ระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์
ครั้งที่ ๙/๒๕๖๘
วันอังคารที่ ๒๓ เดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๘
ณ ห้องประชุมคณะศิลปศาสตร์
เวลา ๑๖:๓๐ น.

****

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

๑.๑ รายงานการประชุมสาขาวิชาภาษาจีน ประจำเดือนสิงหาคม ๒๕๖๘ (เอกสารหน้าที่ ๑-๗)

๑.๒ สรุปโครงการภาษาฝรั่งเศสเพื่อวิชาชีพ รหัสโครงการ ๖๘๑๔๑๐๑๕๓๗ (เอกสารหน้าที่ ๘-๒๕)
- กิจกรรมที่ ๓ การศึกษาดูงานด้านการโรงแรมและปฏิบัติมัคคุเทศก์ภาษาฝรั่งเศส
- กิจกรรมที่ ๔ การอบรมเชิงปฏิบัติการ “การปฐมพยาบาลเบื้องต้นและการช่วยเหลือการฟื้นคืนชีพ” กรณีเกิดเหตุฉุกเฉินกับนักท่องเที่ยวหรือผู้โดยสารเครื่องบิน

๑.๓ รายงานกิจกรรมที่ปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์และกิจกรรมที่ลดการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์คณะศิลปศาสตร์ ประจำเดือนสิงหาคม ๒๕๖๘ (เอกสารหน้าที่ ๒๖-๓๑)

๑.๔ ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์ (เอกสารหน้าที่ ๓๒-๓๗)

๑.๕ รายงานการจัดซื้อน้ำมันเชื้อเพลิงรถตู้คณะศิลปศาสตร์ ประจำเดือนสิงหาคม ๒๕๖๘ (เอกสารหน้าที่ ๓๘-๔๑)

๑.๖ รายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานการฝึกงาน การปฏิบัติสหกิจศึกษาและการฝึกสอน คณะศิลปศาสตร์ วาระพิเศษ (เอกสารหน้าที่ ๔๒-๔๗)

๑.๗ รายงานการอนุมัติการจ่ายเงินรายได้คณะศิลปศาสตร์ ประจำเดือนสิงหาคม ๒๕๖๘ (เอกสารหน้าที่ ๔๘-๕๒)

๑.๘ ประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง ผลการประเมินระดับอาจารย์มืออาชีพ มหาวิทยาลัยพะเยา ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ (เอกสารหน้าที่ ๕๓-๕๔)

๑.๙ รายงานทางการเงินของศูนย์ภาษา คณะศิลปศาสตร์ ประจำเดือนสิงหาคม ๒๕๖๘ (เอกสารหน้าที่ ๕๕-๖๓)

๑.๑๐ รายงานการอนุญาตการลาของบุคลากรคณะศิลปศาสตร์ ประจำเดือนสิงหาคม ๒๕๖๘ (เอกสารหน้าที่ ๖๔-๖๘)

๑.๑๑ สรุปอัตรากำลังข้อมูลบุคลากรคณะศิลปศาสตร์ ประจำเดือนสิงหาคม ๒๕๖๘ (เอกสารหน้าที่ ๖๙-๗๙)

๑.๑๒ รายงานสรุปข้อมูลข่าวประชาสัมพันธ์ ประจำวันที่ ๑-๓๑ เดือนสิงหาคม ๒๕๖๘ (เอกสารหน้าที่ ๘๐-๘๒)

๑.๑๓ ข้อมูลสถิติผู้เข้าใช้บริการห้องศูนย์ภาษาคณะศิลปศาสตร์ ประจำเดือนสิงหาคม ๒๕๖๘ (เอกสารหน้าที่ ๘๓)

๑.๑๔ รายงานผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ของบุคลากรคณะศิลปศาสตร์ ประจำเดือนกันยายน ๒๕๖๘ (เอกสารหน้าที่ ๘๔)

๑.๑๕ รายงานวัสดุคงเหลือคณะศิลปศาสตร์ประจำเดือนสิงหาคม ๒๕๖๘ (เอกสารหน้าที่ ๘๕-๑๐๑)

๑.๑๖ รายงานผลการตรวจสอบใบเบิกวัสดุในคลังวัสดุกลาง (AX) และคลังวัสดุย่อย (IMS) ประจำเดือนสิงหาคม ๒๕๖๘ (เอกสารหน้าที่ ๑๐๒)

๑.๑๗ รายชื่อเอกสารประกอบการสอน หนังสือ ผลงานวิจัยในโครงการพัฒนาอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ประจำเดือนกันยายน ๒๕๖๘ (เอกสารหน้าที่ ๑๐๓-๑๐๘)

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๘ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๘ เดือนสิงหาคม ๒๕๖๘ ณ ห้องประชุมคณะศิลปศาสตร์ (เอกสารหน้าที่ ๑๑๐-๑๒๖)

ระเบียบวาระที่ ๓ **เรื่องสืบเนื่อง**

๓.๑ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง กิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล รายวิชาภาษาไทย หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ปีการศึกษา ๒๕๖๙ (เอกสารหน้าที่ ๑๒๘-๑๓๕)

ระเบียบวาระที่ ๔ **เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา**

๔.๑ เสนอชื่ออาจารย์เพื่อคัดเลือกเป็นอาจารย์ดีเด่น ด้านการสอน มหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ (เอกสารหน้าที่ ๑๓๗-๒๘๘)

๔.๒ เสนอรายชื่อนิสิตระดับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาและมีคุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์ได้รับเกียรติบัตรการเรียนยอดเยี่ยม ในปีการศึกษา ๒๕๖๗ (เอกสารหน้าที่ ๒๙๐-๓๓๓)

๔.๓ แบบแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) คณะศิลปศาสตร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ (เอกสารหน้าที่ ๓๓๕)

๔.๔ สรุปข้อมูลการปรับปรุงและพัฒนา AUN QA ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ (ระดับบัณฑิตศึกษา และระดับปริญญาตรี) (เอกสารหน้าที่ ๓๓๗-๓๗๑)

ระเบียบวาระที่ ๕ **เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)**

ระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์
ครั้งที่ ๙/๒๕๖๘
วันอังคารที่ ๒๓ เดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๘
ณ ห้องประชุมคณะศิลปศาสตร์
เวลา ๑๖:๓๐ น.

****

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

๑.๑ รายงานการประชุมสาขาวิชาภาษาจีน ประจำเดือนสิงหาคม ๒๕๖๘ (เอกสารหน้าที่ ๑-๗)

๑.๒ สรุปโครงการภาษาฝรั่งเศสเพื่อวิชาชีพ รหัสโครงการ ๖๘๑๔๑๐๑๕๓๗ (เอกสารหน้าที่ ๘-๒๕)
- กิจกรรมที่ ๓ การศึกษาดูงานด้านการโรงแรมและปฏิบัติมัคคุเทศก์ภาษาฝรั่งเศส
- กิจกรรมที่ ๔ การอบรมเชิงปฏิบัติการ “การปฐมพยาบาลเบื้องต้นและการช่วยเหลือการฟื้นคืนชีพ” กรณีเกิดเหตุฉุกเฉินกับนักท่องเที่ยวหรือผู้โดยสารเครื่องบิน

๑.๓ รายงานกิจกรรมที่ปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์และกิจกรรมที่ลดการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์คณะศิลปศาสตร์ ประจำเดือนสิงหาคม ๒๕๖๘ (เอกสารหน้าที่ ๒๖-๓๑)

๑.๔ ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์ (เอกสารหน้าที่ ๓๒-๓๗)

๑.๕ รายงานการจัดซื้อน้ำมันเชื้อเพลิงรถตู้คณะศิลปศาสตร์ ประจำเดือนสิงหาคม ๒๕๖๘ (เอกสารหน้าที่ ๓๘-๔๑)

๑.๖ รายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานการฝึกงาน การปฏิบัติสหกิจศึกษาและการฝึกสอน คณะศิลปศาสตร์ วาระพิเศษ (เอกสารหน้าที่ ๔๒-๔๗)

๑.๗ รายงานการอนุมัติการจ่ายเงินรายได้คณะศิลปศาสตร์ ประจำเดือนสิงหาคม ๒๕๖๘ (เอกสารหน้าที่ ๔๘-๕๒)

๑.๘ ประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง ผลการประเมินระดับอาจารย์มืออาชีพ มหาวิทยาลัยพะเยา ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ (เอกสารหน้าที่ ๕๓-๕๔)

๑.๙ รายงานทางการเงินของศูนย์ภาษา คณะศิลปศาสตร์ ประจำเดือนสิงหาคม ๒๕๖๘ (เอกสารหน้าที่ ๕๕-๖๓)

๑.๑๐ รายงานการอนุญาตการลาของบุคลากรคณะศิลปศาสตร์ ประจำเดือนสิงหาคม ๒๕๖๘ (เอกสารหน้าที่ ๖๔-๖๘)

๑.๑๑ สรุปอัตรากำลังข้อมูลบุคลากรคณะศิลปศาสตร์ ประจำเดือนสิงหาคม ๒๕๖๘ (เอกสารหน้าที่ ๖๙-๗๙)

๑.๑๒ รายงานสรุปข้อมูลข่าวประชาสัมพันธ์ ประจำวันที่ ๑-๓๑ เดือนสิงหาคม ๒๕๖๘ (เอกสารหน้าที่ ๘๐-๘๒)

๑.๑๓ ข้อมูลสถิติผู้เข้าใช้บริการห้องศูนย์ภาษาคณะศิลปศาสตร์ ประจำเดือนสิงหาคม ๒๕๖๘ (เอกสารหน้าที่ ๘๓)

๑.๑๔ รายงานผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ของบุคลากรคณะศิลปศาสตร์ ประจำเดือนกันยายน ๒๕๖๘ (เอกสารหน้าที่ ๘๔)

๑.๑๕ รายงานวัสดุคงเหลือคณะศิลปศาสตร์ประจำเดือนสิงหาคม ๒๕๖๘ (เอกสารหน้าที่ ๘๕-๑๐๑)

๑.๑๖ รายงานผลการตรวจสอบใบเบิกวัสดุในคลังวัสดุกลาง (AX) และคลังวัสดุย่อย (IMS) ประจำเดือนสิงหาคม ๒๕๖๘ (เอกสารหน้าที่ ๑๐๒)

๑.๑๗ รายชื่อเอกสารประกอบการสอน หนังสือ ผลงานวิจัยในโครงการพัฒนาอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ประจำเดือนกันยายน ๒๕๖๘ (เอกสารหน้าที่ ๑๐๓-๑๐๘)

จึงแจ้งที่ประชุมเพื่อทราบ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

บันทึกข้อความ

หน่วยงาน คณะศิลปศาสตร์ สาขาวิชาภาษาจีน โทร. ๑๖๙๒

ที่ อว ๗๓๒๖.๐๔/๑๖๒๕ **วันที่** ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอส่งรายงานการประชุมสาขาวิชาภาษาจีน

เรียน คณบดีคณะศิลปศาสตร์

ด้วยสาขาวิชาภาษาจีนได้จัดการประชุมสาขาประจำเดือนสิงหาคมในรูปแบบออนไลน์ผ่านทางระบบ Microsoft teams ในวันศุกร์ที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๘ เวลา ๑๗.๑๐ – ๑๙.๑๐ น. โดยการประชุมฯ ได้ดำเนินการไปด้วยความเรียบร้อย

สาขาวิชาภาษาจีน จึงขอส่งรายงานการประชุมคณาจารย์สาขาวิชาภาษาจีนมายังท่าน ดังปรากฏในเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภัทรา โยธินศิริกุล)
ประธานหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คมกฤช ตาชม)
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะศิลปศาสตร์
- 1 ก.ย. 2568

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตติมา กาวีระ)
คณบดีคณะศิลปศาสตร์
- 1 ก.ย. 2568

ประชุมสาขาภาษาจีนประจำเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2568

สาขาวิชาภาษาจีน คณะศิลปศาสตร์

วันศุกร์ที่ 15 สิงหาคม พ.ศ.2568 เวลา 17:10 – 19:10 น.

ผ่านระบบออนไลน์ Microsoft Teams

ผู้เข้าร่วมประชุม

1.	ผศ.ดร.สุภัทรา	โยธินศิริกุล	ประธานหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน
2.	ผศ.ดร.ธิวานนท์	พูพวก	อาจารย์
3.	นายณัฐวร	วงศ์จิตราทร	อาจารย์
4.	ดร.จินตนา	ศรีเงิน	อาจารย์
5.	นางสาวศศิธร	นุริตมนต์	อาจารย์
6.	ดร.โสมวรรณ	พัวเวส	อาจารย์
7.	นายภัทรพงศ์	พื้นงาม	อาจารย์
8.	นายธาตรี	เจริญพรพิมลกุล	อาจารย์
9.	ดร.สุนทรี	ศรีวันทนียกุล	อาจารย์
10.	นางสาววราภรณ์	ใจประนพ	อาจารย์
11.	นายมงคล	ใจอาราม	อาจารย์
12.	Mr. Wang	Zhiguo	อาจารย์ชาวต่างชาติ
13.	Mr. Sun	Weihao	อาจารย์ชาวต่างชาติ
14.	Miss Wang	Hui	อาจารย์ชาวต่างชาติ
15.	Mr.Huang	Shengde	อาจารย์ชาวต่างชาติ

ผู้ไม่ได้เข้าประชุม

1.	Guan	Jiwei	อาจารย์ชาวต่างชาติ

เริ่มประชุมเวลา 17:10 น.

ประธานกล่าวเปิดประชุมและดำเนินการตามวาระการประชุมดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 การสอบ YLO สำหรับนิสิตสาขาภาษาจีนชั้นปีที่ 4 จะจัดสอบในวันอังคารรที่ 26 สิงหาคม 2568 ณ ห้องสอบ UB 001 เวลา 17:30-19:00 น. และการสอบ YLO สำหรับนิสิตชั้นปีที่ 3-4 รายวิชาโท จะจัดสอบในวันพุธที่ 27 สิงหาคม 2568 ณ ห้องสอบ UB 001 เวลา 17:30-19:00 น.

1.2 ระบบ CISA ระบบสารสนเทศหลักสูตรเพื่อการรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาในหลักสูตรการศึกษา(高等教育专业认证课程信息系统) โดยคณะได้นำชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (มีรายชื่อ ดังต่อไปนี้ 1.ผศ.ดร.สุภัทรา โยธินศิริกุล 2.ดร.สุนทรี ศรีวันทนียกุล 3.อาจารย์ ณัฐวร วงศ์จิตราทร 4.อาจารย์ภัทรพงศ์ พื้นงาม 5.อาจารย์ Wang Zhiguo) เข้าไปในระบบเพื่อช่วยกันกรอกข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และมหาวิทยาลัยจะจัดการอบรมการใช้งานของระบบนี้ ในวันพุธที่ 17 กันยายน 2568 โดยจะมีการส่งหนังสือเชิญเข้ารับการอบรมจากทางคณะไปยังอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1.3 การแจ้งการรับสมัครอาจารย์ชาวจีน ผศ.ดร.ธิวานนท์ พูพวก ผู้รับผิดชอบการรับสมัครอาจารย์ชาวจีน แจ้งให้ทราบถึงปฏิกิริยาตอบกลับจากผู้สมัครชาวจีนบางท่านหลังจากทราบผลว่าไม่ได้รับการคัดเลือกเป็นอาจารย์ที่สาขาภาษาจีนว่า ได้เขียนจดหมายอิเลคทรอนิกส์ (อีเมล์)มาต่อว่าทั้งสาขาภาษาจีนและมหาวิทยาลัยพะเยาในทางประชดประชัด ซึ่งเป็นการบั่นทอนกำลังใจให้แก่ทีมงานผู้รับผิดชอบรับสมัครอาจารย์ชาวจีนในระดับหนึ่ง แต่ทั้งนี้กระบวนการในการรับสมัครอาจารย์ชาวจีนยังคงดำเนินการต่อไปตามเดิม

ที่ประชุมฯ รับทราบ และรับรองการประชุม

ระเบียบวาระที่ 2 วาระรับรองการประชุม

-

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเสนอพิจารณา

3.1 การคัดเลือกตัวแทนในรายวิชาบูรณาการวิชาชีพ โดยให้คัดเลือกตัวแทนสาขาจำนวน 2 กลุ่มจากทั้งหมด 18กลุ่ม เพื่อนำเสนอผลในระดับคณะเป็นลำดับต่อไป มีกำหนดการ(ร่าง) ดังตารางต่อไปนี้

กำหนดการ (ร่าง) นำเสนอผลงานนิสิต

รายวิชา 003306 บูรณาการความรู้สู่นวัตกรรมทางวิชาชีพ (Integration for Professional Innovation)

ภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2568

ลำดับที่	วัน/เดือน/พ.ศ.	กิจกรรม	หมายเหตุ
1	16 มิ.ย. – 29 ส.ค. 2568	หลักสูตรจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	
2	1 – 12 ก.ย. 2568	หลักสูตรประเมิน/คัดเลือกผลงาน (10% ของแต่ละหลักสูตร)	
3	19 ก.ย. 2568 ช่วง 13:00 -16:00	นิสิตนำเสนอผลงานที่ได้รับการคัดเลือก/จัดนิทรรศการผลงานนิสิต	

หมายเหตุ กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

3.2 โครงการสาขาประจำปีงบประมาณ 2569

ที่	ชื่อโครงการ	งบประมาณ	ช่วงดำเนินโครงการ (เดือน)	ผู้รับผิดชอบ	กลุ่มเป้าหมาย	ข้อเสนอแนะจากการดำเนินการปี งบ 68
1	โครงการพัฒนาอาจารย์สาขาวิชาภาษาจีน	30,000 บาท	ต.ค.69	ผศ.ดร.ธิวานนท์ พูพวก	คณาจารย์สาขาวิชาภาษาจีน	--
2	โครงการอบรมเพื่อพัฒนาทักษะวิชาเอกสาขาวิชาภาษาจีนสำหรับ 4 ชั้นปี	10,000 บาท	ม.ค.69	ผศ.ดร.สุภัทรา โยธินศิริกุล	นิสิต	--
3	โครงการภาษาจีนเพื่อวิชาชีพ	40,000 บาท	มิ.ย.69	ผศ.ดร.ธิวานนท์ พูพวก	นิสิต	--
4	โครงการส่งเสริมวัฒนธรรมและภาษาจีน	10,000 บาท	พ.ย-ธ.ค. 68	ดร.จินตนา ศรีเงิน	นิสิต	--
5	โครงการปฐมนิเทศฝึกงานและปฏิบัติสหกิจนิสิตสาขาวิชาภาษาจีน	30,000 บาท	ต.ค. 68	ดร.จินตนา ศรีเงิน	นิสิต	--
6	โครงการปัจฉิมนิเทศฝึกงานและปฏิบัติสหกิจนิสิตสาขาวิชาภาษาจีน	5,000 บาท	ม.ค.-ก.พ. 69	อ.วราภรณ์ ใจประนพ	นิสิต	--
7	โครงการส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาจีนผ่านสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศจีน	15,000 บาท	พ.ย. 68	ดร.จินตนา ศรีเงิน	นิสิต	--

8	โครงการส่งต่อประสบการณ์สร้างแรงบันดาลใจจากรุ่นพี่สู่รุ่นน้อง	6,000	มิ.ย. 69	ดร.จินตนา ศรีเงิน	นิสิต	--
9	โครงการการสอนภาษาจีนกับการใช้ปัญญาประดิษฐ์	15,000	ก.พ.69	ดร.สุนทรี ศรีวันทนียกุล	นิสิต	--
10.	โครงการการศึกษาต่อที่ประเทศจีน	10,000	ธ.ค. 68	อ.ศศิธร นุริตมนต์	นิสิต	--
11	โครงการการพัฒนาทักษะเพื่อการแข่งขันด้านภาษาจีน	24,000	ก.ค. 69	อ.ศศิธร นุริตมนต์	นิสิต	--
		รวม 195,000 บาท				

ที่ประชุมฯ รับทราบ และรับรองการประชุม

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องสืบเนื่อง

-

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ

-

ประธานกล่าวขอบคุณ ปิดประชุมเวลา 19:10 น.

(นายธาตรี เจริญพรพิมลกุล)
อาจารย์ประจำสาขาวิชาภาษาจีน
ผู้บันทึกรายงานการประชุม

(ผศ.ดร.สุภัทราโยธินศิริกุล)
ประธานหลักสูตรศศ.บ. ภาษาจีน
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

บันทึกข้อความ

หน่วยงาน คณะศิลปศาสตร์ สาขาวิชาภาษาฝรั่งเศส **โทร** 1694

ที่ อว 7326.03/112-6 **วันที่** 20 สิงหาคม 2568

เรื่อง ขอส่งสรุปโครงการภาษาฝรั่งเศสเพื่อวิชาชีพ รหัสโครงการ ศศ 684101537

เรียน คณบดีคณะศิลปศาสตร์

ตามที่คณะศิลปศาสตร์ได้มอบหมายให้ข้าพเจ้า ดร.สุวรรณา ดลภราดร สาขาวิชาภาษาฝรั่งเศส ดำเนินโครงการภาษาฝรั่งเศสเพื่อวิชาชีพ รหัสโครงการ ศศ 684101537 พร้อมงบประมาณสนับสนุนจำนวน 10,500 บาท ในวันเสาร์-อาทิตย์ที่ 16-17 สิงหาคม พ.ศ. 2568 เวลา 6.30-19.30 น. ณ จังหวัดลำปาง ให้แก่นิสิตสาขาวิชาภาษาฝรั่งเศส ในรายวิชา 145461 ภาษาฝรั่งเศสสำหรับงานมัคคุเทศก์ เพื่อศึกษาดูงานด้านการโรงแรมและปฏิบัติมัคคุเทศก์ภาษาฝรั่งเศส ซึ่งสอดคล้องกับปรัชญาการศึกษา "ประสบการณ์สร้างปัญญา" และยังเป็นประโยชน์ต่อการประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพในอนาคต นั้น

บัดนี้ การดำเนินโครงการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย สาขาวิชาภาษาฝรั่งเศส จึงขอส่งสรุปโครงการดังกล่าว ไปยังคณะศิลปศาสตร์ เพื่อนำเข้าวาระการประชุมคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์ และมอบให้งานนโยบายและแผนดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา จักขอบคุณยิ่ง

(ดร.สุวรรณา ดลภราดร)
ผู้รับผิดชอบโครงการ

เรียน คณบดี

เพื่อโปรดพิจารณานำส่วนสรุปโครงการเข้าวาระแจ้งเพื่อทราบในการประชุมคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์ จะขอบคุณยิ่ง

ลงชื่อ.....
(นายจรูญ ไชยเบ้า)
ผู้ประสานงาน

(/) มอบงานนโยบายและแผนดำเนินการรวบรวมข้อมูล และนำเข้าวาระการประชุมคณะศิลปศาสตร์

ลงชื่อ.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตติมา กาวีระ)
ตำแหน่ง คณบดีคณะศิลปศาสตร์
วันที่ 20 ส.ค. 2568

คณะศิลปศาสตร

สรุปโครงการประจำปี 2568

รหัสโครงการ ศศ 684101537

โครงการภาษาฝรั่งเศสเพื่อวิชาชีพ

กิจกรรมย่อยที่ 3 : การศึกษาดูงานด้านการโรงแรมและปฏิบัติมัคคุเทศก์ภาษาฝรั่งเศส

(ดร.สุวรรณา ดลภราดร)

ผู้รับผิดชอบโครงการ

สาขาวิชาภาษาฝรั่งเศส คณะศิลปศาสตร์

มหาวิทยาลัยพะเยา

สรุปโครงการในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2568

1. ชื่อโครงการ โครงการภาษาฝรั่งเศสเพื่อวิชาชีพ
2. ตัวบ่งชี้ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการและค่าเป้าหมาย

2.1 ตัวบ่งชี้ความสำเร็จเชิงปริมาณ (KPI)

ตัวชี้วัด (Indicators)	ผลที่ได้รับ	บรรลุวัตถุประสงค์
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ นิสิต 10 คน อาจารย์/บุคลากร/วิทยากร 1 คน **รวม 11 คน**	จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ นิสิต 10 คน อาจารย์/บุคลากร/วิทยากร 1 คน **รวม 11 คน**	✓
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ: ความพึงพอใจของผู้ร่วมโครงการ ในระดับมาก	ผู้เข้าร่วมโครงการ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด	✓
ตัวชี้วัดเชิงเวลา: โครงการสำเร็จลุล่วงตามระยะเวลาที่กำหนด	ใช้เวลาดำเนินโครงการ 2 วันตามระยะเวลาที่กำหนด	✓
ตัวชี้วัดเชิงต้นทุน: ใช้งบประมาณมากกว่าร้อยละ 80	ใช้งบประมาณร้อยละ 100	✓

2.2 ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ เชิงคุณภาพ (ถ้ามี)

1. นิสิตได้รับความรู้ด้านการโรงแรมเพิ่มมากขึ้นจากในห้องเรียน
2. นิสิตสามารถปฏิบัติมัคคุเทศก์ภาษาฝรั่งเศสในสถานที่ท่องเที่ยวจังหวัดลำปางได้

3. **เวลา/สถานที่ในการดำเนินโครงการ**

- วันเสาร์-อาทิตย์ที่ 16-17 สิงหาคม พ.ศ. 2568 เวลา 6.30-19.30 น. ณ จังหวัดลำปาง

4. งบประมาณดำเนินโครงการ

งบประมาณที่ได้รับ	งบประมาณที่ใช้จริง	
	จำนวน (บาท)	ร้อยละ
10,500	10,500	100

5. ผลการดำเนินโครงการ

จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ / กิจกรรม ทั้งสิ้น 11 คน มีผู้ส่งแบบประเมินทั้งหมด จำนวน 11 คน จากผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด 11 คน (คิดเป็นร้อยละ 100) ตามรายละเอียดดังนี้

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 **สถานะของผู้เข้าร่วมโครงการ**

สถานะ	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ
1. อาจารย์	1	9.1
2. นิสิตชั้นปีที่ 4	10	90.9
รวม	11	100

ตารางที่ 2 **หลักสูตร**

หลักสูตร	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ
1. ศศ.บ. ภาษาฝรั่งเศส	6	60
2. ศศ.บ. ภาษาฝรั่งเศสและภาษาอังกฤษ	4	40
รวม	10	100

แบบ นผ 1 แบบฟอร์มสรุปโครงการ

ตารางที่ 3 ผลการประเมินโครงการ

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ						
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	แปลความ
	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ		
1. ด้านวิทยากร คุณ ทศพล เก็งวินิจ เจ้าหน้าที่พิพิธภัณฑ์ศูนย์ถ่านหินลิกไนต์ศึกษาฯ จังหวัดลำปาง หัวข้อ "ธรณีวิทยา การกำเนิดโลก และวิวัฒนาการของโลก"							
1.1 ใช้เวลาในการอบรมได้อย่างเหมาะสม	100	0	0	0	0	5	มากที่สุด
1.2 มีความรู้ในเรื่องที่บรรยายเป็นอย่างดี	100	0	0	0	0	5	มากที่สุด
1.3 นำเสนอได้ตรงกับหัวข้อและถ่ายทอดให้เข้าใจง่าย	100	0	0	0	0	5	มากที่สุด
1.4 สามารถตอบคำถามได้ชัดเจนและตรงประเด็น	100	0	0	0	0	5	มากที่สุด
1.5 ความพึงพอใจวิทยากรโดยภาพรวม	100	0	0	0	0	5	มากที่สุด
2. ด้านวิทยากร คุณมินตรา จุรีรัตนากร ผู้จัดการทั่วไปโรงแรมเวียงลคอร ลำปาง หัวข้อ "การทำงานในภาคส่วนต่าง ๆ ของโรงแรม"							
2.1 ใช้เวลาในการอบรมได้อย่างเหมาะสม	100	0	0	0	0	5	มากที่สุด
2.2 มีความรู้ในเรื่องที่บรรยายเป็นอย่างดี	100	0	0	0	0	5	มากที่สุด
2.3 นำเสนอได้ตรงกับหัวข้อและถ่ายทอดให้เข้าใจง่าย	100	0	0	0	0	5	มากที่สุด
2.4 สามารถตอบคำถามได้ชัดเจนและตรงประเด็น	100	0	0	0	0	5	มากที่สุด
2.5 ความพึงพอใจวิทยากรโดยภาพรวม	100	0	0	0	0	5	มากที่สุด

3. ด้านความรู้ ความเข้าใจ และประโยชน์ที่ได้รับ							
3.1 ได้รับความรู้เพิ่มมากขึ้นจากการเข้าร่วมโครงการ	100	0	0	0	0	5	มากที่สุด
3.2 สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้	100	0	0	0	0	5	มากที่สุด
3.3 ได้รับประโยชน์จากโครงการนี้	100	0	0	0	0	5	มากที่สุด
4. ด้านการประชาสัมพันธ์ ระยะเวลา สถานที่ ที่พัก และความพึงพอใจ							
4.1 การประชาสัมพันธ์โครงการ	81.8	9.1	9.1	0	0	4.73	มากที่สุด
4.2 ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม	72.7	27.3	0	0	0	4.73	มากที่สุด
4.3 สถานที่ในการดำเนินโครงการ	81.8	18.2	0	0	0	4.82	มากที่สุด
4.4 ที่พัก	63.6	9.1	18.2	9.1	0	4.27	มาก
4.5 ความพึงพอใจโดยภาพรวม	100	0	0	0	0	5	มากที่สุด

***การวิเคราะห์ข้อมูล**

วิธีการประเมินผล

กำหนดให้ช่องผลการประเมิน (แสดงความคิดเห็น) เป็นดังนี้

มากที่สุด	มีค่าเท่ากับ	5
มาก	มีค่าเท่ากับ	4
ปานกลาง	มีค่าเท่ากับ	3
น้อย	มีค่าเท่ากับ	2
น้อยที่สุด	มีค่าเท่ากับ	1

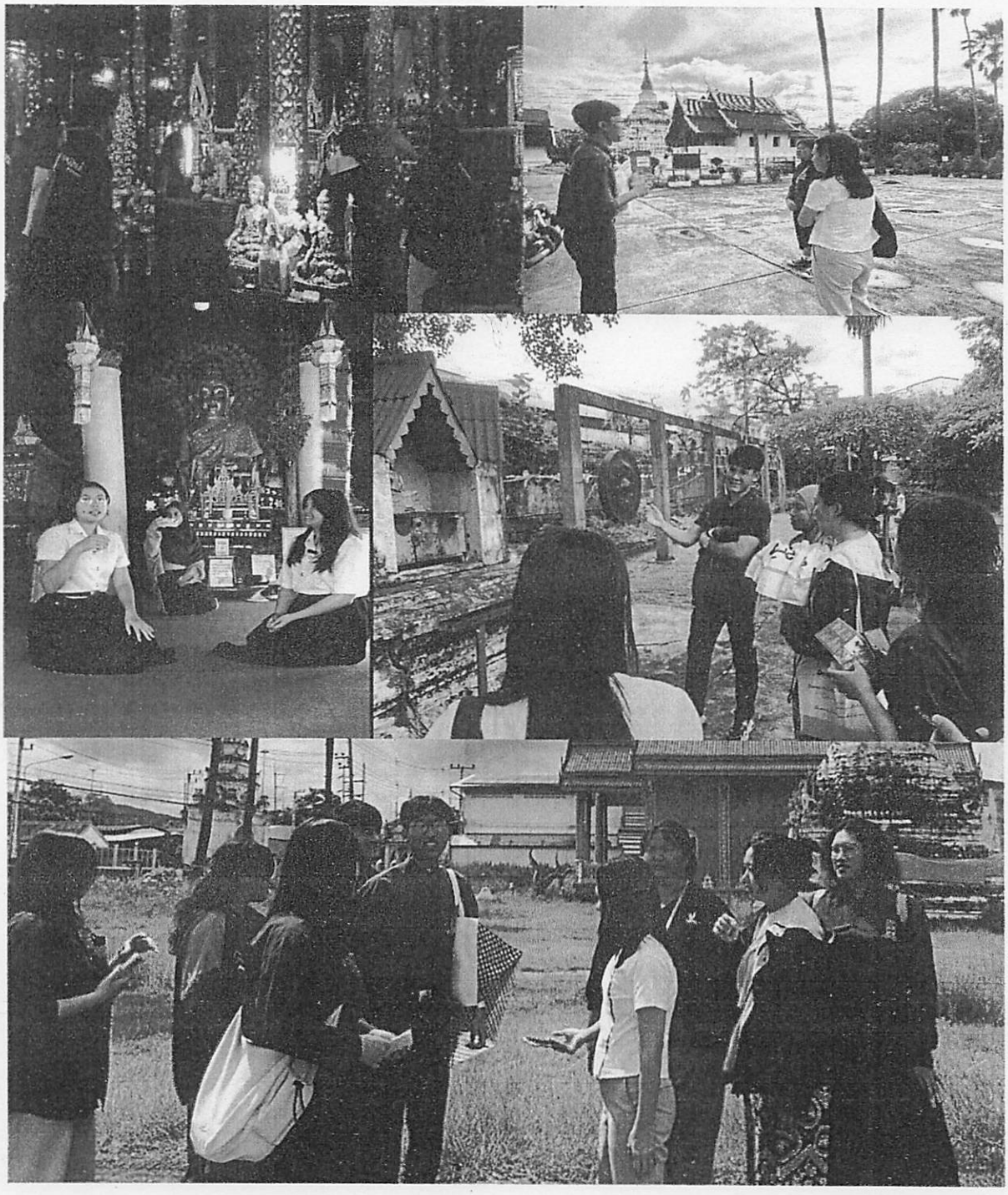
กำหนดให้ค่าเฉลี่ย (บุญชม ศรีสะอาด ,2545:50-100) เป็นดังนี้

4.51 – 5.00	แปลความได้ว่า	พึงพอใจระดับมากที่สุด
3.51 – 4.50	แปลความได้ว่า	พึงพอใจระดับมาก
2.51 – 3.50	แปลความได้ว่า	พึงพอใจระดับปานกลาง
1.51 – 2.50	แปลความได้ว่า	พึงพอใจระดับน้อย
1.01 – 1.50	แปลความได้ว่า	พึงพอใจระดับน้อยที่สุด

6. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ขอบคุณโครงการดีๆที่มีให้ค่ะ
2. ถ้ามีโอกาสอยากให้มีกิจกรรมนี้ต่อไปอีก เพราะสามารถนำความรู้ที่เรียนมาใช้ให้เกิดประโยชน์ในด้านการทำงาน ต่อยอดสายงานอาชีพได้.ได้รับความรู้เยอะและมีประโยชน์มากเลยค่ะ
3. สามารถนำไปบูรณาการสู่การทำอาชีพมัคคุเทศก์ได้ค่ะ
4. โครงการเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาฝรั่งเศสและการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า
5. ตารางแน่นเกินไปนิดหนึ่ง

7. รูปภาพประกอบการดำเนินโครงการ



8. แนวทางการดำเนินโครงการ/ข้อเสนอแนะในการจัดโครงการปีต่อไป

โครงการนี้มีประโยชน์ต่อผู้ร่วมโครงการเนื่องจากนิสิตได้รับความรู้ในงานบริการด้านการโรงแรม และยังสามารถนำความรู้ในห้องเรียนไปฝึกปฏิบัติจริงนอกสถานที่ นอกจากนี้ยังเป็นการเตรียมความพร้อมเพื่อการประกอบอาชีพในอนาคตได้

9. ภาระงานของคณะกรรมการดำเนินโครงการ/กิจกรรม

ที่	หน้าที่	เกณฑ์ชั่วโมงภาระงาน	ชื่อ – สกุล	วันที่ปฏิบัติงาน/ดำเนินงาน	จำนวนชั่วโมงจริง
1	ผู้รับผิดชอบโครงการ	3 ชั่วโมง	ดร.สุวรรณา ดลภราดร	3	3
2	คณะกรรมการดำเนินงานโครงการ ช่วงเตรียมโครงการและหลังดำเนินโครงการ	ตามจริงแต่ไม่เกิน 7 ชั่วโมง	ดร.สุวรรณา ดลภราดร	7	7
3	ผู้ดำเนินโครงการในวันดำเนินโครงการ	ชั่วโมงตามกำหนดการ	ดร.สุวรรณา ดลภราดร	14	14
4	ผู้จัดทำสรุปโครงการตามแบบสรุปโครงการ นผ 1	3 ชั่วโมง	ดร.สุวรรณา ดลภราดร	3	3

ลงชื่อ

(ดร.สุวรรณา ดลภราดร)

ผู้รับผิดชอบโครงการ

วันที่ 20 เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2568

บันทึกข้อความ

หน่วยงาน คณะศิลปศาสตร์ สาขาวิชาภาษาฝรั่งเศส **โทร** 1694

ที่ อว 7326.03/1259 **วันที่** 25 สิงหาคม 2568

เรื่อง ขอส่งสรุปโครงการภาษาฝรั่งเศสเพื่อวิชาชีพ รหัสโครงการ ศศ 684101537

เรียน คณบดีคณะศิลปศาสตร์

ตามที่คณะศิลปศาสตร์ได้มอบหมายให้ข้าพเจ้า ดร.สุวรรณา ดลภราดร สาขาวิชาภาษาฝรั่งเศส ดำเนินโครงการภาษาฝรั่งเศสเพื่อวิชาชีพ รหัสโครงการ ศศ 684101537 พร้อมงบประมาณสนับสนุนจำนวน 500 บาท ในวันศุกร์ที่ 22 สิงหาคม พ.ศ. 2568 เวลา 9.00-12.00 น. ณ ห้อง MD 3301 ห้องสำหรับฝึกปฏิบัติการช่วยเหลือการฟื้นคืนชีพ คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา เพื่อให้นิสิตเข้าอบรมเชิงปฏิบัติการในหัวข้อ "การปฐมพยาบาลเบื้องต้นและการช่วยเหลือการฟื้นคืนชีพ" กรณีเกิดเหตุฉุกเฉินกับนักท่องเที่ยวหรือผู้โดยสารเครื่องบิน นั้น

บัดนี้ การดำเนินโครงการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย สาขาวิชาภาษาฝรั่งเศส จึงขอส่งสรุปโครงการดังกล่าว ไปยังคณะศิลปศาสตร์ เพื่อนำเข้าวาระการประชุมคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์ และมอบให้งานนโยบายและแผนดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา จักขอบคุณยิ่ง

(ดร.สุวรรณา ดลภราดร)
ผู้รับผิดชอบโครงการ

เรียน คณบดี

เพื่อโปรดพิจารณานำส่วนสรุปโครงการเข้าวาระแจ้งเพื่อทราบในการประชุมคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์ จะขอบคุณยิ่ง

ลงชื่อ.....
(นายจรูญ ไชยเบ้า)
ผู้ประสานงาน

(✓) มอบงานนโยบายและแผนดำเนินการรวบรวมข้อมูล และนำเข้าวาระการประชุมคณะศิลปศาสตร์

ลงชื่อ.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตติมา ภาวิระ)
ตำแหน่ง คณบดีคณะศิลปศาสตร์
วันที่.....

สรุปโครงการประจำปี 2568

รหัสโครงการ ศศ 684101537

โครงการภาษาฝรั่งเศสเพื่อวิชาชีพ

กิจกรรมย่อยที่ 4 : การอบรมเชิงปฏิบัติการ หัวข้อ “การปฐมพยาบาลเบื้องต้น และการช่วยเหลือการฟื้นคืนชีพ” กรณีเกิดเหตุฉุกเฉินกับนักท่องเที่ยวหรือผู้โดยสารเครื่องบิน

(ดร.สุวรรณา ดลภราดร)

ผู้รับผิดชอบโครงการ

สาขาวิชาภาษาฝรั่งเศส คณะศิลปศาสตร์

มหาวิทยาลัยพะเยา

สรุปโครงการในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2568

1. ชื่อโครงการ โครงการภาษาฝรั่งเศสเพื่อวิชาชีพ
2. ตัวบ่งชี้ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการและค่าเป้าหมาย

2.1 ตัวบ่งชี้ความสำเร็จเชิงปริมาณ (KPI)

ตัวชี้วัด (Indicators)	ผลที่ได้รับ	บรรลุวัตถุประสงค์
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ นิสิต 14 คน อาจารย์/บุคลากร/วิทยากร 1 คน รวม 15 คน	จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ นิสิต 17 คน อาจารย์/บุคลากร/วิทยากร 1 คน รวม 18 คน	✓
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ: ความพึงพอใจของผู้ร่วมโครงการ ในระดับมาก	ผู้เข้าร่วมโครงการ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด	✓
ตัวชี้วัดเชิงเวลา: โครงการสำเร็จลุล่วงตามระยะเวลาที่กำหนด	ใช้เวลาดำเนินโครงการ 1 วันตามระยะเวลาที่กำหนด	✓
ตัวชี้วัดเชิงต้นทุน: ใช้งบประมาณมากกว่าร้อยละ 100	ใช้งบประมาณร้อยละ 100	✓

2.2 ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ เชิงคุณภาพ (ถ้ามี)

1. นิสิตได้รับความรู้ด้านการปฐมพยาบาลเบื้องต้นและการช่วยเหลือการฟื้นคืนชีพ
2. นิสิตสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริงและในการทำงานในอนาคตได้

3. เวลา/สถานที่ในการดำเนินโครงการ

- วันศุกร์ที่ 22 สิงหาคม พ.ศ. 2568 เวลา 9.00–12.00 น. ณ ห้อง MD 3301 ห้องสำหรับฝึกปฏิบัติการช่วยเหลือการฟื้นคืนชีพ คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา

4. งบประมาณดำเนินโครงการ

งบประมาณที่ได้รับ	งบประมาณที่ใช้จริง	
	จำนวน (บาท)	ร้อยละ
500	500	100

5. ผลการดำเนินโครงการ

จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ / กิจกรรม ทั้งสิ้น 18 คน มีผู้ส่งแบบประเมินทั้งหมด จำนวน 18 คน จากผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด 18 คน (คิดเป็นร้อยละ 100) ตามรายละเอียดดังนี้

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 สถานะของผู้เข้าร่วมโครงการ

สถานะ	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ
1. อาจารย์	1	5.6
2. นิสิต	17	94.4
รวม	18	100

ตารางที่ 2 หลักสูตร

หลักสูตร	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ
1. ศศ.บ. ภาษาฝรั่งเศส	12	70.6
2. ศศ.บ. ภาษาฝรั่งเศสและภาษาอังกฤษ	5	29.4
รวม	17	100

ตารางที่ 3 ชั้นปี

ผู้เข้าร่วม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชั้นปีที่ 1	0	0
ชั้นปีที่ 2	3	17.6
ชั้นปีที่ 3	3	17.6
ชั้นปีที่ 4	11	64.7
รวม	17	100

ตารางที่ 4 ผลการประเมินโครงการ

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ						
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	แปลความ
	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ		
1. ด้านวิทยากร ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรทัย เกตุขาว หัวข้อ "การปฐมพยาบาลเบื้องต้นและการช่วยเหลือการฟื้นคืนชีพ"							
1.1 ใช้เวลาในการอบรมได้เหมาะสม	72.2	22.2	0	5.6	0	4.61	มากที่สุด
1.2 มีความรู้ในเรื่องที่บรรยายเป็นอย่างดี	94.4	5.6	0	0	0	4.94	มากที่สุด
1.3 นำเสนอได้ตรงกับหัวข้อและถ่ายทอดให้เข้าใจง่าย	100	0	0	0	0	5.00	มากที่สุด
1.4 สามารถตอบคำถามได้ชัดเจนและตรงประเด็น	94.4	5.6	0	0	0	4.94	มากที่สุด
1.5 ความพึงพอใจวิทยากรโดยภาพรวม	88.9	11.1	0	0	0	4.89	มากที่สุด

แบบ นผ 1 แบบฟอร์มสรุปโครงการ

2. ด้านความรู้ ความเข้าใจ และประโยชน์ที่ได้รับ							
2.1 ได้รับความรู้เพิ่มมากขึ้นจากการเข้าร่วมโครงการ	88.9	5.6	0	0	5.6	4.73	มากที่สุด
2.2 สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้	100	0	0	0	0	5.00	มากที่สุด
2.3 ได้รับประโยชน์จากโครงการนี้	100	0	0	0	0	5.00	มากที่สุด
3. ด้านการประชาสัมพันธ์ ระยะเวลา สถานที่ และความพึงพอใจ							
3.1 การประชาสัมพันธ์โครงการ	72.2	22.2	0	5.6	0	4.61	มากที่สุด
3.2 ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม	66.7	27.8	5.6	0	0	4.62	มากที่สุด
3.3 สถานที่ในการดำเนินโครงการ	83.3	11.1	5.6	0	0	4.78	มากที่สุด
3.4 ความพึงพอใจโดยภาพรวม	88.9	11.1	0	0	0	4.89	มากที่สุด

***การวิเคราะห์ข้อมูล**

วิธีการประเมินผล

กำหนดให้ช่องผลการประเมิน (แสดงความคิดเห็น) เป็นดังนี้

มากที่สุด มีค่าเท่ากับ 5
มาก มีค่าเท่ากับ 4
ปานกลาง มีค่าเท่ากับ 3
น้อย มีค่าเท่ากับ 2
น้อยที่สุดมีค่าเท่ากับ 1

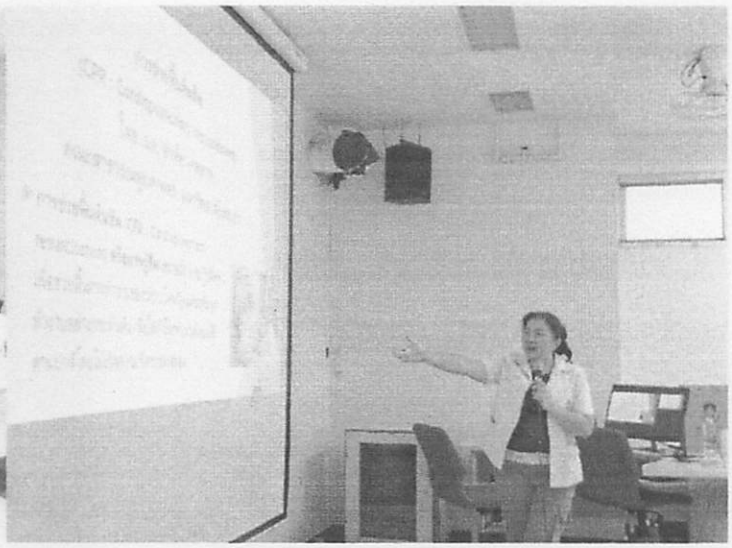
กำหนดให้ค่าเฉลี่ย (บุญชม ศรีสะอาด ,2545:50-100) เป็นดังนี้

4.51 – 5.00 แปลความได้ว่า พึงพอใจระดับมากที่สุด
3.51 – 4.50 แปลความได้ว่า พึงพอใจระดับมาก
2.51 – 3.50 แปลความได้ว่า พึงพอใจระดับปานกลาง
1.51 – 2.50 แปลความได้ว่า พึงพอใจระดับน้อย
1.01 – 1.50 แปลความได้ว่า พึงพอใจระดับน้อยที่สุด

6. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. จากที่ CPRไม่เป็น ตอนนี้ทำเป็นแล้วค่ะ เหลือฝึกให้ชินกับจังหวะและแรง เป็นประโยชน์ในทุก ๆ ด้านอย่างมากค่ะ
2. ได้ความรู้แบบจำลองสถานการณ์จริง มีประโยชน์มากค่ะ
3. ในช่วงท้ายอยากให้อาจารย์ให้นิสิตได้ฝึกปฏิบัติเพิ่มเติมกับหุ่นอีกหน่อยค่ะ
4. ครั้งหน้าอยากจะขอเข้าร่วมอีกครั้งค่ะ

7. รูปภาพประกอบการดำเนินโครงการ



8. แนวทางการดำเนินโครงการ/ข้อเสนอแนะในการจัดโครงการปีต่อไป

ควรจัดโครงการนี้อีกในครั้งถัดไป เนื่องจากเป็นโครงการที่มีประโยชน์อย่างมากต่อผู้ร่วมโครงการ เพราะทำให้ได้รับความรู้ในการปฐมพยาบาลเบื้องต้นและการช่วยเหลือการฟื้นคืนชีพ ซึ่งสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้จริงในกรณีที่เกิดเหตุฉุกเฉิน รวมถึงเป็นประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพต่อในอนาคตด้วย

9. ภาระงานของคณะกรรมการดำเนินโครงการ/กิจกรรม

ที่	หน้าที่	เกณฑ์ชั่วโมงภาระงาน	ชื่อ - สกุล	วันที่ปฏิบัติงาน/ดำเนินงาน	จำนวนชั่วโมงจริง
1	ผู้รับผิดชอบโครงการ	3 ชั่วโมง	ดร.สุวรรณา ดลภราดร	3	3
2	คณะกรรมการดำเนินงานโครงการ ช่วงเตรียมโครงการและหลังดำเนินโครงการ	ตามจริงแต่ไม่เกิน 7 ชั่วโมง	ดร.สุวรรณา ดลภราดร	7	7
3	ผู้ดำเนินโครงการในวันดำเนินโครงการ	ชั่วโมงตามกำหนดการ	ดร.สุวรรณา ดลภราดร	3	3
4	ผู้จัดทำสรุปโครงการตามแบบสรุปโครงการ นผ 1	3 ชั่วโมง	ดร.สุวรรณา ดลภราดร	3	3

ลงชื่อ

(ดร.สุวรรณา ดลภราดร)

ผู้รับผิดชอบโครงการ

วันที่ 25 เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2568

ปริมาณการเบิกทรัพยากรกระดาษ และการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์

ประจำปีงบประมาณ 2568 (ตุลาคม 2567–กันยายน 2568)

ลำดับ	เดือน/ปี ที่เบิก	จำนวนที่เบิก (รีม)	คิดเป็นจำนวนแผ่น (1 รีม=500 แผ่น)	น้ำหนักกระดาษ 1 รีม = 2.5 กก.	การปล่อย Co2 (กระดาษ 1 กก. มีค่าแฟกเตอร์=0.74 kg Co2
1	ตุลาคม 2567	73	36,500	182.50	135.05
2	พฤศจิกายน 2567	63	31,500	157.50	116.55
3	ธันวาคม 2567	62	31,000	155.00	114.70
4	มกราคม 2568	74	37,000	185.00	136.90
5	กุมภาพันธ์ 2568	25	12,500	62.50	46.25
6	มีนาคม 2568	177	88,500	442.50	327.45
7	เมษายน 2568	57	28,500	142.50	105.45
8	พฤษภาคม 2568	41	20,500	102.50	75.85
9	มิถุนายน 2568	60	30,000	150.00	111.00
10	กรกฎาคม 2568	98	49,000	245.00	181.30
11	สิงหาคม 2568	112	56,000	280.00	207.20
12	กันยายน 2568				
รวมจำนวนทั้งหมด		**842**	**421,000**	**2105.00**	**1,557.70**

***ข้อมูล ณ วันที่ 1 เดือนกันยายน 2568**

ปริมาณการลดใช้ทรัพยากรกระดาษและปริมาณการลดก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์

กิจกรรม: ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (UP DMS) คณะศิลปศาสตร์

ข้อมูลระหว่างวันที่	จำนวนบุคลากรทั้งหมด	ประเภทหนังสือ (แผ่น)						รวมจำนวนกระดาษในการเวียนแจ้งหนังสือ (รับภายใน+ภายนอก) (แผ่น)	คิดเป็นจำนวนรีม	กระดาษ 1 รีม = 2.5 กก.	การลด Co2 (กระดาษ 1กก. มีค่าแฟกเตอร์= 0.74 kg Co2
		ส่งภายใน		รับภายใน		รับภายนอก					
		แผ่น	เรื่อง	แผ่น	เรื่อง	แผ่น	เรื่อง				
2 ม.ค.-31 ม.ค.68	127	312	60	802	162	1,407	172	280,855	561.71	1,404.28	1,039.16
1 ก.พ.-28 ก.พ.68	128	280	48	791	124	1,334	152	272,280	544.56	1,361.40	1,007.44
1 มี.ค.-31 มี.ค.68	128	567	70	734	137	1,849	193	331,191	662.38	1,655.96	1,225.41
1 เม.ย.-30 เม.ย.68	128	282	51	569	103	1,425	134	255,514	511.03	1,277.57	945.40
1 พ.ค.-31 พ.ค.68	128	481	63	739	127	1,468	141	282,977	565.95	1,414.89	1,047.01
1 มิ.ย.-30 มิ.ย.68	128	446	83	1,161	148	2,142	188	423,230	846.46	2,116.15	1,565.95
1 ก.ค.-31 ก.ค.68	128	708	77	1,028	166	1,766	175	358,340	716.68	1,791.70	1,325.86
1 ส.ค.-31 ส.ค.68	128	410	59	838	139	1,709	150	326,426	652.85	1,632.13	1,207.78
1 ก.ย.-30 ก.ย.68											
1 ต.ค.-31 ต.ค.68											
1 พ.ย.-30 พ.ย.68											
1 ธ.ค.-31 ธ.ค.68											
รวมทั้งหมด		3,486	511	6,662	1,106	13,100	1,305	2,530,813	5,062	12,654	9,364

* บุคลากรสายวิชาการ 112 คน

* บุคลากรสายสนับสนุน 16 คน

ข้อมูล ณ วันที่ 1 กันยายน 2568

กิจกรรม: การประชุมคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์

(ตุลาคม 2567 –กันยายน 2568)

ครั้งที่	วันที่	จำนวนผู้ประชุม	ต้นฉบับ (แผ่น)	ลดจำนวนกระดาษที่ใช้ (แผ่น)	คิดเป็นจำนวนรีม	น้ำหนักกระดาษ 1 รีม = 2.5 กก.	การลด Co2 (กระดาษ 1 กก. มีค่าแฟกเตอร์=0.74 kg Co2
10/2567	29 ต.ค.67	19	274	5,206	10.41	26.03	19.26
วาระเวียน 1/2567	14 พ.ย.67	19	75	1,425	2.85	7.13	5.27
11/2567	3 ธ.ค.67	19	387	7,353	14.71	36.77	27.21
12/2567	24 ธ.ค.67	19	265	5,035	10.07	25.18	18.63
1/2568	30 ม.ค.68	19	146	2,774	5.55	13.87	10.26
2/2568	27 ก.พ. 68	19	268	5,092	10.18	25.46	18.84
วาระพิเศษเวียนแจ้งมติ	ครั้งที่ 1/2568	16	36	576	1.15	2.88	2.13
3/2568	3 เม.ย.68	19	489	9,291	18.58	46.46	34.38
4/2568	29 เม.ย.68	19	227	4,313	8.63	21.57	15.96
5/2568	27 พ.ค.68	19	168	3,192	6.38	15.96	11.81
6/2568	26 มิ.ย.68	19	220	4,180	8.36	20.90	15.47
7/2568	31 ก.ค.68	19	291	5,529	11.06	27.65	20.46
8/2568	28 ส.ค.68	19	265	5,035	10.07	25.18	18.63
รวมจำนวนทั้งหมด			2,619	59,001	118.00	295.01	218.30

*ข้อมูล ณ วันที่ 22 สิงหาคม 2568

ปริมาณการใช้ทรัพยากรกระดาษและปริมาณการลดก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์

กิจรรม: การประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในคณะศิลปศาสตร์

ประจำปีงบประมาณ 2568

ครั้งที่	วันที่	จำนวนผู้ประชุม	จำนวนแผ่น ต่อต้นฉบับ 1 ชุด	ลดจำนวนกระดาษที่ใช้ (แผ่น)	คิดเป็นจำนวนรีม	น้ำหนักกระดาษ 1 รีม = 2.5 กก.	การลด Co2 (กระดาษ 1 กก. มีค่าแฟกเตอร์=0.74 kg Co2
1/2568	3 เม.ย.68	19	70	1,330	2.66	6.65	4.92
2/2568	28 ส.ค.68	19	104	1,976	3.95	9.88	7.31
รวมจำนวนทั้งหมด			174	3,306	6.61	16.53	12.23

*ข้อมูล ณ วันที่ 22 สิงหาคม 2568

ปริมาณก๊าซการปลดปล่อยเรือนกระจก (kgCO2) จากการจัดซื้อน้ำมันเชื้อเพลิงรถตู้

คณะศิลปศาสตร์ ประจำปี 2568

ประเภท	ค่าแฟกเตอร์ (kg CO_2)	ปริมาณที่ใช้/ของเสียที่เกิดขึ้น	หน่วย	ปริมาณการปลดปล่อย GHGs (kgCO2)
เชื้อเพลิง (ดีเซล)				
ตุลาคม 2567	2.7446	0	ลิตร	0
พฤศจิกายน 2567	2.7446	14.83	ลิตร	40.702418
ธันวาคม 2567	2.7446	14.828	ลิตร	40.6969288
มกราคม 2568	2.7446	44.484	ลิตร	122.0907864
กุมภาพันธ์ 2568	2.7446	88.964	ลิตร	244.1705944
มีนาคม 2568	2.7446	29.66	ลิตร	81.404836
เมษายน 2568	2.7446	30.562	ลิตร	83.8804652
พฤษภาคม 2568	2.7446	30.562	ลิตร	83.8804652
มิถุนายน 2568	2.7446	30.561	ลิตร	83.8777206
กรกฎาคม 2568	2.7446	45.842	ลิตร	125.8179532
สิงหาคม 2568	2.7446	30.561	ลิตร	83.8777206
กันยายน 2568	2.7446		ลิตร	0
รวมจำนวน	2.7446	360.854	ลิตร	990.3998884

รายงานการใช้พลังงานเชื้อเพลิง (น้ำมันเชื้อเพลิงรถตู้หมายเลขทะเบียน นข 3947 พะเยา)

ประจำปี 2568

ลำดับที่	เดือน	ครั้งที่เติม	วันที่เติม	จำนวนลิตร (ต่อครั้ง)	รวม (ต่อเดือน)	ราคาต่อลิตร	เฉลี่ยราคาน้ำมันต่อลิตร	เป็นเงิน	รวมเป็นจำนวนเงิน
1	ตุลาคม 2567	-ไม่มีการจัดซื้อน้ำมันเชื้อเพลิง							
2	พฤศจิกายน 2567	1	29 พ.ย.67	14.83	14.83	33.72	33.72	500	500
3	ธันวาคม 2567	1	24 ธ.ค.67	14.83	14.828	33.72	33.72	500	500
4	มกราคม 2568	1	9 ม.ค.68	29.656	44.484	33.72	33.72	1000	1,500
		2	16 ม.ค.68	14.828		33.72		500	
5	กุมภาพันธ์ 2568	1	5 ก.พ.68	14.830	88.964	33.72	33.72	500	3,000
		2	13 ก.พ.68	14.828		33.72		500	
		3	22 ก.พ.68	14.828		33.72		500	
		4	26 ก.พ.68	14.828		33.72		500	
		5	28 ก.พ.68	29.650		33.72		1000	
6	มีนาคม 2568	1	6 มี.ค.68	14.830	29.660	33.72	33.72	500	1,000
		2	20 มี.ค.68	14.830		33.72		500	
7	เมษายน 2568	1	21 เม.ย.68	30.562	30.562	32.72	32.72	1000	1,000
8	พฤษภาคม 2568	1	2 พ.ค.68	15.281	30.562	32.72	32.72	500	1,000
		2	26 พ.ค.68	15.281		32.72		500	
9	มิถุนายน 2568	1	17 มิ.ย.68	15.28	30.561	32.72	32.72	500	1,000
		2	27 มิ.ย.68	15.281		32.72		500	
10	กรกฎาคม 2568	1	2 ก.ค.68	15.281	45.842	32.72	32.72	500	1,500
		2	17 ก.ค.68	15.280		32.72		500	
		3	19 ก.ค.68	15.281		32.72		500	
11	สิงหาคม 2568	1	4 ส.ค.68	15.280	30.561	32.72	32.72	500	1,000
		2	29 ส.ค.68	15.281		32.72		500	
รวมเป็นจำนวนทั้งสิ้น					360.854		ลิตร		12,000

ระเบียบวาระแจ้งเพื่อทราบการประชุมคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์
ครั้งที่ ๙/๒๕๖๘
เดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๘
เรื่อง รายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์

ประชุมครั้งที่/วันที่	ระเบียบวาระที่	เรื่อง	มติ	ผลการปฏิบัติตามมติ
๙/๒๕๖๗	๔.๑	ชั่วโมงการสอนของอาจารย์ผู้สอน ตามประกาศ มหาวิทยาลัยพะเยา เรื่องแนวปฏิบัติการเบิกเงินค่าตอบแทนการสอนเกินภาระงานสอนของโรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๖๗	๑. เห็นชอบอนุมัติแนวทางการมอบหมายให้อาจารย์คณะศิลปศาสตร์ที่ปฏิบัติงานสอนสังกัดโรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยพะเยา มีภาระงานงานสอน ๑ หมู่เรียน เพื่อสนับสนุนการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ หรือมากกว่านั้นให้พิจารณาเป็นกรณีไป ๒. มอบ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คมกฤช ตาชม รองคณบดีฝ่ายวิชาการ จัดทำแนวทางการมอบหมายชั่วโมงการสอนฯ ตามมติข้อ ๑	อยู่ระหว่างดำเนินการ
๑๐/๒๕๖๗	๔.๑	ขอรายงานความก้าวหน้าการตรวจสอบครุภัณฑ์ที่ชำรุด เสื่อมสภาพหรือไม่จำเป็นต้องใช้งาน และยังไม่ได้ดำเนินการบริจาคหรือจำหน่ายครุภัณฑ์ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ คณะศิลปศาสตร์	รับทราบรายงานความก้าวหน้าการตรวจสอบครุภัณฑ์ที่ชำรุด เสื่อมสภาพหรือไม่จำเป็นต้องใช้ และยังไม่ได้ดำเนินการบริจาคหรือจำหน่ายครุภัณฑ์ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ คณะศิลปศาสตร์ ตามที่นำเสนอ และให้ดำเนินการตามคำสั่งมหาวิทยาลัยพะเยา ที่ ๓๒๕๕/๒๕๖๗ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริงและประเมินราคา กรณี พัสดุชำรุด เสื่อมสภาพหรือไม่จำเป็นต้องใช้ และตรวจสอบไม่พบของคณะศิลปศาสตร์	อยู่ระหว่างดำเนินการ
๑๒/๒๕๖๗	๔.๓	รายงานความก้าวหน้าการจัดทำข้อมูลครุภัณฑ์ คณะศิลปศาสตร์	๑. เห็นชอบความถูกต้องของรายงานความก้าวหน้าและความถูกต้องของการจัดทำข้อมูลครุภัณฑ์ คณะศิลปศาสตร์ ประจำเดือนธันวาคม ๒๕๖๗ และให้ตรวจสอบและแก้ไขข้อมูลรายการครุภัณฑ์ในรายการที่ข้อมูลคลาดเคลื่อน ๒. มอบ อาจารย์อิทธิพล บัวย้อย ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหาร จัดเก็บข้อมูลและติดตามตรวจสอบและการแก้ไขข้อมูลรายการครุภัณฑ์ในรายการที่ข้อมูลคลาดเคลื่อน	อยู่ระหว่างดำเนินการ

๑/๒๕๖๘	๔.๒	แนวทางการออกข้อสอบ การคัดเลือกข้อสอบ และการตรวจข้อสอบ การสอบวัดคุณสมบัติและการสอบประมวลความรู้	เพื่อให้การออกข้อสอบ การคัดเลือกข้อสอบ และการตรวจข้อสอบ การสอบวัดคุณสมบัติและการสอบประมวลความรู้ คณะศิลปศาสตร์ เป็นไปตามมติที่ประชุมของคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ มหาวิทยาลัยพะเยา ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วมีมติ ดังนี้ ๑. เห็นชอบการออกข้อสอบ การคัดเลือกข้อสอบ และการตรวจข้อสอบ การสอบวัดคุณสมบัติและการสอบประมวลความรู้ ๑. การออกข้อสอบ เห็นชอบข้อ ๑.๒ “คณะกรรมการออกข้อสอบร่วมกันออกข้อสอบ อย่างน้อย ๑ ข้อ” ๒. การคัดเลือกข้อสอบ เห็นชอบข้อ ๒.๒ “กรณีเป็นการออกข้อสอบตามข้อ ๑.๒ หากออกเพียง ๑ ข้อ ไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกข้อสอบ แต่หากออกมากกว่า ๑ ข้อ ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกข้อสอบ และให้คัดเลือกข้อสอบอย่างน้อย ๑ ข้อ” ๓. การตรวจข้อสอบ เห็นชอบข้อ ๓.๒ “กรณีออกข้อสอบตามข้อ ๑.๒ กรรมการตรวจข้อสอบในข้อที่ตนเองร่วมออกข้อสอบ (ทุกท่านคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน) ๒. มอบ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คมกฤช ตาชม รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป	อยู่ระหว่างดำเนินการ
๘/๒๕๖๘	๓.๑	ทุนพัฒนาบุคลากรมหาวิทยาลัยพะเยา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	๑. เห็นชอบการปรับข้อมูลแผนการลาศึกษาต่อของสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ปี ๒๕๖๘-๒๕๗๐ ๒. มอบประธานหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน และสาขาวิชาภาษาอังกฤษ บันทึกข้อมูลการรับทุนเพื่อลาศึกษาต่อในแผนพัฒนาบุคลากรคณะศิลปศาสตร์	ดำเนินการแล้วเสร็จ
๘/๒๕๖๘	๔.๑	การเสนอชื่อผู้สมควรได้รับการพิจารณาให้ได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗	๑. ไม่เสนอชื่อผู้สมควรได้รับการพิจารณาให้ได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ ๒. มอบ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คมกฤช ตาชม รองคณบดีฝ่ายวิชาการ แจ้งกองบริการการศึกษา	ดำเนินการแล้วเสร็จ

๘/๒๕๖๘	๔.๒	แนวปฏิบัติการจัดสรรทุนวิจัยงบประมาณรายได้คณะศิลปศาสตร์	๑. อนุมัติแนวปฏิบัติการจัดสรรทุนวิจัยงบประมาณรายได้คณะศิลปศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ โดยประเภททุนที่ ๑๐ วิจัยสถาบัน R2R (Routine to Research) ให้เพิ่มเติม “งานวิจัยที่เชื่อมโยงกับการประกันคุณภาพการศึกษา (AUN-QA)” ๒. มอบ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญ์สินี เสถียรธราดล รองคณบดีฝ่ายบริหาร และ ดร.ชนาภา ดวงไฟ รองคณบดีฝ่ายกิจการพิเศษ จัดทำประกาศคณะศิลปศาสตร์เรื่อง แนวปฏิบัติการจัดสรรทุนวิจัยงบประมาณรายได้คณะศิลปศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ และดำเนินการจัดสรรทุนวิจัยให้กับบุคลากรคณะศิลปศาสตร์ ต่อไป	ดำเนินการแล้วเสร็จ
๘/๒๕๖๘	๔.๓	งบประมาณเงินรายได้คณะศิลปศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	๑. เห็นชอบการจัดสรรงบประมาณเงินรายได้คณะศิลปศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ภายใต้แผนยุทธศาสตร์คณะศิลปศาสตร์ ตามที่เสนอ ๒. เห็นชอบโครงการและงบประมาณโครงการในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙ ภายใต้แผนยุทธศาสตร์คณะศิลปศาสตร์ จำนวน ๘๒ โครงการ ตามที่เสนอ ๓. มอบ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญ์สินี เสถียรธราดล รองคณบดีฝ่ายบริหาร เสนองบประมาณเงินรายได้คณะศิลปศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ต่อมหาวิทยาลัยต่อไป	ดำเนินการแล้วเสร็จ
๘/๒๕๖๘	๔.๔	แผนยุทธศาสตร์คณะศิลปศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙-๒๕๗๓	๑. เห็นชอบแผนยุทธศาสตร์คณะศิลปศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙-๒๕๗๓ ตามที่เสนอ ๒. มอบ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญ์สินี เสถียรธราดล รองคณบดีฝ่ายบริหาร เสนอมหาวิทยาลัยต่อไป	ดำเนินการแล้วเสร็จ
๘/๒๕๖๘	๔.๕	หลักเกณฑ์และวิธีการเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งหัวหน้างาน พ.ศ. ๒๕๖๔	๑. เห็นชอบการเสนอแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัยพะเยาสายสนับสนุน สังกัดคณะศิลปศาสตร์จำนวน ๕ ราย ซึ่งมีคุณสมบัติครบถ้วนตามประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง หลักเกณฑ์และ	ดำเนินการแล้วเสร็จ

			วิธีการเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งหัวหน้างาน พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อดำรงตำแหน่งหัวหน้างาน คณะศิลปศาสตร์ ดังนี้ ๑. นางสาวสุภาพร คำรศ เป็น หัวหน้างานวิชาการ ๒. นางพจนารถ เชิดสกุล เป็น หัวหน้างานแผนงาน ๓. นางสาวมนัสนันท์ กาทองทุ่ง เป็น หัวหน้างานบริหารทั่วไป ๔. นางสาวปวลี ดวงดี เป็น หัวหน้างานศูนย์ภาษา ๕. นายกิตติพนธ์ เจริญกุศล เป็น หัวหน้างานปฏิบัติการและบริการทางภาษา ๒. มอบ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญ์สินี เสถียรธราดล รองคณบดีฝ่ายบริหาร เสนอมหาวิทยาลัยเพื่อแต่งตั้งต่อไป	
๘/๒๕๖๘	๔.๖	การขอแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร กลุ่มบริหารจัดการ ประเภทหัวหน้าหน่วยงาน คณะศิลปศาสตร์	๑. เห็นชอบการขออนุมัติแต่งตั้งบุคคลผู้ให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร กลุ่มบริหารจัดการ ประเภทหัวหน้างาน ๒. มอบ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญ์สินี เสถียรธราดล รองคณบดีฝ่ายบริหาร เสนอมหาวิทยาลัยเพื่อขออนุมัติต่อไป	ดำเนินการแล้วเสร็จ
๘/๒๕๖๘	๔.๗	การขออนุมัติพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนตามแนวปฏิบัติการพิจารณาความดีความชอบคณะศิลปศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙	๑. อนุมัติการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๒ แต่ไม่เกินร้อยละ ๖ ๒. มอบ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญ์สินี เสถียรธราดล รองคณบดีฝ่ายบริหาร บันทึกข้อมูลและปรับแนวปฏิบัติการพิจารณาความดีความชอบ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ให้เป็นปัจจุบัน	ดำเนินการแล้วเสร็จ
๘/๒๕๖๘	๕.๑	เกณฑ์การพิจารณาผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง กิจกรรมการเรียนการสอนและการวัดผลประเมินผล รายวิชาภาษาไทย หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	๑. เห็นชอบในหลักการผลการเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนการสอนรายวิชาศึกษาทั่วไป กลุ่มวิชาภาษาไทย และปรับตามข้อเสนอแนะของกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์ ดังนี้ ๑.๑ ภาระงานและการบริหารจัดการชั้นเรียนขนาดใหญ่ ๑.๒ ความชัดเจนของผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLO) และเนื้อหาเนื่องจาก Sub PLOs ที่กำหนดมานั้นไม่ได้สื่อถึงความเป็นภาษาไทยอย่างชัดเจน แต่เป็นทักษะการสื่อสารทั่วไป เช่น จริยธรรมการสื่อสาร การสื่อสารในวัฒนธรรมที่หลากหลาย อาจไม่สอดคล้องกับเนื้อหาและทักษะที่วัดจริง	อยู่ระหว่างดำเนินการ

			๑.๓ การลด PLO ให้กำหนด PLO เพียงหนึ่งข้อที่เป็นทักษะขั้นสูงสุด (High-Order Skill) เช่น "นิสิตสามารถสรุปความได้" เพื่อลดภาระงานในการสอนและประเมิน และทำให้รายวิชามีเป้าหมายที่ชัดเจนยิ่งขึ้น รวมถึงนิสิตยังขาดทักษะการใช้ภาษาทางการในเอกสารราชการ ซึ่งควรเป็นประเด็นที่รายวิชาภาษาไทยพิจารณาและแก้ไข ๑.๔ การสร้าง e-book, คลิปการสอน และ PowerPoint สำหรับการเรียนรู้ด้วยตนเองและการจัดการเรียนการสอนแบบ Flipped Classroom เพื่อช่วยแก้ปัญหาหากตรงกับวันหยุดนักขัตฤกษ์ ๒. มอบสาขาวิชาภาษาไทยประชุมเพื่อหารือ และนำเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะศิลป-ศาสตร์ในการประชุมคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์ครั้งถัดไป	
๘/๒๕๖๘	๕.๒	เกณฑ์การพิจารณาผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง กิจกรรมการเรียนการสอนและการวัดผลประเมินผล รายวิชาภาษาอังกฤษ หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	๑. เห็นชอบในหลักการผลการเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนการสอนรายวิชาศึกษาทั่วไป กลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ และปรับตามข้อเสนอแนะของกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์ ดังนี้ ๑.๑ กำหนด PLO ให้กระชับและมุ่งเน้นทักษะระดับสูงสุดเพียงข้อเดียว "การสื่อสารในฐานะประชาคมโลก" (Global citizenship communication) โดยมี PLO ย่อยๆ สนับสนุนเพื่อให้การออกแบบกิจกรรมและการวัดผลทำได้มุ่งเป้าและมีประสิทธิภาพมากขึ้น ลดภาระงานของอาจารย์ ๑.๒ แจ้งข้อจำกัดให้มหาวิทยาลัยทราบ โดยเฉพาะประเด็นเรื่อง ข้อจำกัดเรื่องการใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะกับห้องเรียนขนาดใหญ่ (เกิน ๓๕ คน) และการไม่มีการสอบ Placement test เพื่อแบ่งระดับความสามารถของนักศึกษาก่อนเข้าเรียน ๑.๓ การวัดผลทักษะการสื่อสารเชิงสร้างสรรค์ (Productive skills) ด้วย งานกลุ่ม ถือเป็นข้อจำกัด ในการประเมินสมรรถนะรายบุคคลอย่างแท้จริง	อยู่ระหว่างดำเนินการ

			๒. มอบ ดร.ชนาภา ดวงไฟ รองคณบดีฝ่ายกิจการพิเศษ ประชุมเพื่อหารือกับสาขาวิชาภาษาอังกฤษ และเสนอมหาวิทยาลัยต่อไป	

บันทึกข้อความ

ส่วนงาน งานบริหารทั่วไป คณะศิลปศาสตร์ โทร ๑๖๘๐

ที่ อว ๗๓๒๖.๐๑/๒๔๘๓ วันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๘

เรื่อง รายงานการจัดซื้อน้ำมันเชื้อเพลิงรถตู้คณะศิลปศาสตร์ ประจำเดือนสิงหาคม ๒๕๖๘

เรียน คณบดีคณะศิลปศาสตร์

ตามที่คณะศิลปศาสตร์ได้อนุมัติงบประมาณประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ เพื่อจัดซื้อน้ำมันเชื้อเพลิงรถตู้คณะศิลปศาสตร์ หมายเลขทะเบียน นข ๓๙๔๗ พะเยา เพื่อใช้รับ-ส่งบุคลากรคณะศิลปศาสตร์เพื่อการปฏิบัติงาน รวมถึงการดำเนินงานและกิจกรรมต่างๆ ของคณะศิลปศาสตร์ นั้น

ข้าพเจ้า นางสาวสุกัญญา เสมอเชื้อ ผู้รักษาการแทนหัวหน้าสำนักงานคณะศิลปศาสตร์ ซึ่งได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบการจัดซื้อและเบิกจ่ายค่าจัดซื้อน้ำมันเชื้อเพลิงรถตู้คณะศิลปศาสตร์ หมายเลขทะเบียน นข ๓๙๔๗ พะเยา ขอรายงานการจัดซื้อน้ำมันเชื้อเพลิงรถตู้คณะศิลปศาสตร์ ประจำเดือนสิงหาคม ๒๕๖๘ โดยได้จัดซื้อซื้อน้ำมันเชื้อเพลิงรถตู้คณะศิลปศาสตร์ที่เบิกจากงบดำเนินงาน หมวดค่าวัสดุเชื้อเพลิงหล่อลื่น จำนวน ๒ ครั้ง เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๑,๐๐๐ บาท (หนึ่งพันบาทถ้วน) (ดังแนบ)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ จะขอบคุณยิ่ง

(นางสาวสุกัญญา เสมอเชื้อ)
รักษาการแทนหัวหน้าสำนักงานคณะศิลปศาสตร์

ทราบ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตติมา กาวีระ)
คณบดีคณะศิลปศาสตร์
๒๙ ส.ค. ๒๕๖๘

รายงานการใช้พลังงานเชื้อเพลิง (น้ำมันเชื้อเพลิงรถตู้หมายเลขทะเบียน นข 3947 พะเยา)

ประจำปี 2568

ลำดับที่	เดือน	ครั้งที่เติม	วันที่เติม	จำนวนลิตร (ต่อครั้ง)	รวม (ต่อเดือน)	ราคาต่อลิตร	เฉลี่ยราคาน้ำมันต่อลิตร	เป็นเงิน	รวมเป็นจำนวนเงิน
1	ตุลาคม 2567	-ไม่มีการจัดซื้อน้ำมันเชื้อเพลิง							
2	พฤศจิกายน 2567	1	29 พ.ย.67	14.83	14.83	33.72	33.72	500	500
3	ธันวาคม 2567	1	24 ธ.ค.67	14.83	14.828	33.72	33.72	500	500
4	มกราคม 2568	1	9 ม.ค.68	29.656	44.484	33.72	33.72	1000	1,500
		2	16 ม.ค.68	14.828		33.72		500	
5	กุมภาพันธ์ 2568	1	5 ก.พ.68	14.830	88.964	33.72	33.72	500	3,000
		2	13 ก.พ.68	14.828		33.72		500	
		3	22 ก.พ.68	14.828		33.72		500	
		4	26 ก.พ.68	14.828		33.72		500	
		5	28 ก.พ.68	29.650		33.72		1000	
6	มีนาคม 2568	1	6 มี.ค.68	14.830	29.660	33.72	33.72	500	1,000
		2	20 มี.ค.68	14.830		33.72		500	
7	เมษายน 2568	1	21 เม.ย.68	30.562	30.562	32.72	32.72	1000	1,000
8	พฤษภาคม 2568	1	2 พ.ค.68	15.281	30.562	32.72	32.72	500	1,000
		2	26 พ.ค.68	15.281		32.72		500	
9	มิถุนายน 2568	1	17 มิ.ย.68	15.28	30.561	32.72	32.72	500	1,000
		2	27 มิ.ย.68	15.281		32.72		500	
10	กรกฎาคม 2568	1	2 ก.ค.68	15.281	45.842	32.72	32.72	500	1,500
		2	17 ก.ค.68	15.280		32.72		500	
		3	19 ก.ค.68	15.281		32.72		500	
11	สิงหาคม 2568	1	4 ส.ค.68	15.280	30.561	32.72	32.72	500	1,000
		2	29 ส.ค.68	15.281		32.72		500	
รวมเป็นจำนวนทั้งสิ้น					360.854		ลิตร		12,000

ข้อมูลเพื่อการจัดทำเกณฑ์การใช้สิ้นเปลืองน้ำมันเชื้อเพลิงรถตู้คณะศิลปศาสตร์ นข 3947 พะเยา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ลำดับที่	เดือน	ระยะทาง (กิโลเมตร)	จำนวนการเติมน้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร)	เป็นจำนวนเงิน (บาท)	หมายเหตุ
1	ตุลาคม 2567	1,704.00	237.242	8,000.00	
2	พฤศจิกายน 2567	4,846.00	737.06	24,854.60	
3	ธันวาคม 2567	3,798.00	520.99	17,490.00	
4	มกราคม 2568	2,777.00	404.99	13,650.00	
5	กุมภาพันธ์ 2568	2,058.00	324.57	11,000.00	
6	มีนาคม 2568	2,946.00	409.48	13,920.00	
7	เมษายน 2568	1,456.00	259.78	8,500.00	
8	พฤษภาคม 2568	2,826.00	415.19	13,470.00	
9	มิถุนายน 2568	3,744.00	575.17	18,800.00	
10	กรกฎาคม 2568	4,157.00	672.60	22,000.00	
11	สิงหาคม 2568	3,901.00	556.50	18,180.00	
12	กันยายน 2568				
รวมเป็นจำนวนทั้งสิ้น		**34,213.00**	**5,113.55**	**169,864.60**	

ทะเบียนควบคุมการจัดซื้อน้ำมันเชื้อเพลิง

รายงานขอซื้อที่หัวหน้าส่วนงาน/หน่วยงานให้ความเห็นชอบ เลขที่ อว 7326.01/2955 ลงวันที่ 20 กันยายน 2567

วงเงินที่หัวหน้าส่วนงาน/หน่วยงานให้ความเห็นชอบ 24,000 บาท

วัน/เดือน/ปี	ใบสั่งซื้อ/ใบเสร็จรับเงิน/ใบกำกับภาษีอย่างใดอย่างหนึ่ง	ประเภทของครุภัณฑ์ หรือสิ่งอื่นใดซึ่งใช้น้ำมันเชื้อเพลิง และหมายเลขทะเบียนหรือรหัสครุภัณฑ์	ผู้จัดซื้อน้ำมันเชื้อเพลิง	รายละเอียดการจัดซื้อน้ำมันเชื้อเพลิง				ลายมือชื่อผู้บันทึกรายการ	หมายเหตุ
				ประเภท	ปริมาณ (ลิตร)	วงเงิน (บาท)	วงเงินคงเหลือ (บาท)		
		ยกยอดมาของเดือน กรกฎาคม 2568					13,000.00		
4 สิงหาคม 2568	POS#1-P3#1791431 RD#TIO000016808000097	เลขทะเบียน นข 3947 จ.พะเยา หมายเลขตัวถัง MMKBBHCP 306532778	นางสาวสุกัญญา เสมอเชื้อ	ดีเซล	15.280	500.00	12,500.00		
29 สิงหาคม 2568	TI2508-00966 Tran No.11250000160609	เลขทะเบียน นข 3947 จ.พะเยา หมายเลขตัวถัง MMKBBHCP 306532778	นางสาวสุกัญญา เสมอเชื้อ	ดีเซล	15.28	500.00	12,000.00		
		เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น				1,000.00			

.....

(นางสาวสุกัญญา เสมอเชื้อ)

ผู้ตรวจสอบ

ผู้รักษาการแทนหัวหน้าสำนักงานคณะศิลปศาสตร์

บันทึกข้อความ

ส่วนงาน คณะศิลปศาสตร์ งานการเงินและพัสดุ โทร ๑๖๘๓

ที่ อว ๗/๓๒๖.๐๑/๒๕๙๓ **วันที่** ๙ กันยายน ๒๕๖๘

เรื่อง รายงานการใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้คณะศิลปศาสตร์ เดือน สิงหาคม ๒๕๖๘

เรียน คณบดีคณะศิลปศาสตร์

ตามที่ท่านคณบดีได้สั่งการให้ งานการเงินและบัญชีคณะศิลปศาสตร์ รายงานการใช้จ่ายเงินรายได้คณะศิลปศาสตร์ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ เพื่อให้ทราบนั้น ข้าพเจ้าฯ จึงขอส่งรายงานการใช้จ่ายเงินของคณะศิลปศาสตร์ประจำเดือน สิงหาคม ๒๕๖๘ ดังเอกสารที่เสนอมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นางพจนารถ เชิดสกุล)
นักวิชาการเงินและบัญชี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญ์สินี เสถียรธรรม
รองคณบดีฝ่ายบริหาร คณะศิลปศาสตร์
09 ก.ย. 2568

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตติมา กาวีระ)
คณบดีคณะศิลปศาสตร์
09 ก.ย. 2568

รายงานการใช้จ่ายงบประมาณ(แยกตามงบรายจ่าย) ประจำปีงบประมาณ 2568

สำหรับวันที่ 31 สิงหาคม 2568

รายการ	งบประมาณ	ค่าใช้จ่าย		งบประมาณคงเหลือ	
		จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ร้อยละ
งบบุคลากร	1,749,600.00	1,534,670.56	76.70	214,929.44	23.30
ค่าจ้างชั่วคราวรายเดือน	1,629,600.00	1,427,524.56	87.60	202,075.44	12.40
ค่าจ้างชั่วคราวรายวัน	120,000.00	107,146.00	89.29	12,854.00	10.71
งบดำเนินงาน	11,913,540.00	9,269,031.54	52.51	2,644,508.46	47.49
ค่าตอบแทน	3,434,000.00	2,782,117.00	81.02	651,883.00	18.98
ค่าใช้สอย	5,381,620.00	4,152,265.54	77.16	1,229,354.46	22.84
ค่าวัสดุ	804,000.00	773,710.00	96.23	30,290.00	3.77
ค่าสาธารณูปโภค	2,000.00	-	0.00	2,000.00	100.00
งบลงทุน	2,291,920.00	1,560,939.00	68.11	730,981.00	31.89
				-	
งบเงินอุดหนุน	6,464,660.00	5,381,470.70	68.81	1,083,189.30	31.19
อุดหนุนการจัดการศึกษา	3,484,160.00	2,830,712.70	81.25	653,447.30	18.75
อุดหนุนทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	344,500.00	316,900.00	91.99	27,600.00	8.01
อุดหนุนวิจัย	1,010,000.00	795,858.00	78.80	214,142.00	21.20
อุดหนุนบริการวิชาการแก่สังคม	1,626,000.00	1,438,000.00	88.44	188,000.00	11.56
รวมทั้งสิ้น	20,127,800.00	16,185,172.80	80.41	3,942,627.20	19.59

รายงานการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ประจำเดือน สิงหาคม 2568

สำหรับวันที่ 31 สิงหาคม 2568

ลำดับ	รหัสโครงการ	รายละเอียด	ยอดเงินจริง	ค่าใช้จ่าย		งบประมาณคงเหลือ	
				จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ร้อยละ
1	681100002	ค่าจ้างลูกจ้างชั่วคราวรายเดือน	65,600.00	53,000.00	80.79	12,600.00	19.21
2	681100002	ค่าจ้างลูกจ้างชั่วคราวรายเดือน	1,564,000.00	1,374,524.56	87.89	189,475.44	12.11
3	681200001	ค่าจ้างลูกจ้างชั่วคราวรายวัน	120,000.00	107,146.00	89.29	12,854.00	10.71
4	682101003	ค่าตอบแทนกรรมการ	1,000,000.00	549,407.00	54.94	450,593.00	45.06
5	682101005	ค่าตอบแทนการสอน	2,000,000.00	1,895,190.00	94.76	104,810.00	5.24
6	682101007	ค่าตอบแทนนิสิตช่วยงาน	50,000.00	49,440.00	98.88	560.00	1.12
7	682101009	ค่าปฏิบัติงานนอกเวลาทำการ	20,000.00	18,580.00	92.90	1,420.00	7.10
8	682101010	เงินประจำตำแหน่ง	364,000.00	269,500.00	74.04	94,500.00	25.96
9	682102001	ค่าจัดซื้อของที่ระลึกและเลี้ยงรับรอง	20,000.00	10,299.00	51.50	9,701.00	48.51
10	682102011	ค่าจ้างเหมาบริการ	50,000.00	40,000.00	80.00	10,000.00	20.00
11	682102023	ค่าเช่าเครื่องถ่ายเอกสาร/ค่าเช่าเครื่องพิมพ์	180,000.00	150,262.20	83.48	29,737.80	16.52
12	682102025	ค่าเช่ารถ	369,820.00	369,819.98	100.00	0.02	0.00
13	682102026	ค่าใช้จ่ายในการจัดประชุม	170,000.00	131,447.00	77.32	38,553.00	22.68
14	682102028	ค่าใช้สอยอื่น ๆ	2,000.00	-	-	2,000.00	100.00
15	682102029	ค่าซ่อมแซม/ค่าซ่อมบำรุงรักษา	50,000.00	30,000.00	60.00	20,000.00	40.00
16	682102029	ค่าซ่อมแซม/ค่าซ่อมบำรุงรักษา	929,200.00	929,121.36	99.99	78.64	0.01
17	682102034	ค่าบำรุงสมาชิก	10,000.00	-	-	10,000.00	100.00
18	682102038	ค่าเบี้ยประกันสังคม	71,848.00	40,076.00	55.78	31,772.00	44.22
19	682102039	ค่าเบี้ยประกันอุบัติเหตุบุคลากร	28,000.00	24,085.00	86.02	3,915.00	13.98
20	682102040	ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าที่พัก และค่าพาหนะ	3,500,752.00	2,427,155.00	69.33	1,073,597.00	30.67
21	682103003	ค่าวัสดุการเกษตร	20,000.00	19,265.00	96.33	735.00	3.68
22	682103004	ค่าวัสดุการศึกษา	465,000.00	465,000.00	100.00	-	0.00
23	682103006	ค่าวัสดุคอมพิวเตอร์	30,000.00	26,300.00	87.67	3,700.00	12.33
24	682103009	ค่าวัสดุงานบ้านงานครัว	20,000.00	19,991.00	99.96	9.00	0.05
25	682103010	ค่าวัสดุเชื้อเพลิงและหล่อลื่น	24,000.00	11,000.00	45.83	13,000.00	54.17
26	682103019	ค่าวัสดุสำนักงาน	235,000.00	231,564.00	98.54	3,436.00	1.46
27	682103020	ค่าวัสดุหนังสือ วารสาร ตำรา และสื่ออิเล็กทรอนิกส์	10,000.00	590.00	5.90	9,410.00	94.10
28	682200004	ค่าไปรษณีย์	2,000.00	-	-	2,000.00	100.00
29	683100003	ค่าครุภัณฑ์ก่อสร้าง	200,000.00	200,000.00	100.00	-	0.00
30	683100007	ค่าครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์	200,000.00	197,600.00	98.80	2,400.00	1.20
31	683100009	ค่าครุภัณฑ์โฆษณาและเผยแพร่	50,000.00	34,540.00	69.08	15,460.00	30.92
32	683100010	ค่าครุภัณฑ์งานบ้านงานครัว	10,000.00	-	-	10,000.00	100.00
33	683100017	ค่าครุภัณฑ์ศูนย์ภาษา	115,220.00	106,300.00	92.26	8,920.00	7.74
34	683100019	ค่าครุภัณฑ์สำนักงาน	60,000.00	42,500.00	70.83	17,500.00	29.17
35	683100019	ค่าครุภัณฑ์สำนักงาน	486,000.00	-	-	486,000.00	100.00
36	683300001	ค่าปรับปรุงอาคาร สถานที่	1,170,700.00	979,999.00	83.71	190,701.00	16.29
37	684101498	โครงการ "เพชรภาษาไทย" เพื่อการเรียนรู้ภาษาและวัฒน	115,000.00	114,245.00	99.34	755.00	0.66
38	684101499	โครงการ Lib Arts' Talk	30,000.00	30,000.00	100.00	-	0.00
39	684101500	โครงการ Lib'Arts Idol	20,000.00	5,802.00	29.01	14,198.00	70.99
40	684101501	โครงการ UP Freshmen Sport Day (กีฬาน้องใหม่)	10,000.00	10,000.00	100.00	-	0.00
41	684101502	โครงการการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง	3,000.00	1,050.00	35.00	1,950.00	65.00
42	684101503	โครงการกีฬาบุคลากร	20,000.00	19,950.00	99.75	50.00	0.25

ลำดับ	รหัสโครงการ	รายละเอียด	ยอดเงินจริง	ค่าใช้จ่าย		งบประมาณคงเหลือ	
				จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ร้อยละ
43	684101504	โครงการงานพระราชทานปริญญาบัตร	200,000.00	195,722.00	97.86	4,278.00	2.14
44	684101505	โครงการเตรียมความพร้อมเพื่อการทดสอบวัดระดับภาษ	25,000.00	25,000.00	100.00	-	0.00
45	684101506	โครงการเทศกาลภาษาและวัฒนธรรมนานาชาติ (Interna	70,000.00	70,000.00	100.00	-	0.00
46	684101507	โครงการน้องยินดีที่รับปริญญา	10,000.00	10,000.00	100.00	-	0.00
47	684101508	โครงการนำเสนอผลงานวิชาการและนวัตกรรมของนิสิตร	5,000.00	-	-	5,000.00	100.00
48	684101509	โครงการนิฮงโง (เทศกาลวัฒนธรรมญี่ปุ่น)	38,000.00	38,000.00	100.00	-	0.00
49	684101510	โครงการบูรณาการทักาะภาษาไทยเพื่อวิชาชีพ	41,000.00	37,966.00	92.60	3,034.00	7.40
50	684101511	โครงการปฐมนิเทศ/อบรมทักษะทางภาษาและการใช้ชีวิต	250,000.00	236,500.00	94.60	13,500.00	5.40
51	684101512	โครงการปฐมนิเทศนิสิตฝึกงานและสหกิจศึกษา	20,000.00	17,000.00	85.00	3,000.00	15.00
52	684101513	โครงการปฐมนิเทศฝึกงานและปฏิบัติสหกิจนิสิตสาขาวิช	95,000.00	95,000.00	100.00	-	0.00
53	684101514	โครงการปฐมนิเทศและปัจฉิมนิเทศนิสิตฝึกงานสาขาวิชา	25,000.00	21,700.00	86.80	3,300.00	13.20
54	684101515	โครงการปฐมนิเทศและพัฒนานิสิตระดับบัณฑิตศึกษา	80,000.00	56,200.00	70.25	23,800.00	29.75
55	684101516	โครงการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรตามเก	80,000.00	- 54,980.00	- 68.73	134,980.00	168.73
56	684101517	โครงการประชาสัมพันธ์หลักสูตรและการเก็บข้อมูลป้อนก	20,000.00	17,600.00	88.00	2,400.00	12.00
57	684101518	โครงการประชุมบุคลากรและการประชาสัมพันธ์ในองค์ก	167,000.00	134,138.00	80.32	32,862.00	19.68
58	684101519	โครงการประชุมผู้ปกครองนิสิตใหม่คณะศิลปศาสตร์	20,000.00	19,116.00	95.58	884.00	4.42
59	684101520	โครงการปัจฉิมนิเทศนิสิตสาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น	10,000.00	9,750.00	97.50	250.00	2.50
60	684101521	โครงการปัจฉิมนิเทศฝึกงานและปฏิบัติสหกิจนิสิตสาขาวิ	5,000.00	5,000.00	100.00	-	0.00
61	684101522	โครงการพัฒนาความก้าวหน้าทางสายงานของบุคลากรค	270,000.00	262,142.00	97.09	7,858.00	2.91
62	684101523	โครงการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	160,000.00	56,450.00	35.28	103,550.00	64.72
63	684101524	โครงการพัฒนาระบบและกลไกในการสร้างเครือข่ายศิษย	10,000.00	-	-	10,000.00	100.00
64	684101525	โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการแ	60,000.00	-	-	60,000.00	100.00
65	684101526	โครงการพัฒนาและประเมินระบบการบริหารจัดการสู่คว	230,000.00	206,468.00	89.77	23,532.00	10.23
66	684101527	โครงการพัฒนาศักยภาพผู้นำนิสิตคณะศิลปศาสตร์.	30,000.00	30,000.00	100.00	-	0.00
67	684101528	โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ที่ปรึกษาคณะศิลปศาส	25,000.00	25,000.00	100.00	-	0.00
68	684101529	โครงการพัฒนาสภาวะแวดล้อมและความปลอดภัยในกา	50,000.00	22,990.00	45.98	27,010.00	54.02
69	684101530	โครงการพัฒนาอาจารย์ตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพ (UP-	60,000.00	40,500.00	67.50	19,500.00	32.50
70	684101531	โครงการพัฒนาอาจารย์สาขาวิชาภาษาจีน	30,000.00	28,420.00	94.73	1,580.00	5.27
71	684101532	โครงการพัฒนาอาจารย์สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น	25,000.00	25,000.00	100.00	-	0.00
72	684101533	โครงการพัฒนาอาจารย์สาขาวิชาภาษาไทย	30,000.00	15,900.00	53.00	14,100.00	47.00
73	684101534	โครงการพัฒนาอาจารย์สาขาวิชาภาษาฝรั่งเศส	15,000.00	12,435.92	82.91	2,564.08	17.09
74	684101535	โครงการพัฒนาอาจารย์สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	35,000.00	34,010.00	97.17	990.00	2.83
75	684101536	โครงการภาษาจีนเพื่อวิชาชีพ	40,000.00	40,000.00	100.00	-	0.00
76	684101537	โครงการภาษาฝรั่งเศสเพื่อวิชาชีพ	18,000.00	17,460.00	97.00	540.00	3.00
77	684101538	โครงการภาษาอังกฤษเพื่อวิชาชีพ	50,000.00	50,000.00	100.00	-	0.00
78	684101539	โครงการเรียนรู้ภาษาอังกฤษและวัฒนธรรม	30,000.00	30,000.00	100.00	-	0.00
79	684101540	โครงการศิลป์ฯ อาสา คนทำดี	50,000.00	50,000.00	100.00	-	0.00
80	684101541	โครงการส่งเสริมการประกวดแข่งขันทักษะทางภาษาของ	50,000.00	28,303.78	56.61	21,696.22	43.39
81	684101542	โครงการส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาจีนผ่านเทคโนโลยีสารส	15,000.00	15,000.00	100.00	-	0.00
82	684101543	โครงการส่งเสริมทักษะภาษาศาสตร์ภาษาจีน	10,000.00	10,000.00	100.00	-	0.00
83	684101544	โครงการส่งเสริมวัฒนธรรมและภาษา	25,500.00	21,840.00	85.65	3,660.00	14.35
84	684101545	โครงการส่งเสริมวัฒนธรรมและภาษาจีน	25,000.00	25,000.00	100.00	-	0.00
85	684101546	โครงการสนับสนุนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูออนไล	120,000.00	92,700.00	77.25	27,300.00	22.75
86	684101547	โครงการสร้างเสริมศักยภาพตามสมรรถนะและทักษะแห	40,000.00	21,680.00	54.20	18,320.00	45.80

ลำดับ	รหัสโครงการ	รายละเอียด	ยอดเงินจริง	ค่าใช้จ่าย		งบประมาณคงเหลือ	
				จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ร้อยละ
87	684101548	โครงการสหกิจศึกษา	130,000.00	67,040.00	51.57	62,960.00	48.43
88	684101549	โครงการสัมมนาอาชีพสาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น	25,000.00	24,515.00	98.06	485.00	1.94
89	684101550	โครงการสานสัมพันธ์นิสิตน้องใหม่ หล่อหลอมดวงใจเสือ	70,000.00	70,000.00	100.00	-	0.00
90	684101551	โครงการสุนทรียศิลป์แห่งภาษา (Lib Arts' Smart Talk)	40,000.00	40,000.00	100.00	-	0.00
91	684101552	โครงการอบรมด้านการสอนภาษาจีน	30,000.00	30,000.00	100.00	-	0.00
92	684101553	โครงการอบรมเพื่อพัฒนาทักษะวิชาเอกสาขาวิชาภาษาจี	10,000.00	9,600.00	96.00	400.00	4.00
93	684101554	โครงการอบรมเพื่อพัฒนาทักษะวิชาเอกสาขาวิชาภาษาญี่	12,000.00	12,000.00	100.00	-	0.00
94	684101555	โครงการอบรมเพื่อพัฒนาทักษะวิชาเอกสาขาวิชาภาษาไ	20,000.00	18,000.00	90.00	2,000.00	10.00
95	684101556	โครงการอบรมเพื่อพัฒนาทักษะวิชาเอกสาขาวิชาภาษาฝ	11,500.00	11,500.00	100.00	-	0.00
96	684101557	โครงการอบรมเพื่อพัฒนาทักษะวิชาเอกสาขาวิชาภาษาอั	60,000.00	59,399.00	99.00	601.00	1.00
97	684101558	โครงการอบรมให้ความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึก	100,000.00	100,000.00	100.00	-	0.00
98	684101800	โครงการแสดงอัตลักษณ์นิสิตคณะศิลปศาสตร์	13,160.00	12,600.00	95.74	560.00	4.26
99	684101814	โครงการวิจัยและพัฒนาหลักสูตรสู่การสร้างนวัตกรรมท	100,000.00	100,000.00	100.00	-	0.00
100	684103030	โครงการทำบุญคณะศิลปศาสตร์	25,000.00	25,000.00	100.00	-	0.00
101	684103031	โครงการประเพณีแห่ผ้าห่มพระธาตุจอมทอง	50,000.00	50,000.00	100.00	-	0.00
102	684103032	โครงการศักดิ์ศรี ศักดิ์สิทธิ์ สัมฤทธิ์พระนาม	15,000.00	15,000.00	100.00	-	0.00
103	684103033	โครงการสารศิลป์ฯ	30,000.00	15,375.00	51.25	14,625.00	48.75
104	684103034	โครงการสุขสะหรีปีใหม่เมือง และทำบุญคณะศิลปศาสต	33,500.00	33,500.00	100.00	-	0.00
105	684103035	โครงการเสียงศิลป์ฯ (Voice of LibArts)	35,000.00	22,025.00	62.93	12,975.00	37.07
106	684103036	โครงการไหว้ครูคณะศิลปศาสตร์	16,000.00	16,000.00	100.00	-	0.00
107	684103051	โครงการออกโรงทาน พิธีถวายผ้าพระกฐินพระราชทานม	140,000.00	140,000.00	100.00	-	0.00
108	684104040	โครงการจัดสรรทุนวิจัยงบประมาณรายได้คณะศิลปศาส	850,000.00	664,500.00	78.18	185,500.00	21.82
109	684104041	โครงการพัฒนาคุณภาพงานวิจัย	160,000.00	131,358.00	82.10	28,642.00	17.90
110	684104042	โครงการสนับสนุนการบริหารจัดการและสมาชิกเครือข่า	50,000.00	32,000.00	64.00	18,000.00	36.00
111	684105034	โครงการจัดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ	655,700.00	645,700.00	98.47	10,000.00	1.53
112	684105035	โครงการจัดสอบวัดระดับผลลัพธ์การเรียนรู้	125,500.00	100,900.00	80.40	24,600.00	19.60
113	684105036	โครงการบริการด้านการแปลและล่าม	30,000.00	12,600.00	42.00	17,400.00	58.00
114	684105037	โครงการบริการวิชาการด้านการอบรมภาษาต่างประเทศ	125,000.00	125,000.00	100.00	-	0.00
115	684105038	โครงการปรับปรุงระบบฐานข้อมูลศูนย์ภาษา	80,000.00	80,000.00	100.00	-	0.00
116	684105039	โครงการพัฒนาข้อสอบวัดระดับรายชั้นปี	50,000.00	50,000.00	100.00	-	0.00
117	684105040	โครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษและสอบวัดความรู้ภา	37,800.00	37,800.00	100.00	-	0.00
118	684105041	โครงการพัฒนาศักยภาพด้านภาษาและสอบวัดความรู้สำ	273,520.00	155,520.00	56.86	118,000.00	43.14
119	684105042	โครงการพัฒนาศักยภาพนิสิตมหาวิทยาลัยพะเยาผ่านโค	20,000.00	20,000.00	100.00	-	0.00
120	684105043	โครงการสอบวัดความรู้ภาษาต่างประเทศมาตรฐาน	29,680.00	29,680.00	100.00	-	0.00
121	684105044	โครงการอบรมและสอบ English for Undergraduates	148,800.00	148,800.00	100.00	-	0.00
		ยอดรวม	20,127,800.00	16,185,172.80	80.41	3,942,627.20	19.59

คณะศิลปศาสตร์
เลขรับ 1146
วันที่ 9 ก.ย. 2568
เวลา 11.08 น.

บันทึกข้อความ

หน่วยงาน กองบริการการศึกษา งานสนับสนุนวิชาการ โทร. ๑๐๒๓

ที่ อว ๗๓๐๗/ ๓๓๗๐ วันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์จัดส่งสำเนาประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา

เรียน คณบดีคณะศิลปศาสตร์

ตามที่ กองบริการการศึกษา ได้ดำเนินการประเมินระดับอาจารย์มืออาชีพ มหาวิทยาลัยพะเยา ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ ตามประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง กำหนดปฏิทินการดำเนินงานการประเมินระดับอาจารย์มืออาชีพ มหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๖๘ และได้ออกประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง ผลการประเมินระดับอาจารย์มืออาชีพ มหาวิทยาลัยพะเยา ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๘ เรียบร้อยแล้วนั้น

ในการนี้ กองบริการการศึกษา จึงขอความอนุเคราะห์จัดส่งสำเนาประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง ผลการประเมินระดับอาจารย์มืออาชีพ มหาวิทยาลัยพะเยา ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ ไปยังบุคลากรในสังกัดของท่าน ดังเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอความอนุเคราะห์แจ้งบุคลากรในสังกัดทราบต่อไป จะขอบคุณยิ่ง

(นางสาววิไลลักษณ์ ครุฑปาน)
รักษาการแทนผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา

เรียนคณบดี

กองบริการการศึกษา ขอความอนุเคราะห์จัดส่งสำเนาประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง ผลการประเมินระดับอาจารย์มืออาชีพ มหาวิทยาลัยพะเยา ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ ตามประกาศดังแนบ จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา จะเป็นพระคุณยิ่ง

(นางสาว สุภาพร คำรส)
หัวหน้างานวิชาการ
9 ก.ย. 2568

เรียน คณบดี
เพื่อโปรดทราบและ
มอบงานวิชาการดำเนินการประเมิน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คมกฤช ตาชม)
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะศิลปศาสตร์

ทราบ / มอบงาน
ผช.ศ.ดร.จิตติมา กาวีระ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตติมา กาวีระ)
คณบดีคณะศิลปศาสตร์

ประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา

เรื่อง ผลการประเมินระดับอาจารย์มืออาชีพ มหาวิทยาลัยพะเยา ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘

ตามที่ มหาวิทยาลัยพะเยา ได้ดำเนินการประเมินระดับอาจารย์มืออาชีพ มหาวิทยาลัยพะเยา ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์มหาวิทยาลัยพะเยา ไปสู่มาตรฐานอาจารย์มืออาชีพ นั้น

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินระดับอาจารย์มืออาชีพ มหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๖๘ ประกอบกับมติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพะเยา ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๕๓ (๑๖/๒๕๖๘) เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ จึงประกาศผลการประเมินระดับอาจารย์มืออาชีพ มหาวิทยาลัยพะเยา ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ โดยให้ Mr.Zhiguo Wang สังกัดคณะศิลปศาสตร์ เป็นผู้ผ่านการประเมินระดับอาจารย์มืออาชีพ มหาวิทยาลัยพะเยา ระดับที่ ๓

ประกาศ ณ วันที่ ๔ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๘

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุภกร พงศบางโพธิ์)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยพะเยา

บันทึกข้อความ

ส่วนงาน คณะศิลปศาสตร์ งานวิชาการ โทร. ๑๖๘๑

ที่ อว ๗๓๒๖.๐๒/๑๖๔๖ **วันที่** ๕ กันยายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขอจัดส่งรายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานการฝึกงาน การปฏิบัติสหกิจศึกษา และการฝึกสอน คณะศิลปศาสตร์ วาระพิเศษ

เรียน คณบดีคณะศิลปศาสตร์

ตามที่คณะศิลปศาสตร์ ได้จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงานการฝึกงาน การปฏิบัติสหกิจศึกษา และการฝึกสอน คณะศิลปศาสตร์ วาระพิเศษ ในวันพุธที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๘ เวลา ๑๗.๐๐ น. เป็นต้นไป ในรูปแบบออนไลน์ ผ่านโปรแกรม Microsoft Teams เพื่อหารือและขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการฯ ในการดำเนินงานการฝึกงาน การปฏิบัติสหกิจศึกษา และการฝึกสอน ของคณะศิลปศาสตร์ นั้น

ในการนี้ งานวิชาการ คณะศิลปศาสตร์ จึงขอจัดส่งรายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานการฝึกงาน การปฏิบัติสหกิจศึกษา และการฝึกสอน คณะศิลปศาสตร์ วาระพิเศษ (รายละเอียดดังเอกสารแนบ)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คมกฤช ตาชม)
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะศิลปศาสตร์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตติมา กาวีระ)
คณบดีคณะศิลปศาสตร์

9 ก.ย. 2568

คณะศิลปศาสตร์

รายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน
การฝึกงาน การปฏิบัติสหกิจศึกษา และการฝึกสอน คณะศิลปศาสตร์ วาระพิเศษ
วันพุธที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๘ เวลา ๑๗.๐๐ น. เป็นต้นไป
ในรูปแบบออนไลน์ ผ่าน Microsoft Teams
****

ผู้มาประชุม

๑.	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คมกฤช ตาชม)	ประธานกรรมการ
๒.	รองคณบดีฝ่ายคุณภาพนิสิต (อาจารย์ณัฐวร วงศ์จิตราทร)	รองประธานกรรมการ
๓.	ผู้ช่วยคณบดีคณะศิลปศาสตร์ (ดร.เบญจพร เทพสีหนู)	กรรมการและเลขานุการ
๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัฐภาคย์ หัทยาวิลัยพรรณ	กรรมการ
๕.	ดร.กัลยาณี ภู่เจริญ	กรรมการ
๖.	ดร.จินตนา ศรีเงิน	กรรมการ
๗.	ดร.ศราวุธ หล่อดี	กรรมการ
๘.	ดร.โสมวรรณ พัวเวส	กรรมการ
๙.	อาจารย์พาณี ศรีวิภาต	กรรมการ
๑๐.	อาจารย์ศศิธร นุริตมนต์	กรรมการ
๑๑.	อาจารย์ณัฐกร คำปวน	กรรมการ
๑๒.	อาจารย์ยุวเรศ เลาหพรรค	กรรมการ
๑๓.	อาจารย์รติรัตน์ หอมลา	กรรมการ
๑๔.	อาจารย์อธิคมน์ จิตรเกษมสุข	กรรมการ
๑๕.	อาจารย์อนุรักษ์ ไชยฮั่ง	กรรมการ
๑๖.	นางสาวสุภาพร คำรศ	กรรมการ
๑๗.	นางสาวชุติมา ปัญญาวงศ์	กรรมการ
๑๘.	นางสาวโสภิดา สุทธนะ	กรรมการ
๑๙.	นายสถาพร เทพอุดม	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. อาจารย์พันธุ์พิชญา ปัญญาฟู (ประธานหลักสูตร ศศ.บ. สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น)

ผู้ไม่มาประชุม

๑.	นายบุลิน ยั่วยวน	ปฏิบัติงาน
๒.	อาจารย์พิรดา โตนชัยภูมิ	ลาคลอดบุตร
๓.	นางสาวไพลิน วงศ์ไชย	ติดภารกิจ

เริ่มประชุมเวลา ๑๗.๐๐ น.

เมื่อคณะกรรมการครบองค์ประชุมแล้ว ประธานกรรมการกล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

๑.๑. เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑.๑. ประธานกรรมการรายงานสรุปจำนวนนิสิตผู้เข้าร่วมอบรมเตรียมความพร้อมนิสิตก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ หัวข้อ "ทักษะคอมพิวเตอร์: Microsoft Excel" ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ ซึ่งจัดการอบรมระหว่างวันที่ ๑๒-๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๘ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

หลักสูตร	จำนวนนิสิต		
	ทั้งหมด	เข้าอบรม	ไม่เข้าอบรม
ศศ.บ. (ภาษาจีน)	๑๗๕	๑๕๗	๑๘
ศศ.บ. (ภาษาจีน) และ ศศ.บ. (ภาษาอังกฤษ)	๙	๘	๑
ศศ.บ. (ภาษาญี่ปุ่น)	๘๐	๖๘	๑๒
ศศ.บ. (ภาษาไทย)	๒๒	๙	๑๓
ศศ.บ. (ภาษาฝรั่งเศส)	๗	๖	๑
ศศ.บ. (ภาษาฝรั่งเศสและภาษาอังกฤษ)	๑	-	๑
ศศ.บ. (ภาษาอังกฤษ)	๒๑๓	๑๘๙	๒๔

จึงแจ้งที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

๑.๑.๒. ประธานกรรมการแจ้งกำหนดการอบรมเตรียมความพร้อมนิสิตก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ คณะศิลปศาสตร์ โครงการสหกิจศึกษา การเรียนรู้ความเป็นมืออาชีพจากผู้ประกอบการ ประจำการศึกษา ๒๕๖๘ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

หัวข้ออบรม	วันอบรม	เวลา/สถานที่	จำนวนชั่วโมง
๑. การโรงแรม วิทยากร: คุณแฮนส์ ดีเมลโล Director of Human Resources โรงแรม Intercontinental Chiang Mai Mae Ping	วันอาทิตย์ที่ ๑๗ ส.ค. ๖๘	๐๙.๐๐-๑๒.๐๐ น. ในรูปแบบออนไลน์ ผ่านโปรแกรม Zoom	๓
๒. ล่ามแปลภาษาและนักแปล วิทยากร: ดร.สมยศ บุญจันทร์ อาจารย์ประจำโปรแกรมวิชาภาษาจีน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย	วันเสาร์ที่ ๒๓ ส.ค. ๖๘	๐๙.๐๐-๑๒.๐๐ น. ในรูปแบบออนไลน์ ผ่านโปรแกรม Zoom	๓
๓. Content Creator วิทยากร: คุณศุภชาติ ศุภเมธี ผู้ประกาศข่าว/อาจารย์/อินฟลูเอนเซอร์	วันอาทิตย์ที่ ๒๔ ส.ค. ๖๘	๐๙.๐๐-๑๒.๐๐ น. ในรูปแบบออนไลน์ ผ่านโปรแกรม Zoom	๓
๔. พนักงานต้อนรับประจำสายการบิน วิทยากร: คุณธนพรรณ ไชยจันดี พนักงานต้อนรับประจำสายการบิน Qatar Airways	วันอาทิตย์ที่ ๒๔ ส.ค. ๖๘	๑๓.๐๐-๑๖.๐๐ น. ในรูปแบบออนไลน์ ผ่านโปรแกรม Zoom	๓

จึงแจ้งที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ และมอบหลักสูตรแจ้งให้นิสิตทราบ

๑.๑.๓. ประธานกรรมการแจ้งเกณฑ์การพิจารณาผ่าน/ไม่ผ่านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ คณะศิลปศาสตร์ ที่ได้รับความเห็นชอบ ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์ ในคราวประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ที่	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน
๑	ผลการประเมินโดยสถานประกอบการ	ร้อยละ ๘๐
๒	ผลการประเมินโดยหลักสูตร - ผลการนิเทศฯ โดยอาจารย์นิเทศ - รายงานการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ - การนำเสนอผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	ร้อยละ ๒๐
	รวม	๑๐๐

ทั้งนี้ กำหนดผ่านการประเมินการฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่ ร้อยละ ๗๐

จึงแจ้งที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ **รับรองรายงานการประชุม**

-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ ๓ **เรื่องสืบเนื่อง**

-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ ๔ **เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา**

๔.๑ การกำหนดกลุ่มนิสิตที่ออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

ประธานกรรมการขอที่ประชุมพิจารณาการกำหนดกลุ่มนิสิตที่ออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพของแต่ละหลักสูตร

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติ เห็นชอบ และเห็นควรให้กำหนดเงื่อนไขดังนี้

๑) กรณีนิสิตไปฝึกปฏิบัติเพียงลำพัง โดยเฉพาะนิสิตหญิง หลักสูตรต้องพิจารณาด้านความปลอดภัยเป็นสำคัญ

๒) กรณีนิสิตไปฝึกปฏิบัติเป็นกลุ่มตั้งแต่ ๓ คนขึ้นไป หลักสูตรต้องพิจารณาหน้าที่และลักษณะงานที่นิสิตจะปฏิบัติระหว่างฝึกฯ ไม่ให้ซ้ำซ้อนกัน

๓) การพิจารณาจำนวน/กลุ่มของนิสิตที่จะไปฝึกปฏิบัติในสถานประกอบการเดียวกัน ให้เป็นดุลยพินิจของหลักสูตร โดยต้องคำนึงถึงการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (CLO) ของรายวิชา

๔.๒ การกำหนดชั่วโมงอบรมเตรียมความพร้อมก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพสำหรับนิสิตที่ประสงค์ฝึกงาน

ประธานกรรมการขอที่ประชุมพิจารณาให้มีการกำหนดชั่วโมงอบรมเตรียมความพร้อมก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ สำหรับนิสิตที่ประสงค์ฝึกงาน โดยเป็นการสร้างความตระหนักให้นิสิตเห็นความสำคัญของการเข้าอบรมเตรียมความพร้อม ไม่ได้เป็นข้อบังคับ เนื่องจากประเด็นดังกล่าวไม่ได้ระบุไว้ในแนวปฏิบัติการฝึกงานของคณะฯ

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติ เห็นชอบ และเห็นควรให้กำหนดเงื่อนไขดังนี้

๑) แบ่งการอบรม ออกเป็น ๒ ประเภท ได้แก่ การอบรมที่จัดโดยคณะฯ (Generic) และการอบรมที่จัดโดยหลักสูตร (Specific)

๒) นิสิตควรเข้าร่วมอบรม คิดเป็นร้อยละ ๗๐ ของการอบรมทั้งหมด ทั้งในส่วนของการอบรมที่จัดโดยคณะฯ (Generic) และการอบรมที่จัดโดยหลักสูตร (Specific)

๔.๓ การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาฝึกงานและสหกิจศึกษา และอาจารย์นิเทศก์

ประธานกรรมการขอที่ประชุมพิจารณาการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาฝึกงานและสหกิจศึกษา และอาจารย์นิเทศ เป็นประจำทุกปีการศึกษา โดยกำหนดบทบาทหน้าที่ให้ชัดเจน อาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์นิเทศฯ สามารถเป็นบุคคลเดียวกันได้ แต่บทบาทหน้าที่ต้องแตกต่างกัน ทั้งนี้ สำหรับอาจารย์นิเทศสหกิจศึกษา ยังคงต้องพิจารณาแต่งตั้งเฉพาะอาจารย์ที่ผ่านการอบรมหลักสูตรคณาจารย์นิเทศงานสหกิจศึกษาฯ

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติ ๑. เห็นชอบ และมอบงานวิชาการกำหนดบทบาทหน้าที่หลัก เพื่อให้หลักสูตรนำไปปรับและกำหนดบทบาทหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาฝึกงานและสหกิจศึกษา และอาจารย์นิเทศฯ ให้สอดคล้องกับบริบทของหลักสูตร แต่ยังคงไว้ซึ่งบทบาทหน้าที่หลักที่คณะฯ กำหนด

๒. มอบ หลักสูตรเสนอชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาฝึกงานและสหกิจศึกษา และอาจารย์นิเทศฯ

๓. มอบ งานวิชาการดำเนินการแต่งตั้ง

๔.๔ การกำหนดช่องทางการสื่อสารระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษาฝึกงานและสหกิจศึกษากับนิสิต

ประธานกรรมการขอที่ประชุมพิจารณาการกำหนดช่องทางการสื่อสารระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษาฝึกงานและสหกิจศึกษากับนิสิตของหลักสูตร เพื่อจะได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์ว่าช่องทางใดมีประสิทธิภาพในการสื่อสารระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษาฝึกงาน/สหกิจศึกษา นิสิต และสถานประกอบการมากที่สุด อีกทั้งยังเป็นการตอบประเด็นเรื่องการปรับปรุงช่องทางการสื่อสารของหลักสูตร ซึ่งเป็นหนึ่งในเกณฑ์การประเมินในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (AUN-QA) ด้วย

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติ ๑. เห็นชอบ

๒. มอบ งานวิชาการจัดทำแบบฟอร์มและสำรวจช่องทางการสื่อสารของแต่ละหลักสูตร

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)

- ไม่มี -

เลิกประชุมเวลา ๑๘.๓๐ น.

(นายสถาพร เทพอุดม)
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ คณะกรรมการดำเนินงาน
การฝึกงาน การปฏิบัติสหกิจศึกษา และการฝึกสอน คณะศิลปศาสตร์
ผู้บันทึกรายงานการประชุม

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คมกฤช ตาชม)
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะศิลปศาสตร์
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

บันทึกข้อความ

ส่วนงาน ศูนย์ภาษาคณะศิลปศาสตร์ **โทร** 1683

ที่ อว 7326.01/2599 **วันที่** 10 กันยายน 2568

เรื่อง รายงานทางการเงินศูนย์ภาษา คณะศิลปศาสตร์ ประจำเดือน สิงหาคม 2568

เรียน คณบดีคณะศิลปศาสตร์

ตามที่ท่านคณบดีได้สั่งการให้ งานการเงินและบัญชีคณะศิลปศาสตร์ รายงานการรับจ่ายเงินรายได้ศูนย์ภาษา คณะศิลปศาสตร์ เพื่อให้ทราบนั้น

ทางหน่วยงานการเงินและบัญชีคณะศิลปศาสตร์ จึงขอส่งรายงานการเงินของศูนย์ภาษา คณะศิลปศาสตร์ประจำเดือน สิงหาคม 2568 ดังเอกสารที่เสนอมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นางพจนารถ เชิดสกุล)
นักวิชาการเงินและบัญชี

(ดร.ชนาภา ดวงไพ)
รองคณบดีฝ่ายกิจการพิเศษ คณะศิลปศาสตร์
10 ก.ย. 2568

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตติมา กาวีระ)
คณบดีคณะศิลปศาสตร์
10 ก.ย. 2568

เงินรับฝาก - รายการศูนย์ภาษาคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา

ณ วันที่ 31 สิงหาคม 2568

ยอดเงินรับฝากของการนำส่ง - รายการศูนย์ภาษา	(บาท)
ยอดคงเหลือ ณ สิ้น มิถุนายน 2568	2,086,653.08
นำ ตั้งงบประมาณประจำปี 2569	1,736,400.00
ยอดคงเหลือหลังนำไปตั้งงบประมาณประจำปี 2570	350,253.08

ยอดเงินรายได้

เดือน	ยอดรับร้อยละ 100	ยอดร้อยละ 10	คงเหลือ	ยอดรวม
ยอดคงเหลือยกมา	-	-	-	350,253.08
กรกฎาคม 2568	40,500.00	4,050.00	36,450.00	386,703.08
สิงหาคม 2568	233,600.00	23,360.00	210,240.00	596,943.08
		ยอดคงเหลือทั้งสิ้น		596,943.08

ผู้จัดทำ

.....

(นางพจนารถ เชิดสกุล)

ตำแหน่ง นักวิชาการเงินและบัญชี

วันที่ 10 ก.ย. 2568

รายงานสรุปยอดเงินรับรายวัน จำแนกตามประเภทค่าใช้จ่าย

ศูนย์ภาษา คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา

ที่	รายการค่าใช้จ่าย	จำนวนเงิน
วันที่ 3 สิงหาคม พ.ศ. 2568		
1	ค่าลงทะเบียนอบรม English for Graduate Studies I	6,000.00
	รวม	6,000.00
วันที่ 5 สิงหาคม พ.ศ. 2568		
1	ค่าสมัครทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ (ระดับปริญญาเอก หลักสูตรภาษาไทย – แรกเข้า)	1,800.00
2	ค่าสมัครทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ (ระดับปริญญาเอก หลักสูตรภาษาอังกฤษ – แรกเข้า)	300.00
3	ค่าสมัครทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ (ระดับปริญญาเอก หลักสูตรภาษาไทย – สำเร็จการศึกษา)	800.00
4	ค่าสมัครทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ (ระดับปริญญาเอก หลักสูตรภาษาอังกฤษ – สำเร็จการศึกษา)	200.00
5	ค่าสมัครทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ (ระดับปริญญาโท หลักสูตรภาษาไทย – สำเร็จการศึกษา)	400.00
	รวม	3,500.00
วันที่ 6 สิงหาคม พ.ศ. 2568		
1	ค่าสมัครทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ (ระดับปริญญาเอก หลักสูตรภาษาไทย – แรกเข้า)	400.00
2	ค่าสมัครทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ (ระดับปริญญาโท หลักสูตรภาษาไทย – สำเร็จการศึกษา)	200.00
	รวม	600.00
วันที่ 7 สิงหาคม พ.ศ. 2568		
1	ค่าสมัครทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ (ระดับปริญญาเอก หลักสูตรภาษาไทย – สำเร็จการศึกษา)	200.00
2	ค่าสมัครทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ (ระดับปริญญาโท หลักสูตรภาษาไทย – สำเร็จการศึกษา)	800.00
3	ค่าสมัครทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ (บุคลากร)	300.00
	รวม	1,300.00
วันที่ 13 สิงหาคม พ.ศ. 2568		
1	ค่าสมัครทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ เพื่อประกอบสำเร็จการศึกษา	120,300.00
	รวม	120,300.00
วันที่ 14 สิงหาคม พ.ศ. 2568		
1	ค่าสมัครทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ เพื่อประกอบสำเร็จการศึกษา	60,100.00
	รวม	60,100.00
วันที่ 15 สิงหาคม พ.ศ. 2568		
1	ค่าสมัครทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ เพื่อประกอบสำเร็จการศึกษา	11,100.00
	รวม	11,100.00
วันที่ 16 สิงหาคม พ.ศ. 2568		
1	ค่าสมัครทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ เพื่อประกอบสำเร็จการศึกษา	5,300.00
	รวม	5,300.00
วันที่ 17 สิงหาคม พ.ศ. 2568		
1	ค่าสมัครทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ เพื่อประกอบสำเร็จการศึกษา	1,900.00

รายงานสรุปยอดเงินรับรายวัน จำแนกตามประเภทค่าใช้จ่าย

ศูนย์ภาษา คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา

ที่	รายการค่าใช้จ่าย	จำนวนเงิน
	รวม	1,900.00
วันที่ 18 สิงหาคม พ.ศ. 2568		
1	ค่าสมัครทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ เพื่อประกอบสำเร็จการศึกษา	4,700.00
	รวม	4,700.00
วันที่ 19 สิงหาคม พ.ศ. 2568		
1	ค่าสมัครทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ เพื่อประกอบสำเร็จการศึกษา	3,900.00
	รวม	3,900.00
วันที่ 20 สิงหาคม พ.ศ. 2568		
1	ค่าสมัครทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ เพื่อประกอบสำเร็จการศึกษา	4,400.00
	รวม	4,400.00
วันที่ 21 สิงหาคม พ.ศ. 2568		
1	ค่าสมัครทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ เพื่อประกอบสำเร็จการศึกษา	700.00
	รวม	700.00
วันที่ 22 สิงหาคม พ.ศ. 2568		
1	ค่าสมัครทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ เพื่อประกอบสำเร็จการศึกษา	800.00
	รวม	800.00
วันที่ 23 สิงหาคม พ.ศ. 2568		
1	ค่าสมัครทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ เพื่อประกอบสำเร็จการศึกษา	900.00
	รวม	900.00
วันที่ 24 สิงหาคม พ.ศ. 2568		
1	ค่าสมัครทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ เพื่อประกอบสำเร็จการศึกษา	800.00
	รวม	800.00
วันที่ 25 สิงหาคม พ.ศ. 2568		
1	ค่าสมัครทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ เพื่อประกอบสำเร็จการศึกษา	2,800.00
	รวม	2,800.00
วันที่ 26 สิงหาคม พ.ศ. 2568		
1	ค่าสมัครทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ เพื่อประกอบสำเร็จการศึกษา	2,500.00
	รวม	2,500.00
วันที่ 27 สิงหาคม พ.ศ. 2568		
1	ค่าสมัครทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ เพื่อประกอบสำเร็จการศึกษา	2,000.00
	รวม	2,000.00
	รวมทั้งหมด	233,600.00

ศูนย์ภาษา คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา

ยอดรายรับประจำเดือน สิงหาคม 2568 ประจำปีงบประมาณ 2568

ว/ด/ป	รายการ	รับ		จ่าย		คงเหลือ	
		เงินสด	ธนาคาร	เงินสด	ธนาคาร	เงินสด	ธนาคาร
3 ส.ค. 68	ค่าลงทะเบียนอบรม English for Graduate Studies I		6,000.00				6,000.00
5 ส.ค. 68	ค่าสมัครทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ เพื่อประกอบสำเร็จการศึกษา		3,500.00				9,500.00
6 ส.ค. 68	ค่าสมัครทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ เพื่อประกอบสำเร็จการศึกษา		600.00				10,100.00
7 ส.ค. 68	ค่าสมัครทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ เพื่อประกอบสำเร็จการศึกษา		1,300.00				11,400.00
13 ส.ค. 68	ค่าสมัครทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ เพื่อประกอบสำเร็จการศึกษาปริญญาตรี		120,300.00				131,700.00
14 ส.ค. 68	ค่าสมัครทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ เพื่อประกอบสำเร็จการศึกษาปริญญาตรี		60,100.00				191,800.00
15 ส.ค. 68	ค่าสมัครทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ เพื่อประกอบสำเร็จการศึกษาปริญญาตรี		11,100.00				202,900.00
16 ส.ค. 68	ค่าสมัครทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ เพื่อประกอบสำเร็จการศึกษาปริญญาตรี		5,300.00				208,200.00
17 ส.ค. 68	ค่าสมัครทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ เพื่อประกอบสำเร็จการศึกษาปริญญาตรี		1,900.00				210,100.00
18 ส.ค. 68	ค่าสมัครทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ เพื่อประกอบสำเร็จการศึกษาปริญญาตรี		4,700.00				214,800.00
19 ส.ค. 68	ค่าสมัครทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ เพื่อประกอบสำเร็จการศึกษาปริญญาตรี		3,900.00				218,700.00
20 ส.ค. 68	ค่าสมัครทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ เพื่อประกอบสำเร็จการศึกษาปริญญาตรี		4,400.00				223,100.00
21 ส.ค. 68	ค่าสมัครทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ เพื่อประกอบสำเร็จการศึกษาปริญญาตรี		700.00				223,800.00
22 ส.ค. 68	ค่าสมัครทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ เพื่อประกอบสำเร็จการศึกษาปริญญาตรี		800.00				224,600.00
23 ส.ค. 68	ค่าสมัครทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ เพื่อประกอบสำเร็จการศึกษาปริญญาตรี		900.00				225,500.00
24 ส.ค. 68	ค่าสมัครทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ เพื่อประกอบสำเร็จการศึกษาปริญญาตรี		800.00				226,300.00
25 ส.ค. 68	ค่าสมัครทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ เพื่อประกอบสำเร็จการศึกษาปริญญาตรี		2,800.00				229,100.00
26 ส.ค. 68	ค่าสมัครทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ เพื่อประกอบสำเร็จการศึกษาปริญญาตรี		2,500.00				231,600.00
27 ส.ค. 68	ค่าสมัครทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ เพื่อประกอบสำเร็จการศึกษาปริญญาตรี		2,000.00				233,600.00
	ยอดรวมทั้งสิ้น	-	233,600.00	-	-	-	

ลงชื่อ.....
(นางพจนารถ เชิดสกุล)
ตำแหน่ง นักวิชาการเงินและบัญชี
วันที่ 10 ก.ย. 2568

ลงชื่อ.....
(ดร.ชนาภา ดวงไฟ)
ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายกิจการพิเศษ
วันที่ 10 ก.ย. 2568

ลงชื่อ.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตติมา กาวีระ)
ตำแหน่ง คณบดีคณะศิลปศาสตร์
วันที่ 10 ก.ย. 2568

วิเคราะห์รายรับ รายจ่าย ศูนย์ภาษาคณะศิลปศาสตร์ ณ วันที่ 31 สิงหาคม 2568

(ยังไม่ได้จัดสรรให้มหาวิทยาลัยร้อยละ 10)

วันที่	ค่าสมัครสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ ระดับบัณฑิตศึกษา			ค่าสมัครทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ (โปรแกรมสำเร็จรูป)			ค่าสมัครทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ (ข้อสอบ UP-STEP)			ค่าสมัครทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ (English for Undergraduates)			ค่าลงทะเบียนอบรมพัฒนาภาษาอังกฤษ สำหรับนิสิตระดับปริญญาเอก			ค่าสมัครทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ (TOEIC)		
	รับเงิน	จ่ายเงิน	คงเหลือ	รับเงิน	จ่ายเงิน	คงเหลือ	รับเงิน	จ่ายเงิน	คงเหลือ	รับเงิน	จ่ายเงิน	คงเหลือ	รับเงิน	จ่ายเงิน	คงเหลือ	รับเงิน	จ่ายเงิน	คงเหลือ
ตุลาคม 67	4,200	2,600	1,600	136,000	73,450	62,550	43,400	5,000	38,400	48,600	12,000	34,600	30,000	18,700	11,300			-
พฤศจิกายน 67	9,600	3,994	7,206	52,200	23,050	91,700	28,400	4,500	62,300	-	-	34,600	-	-	11,300			-
ธันวาคม 67	3,200	2,600	7,806	15,100	17,250	89,550	11,000	4,500	68,800	5,300		39,900	50,400	17,200	44,500			-
มกราคม 68	3,200	2,600	8,406	55,100	17,250	127,400	28,200	4,500	92,500	60,100	11,600	88,400			44,500			-
กุมภาพันธ์ 68	5,400	2,600	11,206	32,900	15,450	144,850	21,500	10,600	103,400	28,600	12,000	105,000	54,600	33,000	66,100	43,200	35,840	7,360
มีนาคม 68	7,600	2,600	16,206	14,500	32,700	126,650		4,500	98,900		12,000	93,000			66,100			7,360
เมษายน 68	2,900	5,200	13,906	49,600	15,450	160,800			98,900			93,000	42,000	33,000	75,100			7,360
พฤษภาคม 68	7,700	5,200	16,406	113,800	34,500	240,100			98,900			93,000			75,100			7,360
มิถุนายน 68	7,200	3,977	19,629		22,650	217,450			98,900			93,000			75,100			7,360
กรกฎาคม 68	4,500	2,600	21,529			217,450			98,900			93,000	36,000		111,100			7,360
สิงหาคม 68	5,400	2,600	24,329	222,200	13,800	425,850			98,900			93,000	6,000		117,100	78,200	60,440	25,120
	60,900	36,571	24,329	691,400	265,550	425,850	132,500	33,600	98,900	140,600	47,600	93,000	219,000	101,900	117,100	121,400	96,280	25,120

หมายเหตุ : รายได้รับของศูนย์ภาษา ปีงบประมาณ 2568 1,385,800 บาท

รายจ่ายของศูนย์ภาษา ปีงบประมาณ 2568 581,501 บาท

ผู้จัดทำข้อมูล

(นางพรมารถ เชิดสกุล)

นักวิชาการเงินและบัญชี

รายการสรุปยอดรับ

บัญชี ศูนย์ภาษา คณะศิลปศาสตร์ เลขที่บัญชี 891-242797-2 ธนาคารไทยพาณิชย์

ลำดับที่	รายการค่าใช้จ่าย	จำนวนเงิน	ยอดเงินรอโอนเป็นเงินรายรับ
1	รับเงินค่าสมัครสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยพะเยา	8,850.00	8,850.00
2	ค่าสมัครทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ (TOEIC)	78,200.00	78,200.00
3			
	ยอดรวม	87,050.00	87,050.00

ผู้รายงาน

(นางพจนารถ เชิดสกุล)

นักวิชาการเงินและบัญชี

รายการสรุปยอดรับ

บัญชี ศูนย์ภาษา คณะศิลปศาสตร์

ลำดับที่	รายการค่าใช้จ่าย	จำนวนเงิน
1	ยอดเงินรอโอนเข้าบัญชี	87,050.00
2	ยอดเงินรายรับโอนเข้าบัญชีมหาวิทยาลัย	233,600.00
	ยอดรวมรายรับประจำเดือน สิงหาคม 2568	320,650.00

ผู้รายงาน

(นางพจนารถ เชิดสกุล)

นักวิชาการเงินและบัญชี

รายงานสรุปยอดเงินรับรายวัน จำแนกตามประเภทค่าใช้จ่าย

ศูนย์ภาษา คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา

ลำดับที่	รายการค่าใช้จ่าย	วันที่เริ่ม	วันที่สิ้นสุด	จ.น.รายการ	จำนวนเงิน
1	ค่าสมัครทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ เพื่อประกอบสำเร็จการศึกษา	13 ส.ค. 2568	27 ส.ค. 2568	2,222	222,200.00
2	ค่าสมัครทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ (ระดับปริญญาเอก หลักสูตรภาษาไทย - แรกเข้า)	5 ส.ค. 2568	6 ส.ค. 2568	10	2,200.00
3	ค่าสมัครทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ (ระดับปริญญาเอก หลักสูตรภาษาอังกฤษ - แรกเข้า)	5 ส.ค. 2568	5 ส.ค. 2568	1	300.00
4	ค่าสมัครทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ (ระดับปริญญาเอก หลักสูตรภาษาไทย - สำเร็จการศึกษา)	5 ส.ค. 2568	7 ส.ค. 2568	5	1,000.00
5	ค่าสมัครทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ (ระดับปริญญาเอก หลักสูตรภาษาอังกฤษ - สำเร็จการศึกษา)	5 ส.ค. 2568	5 ส.ค. 2568	1	200.00
6	ค่าสมัครทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ (ระดับปริญญาโท หลักสูตรภาษาไทย - สำเร็จการศึกษา)	5 ส.ค. 2568	7 ส.ค. 2568	7	1,400.00
7	ค่าสมัครทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ (บุคลากร)	7 ส.ค. 2568	7 ส.ค. 2568	1	300.00
8	ค่าลงทะเบียนอบรม English for Graduate Studies I	3 ส.ค. 2568	3 ส.ค. 2568	1	6,000.00
			รวมทั้งหมด	**2,248**	**233,600.00**

บันทึกข้อความ

ส่วนงาน งานบริหารทั่วไป หน่วยการเจ้าหน้าที่ โทร. ๑๖๘๔

ที่ อว ๗๓๒๖.๐๑/๒๕๓๗ **วันที่** ๔ กันยายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขอส่งรายงานการอนุญาตการลาของบุคลากร ประจำเดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

เรียน คณบดีคณะศิลปศาสตร์

ตามที่ท่านได้มอบหมายให้งานบุคคล คณะศิลปศาสตร์ รวบรวมข้อมูลสรุปการลาของบุคลากรคณะศิลปศาสตร์ ประจำเดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ นั้น

งานบุคคลจึงขอรายงานการอนุญาตการลาของบุคลากรคณะศิลปศาสตร์ ประจำเดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ ดังนี้

๑. ลาป่วย	จำนวน	๙	คน
๒. ลากิจ	จำนวน	๑๘	คน
๓. ลาพักผ่อน	ไม่มี		
๔. ลาคลอด	ไม่มี		

ทั้งนี้ ได้แนบตารางสรุปมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นางสาวมนัสนันท์ กาทองทุ่ง)
บุคลากร

เรียน คณบดี
เพื่อโปรดพิจารณา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญ์สินี เสถียรธราดล)
รองคณบดีฝ่ายบริหาร คณะศิลปศาสตร์
- 5 ก.ย. 2568

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คมกฤช ตาชม)
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ รักษาการแทน
คณบดีคณะศิลปศาสตร์
- 5 ก.ย. 2568

มหาวิทยาลัยพะเยา
UNIVERSITY OF PHAYAO
'ปัญญาเพื่อความเข้มแข็งของชุมชน : Wisdom for Community Empowerment'

ตารางสรุปการปฏิบัติงานของพนักงาน ประจำเดือนสิงหาคม ปีงบประมาณ 2568

คณะ/หน่วยงาน คณะศิลปศาสตร์

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	รายละเอียดการลา เดือน สิงหาคม ปีงบประมาณ 2568					ข้อมูลสรุปจำนวนการลา ปีงบประมาณ 2568				
		กิจส่วนตัว	ป่วย	พักผ่อน	คลอดบุตร	รวมวันลา	กิจส่วนตัว	ป่วย	พักผ่อน	คลอดบุตร	รวมวันลา
		วันที่	วันที่	วันที่	วันที่		ตุลาคม - สิงหาคม				
คณะศิลปศาสตร์											
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน											
1	นายGuan Jiwei						8				8
2	นายSun Weihao	10-17				3	27				27
3	นางสาวWang Hui						41	1			42
4	นายHuang Sheng De						43				43
5	นายWang Zhiguo						16				16
6	ดร.จินตนา ศรีเงิน	18				1	23	2			25
7	นายณัฐวร วงศ์ชิตราทร						4				4
8	นายชาลี เจริญทรพิมลกุล						10		10		20
9	ผศ.ดร.ชิวานนท์ พูพวก						9.5	8.5			18
10	นายภัทรพงศ์ ที่นงาม										
11	นายมงคล ใจอาราม						7				7
12	นางสาวรวรากรณ์ ใจประนพ						4				4
13	นางสาวศศิธร บุริมมนต์						2				2
14	ดร.ชุนที ศรีวันทนียกุล						4		3		7
15	ผศ.ดร.สุภัทรา โยธินศิริกุล	6				1	12	1	11		24
16	ดร.โสมวรรณ พัวเวส										
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น											
17	นายMatsubara Daigo										
18	Dr.Isao Yamaki										
19	นายToshiaki Kanoya						12				28
20	ผศ.ณภัทร แสนโกษา						2				2
21	นายณัฐกร คำปวน						17				17
22	นายปรีชา ใจหาญ										
23	นางสาวพัชรุ์ศิรญา บัญญาพู	7-8				2	8		9		15
24	นางสาวศิริตา โตนรัมภูมิ								36	96	132
25	ดร.ธิทธิพล บัวย้อย						8				8
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย											
26	นายคงธรร เธียรรัตน์รักษ์										

ลำดับที่	ชื่อ – สกุล	รายละเอียดการลา เดือน สิงหาคม ปีงบประมาณ 2568					ข้อมูลสรุปจำนวนการลา ปีงบประมาณ 2568 ตุลาคม – สิงหาคม				
		กิจส่วนตัว วันที่	ป่วย วันที่	พักผ่อน วันที่	คลอดบุตร วันที่	รวมวันลา	กิจส่วนตัว	ป่วย	พักผ่อน	คลอดบุตร	รวมวันลา
คณะศิลปศาสตร์											
27	ผศ.ดร.จารุวรรณ เบญจาทิกุล										
28	นางสาวจินตนา แปบสิบ						1	2			3
29	ดร.นลินภัสร์ แซ่เกรียงไกร						10		9		19
30	ดร.บัณฑิต ทิพย์เดช						9				9
31	ผศ.ดร.ปาวิชาล โปธิ							2			2
32	นางสาวพาณี ศรีนิกาศ							1			1
33	นายพิทยา เกียรติศรีธนกุล										
34	รศ.พูนพงษ์ งามเกษม										
35	นางสาวไพลิน อินต๊ะ										
36	นางกัทรา เอกประเสริฐ	18-22				5	18		14		32
37	รศ.ดร.วรวรรธน์ ศรียาภัย										
38	ดร.วรัญญา ยิ่งยงศักดิ์										
39	ดร.วัชรินทร์ แก่นจันทร์						3				3
40	ดร.ศราวุธ หล่อดี						8		5		13
41	นางสาวลายรุ้ง เพียรอนุรักษ์										
42	ดร.สิทธิชัย พันธน						9				9
43	ดร.อชิพงษ์ เพ็ชรเกิด		25-29			5		5			5
44	นายอนุรักษ์ ไชยสั่ง										
45	ผศ.ดร.เยื่อมพร ทิพย์เดช						9				9
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ											
46	นายAlbert Lisec						5				5
47	นางสาวGillian Louise Cooper-Wang	4-8				5	5				5
48	นางBrigette Pasking Beding										
49	นายEdgar Christopher Gordyn										
50	Dr.William John Kingsbury						30				30
51	ดร.กมลวาที บุรณวัณณะ										
52	นายกรชัช ปัญญาจันทร์										
53	ดร.กัลยาณี ภู่เจริญ						5			99	104
54	ผศ.เกริก เชษฐานุวัฒน์						4		23		27
55	ดร.เกรียงศักดิ์ ฐานะกอง	22				1	1		3		4
56	ดร.เขตไทย วงศ์วิชัย						2				2
57	ผศ.ดร.ดมกฤช ตาธม	7,19,22				3	16	29			45
58	นายจอมภพ ณ นครพนม						3				3
59	ดร.ศิตติพร ไชยรินต๊ะ						1		3		4
60	นางสาวชุมพิศตรา ผูกจิต										
61	ดร.ชนากา ดวงไฟ										

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	รายละเอียดการลา เดือน สิงหาคม ปีงบประมาณ 2568					ข้อมูลสรุปจำนวนการลา ปีงบประมาณ 2568				
		กิจส่วนตัว	ป่วย	พักผ่อน	คลอดบุตร	รวมวันลา	ตุลาคม - สิงหาคม				
		วันที่	วันที่	วันที่	วันที่		กิจส่วนตัว	ป่วย	พักผ่อน	คลอดบุตร	รวมวันลา
คณะศิลปศาสตร์											
62	ผศ.ดร.ชวนพิศ ศรีวิชัย	8-13				2	9	2	4		15
63	ดร.ชาญศักดิ์ เสียงเย็น										
64	นายชิตพงษ์ โพธิ์วังสิยากร								2		2
65	นางสาวรุติมันต์ คำขาด						1				1
66	ดร.ดารินทร อินทับทิม						4				4
67	นายธนปริญ สำเริง						4	1	4		9
68	นางธัญพร มูลกาวิล						1				1
69	นายธนวัฒน์ วีระแสง										
70	ดร.นวิศา ไพเจริญ										
71	นางสาวนฤกร แสงศรีจันทร์										
72	นางสาวนิภาวรรณ นฤปรมปรีดิ์										
73	ดร.บรรจง ไชยรินคำ										
74	ดร.เบญจพร เทพสีหนู	20				1	6	7	3		16
75	รศ.ดร.ผณินทรา ธีรานนท์							2			2
76	ดร.พัชรินทร์ สัจจญาติ										
77	ผศ.ดร.พิรญ์สินี เสถียรธราดล						3		2		5
78	นางสาวศิรญา นุเสน								12		12
79	รศ.ดร.เพ็ญนภา คล้ายสิงห์โต								10		10
80	นางสาวภทเอม แก้วพสุทธิ์										
81	ดร.ภัทรโรบล จริยฐิตินันท์							5	6		11
82	นางสาวยูถิกา เตชะศิวิวรรณ						3				3
83	นางสาวเยาวรัตน์ เม็งขาว								16		16
84	นางสาวรติรัตน์ หอมลา						3		5		8
85	ผศ.ดร.รัตนา ยาวิเลิง						5	21			26
86	นางสาวแววรรณ พุทธรักษา										
87	ดร.ศุภาวรรณ ปิงใจ										
88	ผศ.สนิท อินศักดิ์										
89	นายสมพงษ์ รูปทรง						7		5		12
90	ดร.สมหมาย รอดแป้น										
91	นางสาวสว่างฤทัย อัยกร						4	6	9		19
92	ผศ.ดร.ลูกัญญา เกาะวิวัฒนากุล										
93	นางสาวฤทุมพร ศักดิ์โสภิน										
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาฝรั่งเศส											
96	นายLuc Nguyen						11				11
97	ดร.จารุภัญญ์ เงวียน จิตรวงศ์นันท์						1.5				1.5
98	นางสาวยุวนรส เลาหพรรค						5		15		20

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	รายละเอียดการลา เดือน สิงหาคม ปีงบประมาณ 2568					ข้อมูลสรุปจำนวนการลา ปีงบประมาณ 2568				
		กิจส่วนตัว วันที่	ป่วย วันที่	พักผ่อน วันที่	คลอดบุตร วันที่	รวมวันลา	ตุลาคม - สิงหาคม				
							กิจส่วนตัว	ป่วย	พักผ่อน	คลอดบุตร	รวมวันลา
คณะศิลปศาสตร์											
99	ผศ.ดร.สุรรณา ตลาราตร										
100	นางสาวแสงเดือน กาศลังกา						1		5		6
101	นายอชิตมน์ จิตรเกษมสุข						14				14
สำนักงานคณะ											
102	นายกิตติพนธ์ เจริญกุศล						6	5.5			11.5
103	นายเชตฐพัฒน์ เพียรจริง		13			1	5	8			13
104	นายจรูญ ไชยเบ้า		25			1	9	8			21
105	นางสาวรุติมา ปัญญาวงศ์	28	4,6,22			3	4.5	18			22.5
106	นายบุลิน ยั่วยวน						0.5	1			1.5
107	นางสาวปวลี ดวงดี	20	1			2	5	5.5	5		15.5
108	นางพจนาวถ เชิดสกุล						7	4.5			11.5
109	นางสาวไพลิน วงศ์โชย		8,26			1.5	15	8.5	2		25.5
110	นางสาวมนัสนันท์ กาทองทุ่ง	13				1	17.5	4	3		24.5
111	นางสาวรวิสรา วงศ์ช่างเงิน	27				0.5	6.5	8.5			15
112	นายสถาพร เทพฤดม	14-15,26				3	14.5	11	3		28.5
113	นางสาวสุกัญญา เสมอเชื้อ							2.5			2.5
114	นางสาวสุภาพร คำรศ	20	15			2	18	2	5		25
115	นางสาวเสาวภัค วันสนุก						1.5	4.5	2		8
116	นางสาวโสภิดา สุทธนะ	4	28			2	16.5	12			28.5
117	นางสาวอรนภา อ่องประกฤติ	25	7			2	12	13.5	2		27.5

ข้อมูล ณ วันอังคาร ที่ 2 กันยายน 2568 เวลา 14:26 น.

บันทึกข้อความ

ส่วนงาน งานบริหารทั่วไป หน่วยการเจ้าหน้าที่ โทร. ๑๖๘๔

ที่ อว ๗๗๒๖.๐๑/๒๕๓๘ **วันที่** ๔ กันยายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขอส่งสรุปอัตรากำลังข้อมูลบุคลากรคณะศิลปศาสตร์ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

เรียน คณบดีคณะศิลปศาสตร์

ตามที่ท่านได้มอบหมายให้ งานบุคคลคณะศิลปศาสตร์ สรุปข้อมูลบุคลากรคณะศิลปศาสตร์ ประจำเดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ นั้น

ในการนี้งานบุคคลได้จัดทำสรุปอัตรากำลังบุคลากรคณะศิลปศาสตร์ ประจำเดือนสิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งสรุปดังกล่าวฯ ให้ท่านได้ทราบ (ดังรายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นางสาวมนัสนันท์ กาทองทุ่ง)
บุคลากร

เรียน คณบดี
เพื่อโปรดทราบ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญ์สินี เสถียรธราดล)
รองคณบดีฝ่ายบริหาร คณะศิลปศาสตร์
- 5 ก.ย. 2568

ช้างข้าวงาช้าง

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คมกฤช ตาชม)
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ รักษาการแทน
คณบดีคณะศิลปศาสตร์
- 5 ก.ย. 2568

ข้อมูลอัตรากำลังคณะศิลปศาสตร์ ณ เดือน สิงหาคม 2568 ของบุคลากรสายสนับสนุน

ลำดับที่	ชื่อ – สกุล	ตำแหน่ง	คุณวุฒิการศึกษา		
			ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก
1	นายกิตติพนธ์ เจริญกุศล	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	1		
2	นางสาวชุติมา ปัญญาวงศ์	นักวิชาการศึกษา	1		
3	นางสาวปวลี ดวงดี	นักวิชาการศึกษา		1	
4	นางพจนารถ เชิดสกุล	นักวิชาการเงินและบัญชี	1		
5	นางสาวไพลิน วงศ์ไชย	นักวิชาการศึกษา	1		
6	นางสาวมนัสนันท์ กาทองทุ่ง	บุคลากร		1	
7	นายสถาพร เทพอุดม	นักวิชาการศึกษา	1		
8	นางสาวสุกัญญา เสมอเชื้อ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป		1	
9	นางสาวสุภาพร คำรศ	นักวิชาการศึกษา		1	
10	นางสาวเสาวภัค วันสนุก	นักกิจการนักศึกษา		1	
11	นางสาวโสภิดา สุทธนะ	นักวิชาการศึกษา	1		
12	นางสาวอรนภา อ่องประกฤติ	นักวิชาการพัสดุ		1	
13	นายจรูญ ไชยเบ้า	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน		1	
14	นายเขตฐพัฒน์ เพียงจริง	นักวิชาการศึกษา	1		
15	นายบุลิน ยั่วยวน	นักวิชาการศึกษา	1		
16	นางสาววิศรา วงศ์ช่างเงิน	นักวิชาการศึกษา		1	
รวม (คุณวุฒิการศึกษา)			8	8	

พนักงานมหาวิทยาลัย 14 คน

ลูกจ้างชั่วคราว 2 คน

***ประกอบด้วย

ตำแหน่ง	ชาย	หญิง	รวม
1.นักวิชาการศึกษา	1	5	6
2.นักวิชาการเงินและบัญชี	0	1	1
3.นักวิชาการคอมพิวเตอร์	1	0	1
4.นักกิจการนักศึกษา	0	1	1
5.เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	0	1	1
6.บุคลากร	0	1	1
7.นักวิชาการพัสดุ	0	1	1
8.นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	1	0	1
9.นักวิชาการศึกษา (ลูกจ้างเงินรายได้)	2	1	3
รวม	5	11	16

ข้อมูลอัตรากำลังคณะศิลปศาสตร์

ประจำเดือน สิงหาคม พ.ศ. 2568

หลักสูตร ศศ.บ. สาขาวิชา		จำนวนบุคลากร			คุณวุฒิการศึกษา			ตำแหน่งทางวิชาการ				
		ทำงาน	เรียนต่อ	รวม	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	ผศ.(ป.โท)	ผศ.(ป.เอก)	รศ.(ป.โท)	รศ.(ป.เอก)	ศ.(ป.เอก)
1	ภาษาจีน	16	1	17	0	12	3	0	2	0	0	0
2	ภาษาญี่ปุ่น	9	1	10	2	4	2	2	0	0	0	0
3	ภาษาไทย	20	1	21	0	8	8	1	2	1	1	0
4	ภาษาฝรั่งเศส	6	0	6	0	4	2	0	0	0	0	0
5	ภาษาอังกฤษ	52	3	55	3	25	16	2	7	0	2	0
รวม		103	6	109	5	53	31	5	11	1	3	0

ข้อมูลอัตรากำลังคณะศิลปศาสตร์ ณ เดือน มิถุนายน 2568

สาขาวิชาภาษาจีน

ลำดับที่	ชื่อ – สกุล		ตำแหน่ง	คุณวุฒิการศึกษา			ตำแหน่งทางวิชาการ					สถานะ	
				ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	ผศ.(ป.โท)	ผศ.(ป.เอก)	รศ.(ป.โท)	รศ.(ป.เอก)	ศ.(ป.เอก)	ทำงาน	เรียนต่อ
1	Mr.Huang	Sheng De	ผู้มีความรู้ความสามารถ		1							1	
2	Mr.Wang	Zhiguo	ผู้มีความรู้ความสามารถ		1							1	
3	Ms.Wang	Hui	พนักงานมหาวิทยาลัย		1							1	
4	Mr.Sun	Weihao	พนักงานมหาวิทยาลัย		1							1	
5	Mr.Guan	Jiwei	พนักงานมหาวิทยาลัย		1							1	
6	ดร.จินตนา	ศรีเงิน	พนักงานมหาวิทยาลัย			1						1	
7	นายณัฐวร	วงศ์จิตราพร	พนักงานมหาวิทยาลัย		1							1	
8	ผศ.ดร.ชิวานนท์	ชูหวก	พนักงานมหาวิทยาลัย					1				1	
9	นายธาตรี	เจริญพรพิมลกุล	พนักงานมหาวิทยาลัย		1							1	
10	นายภัทรพงศ์	พึ่งงาม	พนักงานมหาวิทยาลัย		1							1	
11	นางสาววราภรณ์	ใจประเพ	พนักงานมหาวิทยาลัย		1							1	
12	นางสาวศศิธร	บุริตมณฑ์	พนักงานมหาวิทยาลัย		1							1	
13	ผศ.ดร.สุภัทรา	โยธินศิริกุล	พนักงานมหาวิทยาลัย					1				1	
14	ดร.สุนทรี	ศรีรัมภมิยกุล	พนักงานมหาวิทยาลัย			1						1	
15	ดร.โสมวรรณ	พัวเวส	พนักงานมหาวิทยาลัย			1						1	
16	นางสาววรรณสา	หมุดใหม่	พนักงานมหาวิทยาลัย		1								1
17	นายมงคล	โชอาราม	ลูกจ้างส่วนงาน		1							1	
รวม				0	12	3	0	2	0	0	0	16	1

พนักงานมหาวิทยาลัย 11 คน

ผู้มีความรู้ความสามารถ (จ้างเงินรายได้มหาวิทยาลัย) 5 คน

ลูกจ้างส่วนงาน 1 คน

สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น

ลำดับที่	ชื่อ – สกุล		ตำแหน่ง	คุณวุฒิการศึกษา			ตำแหน่งทางวิชาการ					สถานะ	
				ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	ผศ.(ป.โท)	ผศ.(ป.เอก)	รศ.(ป.โท)	รศ.(ป.เอก)	ศ.(ป.เอก)	ทำงาน	เรียนต่อ
1	Mr.Toshiaki	Kanaya	ผู้มีความรู้ความสามารถ	1								1	
2	Dr.Isao	Yamaki	ผู้มีความรู้ความสามารถ			1						1	
3	Mr.Matsubara	Daigo	ผู้มีความรู้ความสามารถ	1								1	
4	นายณัฐกร	คำปวน	พนักงานมหาวิทยาลัย		1							1	
5	นางสาวศิรดา	โตนชัยภูมิ	พนักงานมหาวิทยาลัย		1							1	
6	ผศ.ณภัทร	แสนโกษา	พนักงานมหาวิทยาลัย				1					1	
7	นางสาวกันธุดิชญา	ปัญญาพู	พนักงานมหาวิทยาลัย		1							1	
8	ดร.ธิทธิพล	บัวบัธย	พนักงานมหาวิทยาลัย			1						1	
9	นายปริชา	โจหาญ	ลูกจ้าง (งบรายได้คณะฯ)		1							1	
10	ผศ.โชมพัฒน์	ประวัง	พนักงานมหาวิทยาลัย				1						1
รวม				2	4	2	2	0	0	0	0	9	1

พนักงานมหาวิทยาลัย 6 คน

ผู้มีความรู้ความสามารถ (จ้างเงินรายได้มหาวิทยาลัย) 3 คน

อาจารย์ (จ้างเงินรายได้คณะ) 1 คน

สาขาวิชาภาษาไทย

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล		ตำแหน่ง	คุณวุฒิการศึกษา			ตำแหน่งทางวิชาการ					สถานะ	
				ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	ผศ.(ป.โท)	ผศ.(ป.เอก)	รศ.(ป.โท)	รศ.(ป.เอก)	ศ.(ป.เอก)	ทำงาน	เรียนต่อ
1	รศ.ชูมพงษ์	งามเกษม	ผู้ทรงคุณวุฒิ						1			1	
2	ผศ.ดร.จารุวรรณ	เบญจาทิกุล	ผู้มีความรู้ความสามารถ					1				1	
3	นางสาวจินตนา	แปปคิบ	พนักงานมหาวิทยาลัย		1							1	
4	รศ.ดร.วรวรรธน์	ศรียาภัย	พนักงานมหาวิทยาลัย							1		1	
5	ดร.วรัญญา	ยิ่งยงศักดิ์	พนักงานมหาวิทยาลัย			1						1	
6	ดร.ศราวุธ	หล่อดี	พนักงานมหาวิทยาลัย			1						1	
7	ดร.อธิพงษ์	เพ็ชรเกิด	พนักงานมหาวิทยาลัย			1						1	
8	ดร.บัณฑิต	ทิพย์เดช	พนักงานมหาวิทยาลัย			1						1	
9	ผศ.ภัทรา	เอกประเสริฐ	พนักงานมหาวิทยาลัย				1					1	
10	ดร.วัชรินทร์	แก่นจันทร์	พนักงานมหาวิทยาลัย			1						1	
11	ผศ.ดร.เยื้อมพร	ทิพย์เดช	พนักงานมหาวิทยาลัย					1				1	
12	ผศ.ดร.ปาริชาต	โปธิ	พนักงานมหาวิทยาลัย					1				1	
13	นางสาวพาณี	ศรีวิภาค	พนักงานมหาวิทยาลัย		1							1	
14	ดร.นลินภัสร์	เมฆเกรียงไกร	พนักงานมหาวิทยาลัย			1						1	
15	นายธนุรักษ์	ไชยยั่ง	พนักงานมหาวิทยาลัย		1							1	
16	ดร.สิทธิชัย	พันธน	พนักงานมหาวิทยาลัย			1						1	
17	นางสาวเยาวภา	มูลเจริญ	พนักงานมหาวิทยาลัย		1								1
18	นายคงอมร	เหมรัตน์รักษ์	ปฏิบัติงาน ณ รร.สาธิต		1							1	
19	นายพิทยา	ดวงดาคำ	ปฏิบัติงาน ณ รร.สาธิต		1							1	
20	นางสาวไพลิน	อินคำ	ปฏิบัติงาน ณ รร.สาธิต		1							1	
21	นางสาวสายรุ้ง	เพียรธนุรักษ์	ปฏิบัติงาน ณ รร.สาธิต		1							1	
รวม				0	8	7	1	3	1	1	0	20	1

พนักงานมหาวิทยาลัย	15	คน
ผู้ทรงคุณวุฒิ (จ้างเงินรายได้มหาวิทยาลัย)	1	คน
ผู้มีความรู้ความสามารถ (จ้างเงินรายได้มหาวิทยาลัย)	1	คน
ปฏิบัติงานโรงเรียนสาธิต	4	คน

สาขาวิชาภาษาฝรั่งเศส

ลำดับที่	ชื่อ – สกุล		ตำแหน่ง	คุณวุฒิการศึกษา			ตำแหน่งทางวิชาการ					สถานะ	
				ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	ผศ.(ป.โท)	ผศ.(ป.เอก)	รศ.(ป.โท)	รศ.(ป.เอก)	ศ.(ป.เอก)	ทำงาน	เรียนต่อ
1	นางสาวชุวเรศ	เลาหพรรค	หนักงานมหาวิทยาลัย		1							1	
2	นางสาวแสงเดือน	กาศดังกา	หนักงานมหาวิทยาลัย		1							1	
3	นายอธิคมน์	จิตรเกษมสุข	หนักงานมหาวิทยาลัย		1							1	
4	ดร.จารุกัญญ์	จิตรวงศ์ลิมท์	หนักงานมหาวิทยาลัย			1						1	
5	ดร.สุวรรณา	คลฦาคร	หนักงานมหาวิทยาลัย			1						1	
6	Mr.Luc	Nguyen	ผู้มีความรู้ความสามารถ		1							1	
รวม				0	4	2	0	0	0	0	0	6	0

หนักงานมหาวิทยาลัย 5 คน

ผู้มีความรู้ความสามารถ (จ้างเงินรายได้มหาวิทยาลัย) 1 คน

สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

ลำดับที่	ชื่อ – สกุล		ตำแหน่ง	คุณวุฒิการศึกษา			ตำแหน่งทางวิชาการ					สถานะ	
				ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	ผศ.(ป.โท)	ผศ.(ป.เอก)	รศ.(ป.โท)	รศ.(ป.เอก)	ศ.(ป.เอก)	ทำงาน	เรียนต่อ
1	ดร.กัลยาณี	ภู่เจริญ	หนังงานมหาวิทยาลัย			1						1	
2	ผศ.เกวิก	เจษฎาพุวัฒน์	หนังงานมหาวิทยาลัย				1					1	
3	ผศ.ดร.คมกฤช	ตาธม	หนังงานมหาวิทยาลัย					1				1	
4	ผศ.ดร.จิตติมา	กาวีระ	หนังงานมหาวิทยาลัย					1				1	
5	นางสาวจุฬพิศดรา	มูกจิต	หนังงานมหาวิทยาลัย		1							1	
6	ดร.ชนาภา	ดวงไฟ	หนังงานมหาวิทยาลัย			1						1	
7	นายชิตพงษ์	โพธิรังสิยากร	หนังงานมหาวิทยาลัย		1							1	
8	ผศ.ดร.ชวนพิศ	ศรีวิชัย	หนังงานมหาวิทยาลัย					1				1	
9	นางสาวชุติมันต์	คำชาด	หนังงานมหาวิทยาลัย		1							1	
10	ดร.ดารินทร	อินทับทิม	หนังงานมหาวิทยาลัย			1						1	
11	นายธนปริญ	ลำเจิง	หนังงานมหาวิทยาลัย	1								1	
12	นางสาวภทเธน	แก้วพฤทธิ์	หนังงานมหาวิทยาลัย		1							1	
13	นางธัญพร	มูลกาวิล	หนังงานมหาวิทยาลัย		1							1	
14	นางสาวนฤภร	แสงศรีจันทร์	หนังงานมหาวิทยาลัย		1							1	
15	ดร.นริศา	โพเจริญ	หนังงานมหาวิทยาลัย			1						1	
16	ดร.เบญจพร	เทพสิทธุ	หนังงานมหาวิทยาลัย			1						1	
17	ผศ.ดร.พิชญ์ลินี	เสถียรธราดล	หนังงานมหาวิทยาลัย					1				1	
18	ดร.ภัทรโรบล	ชวิยฐิติมันต์	หนังงานมหาวิทยาลัย			1						1	
19	นางสาวพิชญา	นุเสน	หนังงานมหาวิทยาลัย		1							1	
20	รศ.ดร.เพ็ญนภา	คล้ายสิงห์โต	หนังงานมหาวิทยาลัย							1		1	
21	รศ.ดร.พนิตพรา	ชีรานนท์	หนังงานมหาวิทยาลัย							1		1	
22	นางสาวเยาวรัตน์	เม็งธาว	หนังงานมหาวิทยาลัย		1							1	
23	ผศ.ดร.รัตนา	ยาวิเลิง	หนังงานมหาวิทยาลัย					1				1	

สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (ต่อ)

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล		ตำแหน่ง	คุณวุฒิการศึกษา			ตำแหน่งทางวิชาการ					สถานะ	
				ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	ผศ.(ป.โท)	ผศ.(ป.เอก)	รศ.(ป.โท)	รศ.(ป.เอก)	ศ.(ป.เอก)	ทำงาน	เรียนต่อ
24	นางสาวรุ่งอรุณ	ยินใจ	พนักงานมหาวิทยาลัย		1							1	
25	นางสาวแววรรณ	พุทธรักษา	พนักงานมหาวิทยาลัย		1							1	
26	ดร.สุภาวรรณ	ปิงใจ	พนักงานมหาวิทยาลัย			1						1	
27	ผศ.สมิท	ยืนศักดิ์	พนักงานมหาวิทยาลัย				1					1	
28	นายสมพงษ์	รูปทรง	พนักงานมหาวิทยาลัย		1							1	
29	ผศ.ดร.ลุภัญญา	เกาะวิวัฒนากุล	พนักงานมหาวิทยาลัย					1				1	
30	นางสาวศิริรัตน์	หอมลา	พนักงานมหาวิทยาลัย		1							1	
31	ดร.เกรียงศักดิ์	ฐานะกอง	พนักงานมหาวิทยาลัย			1						1	
32	นางสาวยุนิกา	เดชะศิริวรรณ	พนักงานมหาวิทยาลัย		1							1	
33	ผศ.ดร.รัฐภาคย์	ทัทยาวิลัยพรรณ	พนักงานมหาวิทยาลัย					1				1	
34	ดร.กมลวดี	บุรณวัณณะ	พนักงานมหาวิทยาลัย			1						1	
35	นางสาวสว่างฤทัย	อัยการ	พนักงานมหาวิทยาลัย		1							1	
36	นายสมหมาย	รอดแป้น	พนักงานมหาวิทยาลัย		1							1	
37	ดร.จิตติพร	ไชยวินดำ	พนักงานมหาวิทยาลัย			1						1	
38	ดร.กุลธิดา	คำมี	พนักงานมหาวิทยาลัย			1						1	
39	ดร.เชตไทย	วงศ์วิชัย	พนักงานมหาวิทยาลัย			1						1	
40	นายจรมภพ	ณ นครพนม	พนักงานมหาวิทยาลัย		1							1	
41	ดร.พัชรินทร์	สัจจญาติ	พนักงานมหาวิทยาลัย			1						1	
42	ดร.ชาญศักดิ์	เสียงเย็น	พนักงานมหาวิทยาลัย			1						1	
43	ดร.บรรจง	ไชยวินดำ	ผู้มีความรู้ความสามารถ			1						1	
44	Ms.Brigette	O.Posking	ผู้มีความรู้ความสามารถ		1							1	
45	Dr.William John	kingsbury	ผู้มีความรู้ความสามารถ			1						1	
46	Mr.Edgar Chrustopher	Gordyn	ผู้มีความรู้ความสามารถ		1							1	

ข้อมูลอัตรากำลังคณะศิลปศาสตร์ ณ เดือน มิถุนายน 2568

สาขาวิชาภาษาจีน

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล		ตำแหน่ง	คุณวุฒิการศึกษา			ตำแหน่งทางวิชาการ					สถานะ	
				ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	ผศ.(ป.โท)	ผศ.(ป.เอก)	รศ.(ป.โท)	รศ.(ป.เอก)	ศ.(ป.เอก)	ทำงาน	เรียนต่อ
1	Mr.Huang	Sheng De	ผู้มีความรู้ความสามารถ		1							1	
2	Mr.Wang	Zhiguo	ผู้มีความรู้ความสามารถ		1							1	
3	Ms.Wang	Hui	พนักงานมหาวิทยาลัย		1							1	
4	Mr.Sun	Weihao	พนักงานมหาวิทยาลัย		1							1	
5	Mr.Guan	Jiwei	พนักงานมหาวิทยาลัย		1							1	
6	ดร.จินตนา	ศรีสิน	พนักงานมหาวิทยาลัย			1						1	
7	นายณัฐวร	วงศ์จิตราทร	พนักงานมหาวิทยาลัย		1							1	
8	ผศ.ดร.ชิวานนท์	พูพวก	พนักงานมหาวิทยาลัย					1				1	
9	นายอาศรี	เจริญพรพิมลกุล	พนักงานมหาวิทยาลัย		1							1	
10	นายภัทรพงศ์	พึ่นงาม	พนักงานมหาวิทยาลัย		1							1	
11	นางสาววรรณกรณ์	ใจประเทศ	พนักงานมหาวิทยาลัย		1							1	
12	นางสาวศศิธร	บุรีคมนต์	พนักงานมหาวิทยาลัย		1							1	
13	ผศ.ดร.สุภัทรา	โยธินศิริกุล	พนักงานมหาวิทยาลัย					1				1	
14	ดร.สุนทรี	ศรีวันทนียกุล	พนักงานมหาวิทยาลัย			1						1	
15	ดร.โสมวรรณ	พัวเวส	พนักงานมหาวิทยาลัย			1						1	
16	นางสาววรรณสา	หมุดใหม่	พนักงานมหาวิทยาลัย		1								1
17	นายมงคล	ใจอาราม	ลูกจ้างส่วนงาน		1							1	
รวม				0	12	3	0	2	0	0	0	16	1

พนักงานมหาวิทยาลัย 11 คน

ผู้มีความรู้ความสามารถ (จ้างเงินรายได้มหาวิทยาลัย) 5 คน

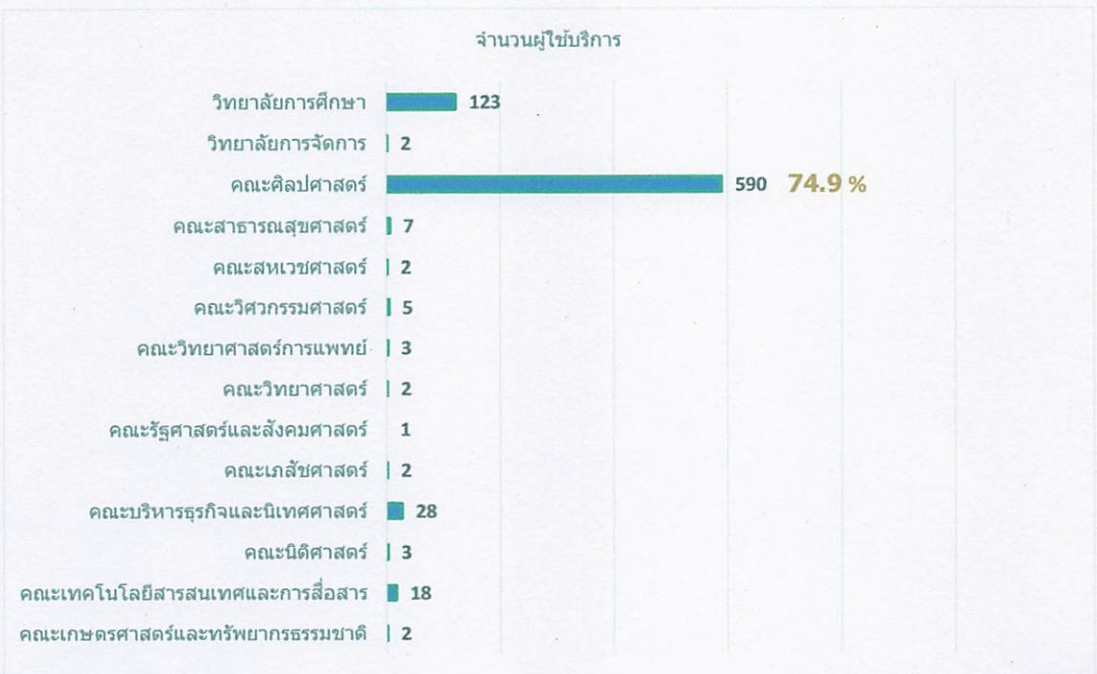
ลูกจ้างส่วนงาน 1 คน

รายงานสรุปข้อมูลข่าวประชาสัมพันธ์ คณะศิลปศาสตร์ ปีงบประมาณ 2568 วันที่ 1-31 สิงหาคม 2568							
ลำดับที่	ชื่อกิจกรรม	วันที่	ประเภทของกิจกรรม	ประเภทข่าว	SDGs ที่เกี่ยวข้อง	ภาษาไทย	ภาษาอังกฤษ
1	คณะศิลปศาสตร์รับการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2567 เพิ่มเติม 5 หลักสูตร School of Liberal Arts Undergoes Internal Quality Assessment for Five Additional Academic Programs for the Academic Year 2024	1 ส.ค. 2568	กิจกรรมของมหาวิทยาลัย	ด้านการบริหาร	SDGs 4	/	/
2	คณะศิลปศาสตร์ร่วมแสดงความยินดีกับ รองศาสตราจารย์พูนพงษ์ งามเกษม ที่ได้รับคัดเลือกเป็นบุคลากรดีเด่น "35 บุคคลดีเด่น 35 ปี คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร" School of Liberal Arts Congratulates Associate Professor Poonpong Ngamkasem on National Recognition	1 ส.ค. 2568	กิจกรรมของคณะ	ด้านการบริหาร	SDGs 4	/	/
3	ฝ่ายวิจัย คณะศิลปศาสตร์ จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ "แบ่งปันประสบการณ์การวิจัย เพื่อสร้างแรงบันดาลใจ ขยายเครือข่าย และยกระดับคุณภาพผลงานวิจัย" School of Liberal Arts Hosts Knowledge Sharing Forum: "Sharing Research Experiences to Inspire, Expand Networks, and Enhance Research Quality"	2 ส.ค. 2568	กิจกรรมของคณะ	ด้านการวิจัย	SDGs 4	/	/
4	อาจารย์ประจำคณะศิลปศาสตร์ ได้รับการแต่งตั้งเป็นอนุกรรมการ สมาคมครูผู้สอนภาษาอังกฤษแห่งประเทศไทย (Thailand TESOL) Lecturer from the School of Liberal Arts Appointed as Regional Subcommittee Member of Thailand TESOL	4 ส.ค. 2568	กิจกรรมของหน่วยงานภายนอก	ด้านการบริหาร	SDGs 4	/	/
5	คณะศิลปศาสตร์ร่วมแสดงความยินดีกับทีมนักวิจัยสารานุกรมอิเล็กทรอนิกส์ 3 ภาษา ไทย-อังกฤษ-จีน โครงการนวัตกรรมเพื่อพัฒนาสารานุกรมอิเล็กทรอนิกส์พหุภาษาด้านการท่องเที่ยวและผลิตภัณฑ์ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลแม่กา School of Liberal Arts Congratulates Research Team on Launch of Trilingual Electronic Encyclopedia	4 ส.ค. 2568	กิจกรรมของคณะ	ด้านการวิจัย, ด้านบริการวิชาการ	SDGs 4	/	/
6	สาขาวิชาภาษาจีน คณะศิลปศาสตร์ ให้การต้อนรับบริษัท E-Optolink (ประเทศไทย) The Chinese Language Program, School of Liberal Arts, Welcomes E-Optolink (Thailand) Co., Ltd.	7 ส.ค. 2568	กิจกรรมของสาขา	ด้านการผลิตบัณฑิต	SDGs 4	/	/
7	งานวิชาการ คณะศิลปศาสตร์ จัดโครงการ เรื่องเล่าสองภาษาจากซอฟต์พาวเวอร์พะเยา: การพัฒนาครูสู่ผู้เรียนด้านทักษะการอ่าน การเขียน และการคิดวิเคราะห์ Academic Affairs Unit, School of Liberal Arts, Hosts Bilingual Storytelling Project to Enhance Literacy and Critical Thinking Skills	9 ส.ค. 2568	กิจกรรมของคณะ	ด้านบริการวิชาการ	SDGs 4	/	/
8	คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ "OBE-Oriented Curriculum Design with Generative AI" จัดโดยกองบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา School of Liberal Arts, University of Phayao Participated in the "OBE-Oriented Curriculum Design with Generative AI" Workshop Organized by the Educational Service Division, University of Phayao	13 ส.ค. 2568	กิจกรรมของมหาวิทยาลัย	ด้านการบริหาร	SDGs 4	/	/

รายงานสรุปข้อมูลข่าวประชาสัมพันธ์ คณะศิลปศาสตร์ ปีงบประมาณ 2568 วันที่ 1-31 สิงหาคม 2568							
ลำดับที่	ชื่อกิจกรรม	วันที่	ประเภทของกิจกรรม	ประเภทข่าว	SDGs ที่เกี่ยวข้อง	ภาษาไทย	ภาษาอังกฤษ
9	ศูนย์ภาษา คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา จัดอบรมการสนทนาภาษาไทยสำหรับนิสิตต่างชาติ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต School of Liberal Arts Language Center Organizes Thai Conversation Training for International Graduate Students in Engineering	13-26 ส.ค. 2568	กิจกรรมของศูนย์ภาษา	ด้านบริการวิชาการ	SDGs 4	/	/
10	สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น คณะศิลปศาสตร์ จัดโครงการ "อบรมเพื่อพัฒนาทักษะวิชาเอกภาษาญี่ปุ่น สำหรับนิสิต 4 ชั้นปี" Japanese Program, School of Liberal Arts, Organizes Skill Development Workshop for Students of All Academic Years	16 ส.ค. 2568	กิจกรรมของสาขา	ด้านการผลิตบัณฑิต	SDGs 4	/	/
11	สาขาวิชาอังกฤษ คณะศิลปศาสตร์ จัดโครงการ "อบรมเพื่อพัฒนาทักษะวิชาเอกสาขาวิชาภาษาอังกฤษ สำหรับ 4 ชั้นปี" School of Liberal Arts Organizes Workshop to Enhance English Major Skills Across All Academic Years	16 ส.ค. 2568	กิจกรรมของสาขา	ด้านการผลิตบัณฑิต	SDGs 4	/	/
12	สาขาวิชาภาษาไทย คณะศิลปศาสตร์ จัดโครงการเพชรภาษาไทย "ภาษาไทยกับการสร้างแรงบันดาลใจสู่การต่อยอดสร้างสรรค์ผลงาน" School of Liberal Arts Hosts "Thai Language Gems" Project: Thai Language as a Source of Inspiration for Creative Development	16 ส.ค. 2568	กิจกรรมของสาขา	ด้านการผลิตบัณฑิต	SDGs 4	/	/
13	สาขาวิชาภาษาฝรั่งเศส คณะศิลปศาสตร์ จัดโครงการภาษาฝรั่งเศสเพื่อวิชาชีพ School of Liberal Arts Organizes "French for Professional Purposes"	16-17 ส.ค. 2568	กิจกรรมของสาขา	ด้านการผลิตบัณฑิต	SDGs 4	/	/
14	สาขาวิชาภาษาไทย คณะศิลปศาสตร์ จัดโครงการบูรณาการความรู้ทางภาษาไทยสู่ทักษะอาชีพ School of Liberal Arts Hosts Project on Integrating Thai Language Knowledge into Career Skills	17 ส.ค. 2568	กิจกรรมของสาขา	ด้านการผลิตบัณฑิต	SDGs 4	/	/
15	งานวิชาการ คณะศิลปศาสตร์ เข้าร่วมการประชุมติดตามผลการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น โดยมีสถาบันอุดมศึกษาเป็นพี่เลี้ยง ประจำปีงบประมาณ 2568 Academic Affairs, School of Liberal Arts, Participates in Progress Review Meeting for the Educational Quality and Local Development Project	18 ส.ค. 2568	กิจกรรมของคณะ	ด้านบริการวิชาการ	SDGs 4	/	/
16	คณะศิลปศาสตร์จัดกิจกรรม "นักเขียนพบนักอ่านบนเส้นทางวรรณกรรมวิจารณ์" ครั้งที่ 1 School of Liberal Arts Hosts "Writers Meet Readers: A Journey Through Literary Criticism" First Session	19 ส.ค. 2568	กิจกรรมของสาขา	ด้านการผลิตบัณฑิต	SDGs 4	/	/

รายงานสรุปข้อมูลข่าวประชาสัมพันธ์ คณะศิลปศาสตร์ ปีงบประมาณ 2568 วันที่ 1-31 สิงหาคม 2568							
ลำดับที่	ชื่อกิจกรรม	วันที่	ประเภทของกิจกรรม	ประเภทข่าว	SDGs ที่เกี่ยวข้อง	ภาษาไทย	ภาษาอังกฤษ
17	สาขาวิชาภาษาฝรั่งเศส คณะศิลปศาสตร์ จัดโครงการภาษาฝรั่งเศสเพื่อวิชาชีพ "การปฐมพยาบาลเบื้องต้นและการช่วยเหลือการฟื้นคืนชีพ" French Language Program, School of Liberal Arts, Hosts "French for Professional Purposes" Workshop on First Aid and CPR	22 ส.ค. 2568	กิจกรรมของสาขา	ด้านการผลิตบัณฑิต	SDGs 4	/	/
18	งานวิชาการ คณะศิลปศาสตร์ จัดโครงการ Coaching การวิจัยในชั้นเรียน (คุณภาพสูง) School of Liberal Arts Hosts High-Quality Classroom Research Coaching Program	23 ส.ค. 2568	กิจกรรมของคณะ	ด้านการผลิตบัณฑิต	SDGs 4	/	/
19	คณะศิลปศาสตร์เข้าร่วมกิจกรรมเปิดค่าย "เมล็ดพันธุ์ครู" สำหรับนิสิตหลักสูตรสองปริญญา การศึกษาบัณฑิตและศิลปศาสตรบัณฑิต ณ วิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา School of Liberal Arts Joined the Opening of the "Seed Teacher Camp" for Dual-Degree Students in Bachelor of Education and Bachelor of Arts Programs at the School of Education, University of Phayao.	23 ส.ค. 2568	กิจกรรมของคณะ	ด้านการผลิตบัณฑิต	SDGs 4	/	/
20	คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ต้อนรับคณาจารย์และนักศึกษาจาก Yamaguchi Prefectural University ประเทศญี่ปุ่น เพื่อจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนทางวิชาการและวัฒนธรรม School of Liberal Arts, University of Phayao Welcomes Delegation from Yamaguchi Prefectural University, Japan for Academic and Cultural Exchange.	25 ส.ค. 2568	กิจกรรมของคณะ	ด้านความเป็นสากล / ด้านการบริหาร	SDGs 4, SDGs 17	/	/
21	คณะศิลปศาสตร์จัดกิจกรรม "นักเขียนพบนักอ่านบนเส้นทางวรรณกรรมวิจารณ์" ครั้งที่ 2 School of Liberal Arts Hosts "Writers Meet Readers: A Journey Through Literary Criticism" Second Session	26 ส.ค. 2568	กิจกรรมของสาขา	ด้านการผลิตบัณฑิต	SDGs 4	/	/
22	คณะศิลปศาสตร์ร่วมยกระดับมาตรฐานการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ สู่ความโปร่งใสและทันสมัย School of Liberal Arts Joins Project on Enhancing Public Procurement Standards Towards Transparency and Modernization	29 ส.ค. 2568	กิจกรรมของมหาวิทยาลัย	ด้านการบริหาร	SDGs 4	/	/
23	คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ได้รับการขึ้นทะเบียนเป็นสมาชิกสมทบขององค์กรความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยในกลุ่มประเทศสมาชิกผู้ใช้ภาษาฝรั่งเศส (Agence Universitaire de la Francophonie: AUF) School of Liberal Arts, University of Phayao Recognized as an Associate Member of the Agence Universitaire de la Francophonie (AUF)	29 ส.ค. 2568	กิจกรรมของหน่วยงานภายนอก	ด้านการบริหาร	SDGs 4	/	/
24	นิสิตสาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น คณะศิลปศาสตร์ เข้ารับการสัมภาษณ์โครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษาต่างประเทศ ประจำปีการศึกษา 2568 Japanese Language Students from the School of Liberal Arts Interviewed for International Cooperative Education Program 2025	29 ส.ค. 2568	กิจกรรมของสาขา	ด้านการผลิตบัณฑิต	SDGs 4, SDGs 17	/	/
25	คณะศิลปศาสตร์จัดโครงการสุนทรียศิลป์แห่งภาษา ครั้งที่ 4 (LibArt's Smart Talk) -	30 ส.ค. 2568	กิจกรรมของคณะ	ด้านการผลิตบัณฑิต	SDGs 4	/	-
26	คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา จัดโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่นโดยมีสถาบันอุดมศึกษาเป็นพี่เลี้ยง ประจำปีงบประมาณ 2568 School of Liberal Arts Hosts Education and Community Development Project for FY2025	30-31 ส.ค. 2568	กิจกรรมของคณะ	ด้านบริการวิชาการ	SDGs 4, SDGs 17	/	/
สรุปจำนวนข่าวทั้งหมด						26	25

ใบสรุปจำนวนผู้เข้าใช้ห้องศูนย์ภาษา คณะศิลปศาสตร์ เดือนสิงหาคม 2568			
ลำดับที่	คณะ / วิทยาลัย	จำนวนการใช้บริการ	ร้อยละ
1	คณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ	2	0.3
2	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	18	2.3
3	คณะทันตแพทยศาสตร์		
4	คณะนิติศาสตร์	3	0.4
5	คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์	28	3.6
6	คณะพยาบาลศาสตร์		
7	คณะพลังงานและสิ่งแวดล้อม		
8	คณะแพทยศาสตร์		
9	คณะเภสัชศาสตร์	2	0.3
10	คณะรัฐศาสตร์และสังคมศาสตร์	1	0.1
11	คณะวิทยาศาสตร์	2	0.3
12	คณะวิทยาศาสตร์การแพทย์	3	0.4
13	คณะวิศวกรรมศาสตร์	5	0.6
14	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์		
15	คณะสหเวชศาสตร์	2	0.3
16	คณะสาธารณสุขศาสตร์	7	0.9
17	**คณะศิลปศาสตร์**	590	74.9
18	วิทยาลัยการจัดการ	2	0.3
19	วิทยาลัยการศึกษา	123	15.6
20	โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยพะเยา		
21	บุคคลทั่วไป หรือหน่วยงานอื่น ๆ		
รวมจำนวนการใช้บริการ		788	100.0



รายงานผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ประจำเดือน ก.ย. 2568					
ที่	ชื่อผลงาน	นักวิจัย	ฐานข้อมูล	การอ้างอิง	หมายเหตุ
1	การพัฒนาทักษะการอ่าน-เขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชาติพันธุ์มังชั้น ป.4 โดยใช้กระบวนการบูรณาการภาษาศาสตร์	พิชญ์สินี เสถียรธราดล, นริศา ไพเจริญ, ดารินทร อินทับทิม, และ เกริก เจษฎานุวัฒน์.	TCI 1	พิชญ์สินี เสถียรธราดล, นริศา ไพเจริญ, ดารินทร อินทับทิม, และ เกริก เจษฎานุวัฒน์. (2568). การพัฒนาทักษะการอ่าน-เขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชาติพันธุ์มังชั้น ป.4 โดยใช้กระบวนการบูรณาการภาษาศาสตร์. *วารสารนวัตกรรมสังคมและการเรียนรู้ตลอดชีวิต, 19*(2), 245-256.	31 ส.ค. 68
2	Proper names in Thai	Kulttida Khammee,	Web of Science (ESCI)	Khammee, K. (2025). Proper names in Thai. *Asian Languages and Linguistics, 6* (1), 140 - 160.	19 ส.ค. 68
3	การพัฒนาทักษะการอ่าน-เขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชาติพันธุ์มังชั้น ป.4 โดยใช้กระบวนการบูรณาการภาษาศาสตร์	พิชญ์สินี เสถียรธราดล, นริศา ไพเจริญ, ดารินทร อินทับทิม, และ เกริก เจษฎานุวัฒน์	TCI 1	พิชญ์สินี เสถียรธราดล, นริศา ไพเจริญ, ดารินทร อินทับทิม, และ เกริก เจษฎานุวัฒน์. (2568). การพัฒนาทักษะการอ่าน-เขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชาติพันธุ์มังชั้น ป.4 โดยใช้กระบวนการบูรณาการภาษาศาสตร์. วารสารนวัตกรรมสังคมและการเรียนรู้ตลอดชีวิต, 19(2), 245-256.	31 ส.ค. 68
4	อุปลักษณ์เชิงมโนทัศน์ของคำว่า "ครอบครัว" ในบริบทสังคมไทย	นิลุบล ศรีเทพ, เพ็ญนภา คล้ายสิงห์โต, และ กมลาวดี บุรณวัฒณะ	TCI 1	นิลุบล ศรีเทพ, เพ็ญนภา คล้ายสิงห์โต, และ กมลาวดี บุรณวัฒณะ. (2568). อุปลักษณ์เชิงมโนทัศน์ของคำว่า "ครอบครัว" ในบริบทสังคมไทย. วารสารมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร, 22(2), 80–94.	30 ส.ค. 68
5	แบบเรียนภาษาไทยและภาษาลาว: การปลูกฝังอัตลักษณ์วัฒนธรรมผ่านแนวคิดท้องถิ่นนิยม	วิเชษฐชาย กมลสัจจะ ชญานนท์ ชมดี ชัชศรัณย์ จิตคงคา วรวรรธน์ ศรียาภัย ณประภาพร รุจจนเวท ผกาเพ็ญ จรูญแสง	TCI 2	วิเชษฐชาย กมลสัจจะ, ชญานนท์ ชมดี, ชัชศรัณย์ จิตคงคา, วรวรรธน์ ศรียาภัย, ณประภาพร รุจจนเวท, และ ผกาเพ็ญ จรูญแสง (2025). แบบเรียนภาษาไทยและภาษาลาว: การปลูกฝังอัตลักษณ์วัฒนธรรมผ่านแนวคิดท้องถิ่นนิยม. วิวิธวรรณสาร, 9(2), 243–264.	31 ส.ค. 68
6	WHAT-Questions in Thai: Focusing on Soliloquy-Based Discourse Markers. Theory and Practice in Language Studies	Khammee, K., Liang-Itsara, A., & Rhee, S.,	scopus Q 1	Khammee, K., Liang-Itsara, A., & Rhee, S., (2025). WHAT-Questions in Thai: Focusing on Soliloquy-Based Discourse Markers. *Theory and Practice in Language Studies, 15* (9), 2855-2866.	3 ก.ย.68
หมายเหตุ รวบรวมข้อมูลโดย หน่วยวิจัย					

บันทึกข้อความ

หน่วยงาน หน่วยพัสดุ คณะศิลปศาสตร์ โทร. ๑๖๘๓

ที่ อว ๗๓๒๖.๐๑/๒๖๒๔ **วันที่** ๑๑ กันยายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขอส่งรายงานวัสดุคงเหลือประจำเดือน สิงหาคม ๒๕๖๘

เรียน ผู้อำนวยการกองคลัง

ตามประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง แนวปฏิบัติการบริหารพัสดุ พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๙ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ข้อ ๑๓ ทุกสิ้นเดือนให้ผู้ที่ได้รับมอบหมายหรือเจ้าหน้าที่ส่วนงานหรือหน่วยงานตรวจสอบความมีอยู่จริงและความถูกต้องของวัสดุคงเหลือในคลังวัสดุกลางและคลังวัสดุย่อยและรวบรวมรายงานการเบิกจ่ายวัสดุให้ส่งเอกสารต้นฉบับไปยังกองคลังภายใน ๑๐ วันทำการของเดือนถัดไป เพื่อตรวจสอบและจัดส่งงานพัสดุเพื่อเก็บรักษาสำเนาเอกสาร โดยมีเอกสารดังนี้

๑. รายงานการแสดงการรับ-จ่าย วัสดุ

๒. รายงานการสรุปการรับเข้า-เบิกจ่าย-คงเหลือของวัสดุ

๓. รายงานบัญชีแยกประเภทวัสดุคงเหลือ

คณะศิลปศาสตร์ ได้ดำเนินการ เป็นที่เรียบร้อยแล้วจึงขอส่งรายงานรายงานวัสดุคงเหลือประจำเดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ ตามเอกสารรายละเอียดที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป จะขอบคุณยิ่ง

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตติมา กาวีระ)
คณบดีคณะศิลปศาสตร์

สรุปการรับเข้า-เบิกจ่าย-คงเหลือของวัสดุ

จากวันที่ : 1/8/2025 ถึงวันที่ : 31/8/2025

เลขประจำตัวผู้เสียภาษี : คลังที่ : 204 - คณะศิลปศาสตร์

ลำดับที่	รายการ	จำนวนที่มีอยู่ต้นเดือน			รับของ			เบิกของ			คงเหลือ			คลัง
		ปริมาณ	ราคา/หน่วย	ราคารวม	ปริมาณ	ราคา/หน่วย	ราคารวม	จำนวน	ราคา/หน่วย	ราคารวม	จำนวน	ราคา/หน่วย	ราคารวม	
AS010012	กรรไกร 7 นิ้ว	12.00	66.67	800.00		0.00	0.00		0.00	0.00	12.00	66.67	800.00	204
AS010044	กระดาษ A4 80g 500 แผ่น	100.00	135.00	13,500.00	360.00	135.00	48,600.00	130.00	135.00	17,550.00	330.00	135.00	44,550.00	204
AS010058	กระดาษกาวย่น 2 นิ้ว	0.00	0.00	0.00	36.00	45.00	1,620.00		0.00	0.00	36.00	45.00	1,620.00	204
AS010070	กระดาษกาวสองหน้า หนา 21 มม.X5 ม.	30.00	229.00	6,870.00		0.00	0.00		0.00	0.00	30.00	229.00	6,870.00	204
AS010076	กระดาษกาวสองหน้าแบบบาง 1 นิ้ว	84.00	40.00	3,360.00		0.00	0.00	6.00	40.00	240.00	78.00	40.00	3,120.00	204
AS010117	กระดาษโน๊ต 3x3 นิ้ว	66.00	36.00	2,376.00		0.00	0.00		0.00	0.00	66.00	36.00	2,376.00	204
AS010120	กระดาษโน๊ต 12 x 50 มม.	36.00	35.00	1,260.00		0.00	0.00		0.00	0.00	36.00	35.00	1,260.00	204
AS010189	กระดาษโฟโต้ A4 180g 100 แผ่น	7.00	300.00	2,100.00		0.00	0.00		0.00	0.00	7.00	300.00	2,100.00	204
AS010210	กระดาษสติ๊กเกอร์ขาวมัน A4 80g 100 แผ่น	0.00	0.00	0.00	5.00	180.00	900.00		0.00	0.00	5.00	180.00	900.00	204
AS010249	กระดาษสีถ่ายเอกสาร A4 80g 500 แผ่น สีส้ม	1.00	295.00	295.00		0.00	0.00		0.00	0.00	1.00	295.00	295.00	204
AS010261	กล่องใส่เอกสาร 3 ช่อง	0.00	0.00	0.00	6.00	250.00	1,500.00		0.00	0.00	6.00	250.00	1,500.00	204
AS010275	กาวแท่ง 40 กรัม	16.00	98.00	1,568.00	36.00	98.00	3,528.00		0.00	0.00	52.00	98.00	5,096.00	204
AS010276	กล่องเอกสารพลาสติก 3 ช่อง	0.00	0.00	0.00	6.00	195.00	1,170.00	6.00	195.00	1,170.00	0.00	0.00	0.00	204
AS010312	ครีมนับกระดาษ 40 กรัม	0.00	0.00	0.00	12.00	35.00	420.00		0.00	0.00	12.00	35.00	420.00	204
AS010316	คลิปดำ เบอร์ 108	90.00	70.48	6,342.85		0.00	0.00	10.00	70.48	704.76	80.00	70.48	5,638.09	204
AS010317	คลิปดำ เบอร์ 109	84.00	59.69	5,013.90		0.00	0.00		0.00	0.00	84.00	59.69	5,013.90	204
AS010319	คลิปดำ เบอร์ 111	84.00	36.00	3,024.00	60.00	36.00	2,160.00	12.00	36.00	432.00	132.00	36.00	4,752.00	204
AS010320	คลิปดำ เบอร์ 112	108.00	24.00	2,592.00	60.00	24.00	1,440.00	24.00	24.00	576.00	144.00	24.00	3,456.00	204
AS010337	เครื่องเจาะกระดาษ 2 รู ขนาดเล็ก	5.00	75.00	375.00		0.00	0.00		0.00	0.00	5.00	75.00	375.00	204
AS010355	เครื่องเย็บกระดาษ No.10	18.00	91.67	1,650.00	24.00	95.00	2,280.00	6.00	93.57	561.43	36.00	93.57	3,368.57	204
AS010398	ซองจดหมายพับ 4	500.00	0.81	406.66		0.00	0.00		0.00	0.00	500.00	0.81	406.66	204
AS010413	ซองสีน้ำตาล A4 ขยายข้าง	350.00	6.05	2,118.43		0.00	0.00	250.00	6.05	1,513.16	100.00	6.05	605.27	204
AS010420	ซองสีน้ำตาล A4 ขยายข้าง (ครุฑ)	0.00	0.00	0.00	500.00	7.00	3,500.00		0.00	0.00	500.00	7.00	3,500.00	204
AS010424	ซองสีน้ำตาล F4 ขยายข้าง	50.00	9.00	450.00	1,000.00	9.00	9,000.00	200.00	9.00	1,800.00	850.00	9.00	7,650.00	204

สรุปการรับเข้า-เบิกจ่าย-คงเหลือของวัสดุ

87

จากวันที่ : 1/8/2025 ถึงวันที่ : 31/8/2025

เลขประจำตัวผู้เสียภาษี : คลังที่ : 204 - คณะศิลปศาสตร์

ลำดับที่	รายการ	จำนวนที่มีอยู่ต้นเดือน			รับของ			เบิกของ			คงเหลือ			คลัง
		ปริมาณ	ราคา/หน่วย	ราคารวม	ปริมาณ	ราคา/หน่วย	ราคารวม	จำนวน	ราคา/หน่วย	ราคารวม	จำนวน	ราคา/หน่วย	ราคารวม	
AS010443	ดินสอไม้	0.00	0.00	0.00	8.00	60.00	480.00		0.00	0.00	8.00	60.00	480.00	204
AS010475	ตะกร้าเอกสาร 3 ชั้น	2.00	195.00	390.00		0.00	0.00		0.00	0.00	2.00	195.00	390.00	204
AS010508	ที่ถอนลวด	3.00	75.00	225.00		0.00	0.00		0.00	0.00	3.00	75.00	225.00	204
AS010518	เทปผ้า 2 นิ้ว	54.00	50.00	2,700.00		0.00	0.00		0.00	0.00	54.00	50.00	2,700.00	204
AS010537	เทปใส 1 นิ้ว	20.00	40.00	800.00	24.00	40.00	960.00	18.00	40.00	720.00	26.00	40.00	1,040.00	204
AS010553	แท่นตัดสก๊อตเทป 1 นิ้ว	0.00	0.00	0.00	6.00	80.00	480.00		0.00	0.00	6.00	80.00	480.00	204
AS010601	ใบมีดคัตเตอร์เฉียง เล็ก	8.00	20.00	160.00		0.00	0.00	4.00	20.00	80.00	4.00	20.00	80.00	204
AS010695	ป้ายสติ๊กเกอร์ 50 x 80 มม. 15 แผ่น/แพ็ค	0.00	0.00	0.00	310.00	35.00	10,850.00		0.00	0.00	310.00	35.00	10,850.00	204
AS010759	พลาสติกเคลือบบัตร A4 125 ไมครอน 100 แผ่น/แพ็ค	0.00	0.00	0.00	3.00	475.00	1,425.00		0.00	0.00	3.00	475.00	1,425.00	204
AS010806	แฟ้มเสนอเซ็นต์	0.00	0.00	0.00	12.00	170.00	2,040.00		0.00	0.00	12.00	170.00	2,040.00	204
AS010807	แฟ้มหนีบ	0.00	0.00	0.00	36.00	128.00	4,608.00		0.00	0.00	36.00	128.00	4,608.00	204
AS010848	ยางลบดินสอ	26.00	5.00	130.00	72.00	5.00	360.00	12.00	5.00	60.00	86.00	5.00	430.00	204
AS010867	ลวดเย็บกระดาษ เบอร์ 10	56.00	11.84	662.93	72.00	12.00	864.00		0.00	0.00	128.00	11.93	1,526.93	204
AS010881	ลวดเย็บกระดาษ เบอร์ 35	24.00	14.60	350.40		0.00	0.00		0.00	0.00	24.00	14.60	350.40	204
AS010882	ลวดเสียบกระดาษ เบอร์ 1	4.00	10.00	40.00	200.00	10.00	2,000.00	30.00	10.00	300.00	174.00	10.00	1,740.00	204
AS010903	สติกเกอร์ PVC ใส	2.00	220.00	440.00	6.00	220.00	1,320.00		0.00	0.00	8.00	220.00	1,760.00	204
AS010923	สมุดทะเบียนรับ	6.00	45.00	270.00		0.00	0.00		0.00	0.00	6.00	45.00	270.00	204
AS010925	สมุดทะเบียนส่ง A4	12.00	45.00	540.00		0.00	0.00		0.00	0.00	12.00	45.00	540.00	204
AS010970	ซองถนอมเอกสาร (ไส้แฟ้ม) A4 11รู 20แผ่น	5.00	25.00	125.00		0.00	0.00		0.00	0.00	5.00	25.00	125.00	204
AS010977	หมึกเติมแท่นประทับ 28 ซีซี. สีน้ำเงิน	4.00	13.00	52.00		0.00	0.00	2.00	13.00	26.00	2.00	13.00	26.00	204
AS010999	ตรายางวันที่ หมึกในตัว	1.00	165.00	165.00		0.00	0.00	1.00	165.00	165.00	0.00	0.00	0.00	204
AS011066	ปากกาเมจิก หัวแหลม 1 มม. สีน้ำเงิน	0.00	0.00	0.00	300.00	7.00	2,100.00	24.00	7.00	168.00	276.00	7.00	1,932.00	204
AS011067	ปากกาเมจิก หัวแหลม 1มม. สีแดง	0.00	0.00	0.00	300.00	7.00	2,100.00	24.00	7.00	168.00	276.00	7.00	1,932.00	204
AS011085	ซองสีน้ำตาล A4 ไม่ขยายข้าง (ครุฑ)	0.00	0.00	0.00	1,000.00	3.50	3,500.00	300.00	3.50	1,050.00	700.00	3.50	2,450.00	204
AS011122	กระดาษสติ๊กเกอร์ขาวด้าน	35.00	130.00	4,550.00		0.00	0.00		0.00	0.00	35.00	130.00	4,550.00	204

สรุปการรับเข้า-เบิกจ่าย-คงเหลือของวัสดุ

จากวันที่ : 1/8/2025 ถึงวันที่ : 31/8/2025

เลขประจำตัวผู้เสียภาษี : คลังที่ : 204 - คณะศิลปศาสตร์

ลำดับที่	รายการ	จำนวนที่มีอยู่ต้นเดือน			รับของ			เบิกของ			คงเหลือ			คลัง
		ปริมาณ	ราคา/หน่วย	ราคารวม	ปริมาณ	ราคา/หน่วย	ราคารวม	จำนวน	ราคา/หน่วย	ราคารวม	จำนวน	ราคา/หน่วย	ราคารวม	
	A4 50 แผ่น/แพ็ค													
AS011131	น้ำยาลบคำผิดแบบปากกา ขนาด 7 ml	42.00	69.00	2,898.00		0.00	0.00		0.00	0.00	42.00	69.00	2,898.00	204
AS011133	มีดคัดเตอร์พลาสติก เล็ก	12.00	36.00	432.00		0.00	0.00		0.00	0.00	12.00	36.00	432.00	204
AS011141	แท่นประทับตรา No.1 สีน้ำเงิน	9.00	85.00	765.00		0.00	0.00	2.00	85.00	170.00	7.00	85.00	595.00	204
AS011144	ปากกาไวท์บอร์ด หัวกลม 2 มม. สีดำ	0.00	0.00	0.00	300.00	28.00	8,400.00	60.00	28.00	1,680.00	240.00	28.00	6,720.00	204
AS011145	ปากกาไวท์บอร์ด หัวกลม 2 มม. สีแดง	0.00	0.00	0.00	300.00	28.00	8,400.00	60.00	28.00	1,680.00	240.00	28.00	6,720.00	204
AS011146	ปากกาไวท์บอร์ด หัวกลม 2 มม. สีน้ำเงิน	0.00	0.00	0.00	300.00	28.00	8,400.00	60.00	28.00	1,680.00	240.00	28.00	6,720.00	204
AS011184	เครื่องคิดเลข 12 หลัก ยี่ห้อ Canon รุ่น WS-1210HI III	0.00	0.00	0.00	6.00	599.00	3,594.00	3.00	599.00	1,797.00	3.00	599.00	1,797.00	204
AS011207	ปากกาเน้นข้อความ ชนิดหัวตัด สีส้ม	44.00	38.00	1,672.00		0.00	0.00		0.00	0.00	44.00	38.00	1,672.00	204
AS011208	ปากกาเน้นข้อความ ชนิดหัวตัด สีชมพู	44.00	38.00	1,672.00		0.00	0.00		0.00	0.00	44.00	38.00	1,672.00	204
AS011209	ปากกาเน้นข้อความ ชนิดหัวตัด สีเหลือง	44.00	38.00	1,672.00		0.00	0.00		0.00	0.00	44.00	38.00	1,672.00	204
AS011210	ปากกาเน้นข้อความ ชนิดหัวตัด สีเขียว	44.00	38.00	1,672.00		0.00	0.00		0.00	0.00	44.00	38.00	1,672.00	204
AS011262	กระดาษถ่ายเอกสาร คละสีในแพ็ค A4 80g 500 แผ่น /รีม	2.00	220.00	440.00		0.00	0.00		0.00	0.00	2.00	220.00	440.00	204
AS011321	กระดาษถ่ายเอกสาร A4 80 แกรม 500 แผ่น สีฟ้า /รีม	3.00	236.00	708.00		0.00	0.00		0.00	0.00	3.00	236.00	708.00	204
AS011347	เทปลบคำผิด แบบป้าย หน้ากว้าง 5 มม. /อัน	25.00	39.12	978.06		0.00	0.00		0.00	0.00	25.00	39.12	978.06	204
AS011640	กระดาษโน๊ตแบบพลาสติก (ฟิล์มอินเด็กซ์) คละสี (นีออน) 5 สี บรรจุ 25 แผ่น/สี, 5 สี/แพ็ค 12x50	43.00	45.00	1,935.00		0.00	0.00		0.00	0.00	43.00	45.00	1,935.00	204

สรุปการรับเข้า-เบิกจ่าย-คงเหลือของวัสดุ

จากวันที่ : 1/8/2025 ถึงวันที่ : 31/8/2025

เลขประจำตัวผู้เสียภาษี : คลังที่ : 204 - คณะศิลปศาสตร์

ลำดับที่	รายการ	จำนวนที่มีอยู่ต้นเดือน			รับของ			เบิกของ			คงเหลือ			คลัง
		ปริมาณ	ราคา/หน่วย	ราคารวม	ปริมาณ	ราคา/หน่วย	ราคารวม	จำนวน	ราคา/หน่วย	ราคารวม	จำนวน	ราคา/หน่วย	ราคารวม	
	มม. /แพ็ค													
AS011710	ซองสีน้ำตาล พับ 2 สีน้ำตาล เบอร์ 10 ขนาด 210X254 มม. /ซอง	400.00	1.70	680.00		0.00	0.00		0.00	0.00	400.00	1.70	680.00	204
AS011851	กล่องลิ้นชัก 5 ชั้น /กล่อง	0.00	0.00	0.00	6.00	790.00	4,740.00	6.00	790.00	4,740.00	0.00	0.00	0.00	204
AS030352	ถุงมือยางสีส้ม M	0.00	0.00	0.00	12.00	36.00	432.00	12.00	36.00	432.00	0.00	0.00	0.00	204
AS030428	น้ำยาปรับผ้านุ่ม 3,800 มล.	0.00	0.00	0.00	6.00	250.00	1,500.00	6.00	250.00	1,500.00	0.00	0.00	0.00	204
AS030431	น้ำยาล้างจาน 3,600 มล.	0.00	0.00	0.00	12.00	220.00	2,640.00	12.00	220.00	2,640.00	0.00	0.00	0.00	204
AS030496	ผ้าเช็ดมือ 15 x 30 นิ้ว	0.00	0.00	0.00	22.00	72.00	1,584.00	22.00	72.00	1,584.00	0.00	0.00	0.00	204
AS030600	สก๊อตไบร์ท ฟองน้ำ	0.00	0.00	0.00	2.00	240.00	480.00	2.00	240.00	480.00	0.00	0.00	0.00	204
AS030604	สบู่เหลวล้างมือ 3,800 มล.	0.00	0.00	0.00	12.00	300.00	3,600.00	12.00	300.00	3,600.00	0.00	0.00	0.00	204
AS030840	ไม้ถูพื้นพร้อมผ้า 10 นิ้ว	0.00	0.00	0.00	4.00	380.00	1,520.00	4.00	380.00	1,520.00	0.00	0.00	0.00	204
AS030898	อะไหล่ผ้ามือบ 24 นิ้ว	0.00	0.00	0.00	4.00	280.00	1,120.00	4.00	280.00	1,120.00	0.00	0.00	0.00	204
AS030931	ไม้กวาดดอกหญ้า	0.00	0.00	0.00	7.00	45.00	315.00	7.00	45.00	315.00	0.00	0.00	0.00	204
AS030934	แปรงขัดห้องน้ำ หัวกลม /อัน	0.00	0.00	0.00	4.00	30.00	120.00	4.00	30.00	120.00	0.00	0.00	0.00	204
AS031260	ไม้รีดน้ำ ขนาด 24 นิ้ว /อัน	0.00	0.00	0.00	4.00	450.00	1,800.00	4.00	450.00	1,800.00	0.00	0.00	0.00	204
AS031490	แปรงขัดห้องน้ำหัวสก๊อตไบร์ท /อัน	0.00	0.00	0.00	4.00	75.00	300.00	4.00	75.00	300.00	0.00	0.00	0.00	204
AS031491	กระดาษชำระ 120 แผ่น /ห่อ	0.00	0.00	0.00	7.00	420.00	2,940.00	7.00	420.00	2,940.00	0.00	0.00	0.00	204
AS031615	อะไหล่ผ้าถูพื้น 12 นิ้ว	0.00	0.00	0.00	4.00	160.00	640.00	4.00	160.00	640.00	0.00	0.00	0.00	204
AS031674	ไม้ปัดขนไก่ สีน้ำตาล ขนาด 10x10x70 ซม. /ด้าม	0.00	0.00	0.00	8.00	125.00	1,000.00	8.00	125.00	1,000.00	0.00	0.00	0.00	204
AS080060	กาบมะพร้าวสับ 20 กก.	0.00	0.00	0.00	2.00	120.00	240.00	2.00	120.00	240.00	0.00	0.00	0.00	204
AS080120	ดินปลูก	0.00	0.00	0.00	50.00	50.00	2,500.00	50.00	50.00	2,500.00	0.00	0.00	0.00	204
AS080128	ดินเหนียว	0.00	0.00	0.00	10.00	15.00	150.00	10.00	15.00	150.00	0.00	0.00	0.00	204
AS080383	น้ำยาเร่งราก 500 cc.	0.00	0.00	0.00	5.00	85.00	425.00	5.00	85.00	425.00	0.00	0.00	0.00	204
AS080395	ปุ๋ย 16-16-16	0.00	0.00	0.00	2.00	2,400.00	4,800.00	2.00	2,400.00	4,800.00	0.00	0.00	0.00	204
AS080397	ปุ๋ย 46-0-0 50 กก.	0.00	0.00	0.00	1.00	1,400.00	1,400.00	1.00	1,400.00	1,400.00	0.00	0.00	0.00	204
AS080403	ปุ๋ยกล้วยไม้ 1 ลิตร	0.00	0.00	0.00	4.00	100.00	400.00	4.00	100.00	400.00	0.00	0.00	0.00	204
AS080405	ปุ๋ยเกล็ด สูตร 21-21-21	0.00	0.00	0.00	10.00	60.00	600.00	10.00	60.00	600.00	0.00	0.00	0.00	204
AS080410	ปุ๋ยคอก(ขี้วัว) 20 กก.	0.00	0.00	0.00	10.00	50.00	500.00	10.00	50.00	500.00	0.00	0.00	0.00	204

ชื่อผู้ประกอบกิจการ : มหาวิทยาลัยพะเยา
ชื่อสถานประกอบกิจการ : เก็บคลัง - คณะศิลปศาสตร์

สรุปการรับเข้า-เบิกจ่าย-คงเหลือของวัสดุ

จากวันที่ : 1/8/2025 ถึงวันที่ : 31/8/2025
เลขประจำตัวผู้เสียภาษี : คลังที่ : 204 - คณะศิลปศาสตร์

ลำดับที่	รายการ	จำนวนที่มีอยู่ต้นเดือน			รับของ			เบิกของ			คงเหลือ			คลัง
		ปริมาณ	ราคา/หน่วย	ราคารวม	ปริมาณ	ราคา/หน่วย	ราคารวม	จำนวน	ราคา/หน่วย	ราคารวม	จำนวน	ราคา/หน่วย	ราคารวม	
AS080423	ปุ๋ยหมักผสมปลูก	0.00	0.00	0.00	10.00	60.00	600.00	10.00	60.00	600.00	0.00	0.00	0.00	204
AS080424	ปุ๋ยออสโมโคท 1 กก.	0.00	0.00	0.00	25.00	250.00	6,250.00	25.00	250.00	6,250.00	0.00	0.00	0.00	204
AS081010	ปุ๋ยบัว /แพ็ค	0.00	0.00	0.00	20.00	20.00	400.00	20.00	20.00	400.00	0.00	0.00	0.00	204
AS120068	ซองใส่แผ่น CD สองด้าน 100 แผ่น	2.00	80.00	160.00		0.00	0.00		0.00	0.00	2.00	80.00	160.00	204
AS120605	ชุดหูฟังพร้อมไมโครโฟน /ชุด	0.00	0.00	0.00	130.00	690.00	89,700.00	130.00	690.00	89,700.00	0.00	0.00	0.00	204
AS180044	น้ำยากำจัดปลวก 250 มม. /ขวด	0.00	0.00	0.00	10.00	100.00	1,000.00	10.00	100.00	1,000.00	0.00	0.00	0.00	204
IM010033	กระดาษคาร์บอน	3.00	150.00	450.00		0.00	0.00		0.00	0.00	3.00	150.00	450.00	204
IM010098	ที่แขวนตรายาง 1 ชั้น	10.00	70.53	705.25		0.00	0.00		0.00	0.00	10.00	70.53	705.25	204
IM010104	หมึกเติมแท่นประทับตราสีแดง	8.00	9.80	78.40		0.00	0.00	4.00	9.80	39.20	4.00	9.80	39.20	204
IM010109	กล่องใส่เอกสาร 3 ช่อง	2.00	225.00	450.00		0.00	0.00		0.00	0.00	2.00	225.00	450.00	204
IM010137	ที่เหลาดินสอ เล็ก	16.00	235.00	3,760.00		0.00	0.00		0.00	0.00	16.00	235.00	3,760.00	204
IM010544	กระดาษปกสี A4 /80g 500แผ่น สีเขียว	1.00	220.00	220.00		0.00	0.00		0.00	0.00	1.00	220.00	220.00	204
IM010545	กระดาษปกสี A4 /80g 500 แผ่น สีส้ม	2.00	295.00	590.00		0.00	0.00		0.00	0.00	2.00	295.00	590.00	204
	รวม			87,639.88			271,695.00			-168,026.55			191,308.33	

ขอรับรองว่าสินค้าคงคลังคงเหลือในคลังสินค้าเท่ากับรายงานในระบบ ERP

(นางสาวอรุนภา ย่องประกฤติ์)
นักวิชาการพัสดุ
11 ก.ย. 2568

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญ์สินี เสถียรธราดล
รองคณบดีฝ่ายบริหาร คณะศิลปศาสตร์
ผู้กำกับดูแลงานพัสดุ
11 ก.ย. 2568

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตติมา ภาวีระ)
คณบดีคณะศิลปศาสตร์
หัวหน้าหน่วยงาน
11 ก.ย. 2568

สรุปการรับเข้า-เบิกจ่าย-คงเหลือของวัสดุ

จากวันที่: 01/08/2025 ถึงวันที่: 31/08/2025

ที่	รายการ	จำนวนที่มีอยู่ต้นเดือน			รับของ			เบิกของ			คงเหลือ		
		ปริมาณ	ราคา/หน่วย	ราคารวม	ปริมาณ	ราคา/หน่วย	ราคารวม	จำนวน	ราคา/หน่วย	ราคารวม	จำนวน	ราคา/หน่วย	ราคารวม
0	:: ::												

รวม

ขอรับรองว่าตรวจสอบความมีอยู่จริงและความถูกต้องของรายงานวัสดุแล้ว

นายชาญปรีย์ คงวดี

ผู้ดูแลคลังวัสดุย่อย

11 ก.ย. 2568

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญ์สินี เสถียรธราดล)

รองคณบดีฝ่ายบริหาร คณะศิลปศาสตร์

เจ้าหน้าที่พัสดุ/หัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุ

11 ก.ย. 2568

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตติมา กาวีระ)

คณบดี/รองคณบดี/ผู้อำนวยการกองคลัง/ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก/สถานศึกษาในสังกัด/หัวหน้าหน่วยงาน/หัวหน้าศูนย์

11 ก.ย. 2568

คณะศิลปศาสตร์
E2200 : นายกิตติพนธ์ เจริญกุศล

สรุปการรับเข้า-เบิกจ่าย-คงเหลือของวัสดุ

จากวันที่: 01/08/2025 ถึงวันที่: 31/08/2025

ที่	รายการ	จำนวนที่มีอยู่ต้นเดือน			รับของ			เบิกของ			คงเหลือ		
		ปริมาณ	ราคา/หน่วย	ราคารวม	ปริมาณ	ราคา/หน่วย	ราคารวม	จำนวน	ราคา/หน่วย	ราคารวม	จำนวน	ราคา/หน่วย	ราคารวม
1	AS020981:: ปลั๊กไฟต่อพ่วง ขนาด 1.5*20 ยาว 20 เมตร /ม้วน :: อัน	3	2,500.00	7,500.00							3	2,500.00	7,500.00
2	AS120322:: ตลับหมึกพิมพ์ Laser ยี่ห้อ Brother รุ่น TN-261BK สีดำ ::กล่อง	1	2,300.00	2,300.00				1	2,300.00	2,300.00			
3	AS120342:: หมึกเติมinkjet ยี่ห้อ Epson รุ่น T664 L-SERIES สีดำ ::ขวด	2	280.00	560.00							2	280.00	560.00
4	AS120343:: หมึกเติมinkjet ยี่ห้อ Epson รุ่น T664 L-SERIES สีฟ้า ::ขวด	1	280.00	280.00							1	280.00	280.00
5	AS120344:: หมึกเติมinkjet ยี่ห้อ Epson รุ่น T664 L-SERIES สีชมพู ::ขวด	1	280.00	280.00							1	280.00	280.00
6	AS120345:: หมึกเติมinkjet ยี่ห้อ Epson รุ่น T664 L-SERIES สีเหลือง ::ขวด	1	280.00	280.00							1	280.00	280.00
7	AS120350:: ตลับหมึกพิมพ์ Laser ยี่ห้อ Brother รุ่น TN-261Y สีเหลือง ::กล่อง	1	2,300.00	2,300.00							1	2,300.00	2,300.00
8	AS120352:: ตลับหมึกพิมพ์ Laser ยี่ห้อ Brother รุ่น TN-261C สีฟ้า ::กล่อง	1	2,300.00	2,300.00				1	2,300.00	2,300.00			
9	AS120353:: ตลับหมึกพิมพ์ Laser ยี่ห้อ Brother รุ่น TN-261M สีชมพู ::กล่อง	1	2,300.00	2,300.00							1	2,300.00	2,300.00
10	AS120374:: อุปกรณ์กระจายสัญญาณ Switching Hub 5 port :: อัน	3	800.00	2,400.00							3	800.00	2,400.00
11	AS120584:: หัวพิมพ์ ยี่ห้อ Canon รุ่น CA91 สำหรับหัวสีดำ :: ตลับ	2	1,500.00	3,000.00							2	1,500.00	3,000.00
12	AS120648:: หมึกเติมinkjet ยี่ห้อ Canon สีชมพู 100 cc ::ขวด	4	200.00	800.00							4	200.00	800.00

สรุปการรับเข้า-เบิกจ่าย-คงเหลือของวัสดุ

จากวันที่: 01/08/2025 ถึงวันที่: 31/08/2025

ที่	รายการ	จำนวนที่มีอยู่ต้นเดือน			รับของ			เบิกของ			คงเหลือ		
		ปริมาณ	ราคา/หน่วย	ราคารวม	ปริมาณ	ราคา/หน่วย	ราคารวม	จำนวน	ราคา/หน่วย	ราคารวม	จำนวน	ราคา/หน่วย	ราคารวม
13	AS120649:: หมึกเติมinkjet ยี่ห้อ Canon สีดำ 100 cc ::ขวด	1	200.00	200.00							1	200.00	200.00
14	AS120650:: หมึกเติมinkjet ยี่ห้อ Canon สีเหลือง 100 cc ::ขวด	4	200.00	800.00							4	200.00	800.00
15	AS120651:: หมึกเติมinkjet ยี่ห้อ Canon สีฟ้า 100 cc ::ขวด	4	200.00	800.00							4	200.00	800.00
16	AS120665:: หมึกเติม inkjet ยี่ห้อ Epson รุ่น T00V100 เบอร์ 003 M สีแดง 65 ml /ขวด ::ขวด	5	350.00	1,750.00							5	350.00	1,750.00
17	AS120666:: หมึกเติม inkjet ยี่ห้อ Epson รุ่น T00V100 เบอร์ 003 C สีฟ้า 65 ml /ขวด ::ขวด	5	350.00	1,750.00							5	350.00	1,750.00
18	AS120667:: หมึกเติม Inkjet ยี่ห้อ Epson รุ่น T00V100 เบอร์ 003 Y สีเหลือง 65 ml /ขวด ::ขวด	5	350.00	1,750.00							5	350.00	1,750.00
19	AS120706:: ตลับหมึกพิมพ์ ยี่ห้อ PANTUM รุ่น PC211E สีดำ - / กล่อง ::กล่อง	1	5,500.00	5,500.00							1	5,500.00	5,500.00
20	AS120815:: หมึกเติม Inkjet HP GT53BK สีดำ 90 ml. /ขวด :: อัน	8	350.00	2,800.00				1	350.00	350.00	7	350.00	2,450.00
21	AS120816:: หมึกเติม Inkjet HP GT52CY สีฟ้า 70 ml. /ขวด :: ขวด	1	350.00	350.00							1	350.00	350.00
22	AS120816:: หมึกเติม Inkjet HP GT52CY สีฟ้า 70 ml. /ขวด :: อัน	10	350.00	3,500.00							10	350.00	3,500.00
23	AS120817:: หมึกเติม Inkjet HP GT52MA สีแดง 70 ml. /ขวด :: ขวด	1	350.00	350.00							1	350.00	350.00
24	AS120817:: หมึกเติม Inkjet HP GT52MA สีแดง 70 ml. /ขวด :: อัน	10	350.00	3,500.00							10	350.00	3,500.00
25	AS120818:: หมึกเติม Inkjet HP GT52YE สีเหลือง 70 ml. /ขวด ::ขวด	1	350.00	350.00							1	350.00	350.00

คณะศิลปศาสตร์
E2200 : นายกิตติพนธ์ เจริญกุศล

สรุปการรับเข้า-เบิกจ่าย-คงเหลือของวัสดุ

จากวันที่: 01/08/2025 ถึงวันที่: 31/08/2025

ที่	รายการ	จำนวนที่มีอยู่ต้นเดือน			รับของ			เบิกของ			คงเหลือ		
		ปริมาณ	ราคา/หน่วย	ราคารวม	ปริมาณ	ราคา/หน่วย	ราคารวม	จำนวน	ราคา/หน่วย	ราคารวม	จำนวน	ราคา/หน่วย	ราคารวม
26	AS120818:: หมึกเติม Inkjet HP GT52YE สีเหลือง 70 ml. /ขวด ::อัน	9	350.00	3,150.00							9	350.00	3,150.00
27	AS120835:: หมึกเติม inkjet ยี่ห้อ canon รุ่น Pixma G2010 (Yellow) สีเหลือง 70 ml. /ขวด ::ขวด	1	400.00	400.00				1	400.00	400.00			
28	AS120836:: หมึกเติม inkjet ยี่ห้อ canon รุ่น Pixma G2010 (Cyan) สีฟ้า 70 ml. /ขวด ::ขวด	1	400.00	400.00				1	400.00	400.00			
29	AS120837:: หมึกเติม inkjet ยี่ห้อ canon รุ่น Pixma G2010 (Magenta) สีชมพู 70 ml. /ขวด ::ขวด	1	400.00	400.00				1	400.00	400.00			
30	AS120899:: หัวพิมพ์ inkjet ยี่ห้อ HP GT51 สีดำ สีดำ /ตลับ :: ตลับ	7	1,200.00	8,400.00							7	1,200.00	8,400.00
31	AS120900:: หัวพิมพ์ inkjet ยี่ห้อ HP GT52 สี สี /ตลับ ::ตลับ	5	1,300.00	6,500.00							5	1,300.00	6,500.00
	รวม			66,950.00			.00			6,150.00			60,800.00

ขอรับรองว่าตรวจสอบความมีอยู่จริงและความถูกต้องของรายงานวัสดุแล้ว

นายกิตติพนธ์ เจริญกุศล
ผู้ดูแลคลังวัสดุย่อย
11 ก.ย. 2568

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญ์พินี เสถียรธราดล
รองคณบดีฝ่ายบริหารและกิจการนักศึกษา
11 ก.ย. 2568

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตติมา ภาวีระ)
คณบดีคณะศิลปศาสตร์
/หัวหน้าหน่วยงาน/หัวหน้าศูนย์
11 ก.ย. 2568

คณะศิลปศาสตร์
E2415 : นายเขตฐพัฒน์ เพียรจริง

สรุปการรับเข้า-เบิกจ่าย-คงเหลือของวัสดุ

จากวันที่: 01/08/2025 ถึงวันที่: 31/08/2025

ที่	รายการ	จำนวนที่มีอยู่ต้นเดือน			รับของ			เบิกของ			คงเหลือ		
		ปริมาณ	ราคา/หน่วย	ราคารวม	ปริมาณ	ราคา/หน่วย	ราคารวม	จำนวน	ราคา/หน่วย	ราคารวม	จำนวน	ราคา/หน่วย	ราคารวม
1	AS010012:: กรรไกร 7 นิ้ว ::อัน	8	66.67	533.33							8	66.67	533.33
2	AS010044:: กระดาษ A4 80g 500 แผ่น ::รีม	32	135.00	4,320.00	130	135.00	17,550.00	112	135.00	15,120.00	50	135.00	6,750.00
3	AS010070:: กระดาษกาวสองหน้า หนา 21 มม.X5 ม. ::ม้วน	5	229.00	1,145.00							5	229.00	1,145.00
4	AS010075:: กระดาษกาวสองหน้าแบบบาง 1 นิ้ว ::ม้วน	1	40.00	40.00	6	40.00	240.00				7	40.00	280.00
5	AS010117:: กระดาษโน้ต 3x3 นิ้ว ::อัน	24	36.00	864.00				9	36.00	324.00	15	36.00	540.00
6	AS010120:: กระดาษโน้ต 12 x 50 มม. ::อัน	7	35.00	245.00							7	35.00	245.00
7	AS010275:: กาวแท่ง 40 กรัม ::อัน	10	98.00	980.00				3	98.00	294.00	7	98.00	686.00
8	AS010276:: กล่องเอกสารพลาสติก 3 ช่อง ::กล่อง				6	195.00	1,170.00				6	195.00	1,170.00
9	AS010316:: คลิปดำ เบอร์ 108 ::กล่อง	4	68.57	274.29	10	70.48	704.76	9	69.63	626.67	5	70.48	352.38
10	AS010317:: คลิปดำ เบอร์ 109 ::กล่อง	10	59.59	596.89				3	59.69	179.07	7	59.69	417.82
11	AS010319:: คลิปดำ เบอร์ 111 ::กล่อง	15	36.00	540.00	12	36.00	432.00	8	36.00	288.00	19	36.00	684.00
12	AS010320:: คลิปดำ เบอร์ 112 ::กล่อง	12	24.00	288.00	24	24.00	576.00	12	24.00	288.00	24	24.00	576.00

คณะศิลปศาสตร์

E2415 : นายเขตฐพัดเน่ เพียรจริง

สรุปการรับเข้า-เบิกจ่าย-คงเหลือของวัสดุ

จากวันที่: 01/08/2025 ถึงวันที่: 31/08/2025

ที่	รายการ	จำนวนที่มีอยู่ต้นเดือน			รับของ			เบิกของ			คงเหลือ		
		ปริมาณ	ราคา/หน่วย	ราคารวม	ปริมาณ	ราคา/หน่วย	ราคารวม	จำนวน	ราคา/หน่วย	ราคารวม	จำนวน	ราคา/หน่วย	ราคารวม
13	AS010355:: เครื่องเย็บกระดาษ No.10 ::อัน	3	85.00	255.00	6	93.57	561.43	2	85.00	170.00	7	92.35	646.43
14	AS010398:: ซองจดหมายพับ 4 ::ซอง	150	.81	122.00				51	.81	41.48	99	.81	80.52
15	AS010413:: ซองสีน้ำตาล A4 ขยายข้าง ::ซอง	100	6.05	605.26	250	6.05	1,513.16	100	6.05	605.26	250	6.05	1,513.16
16	AS010424:: ซองสีน้ำตาล F4 ขยายข้าง ::ซอง				200	9.00	1,800.00				200	9.00	1,800.00
17	AS010475:: ตะกร้าเอกสาร 3 ชั้น ::ชั้น	2	195.00	390.00				2	195.00	390.00			
18	AS010503:: ที่ถอนลวด ::อัน	5	75.00	375.00							5	75.00	375.00
19	AS010518:: เทปผ้า 2 นิ้ว ::ม้วน	8	50.00	400.00				1	50.00	50.00	7	50.00	350.00
20	AS010537:: เทปใส 1 นิ้ว ::ม้วน	2	40.00	80.00	18	40.00	720.00	2	40.00	80.00	18	40.00	720.00
21	AS010601:: ไขมีดคัตเตอร์เฉียง เล็ก ::เล่อด	1	20.00	20.00	4	20.00	80.00				5	20.00	100.00
22	AS010806:: แฟ้มเสนอเซ็นต์ ::แฟ้ม	8	145.00	1,160.00				8	145.00	1,160.00			
23	AS010848:: ยางลบดินสอ ::ก้อน				12	5.00	60.00				12	5.00	60.00
24	AS010867:: ลวดเย็บกระดาษ เบอร์ 10 ::กล่อง	29	11.84	343.30				12	11.84	142.05	17	11.84	201.24
25	AS010882:: ลวดเสียบกระดาษ เบอร์ 1 ::กล่อง	9	10.00	90.00	30	10.00	300.00	5	10.00	50.00	34	10.00	340.00

คณะศิลปศาสตร์
E2415 : นายเขตฐพัฒน์ เพียรจริง

สรุปการรับเข้า-เบิกจ่าย-คงเหลือของวัสดุ

จากวันที่: 01/08/2025 ถึงวันที่: 31/08/2025

ที่	รายการ	จำนวนที่มีอยู่ต้นเดือน			รับของ			เบิกของ			คงเหลือ		
		ปริมาณ	ราคา/หน่วย	ราคารวม	ปริมาณ	ราคา/หน่วย	ราคารวม	จำนวน	ราคา/หน่วย	ราคารวม	จำนวน	ราคา/หน่วย	ราคารวม
26	AS010903:: สติกเกอร์ PVC ใส ::รีม	5	220.00	1,100.00				2	220.00	440.00	3	220.00	660.00
27	AS010977:: หมึกเติมแท นประทับ 28 มิ.ซี. สีน้ำเงิน ::ขวด	1	13.00	13.00							1	13.00	13.00
28	AS010977:: หมึกเติมแท นประทับ 28 มิ.ซี. สีน้ำเงิน ::อัน				2	13.00	26.00				2	13.00	26.00
29	AS010999:: ตรายางวันที่ หมึกในตัว ::อัน	1	165.00	165.00	1	165.00	165.00				2	165.00	330.00
30	AS011066:: ปากกาเมจิก หัวแหลม :: มม. สีน้ำเงิน ::ด้าม	7	7.00	49.00	24	7.00	168.00				31	7.00	217.00
31	AS011067:: ปากกาเมจิก หัวแหลม :: มม. สีแดง ::ด้าม	4	7.00	28.00	24	7.00	168.00	2	7.00	14.00	26	7.00	182.00
32	AS011085:: ซองสีน้ำตาล A4 ไม่ขยายข้าง (ครุฑ) ::ซอง				300	3.50	1,050.00				300	3.50	1,050.00
33	AS011122:: กระดาษสติ๊กเกอร์ขาวด้าน A4 50 แผ่น/แพ็ค ::รีม	5	130.00	650.00				3	130.00	390.00	2	130.00	260.00
34	AS011131:: น้ำยาลบคำผิดแบบปากกา ขนาด 7 ml ::อัน	11	69.00	759.00				1	69.00	69.00	10	69.00	690.00
35	AS011133:: มีดคัตเตอร์พลาสติก เล็ก ::อัน	13	36.00	468.00							13	36.00	468.00
36	AS011141:: แท่นประทับตรา No.1 สีน้ำเงิน ::อัน				2	85.00	170.00				2	85.00	170.00
37	AS011144:: ปากกาไวท์บอร์ด หัวกลม 2 มม. สีดำ ::ด้าม				60	28.00	1,680.00				60	28.00	1,680.00
38	AS011145:: ปากกาไวท์บอร์ด หัวกลม 2 มม. สีแดง ::ด้าม				60	28.00	1,680.00				60	28.00	1,680.00

คณะศิลปศาสตร์

E2415 : นายเขตฐพัฒน์ เพียรจริง

สรุปการรับเข้า-เบิกจ่าย-คงเหลือของวัสดุ

จากวันที่: 01/08/2025 ถึงวันที่: 31/08/2025

ที่	รายการ	จำนวนที่มีอยู่ต้นเดือน			รับของ			เบิกของ			คงเหลือ		
		ปริมาณ	ราคา/หน่วย	ราคารวม	ปริมาณ	ราคา/หน่วย	ราคารวม	จำนวน	ราคา/หน่วย	ราคารวม	จำนวน	ราคา/หน่วย	ราคารวม
39	AS011146:: ปากกาไวท์บอร์ด หัวกลม 2 มม. สีน้ำเงิน ::ด้าม				60	28.00	1,680.00				60	28.00	1,680.00
40	AS011184:: เครื่องคิดเลข 12 หลัก ยี่ห้อ Canon รุ่น WS-1210Hi III ::อัน				3	599.00	1,797.00				3	599.00	1,797.00
41	AS011207:: ปากกาเน้นข้อความ ชนิดหัวตัด สีส้ม ::ด้าม	4	38.00	152.00							4	38.00	152.00
42	AS011208:: ปากกาเน้นข้อความ ชนิดหัวตัด สีชมพู ::ด้าม	5	38.00	190.00				1	38.00	38.00	4	38.00	152.00
43	AS011209:: ปากกาเน้นข้อความ ชนิดหัวตัด สีเหลือง ::ด้าม	8	38.00	304.00				1	38.00	38.00	7	38.00	266.00
44	AS011210:: ปากกาเน้นข้อความ ชนิดหัวตัด สีเขียว ::ด้าม	8	38.00	304.00				2	38.00	76.00	6	38.00	228.00
45	AS011247:: เทปลบคำผิด แบบป้าย หน้ากว้าง 5 มม. /อัน ::อัน	10	39.12	391.23				4	39.12	156.49	6	39.12	234.74
46	AS011851:: กล่องลิ้นชัก 5 ชั้น /กล่อง ::กล่อง				6	790.00	4,740.00				6	790.00	4,740.00
47	AS030352:: ถุงมือยางสีส้ม M ::คู่				12	36.00	432.00				12	36.00	432.00
48	AS030428:: น้ำยาปรับผ้านุ่ม 3,800 มล. ::แกลลอน				6	250.00	1,500.00				6	250.00	1,500.00
49	AS030431:: น้ำยาล้างจาน 3,600 มล. ::แกลลอน				12	220.00	2,640.00				12	220.00	2,640.00
50	AS030496:: ผ้าเช็ดมือ 15 x 30 นิ้ว ::ผืน				22	72.00	1,584.00				22	72.00	1,584.00
51	AS030600:: สก๊อตไบรท์ ฟองน้ำ ::โหล				2	240.00	480.00				2	240.00	480.00

สรุปการรับเข้า-เบิกจ่าย-คงเหลือของวัสดุ

จากวันที่: 01/08/2025 ถึงวันที่: 31/08/2025

ที่	รายการ	จำนวนที่มีอยู่ต้นเดือน			รับของ			เบิกของ			คงเหลือ		
		ปริมาณ	ราคา/หน่วย	ราคารวม	ปริมาณ	ราคา/หน่วย	ราคารวม	จำนวน	ราคา/หน่วย	ราคารวม	จำนวน	ราคา/หน่วย	ราคารวม
52	AS030604:: สบู่เหลวล้างมือ 3,800 มล. ::แกลลอน				12	300.00	3,600.00				12	300.00	3,600.00
53	AS030840:: ไม้ถูพื้นพร้อมผ้า 10 นิ้ว ::อัน				4	380.00	1,520.00				4	380.00	1,520.00
54	AS030898:: อะไหล่ผ้าม็อบ 24 นิ้ว ::ผืน				4	280.00	1,120.00				4	280.00	1,120.00
55	AS030931:: ไม้กวาดดอกหญ้า ::อัน				7	45.00	315.00				7	45.00	315.00
56	AS030934:: แปรงขัดห้องน้ำ หัวกลม /อัน ::อัน				4	30.00	120.00				4	30.00	120.00
57	AS031260:: ไม้รีดน้ำ ขนาด 24 นิ้ว /อัน ::อัน				4	450.00	1,800.00				4	450.00	1,800.00
58	AS031490:: แปรงขัดห้องน้ำหัวสก๊อตไบร์ท /อัน ::อัน				4	75.00	300.00				4	75.00	300.00
59	AS031491:: กระดาษทำระ 120 แผ่น /ห่อ ::โหล				7	420.00	2,940.00				7	420.00	2,940.00
60	AS031615:: อะไหล่ผ้าถูพื้น 12 นิ้ว ::ผืน				4	160.00	640.00				4	160.00	640.00
61	AS031674:: ไม้ปัดขนไก่ สีน้ำตาล ขนาด 10x10x70 ซม. /ด้าม :: อัน				8	125.00	1,000.00				8	125.00	1,000.00
62	AS080060:: กาบมะพร้าวสับ 20 กก. ::กระสอบ				2	120.00	240.00				2	120.00	240.00
63	AS080120:: ดินปลูก ::กระสอบ				50	50.00	2,500.00				50	50.00	2,500.00
64	AS080128:: ดินเหนียว ::ก้อน				10	15.00	150.00				10	15.00	150.00

คณะศิลปศาสตร์
E2415 : นายเขตฐพัฒน์ เพียรจริง

สรุปการรับเข้า-เบิกจ่าย-คงเหลือของวัสดุ

จากวันที่: 01/08/2025 ถึงวันที่: 31/08/2025

ที่	รายการ	จำนวนที่มีอยู่ต้นเดือน			รับของ			เบิกของ			คงเหลือ		
		ปริมาณ	ราคา/หน่วย	ราคารวม	ปริมาณ	ราคา/หน่วย	ราคารวม	จำนวน	ราคา/หน่วย	ราคารวม	จำนวน	ราคา/หน่วย	ราคารวม
65	AS080383:: น้ำยาเร่งราก 500 cc. ::ขวด				5	85.00	425.00				5	85.00	425.00
66	AS080395:: ปุ๋ย 16-15-16 ::กระสอบ				2	2,400.00	4,800.00				2	2,400.00	4,800.00
67	AS080397:: ปุ๋ย 46-0-0 50 กก. ::กระสอบ				1	1,400.00	1,400.00				1	1,400.00	1,400.00
68	AS080403:: ปุ๋ยกล้วย/ม้ 1 ลิตร ::ขวด				4	100.00	400.00				4	100.00	400.00
69	AS080405:: ปุ๋ยเกล็ด สูตร 21-21-21 ::กก.				10	60.00	600.00				10	60.00	600.00
70	AS080410:: ปุ๋ยคอก(ไก่ไข่) 20 กก. ::กระสอบ				10	50.00	500.00				10	50.00	500.00
71	AS080423:: ปุ๋ยหมักผสมปลูก ::กระสอบ				10	60.00	600.00				10	60.00	600.00
72	AS080424:: ปุ๋ยออสโมโคท 1 กก. ::กก.				25	250.00	6,250.00				25	250.00	6,250.00
73	AS081010:: ปุ๋ยบัว /แพ็ค ::แผง				20	20.00	400.00				20	20.00	400.00
74	AS120605:: ชุดหูฟังพร้อมไมโครโฟน /ชุด ::อัน				130	690.00	89,700.00				130	690.00	89,700.00
75	AS121147:: สาย LAN CAT 6 UTP /กล่อง ::เส้น	75	95.00	7,125.00				75	95.00	7,125.00			
76	AS180044:: น้ำยากำจัดปลวก 250 มม. /ขวด ::ขวด				10	100.00	1,000.00				10	100.00	1,000.00
77	IM010104:: หมึกเติมแท่นประทับตรา/แดง ::อัน	2	9.80	19.60	4	9.80	39.20	1	9.80	9.80	5	9.80	49.00

คณะศิลปศาสตร์

E2415 : นายเขตฐพัฒน์ เพียรจริง

สรุปการรับเข้า-เบิกจ่าย-คงเหลือของวัสดุ

จากวันที่: 01/08/2025 ถึงวันที่: 31/08/2025

ที่	รายการ	จำนวนที่มีอยู่ต้นเดือน			รับของ			เบิกของ			คงเหลือ		
		ปริมาณ	ราคา/หน่วย	ราคารวม	ปริมาณ	ราคา/หน่วย	ราคารวม	จำนวน	ราคา/หน่วย	ราคารวม	จำนวน	ราคา/หน่วย	ราคารวม
78	IM010137:: ที่เหลาดินสอ เล็ก ::อัน	4	235.00	940.00							4	235.00	940.00
	รวม			26,324.90			168,026.55			28,164.82			166,186.63

ขอรับรองว่าได้ตรวจสอบความมีอยู่จริงและความถูกต้องของรายงานวัสดุแล้ว

(นายเขตฐพัฒน์ เพียรจริง)

ผู้ดูแลคลังวัสดุย่อย

11 ก.ย. 2568

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชิชญ์สินี เสถียรธราดล)

รองคณบดีฝ่ายบริหาร คณะศิลปศาสตร์

เจ้าหน้าที่พัสดุ/หัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุ

11 ก.ย. 2568

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชิชญ์สินี เสถียรธราดล)

คณบดีคณะศิลปศาสตร์

11 ก.ย. 2568

บันทึกข้อความ

ส่วนงาน งานบริหารทั่วไป คณะศิลปศาสตร์ โทร ๑๖๘๐

ที่ อว ๗๓๒๖.๐๑/๒๕๖๒ **วันที่** ๑๕ กันยายน ๒๕๖๘

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบใบเบิกวัสดุในคลังวัสดุกลาง (AX) และคลังวัสดุย่อย (IMS) ประจำเดือนสิงหาคม ๒๕๖๘

เรียน คณบดีคณะศิลปศาสตร์

ตามที่คณะศิลปศาสตร์ได้แต่งตั้งข้าพเจ้า นางสาวสุกัญญา เสมอเชื้อ รักษาการแทนหัวหน้าสำนักงานคณะศิลปศาสตร์เพื่อรับผิดชอบตรวจสอบใบเบิกวัสดุในคลังวัสดุกลาง (AX) และคลังวัสดุย่อย (IMS) โดยตรวจสอบความมีอยู่จริง และความถูกต้องของการรับเข้า-เบิกจ่ายวัสดุ ตามใบเบิกวัสดุของคณะศิลปศาสตร์ทุกเดือน และให้รายงานผลตรวจสอบดังกล่าวยังท่านเพื่อทราบ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ข้าพเจ้า นางสาวสุกัญญา เสมอเชื้อ ได้ตรวจสอบใบเบิกวัสดุในคลังวัสดุกลาง (AX) และคลังวัสดุย่อย (IMS) และได้ตรวจสอบ รวมถึงความถูกต้องของการรับเข้า-เบิกจ่ายวัสดุ ตามใบเบิกวัสดุของคณะศิลปศาสตร์ ประจำเดือนสิงหาคม ๒๕๖๘ แล้ว ขอเรียนให้ทราบดังนี้

๑. คลังวัสดุกลาง (AX)

คลังวัสดุกลาง (AX) รับผิดชอบโดย นางสาวอรนภา อ่องประกฤติ นักวิชาการพัสดุ เดือนสิงหาคม ๒๕๖๘ มีรายการรับวัสดุเข้าคลังวัสดุกลาง (AX) จำนวน ๖๐ รายการ และมีรายการเบิกจ่ายวัสดุไปยังคลังวัสดุย่อย (IMS) ของ นายเขตฐพัฒน์ เพียรจริง จำนวน ๕๔ รายการ

๒. คลังวัสดุย่อย (IMS) จำนวน ๓ คลัง

๒.๑ คลังวัสดุย่อย (IMS) รับผิดชอบโดย นายเขตฐพัฒน์ เพียรจริง พบรายการเบิกวัสดุจากคลังวัสดุกลาง (AX) จำนวน ๕๔ รายการ ถูกต้องตามรายงาน รายงานการรับเข้า-เบิกจ่ายวัสดุ-คงเหลือ และรายงานเบิกจ่ายวัสดุ ถูกต้องตรงตามรายงาน

๒.๒ คลังวัสดุย่อย (IMS) ของนางสาวปวลี ดวงดี ไม่พบรายงานการรับเข้าและรายการเบิกจ่ายวัสดุ ถูกต้องตามรายงาน

๒.๓. คลังวัสดุย่อย (IMS) ของนายกิตติพนธ์ เจริญกุศล ไม่พบรายงานการรับเข้า รายงานการรับเข้า-เบิกจ่ายวัสดุ-คงเหลือ และรายงานเบิกจ่ายวัสดุ ถูกต้องตามรายงาน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ จะขอบคุณยิ่ง

(นางสาวสุกัญญา เสมอเชื้อ)
รักษาการแทนหัวหน้าสำนักงานคณะศิลปศาสตร์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตติมา กาวีระ)
คณบดีคณะศิลปศาสตร์
๑๕ ก.ย. ๖๘

ข้อมูลการส่งเอกสารประกอบการสอน/หนังสือ/วิจัยเข้าร่วมโครงการพัฒนาอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ปีงบประมาณ 2566-2568 ประจำเดือน กันยายน 2568

ที่	ชื่อ - สกุล	รหัสวิชา	รายวิชา	วันที่ขอจัดทำ	วันที่อนุมัติ	เข้าร่วมโครงการ	ผ่าน	อยู่ระหว่างการปรับปรุงแก้ไข	เผยแพร่	หมายเหตุ	ไม่เข้าร่วมโครงการ
1	อาจารย์ชิดพงษ์ โพธิรังสิยากร		หนังสือ Sang-Ka-Ha-Wad-Tu Tup - Tai Community Legal	19-มี.ค.-64	19-มี.ค.-64			หนังสือ			✓
2	ดร.จารุกัญญ์ จิตรวงศ์นันท์	145111	การฟังและการพูดภาษาฝรั่งเศส	23-มี.ค.-64	24-มี.ค.-64	✓	✓				
3	ดร.สุวรรณา คชภราดร	145461	ภาษาฝรั่งเศสสำหรับมัคคุเทศ	1-เม.ย.-64	2-เม.ย.-64			เอกสารประกอบการสอน			✓
4	อ.สุวิทย์ ดิดำ	146200	(ยกเลิก) ภาษาอังกฤษเพื่อวัตถุประ	31-มี.ค.-64	2-เม.ย.-64			เอกสารประกอบการสอน			✓
5	ผศ.ดร.เพ็ญนภา คล้ายสิงห์โต	146462	ภาษาศาสตร์และการประยุกต์ใช้	14-ธ.ค.-63	14-ธ.ค.-63	✓	✓				
6	อาจารย์ณัฐวร วงศ์จิตราทร	142341	โวยากรณ์ภาษาจีนกลาง	25-ม.ค.-64	26-ม.ค.-64	✓		เอกสารประกอบการสอน			
7	ผศ.ดร.คมกฤช ตาชม	146115	ประโยคภาษาอังกฤษ	26-ม.ค.-64	26-ม.ค.-64	เข้าร่วมโครงการ 2565					
8	ผศ.ดร.คมกฤช ตาชม	146212	การเขียนย่อหน้า	26-ม.ค.-64	26-ม.ค.-64	เข้าร่วมโครงการ 2565					
9	อาจารย์เยาวรัตน์ เม็งขาว		กวีนิพนธ์								✓
10	ผศ.สมิท ยืนศักดิ์	146115	ประโยคภาษาอังกฤษ	11-ก.พ.-64	15-ก.พ.-64	✓		เอกสารประกอบการสอน			
11	อาจารย์พันธ์พิชญา ปัญญาฟู	143151	ญี่ปุ่นศึกษา			เข้าร่วมโครงการ 2565					
12	ดร.รัฐภาคย์ ทัทยาวิลัยพรรณ	146234	Listening and Speaking in Puplic								✓
13	ดร.รัตนา ยาวิเลิง	146200	ภาษาอังกฤษเพื่อวัตถุประสงค์เฉพาะ								✓
14	อาจารย์สุวิทย์ ดิดำ		ภาษาอังกฤษสำหรับศิลปะและการออกแบบ								✓
15	ดร.ชวนพิศ ศรีวิชัย	146311	Academic Writing	28-มิ.ย.-64	28-มิ.ย.-64	✓	✓				
16	ดร.จินตนา เกี่ยวพันธ์		ศิลปะและวัฒนธรรมจีน								✓
17	ดร.จินตนา เกี่ยวพันธ์		วิทยาการจัดการการเรียนรู้ภาษาจีน								✓
18	อาจารย์ณัฏฐิรา คำชาด		English for Business Writing								✓
19	อาจารย์เกียงศักดิ์ ฐานะกอง	146200	ภาษาอังกฤษเพื่อวัตถุประสงค์เฉพาะ								✓

20	ดร.นริศา ไพเจริญ		ระบบคำและโครงสร้างประโยคภาษาอังกฤษเบื้องต้น								✓
21	อาจารย์นฤภร แสงศรีจันทร์		Paragraph Writing								✓
22	อาจารย์พิชญา นุเสน	146474	Business English			✓		เอกสารประกอบการสอน			
23	ดร.ดารินทร อินทับทิม		Presentation and Discussion Skills for University Students								✓
24	ดร.สิงห์คำ รักปา		สังเขปประวัติพระพุทธศาสนาในศรีลังกา			✓	✓				
25	ดร.พัชโรบล จริยฐิตินันท์		English Sentences			เข้าร่วมโครงการ 2565					
26	ดร.ศุภาวรรณ บึงใจ	157802	สืบจากเสียงได้จริงเหรอ? นิติลัทศาสตร์คืออะไร	11-พ.ค.-64	11-พ.ค.-64	✓		เอกสารประกอบการสอน			
27	ดร.ศุภาวรรณ บึงใจ	146246	Phonetics and Phonology			✓	✓				
28	อ.สมหมาย รอดแป้น	146372	ภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยว 1	24-พ.ย.-63	24-พ.ย.-63	เข้าร่วมโครงการ 2565					
29	ดร.สิงห์คำ รักปา	146323	การแปลเบื้องต้น	28-มิ.ย.-64	28-มิ.ย.-64	เข้าร่วมโครงการ 2565					
30	ดร.สิงห์คำ รักปา	146273	ภาษาอังกฤษสำหรับงานด้านนิเทศศาสตร์	28-มิ.ย.-64	28-มิ.ย.-64						✓
31	ดร.สิงห์คำ รักปา	146323	ทบทวนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษเบื้องต้น	28-มิ.ย.-64	28-มิ.ย.-64	เข้าร่วมโครงการ 2565					
32	ดร.วัชรินท์ แก่นจันทร์	144121	ภาษาศาสตร์ภาษาไทย	18-มิ.ย.-64	18-มิ.ย.-64						✓
33	ผศ.เกริก เจษฎานุวัฒน์	146161	ภาษาศาสตร์เบื้องต้น	27-ก.ค.-64	29-ก.ค.-64						✓
34	ดร.พัชโรบล จริยฐิตินันท์	146115	ประโยคภาษาอังกฤษ	19-ส.ค.-64	19-ส.ค.-64						✓
35	อ.กรธัช ปัญญาจันทร์	146200	ภาษาอังกฤษเพื่อวัตถุประสงค์เฉพาะ	17-ก.ย.-64	17-ก.ย.-64	เข้าร่วมโครงการ 2565					
36	ดร.สุวรรณา ดลภราดร	145461	สำหรับมัคคุเทศ	1-เม.ย.-64	2-เม.ย.-64	เข้าร่วมโครงการ 2565					
37	ดร.สุนทรี ศรีวันทนียกุล	142463	การสอนภาษาจีนในฐานะภาษาต่างประเทศ	25-พ.ย.-64	26-พ.ย.-64						✓
38	ดร.ภัทรา เอกประเสริฐ	144418	การอ่านวิเคราะห์สื่อสมัยใหม่	16-ธ.ค.-64	16-ธ.ค.-64						

39	ดร.สุนทรี ศรีวันทนียกุล	142463	การสอนภาษาจีนในฐานะภาษาต่างประเทศ	25-พ.ย.-64	26-พ.ย.-64							
40	ดร.จารุกัญญ์ จิตรวงศ์นันท์	145341	ภาษาฝรั่งเศสในฐานะภาษาต่างประเทศ	26-ม.ค.-65	26-ม.ค.-65							
41	ผศ.เกริก เขษฎานุวัฒน์	146161	ภาษาศาสตร์เบื้องต้น	27-ก.ค.-64	29-ก.ค.-64							
42	อ.เยาวรัตน์ เม็งขาว/Dr.William		ขออนุมัติจัดทำเอกสารประกอบการสอนหลักสูตรระยะสั้น "การสื่อสารภาษาอังกฤษเบื้องต้น"	17-มี.ค.-65								
43	ดร.พัชโรบล จริยฐิตินันท์		ขออนุมัติจัดทำผลงานวิชาการ E-learning ในภาคการศึกษา 3/2564	21-มี.ค.-65	27-มิ.ย.-65							
44	ผศ.ดร.สุกัญญา เกาะวิวัฒนากุล	146444	วรรณกรรมโลกร่วมสมัย	22-มิ.ย.-65								
45	ผศ.เกริก เขษฎานุวัฒน์	146264	เอกสารประกอบการสอนสัทศาสตร์และสรวิทยา	22-ก.ค.-65	22-ก.ค.-65							
46	อ.เยาวรัตน์ เม็งขาว		เอกสารประกอบการสอนหลักสูตรระยะสั้น การสื่อสารภาษาอังกฤษเบื้องต้น	27-ก.ค.-65	1-ส.ค.-65							
47	อ.สมหมาย รอดแป้น	146424	เอกสารประกอบการสอนการแปลเฉพาะทาง	10-ส.ค.-65	10-ส.ค.-65							
48	อ.พันธุ์พิชญา ปัญญาฟู	143331	เอกสารประกอบการสอนรายวิชา สังคมและวัฒนธรรมญี่ปุ่น	17-ส.ค.-65	17-ส.ค.-65							
49	ดร.พัชโรบล จริยฐิตินันท์	146113	เอกสารประกอบการสอนรายวิชา การอ่านอย่างมีกลยุทธ์	5-ก.ย.-65	12-ก.ย.-65							
50	ดร.ดารินทร ยินทับทิม	146233	และการพูดประเด็นทางสังคม	15-พ.ย.-65	15-พ.ย.-65							
51	ดร.สิงห์คำ รักป่า	146273	ภาษาอังกฤษสำหรับงานด้านที่	28 มิ.ย. 64	28 มิ.ย. 64							

52	ดร.นลินภัสร์ เมฆเกรียงไกร	144122	ไวยากรณ์ภาษาไทย	23 มี.ค. 66	23 มี.ค. 66						
53	อ.สมหมาย รอดแป้น	146324	การแปลวรรณกรรม รหัสวิช	27 เม.ย. 66	1 พ.ค. 66	เอกสารประกอบการสอน					
54	ผศ.ดร.สุกัญญา เกาะวิวัฒนากุล		ขอจัดทำหนังสือ Literature and English Language Learning in a Digital Connectivity World	1 พ.ค. 66	1 พ.ค. 66	หนังสือ					
55	ดร.จารุกัญญ์ จิตรวงศ์นันท์	145251	อารยธรรมฝรั่งเศส/สังคมและวัฒนธรรมฝรั่งเศส	3 พ.ค. 66	3 พ.ค. 66	เอกสารประกอบคำสอน					
56	อาจารย์สุวิทย์ ดิคำ	146200	ภาษาอังกฤษเพื่อวัตถุประสงค์เฉพาะ 146200	1 มิ.ย. 66	1 มิ.ย. 66	เอกสารประกอบคำสอน					
57	ผศ.เกริก เจษฎานุวัฒน์		English Phonetics and Phonology			เข้าร่วมโครงการ 2566		ตำรา			
58	อาจารย์สมหมาย รอดแป้น		การแปลเฉพาะทาง			เข้าร่วมโครงการ 2566		เอกสารประกอบการสอน			
59	อาจารย์พันธุ์พิชญา ปัญญาฟู		ญี่ปุ่นศึกษา			เข้าร่วมโครงการ 2566		เอกสารประกอบการสอน			
60	ผศ.ดร.เพ็ญนภา คล้ายสิงห์โต		วัจนปฏิบัติศาสตร์กับงานวิจัย			เข้าร่วมโครงการ 2566		เอกสารประกอบการสอน			
61	ผศ.ดร.พิชญ์สินี เสถียรธราดล		ความรู้พื้นฐานด้านธรรณศาสตร์			เข้าร่วมโครงการ 2566		ตำรา			
62	ผศ.ดร.เอื้อมพร ทิพย์เดช		อุปลักษณ์ความสุขในเฟสบุ๊กแฟนเพจ			เข้าร่วมโครงการ 2566		บทความวิจัย			
63	ดร.บัณฑิต ทิพย์เดช		ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับวรรณกรรมไทย			เข้าร่วมโครงการ 2566		ตำรา			
64	อาจารย์นฤภร แสงศรีจันทร์		Paragraph Writing			เข้าร่วมโครงการ 2566		เอกสารประกอบการสอน			
65	อาจารย์ Luc Nguyen		livret-écrit-académique			เข้าร่วมโครงการ 2566		ตำรา			
66	ดร.จารุกัญญ์ จิตรวงศ์นันท์		La société et la culture françaises			เข้าร่วมโครงการ 2566		ตำรา			
67	ผศ.ดร.ธิวานนท์ พูพวก		ศึกษาเปรียบเทียบคำพ้องความหมาย คำว่า "ตาย" ระหว่างภาษาจีนกับภาษาไทย			เข้าร่วมโครงการ 2566		งานวิจัย			

68	ผศ.ดร.สุภัทรา โยธินศิริกุล		จิตรกรรมในศาลเจ้าจีนจ. พะเยา			เข้าร่วมโครงการ 2566		งานวิจัย				
69	ดร.สุนทรี ศรีวันทนียกุล		การสอนภาษาจีนในฐานะภาษาต่างประเทศ			เข้าร่วมโครงการ 2566		เอกสารประกอบการสอน				
70	ดร. ภัทรโรบล จริยฐิตินันท์		English Sentences			เข้าร่วมโครงการ 2566		ตำรา				
71	ดร.ดารินทร ยินทับทิม		Listening and Speaking			เข้าร่วมโครงการ 2566		ตำรา				
72	อาจารย์จุมพิศตรา ผูกจิต		ESP (English for exercise and sport science)			เข้าร่วมโครงการ 2566		เอกสารประกอบการสอน				
73	อาจารย์แววรรณ พุทธรักษา		prose			เข้าร่วมโครงการ 2566		เอกสารประกอบการสอน				
74	ดร.สิงห์คำ รักปา		ไวยากรณ์ภาษาอังกฤษพื้นฐาน			เข้าร่วมโครงการ 2566		หนังสือ				
75	ดร.รัตนา ยาวิเลิง		Second Language Vocabulary Learning from Viewing Video in an EFL Classroom			เข้าร่วมโครงการ 2566		งานวิจัย				
76	ดร.ชนาภา ดวงไฟ		prose			เข้าร่วมโครงการ 2566		ตำรา				
77	ดร.ชนาภา ดวงไฟ/ผศ.ดร.พิชสินีย์ เสถียรธราดล		English for Hmong Life			เข้าร่วมโครงการ 2566		เอกสารประกอบการสอน				
78	ผศ.ดร.สุกัญญา เกาะวิวัฒนากุล		Literature and English language learning in a global connectivity world			เข้าร่วมโครงการ 2566		หนังสือ				
79	ผศ.ดร.สุกัญญา เกาะวิวัฒนากุล		contemporary world literature			เข้าร่วมโครงการ 2566		เอกสารคำสอน				
80	อาจารย์สุริทย์ ติคำ	146200	ภาษาอังกฤษเพื่อวัตถุประสงค์	1 มิ.ย. 66	1 มิ.ย. 66	พิจารณาเข้าร่วมโครงการ						
81	ผศ.ดร.เพ็ญนภา คล้ายสิงห์โต	146364	อรรถศาสตร์และวัจนปฏิบัติศ	30 พ.ย. 66								
82	นางสาวจุมพิศตรา ผูกจิต	146200	ภาษาอังกฤษเพื่อวัตถุประสงค์	18 มี.ค. 67	18 มี.ค. 67							
83	นางสาวนฤภร แสงศรีจันทร์	146212	การเขียนย่อหน้า	30 เม.ย. 67	30 เม.ย. 67							
84	ผศ.ดร.ธิวานนท์ พูพวก	142111	ภาษาจีน 1	18 มิ.ย. 67	18 มิ.ย. 67							

85	อ.เกรียงศักดิ์	146200	ภาษาอังกฤษเพื่อวัตถุประสงค์เฉพาะ	29-ต.ค.-67	29-ต.ค.-67	เอกสารประกอบการสอน					
86	อ.รุ่งอรุณ	146234	การฟังและการพูดในที่สาธารณะ	22-ต.ค.-67	22-ต.ค.-67	เอกสารประกอบการสอน					
87	ดร.ชาญศักดิ์	146200	ภาษาอังกฤษเพื่อวัตถุประสงค์เ	21-ต.ค.-67	21-ต.ค.-67	เอกสารประกอบการสอน					
88	ผศ.เกริก เจษฎานุวัฒน์	146161	ภาษาศาสตร์เบื้องต้น	27-ก.ค.-64	29-ก.ค.-64	เอกสารประกอบการสอน					
89	อาจารย์เยาวรัตน์ เม็งขาว	146133	การฟังและการพูดเพื่อแสดงค	28-ก.พ.-68	28-ก.พ.-68	เอกสารประกอบการสอน					
90	ดร.สุนทรี ศรีวันทนียกุล, Ms.Wang Hui	Pre-Degree	าษาจีนระดับต้น 1 (Pre-Degre	25-มี.ค.-68	25-มี.ค.-68	เอกสารประกอบการสอน					
91	อ.ภัทรพงศ์ พึ่นงาม	142461	2461 ภาษาจีนสำหรับมัคคุเท	10-เม.ย.-68	10-เม.ย.-68	เอกสารประกอบการสอน					
92	ดร.สุวรรณา คลภราดร	145363	าฝรั่งเศสเพื่อบุคลากรสายกา	10-เม.ย.-68	10-เม.ย.-68	เอกสารประกอบการสอน					
93	อ.เยาวรัตน์ เม็งขาว	Pre-Degree	การฟังและการพูดเพื่อแสดงความคิดเห็น (Pre-Degree)	20-พ.ค.-68	20-พ.ค.-68	Pre-Degree					
94	ดร.สุวรรณา คลภราดร	145363	ภาษาฝรั่งเศสสำหรับบุคลากรส	3-ก.ค.-68	4-ก.ค.-68						

ระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์
ครั้งที่ ๙/๒๕๖๘
วันอังคารที่ ๒๓ เดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๘
ณ ห้องประชุมคณะศิลปศาสตร์
เวลา ๑๖:๓๐ น.

****

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๘ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๘ เดือนสิงหาคม ๒๕๖๘ ณ ห้องประชุมคณะศิลปศาสตร์ (เอกสารหน้าที่ ๑๑๐-๑๒๖)

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อรับรองรายงานการประชุม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์
ครั้งที่ ๘/๒๕๖๘
วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ เดือนสิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๘
ณ ห้องประชุมคณะศิลปศาสตร์
****

ผู้มาประชุม

๑. คณบดีคณะศิลปศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตติมา กาวีระ)	ประธานกรรมการ
๒. รองคณบดีฝ่ายวิชาการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คมกฤช ตาชม)	กรรมการ
๓. รองคณบดีฝ่ายบริหาร และประธานหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิตและปรัชญาดุษฎีบัณฑิต ภาษาศาสตร์ประยุกต์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญ์สินี เสถียรธราดล)	กรรมการ
๔. รองคณบดีฝ่ายกิจการพิเศษ (ดร.ชนาภา ดวงไฟ)	กรรมการ
๕. รองคณบดีฝ่ายคุณภาพนิสิต (อาจารย์ณัฐวร วงศ์จิตราทร)	กรรมการ
๖. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการและประธานหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (ดร.เบญจพร เทพสีหนู)	กรรมการ
๗. ประธานหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย (ดร.วรัญญา ยิ่งยงศักดิ์)	กรรมการ
๘. ประธานหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาฝรั่งเศส (ดร.จารุกัญญ์ เงวียน จิตรวงศ์นันท์)	กรรมการ
๙. ประธานหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น (อาจารย์พันธุ์พิชญา ปัญญาฟู)	กรรมการ
๑๐. ประธานหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภัทรา โยธินศิริกุล)	กรรมการ
๑๑. ประธานหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย (ดร.ศราวุธ หล่อดี)	กรรมการ
๑๒. ประธานหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัตนา ยาวิเลิง)	กรรมการ
๑๓. ประธานหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย (รองศาสตราจารย์ ดร.วรวรรธน์ ศรียาภัย)	กรรมการ
๑๔. ประธานหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญา เกาะวิวัฒนากุล)	กรรมการ
๑๕. กรรมการประจำส่วนงาน (ดร.นริศา ไพเจริญ)	กรรมการ
๑๖. นางสาวสุกัญญา เสมอเชื้อ	เลขานุการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ผู้ทรงคุณวุฒิคณะศิลปศาสตร์	(รองศาสตราจารย์พูนพงษ์ งามเกษม)
๒. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหาร	(ดร.อิทธิพล บัวย้อย)
๓. อาจารย์สาขาวิชาภาษาไทย	(อาจารย์จินตนา แปบดิบ)

เริ่มประชุมเวลา ๑๖.๓๐ น.

เมื่อคณะกรรมการครบองค์ประชุมแล้ว ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตติมา กาวีระ คณบดีคณะศิลปศาสตร์ ประธานกรรมการกล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

๑.๑ เรื่องประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑.๑ ประธานฯ กล่าวแสดงความยินดี และแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าที่ประชุมประธานสภาอาจารย์มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ได้แจ้งผลการคัดเลือกผู้สมควรเป็นอาจารย์ดีเด่นแห่งชาติ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ รอบแรก โดย รองศาสตราจารย์ ดร.วรวรรธน์ ศรียาภัย อาจารย์ประจำสาขาวิชาภาษาไทย ได้ผ่านการคัดเลือกอาจารย์ดีเด่นแห่งชาติรอบแรก ในสาขามนุษยศาสตร์ และจะเข้ารับการสัมภาษณ์ ณ ห้องประชุมวิทยาลัยการจัดการ มหาวิทยาลัยพะเยา กรุงเทพมหานคร และการสัมภาษณ์แบบ Online ในวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๘

๑.๒ ประธานฯ นำเสนอหนังสือของกองคลัง ซึ่งได้แจ้งกำหนดระยะเวลาการส่งเอกสารการเบิกจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ที่จะสิ้นสุดในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘ ทั้งนี้ตามประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง การรับเงิน การเก็บรักษาเงิน และการเบิกจ่ายเงิน (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๖ ข้อ ๓๕ “ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณใด ให้เบิกเงินจากงบประมาณรายจ่ายของปีนั้น หากไม่สามารถจ่ายได้ทันในสิ้นปีงบประมาณนั้น ให้จ่ายเหลื่อมจ่ายได้ภายในวันที่ ๑๕ ของเดือนถัดไปหลังจากสิ้นปีงบประมาณ โดยเบิกจ่ายจากงบประมาณรายจ่ายของปีที่ค่าใช้จ่ายนั้นเกิดขึ้น เว้นแต่กรณีที่ได้รับอนุมัติให้กันเงินไว้เบิกจ่ายเหลื่อมปีกรณีมีเหตุจำเป็นไม่สามารถเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายของปีนั้นได้ทัน ให้เบิกจ่ายจากเงินงบประมาณรายจ่ายของปีงบประมาณถัดไปได้ แต่ค่าใช้จ่ายนั้นจะต้องไม่เป็นการก่อหนี้ผูกพันเกินงบประมาณรายจ่ายที่ได้รับอนุมัติ ทั้งนี้ให้ขออนุมัติต่ออธิการบดีหรือผู้ที่อธิการบดีมอบหมายภายใน ๓๐ วัน หลังจากสิ้นปีงบประมาณเดิม และให้เบิกจ่ายเงินไม่เกิน ๖๐ วัน นับจากวันสิ้นปีงบประมาณ ...” และเพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปด้วยความถูกต้องตามประกาศของมหาวิทยาลัย และเร่งรัดการดำเนินการเบิกจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ กองคลังจึงแจ้งกำหนดระยะเวลาการส่งเอกสาร การเบิกจ่ายเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

๑.๓ ประธานฯ นำเสนอรายงานสรุปโครงการภาษาฝรั่งเศสเพื่อวิชาชีพ รหัสโครงการ ๖๘๑๔๑๐๑๕๓๗ จัดโครงการเมื่อวันที่ ๒๑ เดือนกรกฎาคม ๒๕๖๘ รับผิดชอบโครงการโดย ดร.สุวรรณา ดลภราดร อาจารย์ประจำสาขาวิชาภาษาฝรั่งเศส

๑.๔ ประธานฯ นำเสนอรายงานสรุปโครงการเตรียมความพร้อมเพื่อการทดสอบวัดระดับภาษาอังกฤษตามมาตรฐานสากล รหัสโครงการ ๖๘๔๑๐๑๕๐๕ จัดโครงการเมื่อวันที่ ๒๖ เดือนกรกฎาคม ๒๕๖๘ รับผิดชอบโครงการโดย อาจารย์นฤภร แสงศรีจันทร์ อาจารย์ประจำสาขาวิชาภาษาอังกฤษ

๑.๕ ประธานฯ นำเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์ต่อกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์เพื่อทราบ

๑.๖ ประธานฯ นำเสนอรายงานกิจกรรมที่ปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ และกิจกรรมที่ลดการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ของคณะศิลปศาสตร์ ประจำเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๘ จัดทำรายงานโดย นางสาวสุกัญญา เสมอเชื้อ ผู้รักษาการแทนหัวหน้าสำนักงาน คณะศิลปศาสตร์

๑.๗ ประธานฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าตามที่คณะศิลปศาสตร์ได้อนุมัติงบประมาณประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ เพื่อจัดซื้อน้ำมันเชื้อเพลิงรถตู้คณะศิลปศาสตร์ หมายเลขทะเบียน นข ๓๙๔๗ พะเยา เพื่อการปฏิบัติงานและกิจกรรมต่างๆ ของคณะศิลปศาสตร์ จึงขอรายงานการจัดซื้อน้ำมันเชื้อเพลิงรถตู้คณะศิลปศาสตร์ หมายเลขทะเบียน นข ๓๙๔๗ พะเยา โดยเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๘ ได้จัดซื้อน้ำมันเชื้อเพลิงรถตู้คณะศิลปศาสตร์ จำนวน ๓ ครั้ง เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๑,๕๐๐ บาท (หนึ่งพันห้าร้อยบาทถ้วน) จัดเก็บข้อมูลและรายงานโดย นางสาวสุกัญญา เสมอเชื้อ ผู้รักษาการแทนหัวหน้าสำนักงาน คณะศิลปศาสตร์

๑.๘ ประธานฯ นำเสนอรายงานการอนุมัติรายจ่ายเงินรายได้คณะศิลปศาสตร์ ประจำเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๘ จัดทำรายงานโดย นางพจนารถ เชิดสกุล ผู้รักษาการแทนหัวหน้างานแผนงาน คณะศิลปศาสตร์

๑.๙ ประธานฯ นำเสนอรายงานการเงินศูนย์ภาษา คณะศิลปศาสตร์ ประจำเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๘ จัดทำรายงานโดย นางพจนารถ เชิดสกุล ผู้รักษาการแทนหัวหน้างานแผนงาน คณะศิลปศาสตร์

๑.๑๐ ประธานฯ นำเสนอรายงานสรุปการอนุญาตการลาของบุคลากรคณะศิลปศาสตร์ ประจำเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๘ จัดทำรายงานโดย นางสาวมนัสนันท์ กาทองทุ่ง ผู้รักษาการแทนหัวหน้างานบริหารทั่วไป คณะศิลปศาสตร์

๑.๑๑ ประธานฯ นำเสนอรายงานสรุปอัตรากำลังบุคลากรคณะศิลปศาสตร์ ประจำเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๘ จัดทำรายงานโดย นางสาวมนัสนันท์ กาทองทุ่ง ผู้รักษาการแทนหัวหน้างานบริหารทั่วไป คณะศิลปศาสตร์

๑.๑๒ ประธานฯ นำเสนอรายงานการประชุมสาขาวิชาภาษาจีน ประจำเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘ เวลา ๑๗.๑๕-๑๘.๑๕ น. ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ระบบ Microsoft Teams ซึ่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภัทรา โยธินศิริกุล ประธานหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน ได้นำเสนอรายงานการประชุมดังกล่าวยังคณะฯ เพื่อทราบ ประธานฯ จึงนำเสนอรายงานต่อกรรมการประจำคณะฯ เพื่อทราบต่อไป

๑.๑๓ ประธานฯ นำเสนอรายงานผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ของบุคลากรคณะศิลปศาสตร์ ประจำเดือนสิงหาคม ๒๕๖๘ โดยในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๘ มีผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ระดับชาติ จำนวน ๑ ผลงาน และระดับนานาชาติ จำนวน ๔ ผลงาน รวบรวมข้อมูลจัดทำรายงานโดย นายจรูญ ไชยเบ้า นักวิเคราะห์นโยบายและแผน หน่วยวิจัย คณะศิลปศาสตร์

๑.๑๔ ประธานฯ นำเสนอรายงานการประชุมสาขาวิชาภาษาฝรั่งเศส ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันศุกร์ที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๘ เวลา ๑๐.๐๐-๑๓.๐๐ น. ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ระบบ Microsoft Teams และรายงานการประชุมสาขาวิชาภาษาฝรั่งเศส วาระพิเศษ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๘ เวลา ๑๒.๐๐-๑๓.๐๐ น. ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ระบบ Microsoft Teams ซึ่ง ดร.จารุกัญญ์ เงวียน จิตรวงศ์นันท์ ประธานหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาฝรั่งเศส ได้นำเสนอรายงานการประชุมดังกล่าวยังคณะฯ เพื่อทราบ ประธานฯ จึงนำเสนอรายงานต่อกรรมการประจำคณะฯ เพื่อทราบต่อไป

๑.๑๕ ประธานฯ นำเสนอรายงานวัสดุคงเหลือของคณะศิลปศาสตร์ ประจำเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๘ จัดทำรายงานโดย นางสาวอรนภา อ่องประกฤติ นักวิชาการพัสดุประจำคณะศิลปศาสตร์

๑.๑๖ ประธานฯ นำเสนอรายงานสรุปข้อมูลข่าวประชาสัมพันธ์ คณะศิลปศาสตร์ ประจำเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๘ จำนวน ๒๐ ข่าว นำเสนอข่าวฯ และจัดทำรายงานโดย นายเขตฐพัฒน์ เพียรจริง เจ้าหน้าที่ประจำ คณะศิลปศาสตร์

๑.๑๗ ประธานฯ นำเสนอข้อมูลสถิติผู้เข้าใช้บริการห้องศูนย์ภาษา คณะศิลปศาสตร์ ประจำเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๘ รวบรวมข้อมูลและจัดทำรายงานโดย นายเขตฐพัฒน์ เพียรจริง เจ้าหน้าที่ประจำคณะศิลปศาสตร์

๑.๑๘ ประธานฯ นำเสนอรายงานผลการตรวจสอบใบเบิกวัสดุในคลังวัสดุกลาง (AX) และคลังวัสดุย่อย (IMS) ประจำเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๘ ตรวจสอบรายงานและนำเสนอรายงานโดย นางสาวสุกัญญา เสมอเชื้อ ผู้รักษาการแทนหัวหน้าสำนักงาน คณะศิลปศาสตร์ ผลการตรวจสอบดังนี้

๑. คลังวัสดุกลาง (AX)

คลังวัสดุกลาง (AX) รับผิดชอบโดย นางสาวอรนภา อ่องประกฤติ นักวิชาการพัสดุ จากรายงานการรับเข้า-เบิกจ่ายวัสดุ-คงเหลือ เดือนกรกฎาคม ๒๕๖๘ ไม่พบรายการรับวัสดุเข้าคลัง

วัสดุกลาง (AX) และพบรายการเบิกจ่ายวัสดุไปคลังวัสดุย่อย (IMS) ของ นายเขตฐพัฒน์ เพียรจริง จำนวน ๑๘ รายการ

๒. คลังวัสดุย่อย (IMS) จำนวน ๓ คลัง

๒.๑ คลังวัสดุย่อย (IMS) รับผิดชอบโดย นายเขตฐพัฒน์ เพียรจริง พบว่ามีรายการเบิกวัสดุจากคลังวัสดุกลาง (AX) จำนวน ๑๘ รายการ ถูกต้องตามรายงาน รายงานการรับเข้า-เบิกจ่ายวัสดุ-คงเหลือ และรายงานเบิกจ่ายวัสดุ ถูกต้องตรงตามรายงาน รายงานการเบิกวัสดุพบว่าลำดับที่ ๗ และ ๒๓ วันที่ไม่เรียงตามลำดับเนื่องจาก นายเขตฐพัฒน์ เพียรจริง อนุมัติเบิกวัสดุในระบบล่าช้า และลำดับที่ ๒๙ ผู้เบิกจัดส่งใบเบิกวัสดุล่าช้า

๒.๒ คลังวัสดุย่อย (IMS) ของนางสาวปวลี ดวงดี ไม่พบรายงานการรับเข้า และไม่พบรายการเบิกจ่ายวัสดุ ถูกต้องตามรายงาน

๒.๓. คลังวัสดุย่อย (IMS) ของนายกิตติพนธ์ เจริญกุศล ไม่พบรายงานการรับเข้า และไม่พบรายการเบิกจ่ายวัสดุ ถูกต้องตามรายงาน

๑.๑๙ ประธานฯ นำเสนอรายชื่อเอกสารประกอบการสอน หนังสือ ผลงานวิจัยในโครงการพัฒนาอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ประจำเดือนสิงหาคม ๒๕๖๘ รวบรวมข้อมูลและจัดทำรายงานโดย นางสาวสุภาพร คำรศ ผู้รักษาการแทนหัวหน้างานวิชาการ คณะศิลปศาสตร์

๑.๒๐ ประธานฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าตามมติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘ วาระสืบเนื่องที่ ๓.๒ เรื่อง การขออนุมัติลาออกจากการเป็นประธานหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาศาสตร์ประยุกต์ และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาศาสตร์ประยุกต์ มีมติเห็นชอบให้ รองศาสตราจารย์ ดร.ผณินทรา ธีรานนท์ อนุมัติลาออกจากการเป็นประธานหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาศาสตร์ประยุกต์ และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาศาสตร์ประยุกต์ และแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญ์สินี เสถียรธราดล อาจารย์ประจำสาขาวิชาภาษาอังกฤษ เป็นประธานหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาศาสตร์ประยุกต์ และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาศาสตร์ประยุกต์ ประธานฯ จึงนำเสนอคำสั่งมหาวิทยาลัยพะเยา ดังนี้

๑. คำสั่งมหาวิทยาลัยพะเยา ที่ ๑๙๑๐/๒๕๖๘ เรื่อง ให้ รองศาสตราจารย์ ดร.ผณินทรา ธีรานนท์ พ้นจากตำแหน่งประธานหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาศาสตร์ประยุกต์ สั่ง ณ วันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๘ ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๘

๒. คำสั่งมหาวิทยาลัยพะเยา ที่ ๑๙๑๑/๒๕๖๘ เรื่อง แต่งตั้งประธานหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาศาสตร์ประยุกต์ โดยแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญ์สินี เสถียรธราดล เป็นประธานหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาศาสตร์ประยุกต์ สั่ง ณ วันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๘ ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๘

๓. คำสั่งมหาวิทยาลัยพะเยา ที่ ๑๙๑๒/๒๕๖๘ เรื่อง ให้ รองศาสตราจารย์ ดร.ผณินทรา ธีรานนท์ พ้นจากตำแหน่งประธานหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาศาสตร์ประยุกต์ สั่ง ณ วันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๘ ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๘

๔. คำสั่งมหาวิทยาลัยพะเยา ที่ ๑๙๑๓/๒๕๖๘ เรื่อง แต่งตั้งประธานหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาศาสตร์ประยุกต์ โดยแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญ์สินี เสถียรธราดล เป็นประธานหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาศาสตร์ประยุกต์ สั่ง ณ วันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๘ ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๘

จึงแจ้งที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๘ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๓๑ เดือนกรกฎาคม ๒๕๖๘ ณ ห้องประชุมคณะศิลปศาสตร์

ประธานฯ ขอที่ประชุมพิจารณารายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๘ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๓๑ เดือนกรกฎาคม ๒๕๖๘ เวลา ๑๖.๓๐ น. เพื่อรับรองรายงานการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อรับรองรายงานการประชุม

มติ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๘ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๓๑ เดือนกรกฎาคม ๒๕๖๘ ณ ห้องประชุมคณะศิลปศาสตร์ โดยมีการแก้ไข ดังนี้

- หน้า ๑๒๑ ระเบียบวาระแจ้งเพื่อทราบที่ ๑.๙ แก้ไขชื่อตำแหน่งทางวิชาการจากเดิม "ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เบญจพร เทพสีหนู" แก้ไขเป็น "ดร.เบญจพร เทพสีหนู"

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ ทุนพัฒนาบุคลากรมหาวิทยาลัยพะเยา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ประธานฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าตามมติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ระเบียบวาระอื่นๆ ที่ ๕.๑ เรื่อง ทุนพัฒนาบุคลากรมหาวิทยาลัยพะเยา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ซึ่งที่ประชุมมีมติอนุมัติแผนการลาศึกษาต่อเพื่อรับทุนพัฒนาบุคลากรมหาวิทยาลัยพะเยา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของสาขาวิชาภาษาจีน และสาขาวิชาภาษาอังกฤษ และมอบประธานหลักสูตรระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภาษาจีน และสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ทาบทามอาจารย์ตามลำดับรายชื่อ นั้น ประธานฯ จึงรายงานข้อมูลผู้สมัครรับทุนพัฒนาบุคลากรมหาวิทยาลัยพะเยา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ดังนี้

๑. สาขาวิชาภาษาจีน -ไม่มีผู้สมัครรับทุน-

๒. สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ได้ปรับแผนและเสนอชื่อผู้มีคุณสมบัติเหมาะสม และเป็นไปตามประกาศการให้ทุนพัฒนาบุคลากรมหาวิทยาลัยพะเยา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จำนวน ๒ ราย ดังนี้

- ลำดับที่ ๑ อาจารย์ชุติมันต์ คำขาด สมัครรับทุนประเภท ก
- ลำดับที่ ๒ อาจารย์ภทเอม แก้วพศุทธิ์ สมัครรับทุนประเภท ก

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติ

๑. เห็นชอบการปรับข้อมูลแผนการลาศึกษาต่อของสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ปี ๒๕๖๘-๒๕๗๐

๒. มอบประธานหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน และสาขาวิชาภาษาอังกฤษ บันทึกข้อมูลการรับทุนเพื่อลาศึกษาต่อในแผนพัฒนาบุคลากรคณะศิลปศาสตร์

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ การเสนอชื่อผู้สมควรได้รับการพิจารณาให้ได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗

ประธานฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่ากองบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา ได้มีหนังสือถึงคณะศิลปศาสตร์เพื่อเสนอชื่อผู้สมควรได้รับการพิจารณาให้ได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ โดยเป็นไปตามข้อบังคับ ประกาศมหาวิทยาลัย ดังนี้

๑. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยพะเยา ว่าด้วย การกำหนดชั้น สาขาของปริญญาและหลักเกณฑ์การให้ปริญญากิตติมศักดิ์ พ.ศ. ๒๕๖๒

๒. ประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง ปริญญาในสาขาวิชา อักษรย่อสำหรับสาขาวิชา ครุยวิทยฐานะ เข็มวิทยาฐานะและครุยประจำตำแหน่ง พ.ศ. ๒๕๖๕

๓. ประกาศคณะกรรมการพิจารณาการให้ปริญญากิตติมศักดิ์ เรื่อง หลักเกณฑ์การเสนอชื่อและการพิจารณาบุคคลเพื่อให้ได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ของมหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ พ.ศ. ๒๕๖๘ ซึ่งข้อ ๗ ได้ระบุคุณสมบัติของผู้สมควรได้รับการพิจารณาให้ได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ ดังนี้

(๑) ประมุขของประเทศ พระบรมวงศานุวงศ์ และบุคคลสำคัญของประเทศไทยหรือมิตรประเทศ

(๒) บุคคลผู้ประสบความสำเร็จยอดเยี่ยมในวิชาชีพนั้น จนปรากฏเป็นที่ยอมรับเป็นประโยชน์และแบบอย่างที่ดีแก่คนทั่วไป และเป็นผู้บำเพ็ญกรณียกิจด้วยความคิดริเริ่ม และได้อุทิศตนจนเกิดประโยชน์แก่สังคมเป็นอเนกประการ

(๓) บุคคลผู้มีผลงานทางวิชาการดีเด่นในสาขาวิชาที่มีการสอนในมหาวิทยาลัยเป็นแบบอย่างที่ดีและเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ และข้อ ๙ การเสนอชื่อผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ (๒) ระบุว่า "ผู้ที่สมควรได้รับการพิจารณาให้ได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ตามข้อ ๗ (๒) และ ๗ (๓) ผู้มีสิทธิเสนอชื่อ ให้เสนอชื่อผู้ที่สมควรได้รับการพิจารณาให้ได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ จำนวน ๑ คน ข้อย่อย (๒.๓) หัวหน้าส่วนงาน ให้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำส่วนงาน ผู้รับผิดชอบในสาขาวิชาที่มีการเสนอให้ได้รับปริญญากิตติมศักดิ์" โดยเสนอรายชื่อพร้อมประวัติ ภายในวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๘ โดยคณะฯ ได้ประชาสัมพันธ์เพื่อเชิญชวนการเสนอชื่อผู้สมควรได้รับการพิจารณาให้ได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ แต่ไม่มีผู้เสนอรายชื่อ

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติ

๑. ไม่เสนอชื่อผู้สมควรได้รับการพิจารณาให้ได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗

๒. มอบ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คมกฤช ตาชม รองคณบดีฝ่ายวิชาการ แจ้งกองบริการการศึกษา

๔.๒ แนวปฏิบัติการจัดสรรทุนวิจัยงบประมาณรายได้คณะศิลปศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

ประธานฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าตามที่หน่วยวิจัย คณะศิลปศาสตร์ ได้ดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพงานวิจัยให้กับบุคลากรคณะศิลปศาสตร์ เมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๘ ณ โรงแรมเอ็มทู วอเตอร์ไซด์ โดยได้เชิญวิทยากรจากหลายสาขาวิชาเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ (Knowledge Management: KM) ซึ่งหน่วยวิจัย คณะศิลปศาสตร์ได้รับข้อเสนอแนะ ประเด็นข้อคำถาม และแนวคิดสำหรับการทำวิจัย จึงปรับการจัดสรรทุนวิจัยเงินรายได้ของคณะศิลปศาสตร์เพื่อตอบสนองความต้องการของบุคลากร และความต้องการของหลักสูตร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญ์สินี เสถียรธราดล รองคณบดีฝ่ายบริหาร จึงขอที่ประชุมพิจารณาให้ความเห็นชอบเกณฑ์การให้ทุนสนับสนุนการวิจัยงบประมาณรายได้คณะศิลปศาสตร์ ประกอบด้วยประเภททุนวิจัย คุณสมบัติของผู้รับทุน ตัวชี้วัดโครงการ และเงื่อนไขการสมัคร ต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ดังนี้

๑. กรณีนักวิจัยที่ได้รับทุนวิจัยในปีงบประมาณ ๒๕๖๘ และยังไม่ปิดโครงการวิจัยภายในวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๘ แต่มีความประสงค์ยื่นข้อเสนอโครงการวิจัยประเภททุนพัฒนานวัตกรรมหลักสูตรในปีงบประมาณ ๒๕๖๙ สามารถยื่นข้อเสนอโครงการได้โดยขอความอนุเคราะห์แนบแบบฟอร์มรับรองการปิดโครงการวิจัยประจำปี ๒๕๖๘ ตามที่ได้แนบมาพร้อมกับประกาศฉบับนี้

๒. กรณีนักวิจัยที่เคยได้รับทุนสนับสนุนโครงการวิจัยในปีงบประมาณ ๒๕๖๕-๒๕๖๖ ที่ยังไม่ปิดโครงการวิจัย และหรือค้างส่ง KPI จะไม่สามารถขอรับทุนสนับสนุนโครงการวิจัยในปีงบประมาณ ๒๕๖๙ จนกว่าจะปิดโครงการวิจัย และ/หรือส่ง KPI ได้ครบถ้วน

๓. การได้รับทุนจะคัดเลือกจากคุณสมบัติของผู้สมัครรับทุนตามเกณฑ์การรับสมัครและผลการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก โดยพิจารณาจากข้อเสนอโครงการที่มีศักยภาพในการเผยแพร่ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ หรือการบรรลุตัวชี้วัดโครงการ

๔. การพิจารณาจัดสรรทุนทุกประเภทจะพิจารณาจากข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อจัดสรรวงเงินการให้ทุนสนับสนุนอย่างเหมาะสม ภายใต้วงเงินที่กำหนดไว้ โดยจะเปิดรับข้อเสนอโครงการวิจัยตั้งแต่วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๘ ประกาศผลในวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๘

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติ

๑. อนุมัติแนวปฏิบัติการจัดสรรทุนวิจัยงบประมาณรายได้คณะศิลปศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ โดยประเภททุนที่ ๑๐ วิจัยสถาบัน R2R (Routine to Research) ให้เพิ่มเติม "งานวิจัยที่เชื่อมโยงกับการประกันคุณภาพการศึกษา (AUN-QA)"

๒. มอบ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญ์สินี เสถียรธราดล รองคณบดีฝ่ายบริหาร และ ดร.ชนาภา ดวงไฟ รองคณบดีฝ่ายกิจการพิเศษ จัดทำประกาศคณะศิลปศาสตร์เรื่อง แนวปฏิบัติการจัดสรรทุนวิจัยงบประมาณรายได้คณะศิลปศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ และดำเนินการจัดสรรทุนวิจัยให้กับบุคลากรคณะศิลปศาสตร์ ต่อไป

๔.๓ งบประมาณเงินรายได้คณะศิลปศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

ประธานฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่ากองแผนงาน งานงบประมาณ ได้แจ้งผลการประมาณการรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๑๘,๙๒๓,๕๐๐ บาท (สิบแปดล้านเก้าแสนสองหมื่นสามพันห้าร้อยบาทถ้วน) และตามที่คณะศิลปศาสตร์ได้มีหนังสือถึงรองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี และประธานหลักสูตร เพื่อขอความอนุเคราะห์จัดทำงบประมาณโครงการในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙ จึงขอที่ประชุมพิจารณาเพื่อขอความเห็นชอบงบประมาณเงินรายได้คณะศิลปศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ภายใต้แผนยุทธศาสตร์คณะศิลปศาสตร์ ดังนี้

๑. เห็นชอบการจัดสรรงบประมาณเงินรายได้คณะศิลปศาสตร์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ภายใต้แผนยุทธศาสตร์คณะศิลปศาสตร์ ดังนี้

๑. กองทุนเพื่อการศึกษา	จำนวนเงิน	๑๑,๕๓๗,๐๘๐	บาท
๒. กองทุนกิจการนิสิต	จำนวนเงิน	๗๖๕,๐๐๐	บาท
๓. กองทุนสินทรัพย์ถาวร	จำนวนเงิน	๔,๓๖๙,๙๒๐	บาท
๔. กองทุนวิจัย	จำนวนเงิน	๑,๓๑๐,๐๐๐	บาท
๕. กองทุนบริการวิชาการ	จำนวนเงิน	๗๑๕,๐๐๐	บาท
๖. กองทุนศิลปวัฒนธรรม	จำนวนเงิน	๒๒๖,๐๐๐	บาท

๒. เห็นชอบโครงการและงบประมาณโครงการในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙ ภายใต้แผนยุทศาสตร์คณะศิลปศาสตร์ จำนวน ๘๒ โครงการ ดังนี้

โครงการตามประเด็นยุทธศาสตร์	จำนวนโครงการ/กิจกรรม	จำนวนงบประมาณ (บาท)
๑. การสร้างโอกาสการเรียนรู้ภาษาเพื่อสร้างศักยภาพคน	๒๐	๑,๖๔๕,๐๐๐
๑.๑ โครงการตามแผนยุทธศาสตร์		
๑.๑.๑ รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	๑๐	๑,๓๐๐,๐๐๐
๑.๑.๒ รองคณบดีฝ่ายคุณภาพนิสิต	๑๐	๓๖๕,๐๐๐
๑.๒ โครงการประจำ	๓๘	๑,๓๗๖,๐๐๐
๑.๒.๑ รองคณบดีฝ่ายคุณภาพนิสิต	๗	๔๒๐,๐๐๐
๑.๒.๒ สาขาวิชาภาษาจีน	๑๑	๑๙๕,๐๐๐
๑.๒.๓ สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น	๕	๑๑๐,๐๐๐

โครงการตามประเด็นยุทธศาสตร์	จำนวนโครงการ/กิจกรรม	จำนวนงบประมาณ (บาท)
๑.๒.๔ สาขาวิชาภาษาไทย	๕	๒๓๑,๐๐๐
๑.๒.๕ สาขาวิชาภาษาฝรั่งเศส	๔	๑๐๐,๐๐๐
๑.๒.๖ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	๖	๓๒๐,๐๐๐
๒. พัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชน	๓	๑,๓๑๐,๐๐๐
๒.๑ โครงการตามแผนยุทธศาสตร์	๑	๑๖๐,๐๐๐
๒.๒ โครงการประจำ	๒	๑,๑๕๐,๐๐๐
๓. บูรณาการองค์ความรู้ด้านภาษากับการบริการวิชาการ วิจัยและการเรียนการสอนและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	๑๓	๙๔๑,๕๐๐
๓.๑ โครงการตามแผนยุทธศาสตร์		
๓.๑.๑ รองคณบดีฝ่ายกิจการพิเศษ	๒	๒๓๕,๕๐๐
๓.๑.๒ รองคณบดีฝ่ายคุณภาพนิสิต	๓	๑๒๐,๐๐๐
๓.๒ โครงการประจำ		
๓.๒.๑ รองคณบดีฝ่ายกิจการพิเศษ	๔	๔๘๐,๐๐๐
๓.๒.๒ รองคณบดีฝ่ายคุณภาพนิสิต	๕	๑๒๖,๐๐๐
๔. บริหารองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพและโปร่งใสเพื่อก่อให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพ	๗	๗๔๓,๐๐๐
๔.๑ โครงการตามแผนยุทธศาสตร์	๒	๑๓๐,๐๐๐
๔.๒ โครงการประจำ	๕	๖๑๓,๐๐๐
รวมทั้งสิ้น	**๘๒**	**๖,๐๑๕,๕๐๐**

โดยในปีงบประมาณ ๒๕๖๙ คณะศิลปศาสตร์จะเริ่มดำเนินงานเรื่อง การนิเทศสำหรับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพและการฝึกงาน แต่จะจำกัดพื้นที่การนิเทศในภาคเหนือก่อน ส่วนรูปแบบของการนิเทศจะพิจารณาอีกครั้งภายหลังจากได้รับข้อมูลจากคณะกรรมการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ รวมถึงตามที่ได้แจ้งที่ประชุมบุคลากรคณะศิลปศาสตร์ในการสนับสนุนงบประมาณให้บุคลากรเพื่อการพัฒนาตนเองรายบุคคล (รายบุคคล) เป็นจำนวนเงิน ๒๐,๐๐๐ บาท กรณีที่อาจารย์เดินทางไปปฏิบัติงานเพื่อการประชุม อบรม สัมมนาต่างประเทศ และ ๑๕,๐๐๐ บาท (คงเดิม) กรณีที่อาจารย์เดินทางไปปฏิบัติงานเพื่อการประชุม อบรม สัมมนาภายในประเทศ

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติ

๑. เห็นชอบการจัดสรรงบประมาณเงินรายได้คณะศิลปศาสตร์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ภายใต้แผนยุทธศาสตร์คณะศิลปศาสตร์ ตามที่เสนอ

๒. เห็นชอบโครงการและงบประมาณโครงการในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙ ภายใต้แผนยุทธศาสตร์คณะศิลปศาสตร์ จำนวน ๘๒ โครงการ ตามที่เสนอ

๓. มอบ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญ์สินี เสถียรธราดล รองคณบดีฝ่ายบริหาร เสนองบประมาณเงินรายได้คณะศิลปศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ต่อมหาวิทยาลัยต่อไป

๔.๔ แผนยุทธศาสตร์คณะศิลปศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙-๒๕๗๓

ประธานฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าตามที่มหาวิทยาลัยพะเยาได้จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ระยะ ๕ ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙-๒๕๗๓) โดยมีเป้าหมายเพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันและสอดคล้องกับนโยบายที่เกี่ยวข้อง และตามที่คณะศิลปศาสตร์ได้นำเสนอแผนยุทธศาสตร์นี้ในการประชุมบุคลากรคณะศิลปศาสตร์ และได้รับข้อเสนอแนะผ่าน Google Docs อีกทั้งการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ได้ใช้เครื่องมือวิเคราะห์เชิงกลยุทธ์ ได้แก่ Towns Matrix, PESTLE, Five Forces Model , McKinsey 7S Framework และ GAP Analysis เพื่อวิเคราะห์และเชื่อมโยงเป้าหมายองค์กรในการกำหนดวิสัยทัศน์ในช่วงต้นปี มีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วน อีกทั้งแผนยุทธศาสตร์นี้มีจุดประสงค์เพื่อปรับปรุงและแก้ไข โดยรวมข้อมูลที่รับจากบุคลากรคณะศิลปศาสตร์ ประธานฯ ได้นำเสนอประเด็นเพิ่มเติมในแผนยุทธศาสตร์ คือ การสร้างนวัตกรรม (Innovation) ในแผนยุทธศาสตร์คณะศิลปศาสตร์ นวัตกรรมของศิลปศาสตร์ หมายถึงหลักสูตรระยะสั้น ด้านการบริการวิชาการ คือ การแก้ไขปัญหาการอ่านออกเขียนได้ของชุมชน โดยใช้ศาสตร์ที่เป็นความเชี่ยวชาญของคณะศิลปศาสตร์โดยยังมุ่งเน้นที่ภาษาอังกฤษ ด้านนวัตกรรมด้านหลักสูตร ก็จะเป็นหลักสูตรปริญญา ๑๑ หลักสูตร และหลักสูตรควบสองปริญญา อีกทั้งการบริการวิชาการที่แสวงหารายได้และสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน ผ่านศูนย์ภาษา คณะศิลปศาสตร์ และประธานฯ ได้นำเสนอประเด็นยุทธศาสตร์ทั้ง ๔ ด้าน ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การสร้างโอกาสการเรียนรู้ภาษาเพื่อสร้างศักยภาพคน เน้นด้านการเรียนการสอนตามพันธกิจของคณะ

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ พัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชน ใช้ความเชี่ยวชาญด้านภาษาของคณะในการวิจัยและนวัตกรรม มุ่งเน้นการแก้ปัญหาการอ่านออกเขียนได้

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การบูรณาการองค์ความรู้ด้านภาษากับการบริการวิชาการ วิจัย และการเรียนการสอน การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ดำเนินการในลักษณะการบูรณาการ สอดคล้องกับแนวคิดและนโยบายใหม่ของมหาวิทยาลัย ได้แก่

- Societal Well-being (การเสริมสร้างความอยู่ดีมีสุขของชุมชนท้องถิ่น) ซึ่งเป็นนโยบายหลักของมหาวิทยาลัย
- Area Based and Community University หรือการเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่ม ๓ ที่เน้นการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น ซึ่งมหาวิทยาลัยได้รับการประกาศให้เป็นต้นแบบ
- SDG (Sustainable Development Goal) หรือตัวชี้วัดด้านการพัฒนาอย่างยั่งยืน โดยคณะมุ่งเน้นที่ SDG ข้อ ๔ การแก้ไขปัญหาความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา คณะศิลปศาสตร์เลือกใช้ SRO (Social Return on Investment) เพื่อวิเคราะห์ผลตอบแทนทางสังคมในโครงการบริการวิชาการ โดยเน้นพื้นที่โรงเรียนในจังหวัดพะเยา และศูนย์การเรียนรู้อินทรีอาสา (บ้านห้วยปุ้ม)

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ บริหารองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส เพื่อก่อให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพเกี่ยวข้องกับการมีตัวชี้วัดด้าน ITA (Integrity and Transparency Assessment) หรือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน มีการประเมินบุคลากรต่างๆ และเน้นการพัฒนาตัวชี้วัดเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติ

๑. เห็นชอบแผนยุทธศาสตร์คณะศิลปศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙-๒๕๗๓ ตามที่เสนอ

๒. มอบ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญ์สินี เสถียรธราดล รองคณบดีฝ่ายบริหาร เสนอมหาวิทยาลัยต่อไป

๔.๕ หลักเกณฑ์และวิธีการเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งหัวหน้างาน พ.ศ. ๒๕๖๔

ประธานฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าตามที่มหาวิทยาลัยพะเยาได้แต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัยพะเยาสายสนับสนุน จำนวน ๕ ราย เพื่อดำรงตำแหน่งผู้รักษาการแทนหัวหน้างานคณะศิลปศาสตร์ ดังนี้

๑. นางสาวสุภาพร	คำรศ	เป็น ผู้รักษาการแทนหัวหน้างานวิชาการ
๒. นางพจนารถ	เชิดสกุล	เป็น ผู้รักษาการแทนหัวหน้างานแผนงาน
๓. นางสาวมนัสนันท์	กาทองทุ่ง	เป็น ผู้รักษาการแทนหัวหน้างานบริหารทั่วไป
๔. นางสาวปวลี	ดวงดี	เป็น ผู้รักษาการแทนหัวหน้างานศูนย์ภาษา
๕. นายกิตติพนธ์	เจริญกุศล	เป็น ผู้รักษาการแทนหัวหน้างานปฏิบัติการและบริการทางภาษา

เนื่องจากคณะศิลปศาสตร์มีความประสงค์แต่งตั้งบุคคลดังกล่าวข้างต้นให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร กลุ่มบริหารจัดการ ประเภทหัวหน้างาน ตำแหน่ง หัวหน้างาน เพื่อการสนับสนุนภารกิจการดำเนินงานของส่วนงาน ทั้งนี้ผู้ประสงค์เข้ารับการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งหัวหน้างาน ได้ตอบรับและได้นำเสนอประเด็นการพัฒนาตนเองจากผลการปฏิบัติงาน ทั้งด้านผลสัมฤทธิ์ในการทำงานและพฤติกรรมส่วนบุคคล โดยประเด็นการพัฒนาหรือปรับปรุงจะสามารถใช้ประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ดำรงตำแหน่งหัวหน้างาน หากได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งหัวหน้างานได้ ประธานฯ ได้นำเสนอประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งหัวหน้างาน พ.ศ. ๒๕๖๔ ประกาศ ณ วันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๔ โดยประกาศฯ มีสาระสำคัญดังนี้

ข้อ ๕ คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งหัวหน้างานจะต้องมีคุณสมบัติ ดังต่อไปนี้

(๑) เป็นพนักงานมหาวิทยาลัยพะเยาสายสนับสนุน

(๒) ปฏิบัติงานมาแล้วไม่น้อยกว่า ๕ ปี

เว้นแต่ ตำแหน่งหัวหน้างานของหน่วยงานที่มีภารกิจเฉพาะหรือตามยุทธศาสตร์ภายในสำนักงานของส่วนงานหรือภายในหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่ากองของส่วนงานตามมาตรา ๙ (๓) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๕๓ มหาวิทยาลัยอาจพิจารณายกเว้นคุณสมบัติข้อหนึ่งข้อใดหรือทั้งหมดตามวรรคหนึ่งก็ได้

ข้อ ๖ ให้อธิการบดีแต่งตั้งผู้ที่มีคุณสมบัติตามข้อ ๕ ดังนี้

(๑) กรณีแต่งตั้งหัวหน้างานภายในส่วนงานและหน่วยงานภายในส่วนงานตามมาตรา ๗ (๑) และ (๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๕๓ ให้อาจแต่งตั้งโดยคำแนะนำของหัวหน้าส่วนงานหรือหัวหน้าหน่วยงานภายในส่วนงานตามแต่กรณี โดยผ่านความเห็นชอบของรองอธิการบดีที่กำกับการบริหารและสั่งการ

(๒) กรณีแต่งตั้งหัวหน้างานภายในสำนักงานของส่วนงานและภายในหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่ากองของส่วนงานตามมาตรา ๗ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๕๓ ให้แต่งตั้งโดยคำแนะนำของหัวหน้าส่วนงาน โดยอาจผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำส่วนงานหรือคณะกรรมการอื่นๆ ที่เทียบเท่าก็ได้

(๓) กรณีแต่งตั้งหัวหน้างานภายในสำนักงานของส่วนงานและภายในหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่ากองของส่วนงานตามมาตรา ๙ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๕๓ ให้แต่งตั้งโดยคำแนะนำของหัวหน้าส่วนงาน โดยอาจผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการที่ทำหน้าที่เทียบเท่าคณะกรรมการประจำส่วนงานหรือไม่ก็ได้

ประธานฯ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาอนุมัติแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร กลุ่มบริหารจัดการ ประเภทหัวหน้างาน ตำแหน่ง หัวหน้างาน

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติ

๑. เห็นชอบการเสนอแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัยพะเยาสายสนับสนุน สังกัดคณะศิลปศาสตร์จำนวน ๕ ราย ซึ่งมีคุณสมบัติครบถ้วนตามประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งหัวหน้างาน พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อดำรงตำแหน่งหัวหน้างาน คณะศิลปศาสตร์ ดังนี้

๑. นางสาวสุภาพร คำรศ เป็น หัวหน้างานวิชาการ
๒. นางพจนารถ เชิดสกุล เป็น หัวหน้างานแผนงาน
๓. นางสาวมนัสนันท์ กาทองทุ่ง เป็น หัวหน้างานบริหารทั่วไป
๔. นางสาวปวลี ดวงดี เป็น หัวหน้างานศูนย์ภาษา
๕. นายกิตติพนธ์ เจริญกุศล เป็น หัวหน้างานปฏิบัติการและบริการทางภาษา

๒. มอบ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญ์สินี เสถียรธราดล รองคณบดีฝ่ายบริหาร เสนอมหาวิทยาลัยเพื่อแต่งตั้งต่อไป

๔.๖ การขอแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร กลุ่มบริหารจัดการ ประเภทหัวหน้างาน

ประธานฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบคณะศิลปศาสตร์มีความประสงค์แต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร กลุ่มบริหารจัดการ ประเภทหัวหน้างาน ตำแหน่ง หัวหน้าสำนักงานคณะ เพื่อการสนับสนุนภารกิจการดำเนินงานของส่วนงานตามมาตรา ๗ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยอาศัยกระบวนการได้มาและการแต่งตั้งตามความในส่วนที่ ๒ ข้อ ๘ และ ข้อ ๙ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยพะเยา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร กลุ่มบริหารจัดการ ประเภทหัวหน้าหน่วยงาน พ.ศ. ๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยข้อบังคับฯ มีสาระสำคัญดังนี้

ส่วนที่ ๑ คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งผู้บริหาร กลุ่มบริหารจัดการ ประเภทหัวหน้าหน่วยงาน

ข้อ ๖ ผู้ที่จะเข้ารับการประเมินเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร กลุ่มบริหารจัดการ ประเภทหัวหน้าหน่วยงาน ต้องมีคุณสมบัติ ดังต่อไปนี้

(๑) เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย

(๒) ดำรงตำแหน่งใดตำแหน่งหนึ่งมาแล้ว ดังต่อไปนี้

(๒.๑) หัวหน้างาน หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่างาน หรือผู้รักษาการแทนหัวหน้างาน เฉพาะกรณีไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวเท่านั้น มีระยะเวลารวมกันไม่น้อยกว่า ๕ ปี

(๒.๒) ผู้รักษาการแทนหัวหน้าหน่วยงาน เฉพาะกรณีไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวเท่านั้น มีระยะเวลารวมกันไม่น้อยกว่า ๕ ปี

(๒.๓) ระดับชำนาญการ ไม่น้อยกว่า ๗ ปี

(๒.๔) ระดับชำนาญการพิเศษ ไม่น้อยกว่า ๓ ปี กรณีปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งตาม (๒.๑) และ (๒.๒) มากกว่าหนึ่งตำแหน่งต้องมีระยะเวลาปฏิบัติงานรวมกันไม่น้อยกว่า ๕ ปี

กรณีการแต่งตั้งและวาระการดำรงตำแหน่งของผู้บริหาร กลุ่มบริหารจัดการประเภทหัวหน้าหน่วยงานของหน่วยงานที่มีภารกิจเฉพาะหรือตามยุทธศาสตร์ภายในของส่วนงานตามมาตรา ๗ (๓) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๕๓ ให้อธิการบดีแต่งตั้งตามที่เห็นสมควรหรืออาจแต่งตั้งโดยคำแนะนำของหัวหน้าส่วนงานก็ได้ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการบริหารงานบุคคล

ข้อ ๗ ผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร กลุ่มบริหารจัดการ ประเภทหัวหน้าหน่วยงาน ต้องผ่านการอบรมหลักสูตรผู้บริหารที่มหาวิทยาลัยกำหนดกรณีผู้ดำรงตำแหน่งที่ยังไม่ผ่านการอบรม ให้ผู้ดำรงตำแหน่งนั้นเข้ารับการอบรมและผ่านการอบรมภายในระยะเวลา ๒ ปี นับตั้งแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้ง หากไม่ผ่านการอบรมภายในระยะเวลาที่กำหนด ให้รายงานผลต่ออธิการบดี กรณีมีเหตุผลและความจำเป็นอธิการบดีอาจให้ขยายระยะเวลาดังกล่าวได้อีกไม่เกิน ๒ ปี

ส่วนที่ ๓ วิธีการได้มาและแต่งตั้ง

ข้อ ๙ หลักเกณฑ์การได้มาและแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร กลุ่มบริหารจัดการ ประเภทหัวหน้าหน่วยงาน อาจประเมินตามองค์ประกอบ ดังนี้

(๑) ผลสัมฤทธิ์ของงานตามตัวชี้วัดของตำแหน่งที่ครองอยู่

(๒) ความรู้ ความสามารถ ทักษะ และสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับตำแหน่งที่จะประเมิน

(๓) สมรรถนะทางการบริหาร

(๔) คุณลักษณะของบุคคล

ผู้เข้ารับการประเมินจะต้องได้คะแนนเฉลี่ยแต่ละองค์ประกอบไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๖๐ จึงจะถือว่าเป็นผู้ผ่านการประเมิน กรณีคณะกรรมการเห็นสมควรอาจกำหนดหลักเกณฑ์การได้มาและการแต่งตั้งแตกต่างจากนี้ก็ได้

ข้อ ๑๐ ให้อธิการบดีแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารกลุ่มบริหารจัดการ ประเภทหัวหน้าหน่วยงาน โดยมีองค์ประกอบ ดังนี้

(๑) อธิการบดี เป็นประธานกรรมการ

(๒) รองอธิการบดีที่กำกับดูแลด้านการบริหารงานบุคคล เป็นกรรมการ

(๓) รองอธิการบดี หรือหัวหน้าส่วนงานที่กำกับดูแล เป็นกรรมการ

(๔) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เป็นกรรมการ

(๕) ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ เป็นเลขานุการ

(๖) พนักงานมหาวิทยาลัยสังกัดกองการเจ้าหน้าที่ เป็นผู้ช่วยเลขานุการกรณีที่อธิการบดีเห็นสมควร อาจแต่งตั้งคณะกรรมการแตกต่างจากความในวรรคก่อนก็ได้

ข้อ ๑๑ ให้คณะกรรมการดำเนินการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ การตัดสิน และการรับสมัครโดยอาจจัดทำประกาศมหาวิทยาลัยก็ได้ และตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร กลุ่มบริหารจัดการ ประเภทหัวหน้าหน่วยงาน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ ประกาศ ณ วันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ได้แก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับเพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย และข้อบังคับมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๕๓ ดังนี้

ข้อ ๓ เพิ่มความต่อไปนี้เป็น (๓) ของข้อ ๖ วรรคหนึ่ง แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยพะเยา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร กลุ่มบริหารจัดการ ประเภทหัวหน้าหน่วยงาน พ.ศ. ๒๕๖๕ “(๓) ได้รับเงินเดือนไม่ต่ำกว่าเงินเดือนขั้นต่ำของระดับตำแหน่งของผู้บริหาร กลุ่มบริหารจัดการ ประเภทหัวหน้าหน่วยงาน” จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาอนุมัติให้ดำเนินการกระบวนการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร กลุ่มบริหารจัดการ ประเภทหัวหน้างาน

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติ

๑. เห็นชอบการขออนุมัติแต่งตั้งบุคคลผู้ให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร กลุ่มบริหารจัดการ ประเภทหัวหน้างาน

๒. มอบ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญ์สินี เสถียรธราดล รองคณบดีฝ่ายบริหาร เสนอมหาวิทยาลัยเพื่อขออนุมัติต่อไป

๔.๗ การขออนุมัติพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนตามแนวปฏิบัติการพิจารณาความดีความชอบคณะศิลปศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘

ประธานฯ แจ้งว่าตามที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๘ ได้มีมติเห็นชอบในระเบียบวาระเสนอเพื่อพิจารณาที่ ๔.๓ เรื่อง แนวปฏิบัติการพิจารณาความดีความชอบ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ โดยแนวปฏิบัติดังกล่าวได้เผยแพร่ นำเสนอบนเว็บไซต์คณะศิลปศาสตร์ ซึ่งได้ระบุเรื่องจำนวนชั่วโมงภาระงาน และแนวปฏิบัติการพิจารณาความดีความชอบ โดยคณะฯ ใช้แนวปฏิบัติดังกล่าวเนื่องจากมหาวิทยาลัยพะเยาได้มีประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาเลื่อนเงินเดือนประจำปีพนักงานมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๘ โดยประกาศมีสาระสำคัญดังนี้

ข้อ ๖ ให้มีหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนประจำปีพนักงานมหาวิทยาลัย ดังต่อไปนี้

(๑) มหาวิทยาลัยจะพิจารณาเลื่อนเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘

(๒) มหาวิทยาลัยจะจัดสรรงบประมาณสำหรับใช้ในการเลื่อนเงินเดือน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

(๒.๑) คำนวณในอัตราไม่น้อยกว่าร้อยละ ๔.๐๐ ของเงินเดือนรวมพนักงานมหาวิทยาลัยในสังกัด ทั้งนี้ไม่รวมถึงพนักงานมหาวิทยาลัยที่ไม่มีสิทธิเลื่อนเงินเดือน

(๒.๒) ในกรณีจัดสรรงบประมาณสำหรับใช้ในการเลื่อนเงินเดือนเพิ่มเติมให้ผู้บังคับบัญชาที่กำกับ ดูแล เป็นผู้พิจารณา

(๓) พนักงานมหาวิทยาลัยที่มีสิทธิ์เลื่อนเงินเดือนต้องได้รับการบรรจุแต่งตั้งมาแล้วไม่น้อยกว่า ๖ เดือน หรือ กรณีลาศึกษาต่อ ฝึกอบรม ปฏิบัติงานวิจัย และดูงานจะต้องกลับเข้าปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มาแล้วไม่น้อยกว่า ๖ เดือน กรณี พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ต้องมีผลการสอบภาษาอังกฤษผ่านตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยให้ยื่นผลการสอบภาษาอังกฤษดังกล่าว ภายในวันที่ ๒๐ เดือนสิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ จึงมีสิทธิเลื่อนเงินเดือน

(๔) พนักงานมหาวิทยาลัยจะมีสิทธิเลื่อนเงินเดือน ไม่ต่ำกว่าอัตราร้อยละ ๒ แต่ไม่เกินอัตราร้อยละ ๖ ของเงินเดือน เว้นแต่ มีเหตุอันสมควรที่ไม่สามารถเลื่อนเงินเดือนให้ตามอัตราขั้นต่ำที่กำหนดทั้งนี้ ให้หัวหน้าส่วนงาน หรือ หัวหน้าหน่วยงานชี้แจงเหตุผล เพื่อเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยพะเยา

(๕) พนักงานมหาวิทยาลัยที่มีความประสงค์ไม่ขอรับการพิจารณาเลื่อนเงินเดือนประจำปีให้แจ้งความประสงค์เป็นหนังสือต่อหัวหน้าส่วนงาน หรือหัวหน้าหน่วยงานที่เป็นผู้พิจารณาเลื่อนเงินเดือนประจำปีโดยให้หัวหน้าส่วนงาน หรือหัวหน้าหน่วยงานเป็นผู้มีอำนาจพิจารณางดเลื่อนเงินเดือนประจำปีตามความประสงค์ของพนักงานมหาวิทยาลัยได้ และให้แจ้งผลการพิจารณาต่อกองการเจ้าหน้าที่ เพื่อให้กองการเจ้าหน้าที่ดำเนินการตามผลการพิจารณาของหัวหน้าส่วนงาน หรือหัวหน้าหน่วยงานต่อไป

ข้อ ๗ ให้หัวหน้าส่วนงาน หรือ หัวหน้าหน่วยงานพิจารณาความดี ความชอบ เพื่อเลื่อนเงินเดือนประจำปี โดยพิจารณาจากหลักเกณฑ์ และผลการปฏิบัติงานในรอบปีที่ผ่านมา ดังต่อไปนี้

(๑) การปฏิบัติงานตามหน้าที่ด้วยความสามารถและความอุตสาหะจนเกิดผลดี หรือความก้าวหน้าแก่ส่วนงาน หรือ หน่วยงาน

(๒) วันลาไม่เกิน ๕๕ วันทำการ ทั้งนี้ ไม่รวมลาอุปสมบท ลาคลอด ลาป่วยซึ่งต้องใช้เวลารักษาตัวเป็นเวลานาน ลาพักผ่อน และลาเข้ารับการตรวจเลือก หรือเข้ารับการเตรียมพล จากประกาศดังกล่าวข้างต้น มหาวิทยาลัยปรับเพิ่มเปอร์เซ็นต์สำหรับการเลื่อนขั้นเงินเดือน จากเดิมร้อยละ ๓.๘ เป็น ร้อยละ ๔ ประกอบกับตามที่คณะศิลปศาสตร์ได้อนุมัติแนวปฏิบัติการพิจารณาความดีความชอบคณะศิลปศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ แล้ว ประธานฯ จึงขอที่ประชุมพิจารณาเพื่อขอความเห็นชอบการขออนุมัติการพิจารณาเลื่อนเงินเดือนตามแนวปฏิบัติการพิจารณาความดีความชอบคณะศิลปศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติ

๑. อนุมัติการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๒ แต่ไม่เกินร้อยละ ๖

๒. มอบ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญ์สินี เสถียรธราดล รองคณบดีฝ่ายบริหาร บันทึกข้อมูลและปรับแนวปฏิบัติการพิจารณาความดีความชอบ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ให้เป็นปัจจุบัน

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

๕.๑ ผลการเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนการสอนรายวิชาศึกษาทั่วไป กลุ่มวิชาภาษาไทย

ประธานฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่ารายวิชาศึกษาทั่วไป คณะศิลปศาสตร์รับผิดชอบ ๒ กลุ่ม คือ กลุ่มวิชาภาษาไทย และกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ เนื่องจากในปีการศึกษา ๒๕๖๙ หมวดรายวิชาศึกษาทั่วไปของมหาวิทยาลัยพะเยา จะมีการปรับปรุงหลักสูตร ประธานฯ จึงได้เชิญ อาจารย์จินตนา แปบดิบ อาจารย์สาขาวิชาภาษาไทย ให้ข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับผลลัพธ์การเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนการสอนรายวิชาศึกษาทั่วไป และกล่าวขอบคุณที่ให้ความอนุเคราะห์ดูแลรายวิชาศึกษาทั่วไปให้กับมหาวิทยาลัยมาโดยตลอด สรุปสาระประเด็นสำคัญของผลลัพธ์การเรียนรู้ฯ ดังนี้

- เนื้อหาของรายวิชา "การสื่อสารอย่างเข้าใจเพื่อการอยู่ร่วมกัน" มุ่งเน้นให้นิสิตสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นอย่างมีคุณธรรมและมีส่วนร่วมอย่างสร้างสรรค์ โดยมีผลลัพธ์การเรียนรู้ที่สำคัญดังนี้

- PLO ๒ การทำงานร่วมกับผู้อื่นอย่างมีคุณธรรมและการมีส่วนร่วมอย่างสร้างสรรค์ (Ethical Collaboration and Communication)

- Sub PLO ๒.๑ สื่อสารผ่านช่องทางและเครื่องมือที่หลากหลายเพื่อสร้างความเข้าใจและความร่วมมือ

- Sub PLO ๒.๒ แสดงบทบาทผู้นำและผู้ตามอย่างยืดหยุ่นเพื่อสนับสนุนทีม

- Sub PLO ๒.๓ ร่วมมือกับผู้อื่นอย่างเคารพความคิด ความแตกต่าง และสิทธิ

- ผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะของรายวิชา

๑. อธิบายหลักการและทฤษฎีการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ

๒. ใช้ทักษะการฟัง การพูด และการจัดการความขัดแย้งเพื่อสร้างความเข้าใจและความร่วมมือ

๓. สื่อสารอย่างมีจริยธรรมโดยคำนึงถึงผู้อื่น และแสดงออกถึงคุณลักษณะของผู้สื่อสารที่มีประสิทธิภาพ

- กลยุทธ์การสอนที่ใช้ในรายวิชานี้ประกอบด้วย

- วิธีการสอนแบบบรรยาย (Lecture Method)
- วิธีการสอนแบบแบบจิ๊กซอว์ (Jigsaw Cooperation Learning)
- วิธีการสอนแบบใช้รูปแบบเป็นฐาน (Pattern Based Learning)
- วิธีการสอนโดยใช้โครงงานเป็นฐาน (Project-Based Learning)
- วิธีการสอนแบบการให้ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback Learning)

- การประเมินผล

๑. การประเมินผลระหว่างภาคเรียนจากกิจกรรมกลุ่มและการนำเสนอ (รวม ๕๐ คะแนน) การประเมินผลส่วนนี้จะกระจายอยู่ตลอดภาคเรียน โดยแบ่งเป็นช่วงๆ ช่วงละ ๑๐ คะแนน ครอบคลุมเนื้อหา

๒. การประเมินโครงงานและการนำเสนอโครงงานประจำวิชา (๕๐ คะแนน)

๓. การสะท้อนผลการเรียนรู้และการประเมินตนเอง (Reflection and Evaluation)

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติ

๑. เห็นชอบในหลักการผลลัพธ์การเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนการสอนรายวิชาศึกษาทั่วไป กลุ่มวิชาภาษาไทย และปรับตามข้อเสนอแนะของกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์ ดังนี้

๑.๑ ภาระงานและการบริหารจัดการชั้นเรียนขนาดใหญ่

๑.๒ ความชัดเจนของผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLO) และเนื้อหา เนื่องจาก Sub PLOs ที่กำหนดมานั้นไม่ได้สื่อถึงความเป็นภาษาไทยอย่างชัดเจน แต่เป็นทักษะการสื่อสารทั่วไป เช่น จริยธรรมการสื่อสาร การสื่อสารในวัฒนธรรมที่หลากหลาย อาจไม่สอดคล้องกับเนื้อหาและทักษะที่วัดจริง

๑.๓ การลด PLO ให้กำหนด PLO เพียงหนึ่งข้อที่เป็นทักษะขั้นสูงสุด (High-Order Skill) เช่น "นิสิตสามารถสรุปความได้" เพื่อลดภาระงานในการสอนและประเมิน และทำให้รายวิชามีเป้าหมายที่ชัดเจนยิ่งขึ้น รวมถึงนิสิตยังขาดทักษะการใช้ภาษาทางการในเอกสารราชการ ซึ่งควรเป็นประเด็นที่รายวิชาภาษาไทยพิจารณาและแก้ไข

๑.๔ การสร้าง e-book, คลิปการสอน และ PowerPoint สำหรับการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการจัดการเรียนการสอนแบบ Flipped Classroom เพื่อช่วยแก้ปัญหาหากตรงกับวันหยุดนักขัตฤกษ์

๒. มอบสาขาวิชาภาษาไทยประชุมเพื่อหารือ และนำเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์ในการประชุมคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์ครั้งถัดไป

๕.๒ ผลการเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนการสอนรายวิชาศึกษาทั่วไป กลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ

ดร.ชนาภา ดวงไฟ รองคณบดีฝ่ายกิจการพิเศษ แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่ามหาวิทยาลัยมีแนวคิดที่จะปรับรายวิชา GE ให้เป็น "Competency-based" หรือเน้นสมรรถนะมากขึ้น ซึ่งแตกต่างจากการวัดผลแบบเดิม ไม่มีการจัดสอบ "Placement test" เพื่อแบ่งระดับความสามารถของนิสิตก่อนเข้าเรียน ทำให้การสอนในห้องเรียนที่มีนิสิตจำนวนมากและมีระดับความสามารถต่างกัน บริบทและวัตถุประสงค์ของรายวิชาศึกษาทั่วไป (GE) ภาษาอังกฤษสำหรับกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ โดยรายวิชาไม่สามารถเปลี่ยนแปลงได้มาก เนื่องจากมีกรอบมาตรฐานและกฎหมายหลายฉบับ ที่กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ด้านภาษาอังกฤษจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (อว.) และจากมหาวิทยาลัย เป้าหมายสูงสุดคือการพัฒนาให้นิสิตสามารถใช้ภาษาอังกฤษได้ในระดับ B๑ ของ CEFR (Common European Framework of Reference for Languages) ผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLO) และผลลัพธ์การเรียนรู้ย่อย (Sub PLOs) รายวิชาศึกษาทั่วไปภาษาอังกฤษถูกออกแบบมาเพื่อรองรับผลลัพธ์การเรียนรู้ ๓ ระดับ ได้แก่ A๑ A๒ และ B๑ ผลลัพธ์การเรียนรู้สูงสุดของรายวิชา คือนิสิตสามารถใช้ภาษาอังกฤษในระดับ B๑ เพื่อการเรียนรู้ การสื่อสาร และการมีส่วนร่วมทางสังคมในระดับสากลได้ ผลลัพธ์การเรียนรู้ย่อยแบ่งออกเป็น ๓ ด้านหลัก ได้แก่

- ความหมาย คำศัพท์ สำนวน วลี และไวยากรณ์ ซึ่งจะพัฒนาไปจนถึงระดับ B๑
- ทักษะการฟังและการอ่าน (Passive Skills) สำหรับการรับสารในสถานการณ์ต่างๆ ตั้งแต่ระดับ A๑, A๒ และ B๑
- ทักษะการสื่อสาร (การพูดและการเขียน) ซึ่งจะพัฒนาไต่ระดับจากพื้นฐาน A๑, A๒ และ B๑ ขึ้นไป

โครงสร้างและเนื้อหารายวิชา รายวิชา GE ภาษาอังกฤษประกอบด้วย ๓ รายวิชาหลักและ ๑ รายวิชาบริการ ในแต่ละรายวิชาจะแบ่งออกเป็น ๖ หน่วย (units) โดยแต่ละหน่วยจะครอบคลุมเนื้อหาด้านคำศัพท์ ไวยากรณ์ การฟัง การอ่าน การพูด และการเขียน โดยมีการไล่ระดับความยากเพิ่มขึ้น และนำเสนอรายวิชาต่อคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์ ดังนี้

๑. รายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับชีวิตประจำวัน (ปี ๑ เทอม ๑)

- วัตถุประสงค์หลัก (PLO ๔) นิสิตสามารถใช้ภาษาอังกฤษในระดับ B๑ เพื่อการเรียนรู้ การสื่อสาร และการมีส่วนร่วมทางสังคมในระดับสากล
- ผลลัพธ์การเรียนรู้ย่อย (Sub PLOs) นิสิตสามารถใช้ภาษาอังกฤษในระดับ A๑ เพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันได้
- Sub PLO ๔.๑.๑ ผู้เรียนสามารถบอกความหมายคำศัพท์ สำนวน วลี และไวยากรณ์ภาษาอังกฤษพื้นฐาน (Beginner) ที่ใช้ในชีวิตประจำวันได้
- Sub PLO ๔.๒.๑ ผู้เรียนสามารถอธิบายสาระที่เกิดจากการฟังและอ่านบทความที่เกี่ยวกับชีวิตประจำวันได้
- Sub PLO ๔.๓.๑ ผู้เรียนสามารถสื่อสารและแสดงความเห็น (การพูดและเขียน) ในสถานการณ์ในชีวิตประจำวันได้อย่างมีประสิทธิภาพ

- การประเมินผล

- ทักษะคำศัพท์ ไวยากรณ์ การฟัง และการอ่าน วัดผ่านแบบฝึกหัดออนไลน์คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๓.๓๓ ต่อหน่วย

- ทักษะการพูดและการเขียน วัดผ่านงานที่ได้รับมอบหมาย จำนวน ๑ ชิ้นงาน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๔.๒ ต่อหน่วย

- ความรู้รวบยอด วัดผ่านโปรแกรมการสอบมาตรฐานร้อยละ ๓๐

๒. รายวิชา ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (ปี ๑ เทอม ๒)

- วัตถุประสงค์หลัก (PLO ๔) นิสิตสามารถใช้ภาษาอังกฤษในระดับ B๑ เพื่อการเรียนรู้ การสื่อสาร และการมีส่วนร่วมทางสังคมในระดับสากล

- ผลลัพธ์การเรียนรู้ย่อย (Sub PLOs) นิสิตสามารถใช้ภาษาอังกฤษในระดับ A๒ เพื่อการสื่อสารในสถานการณ์ต่างๆ ได้

- Sub PLO ๔.๑.๒ ผู้เรียนสามารถบอกความหมายคำศัพท์ สำนวน วลี และไวยากรณ์ภาษาอังกฤษขั้นต้น (Elementary) ที่ใช้ในสถานการณ์ต่างๆ รอบตัวได้

- Sub PLO ๔.๒.๒ ผู้เรียนสามารถอธิบายสาระที่เกิดจากการฟังและการอ่านบทความที่เกี่ยวกับสถานการณ์ต่างๆ รอบตัวได้

- Sub PLO ๔.๓.๒ ผู้เรียนสามารถสื่อสารในสถานการณ์ต่างๆ รอบตัวได้

- การประเมินผล

- ทักษะคำศัพท์ ไวยากรณ์ การฟัง และการอ่าน วัดผ่านแบบฝึกหัดออนไลน์คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๓.๓๓ ต่อหน่วย

- ทักษะการพูดและการเขียน วัดผ่านงานที่ได้รับมอบหมาย จำนวน ๑ ชิ้นงาน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๔.๒ ต่อหน่วย

- ความรู้รวบยอด วัดผ่านโปรแกรมการสอบมาตรฐานร้อยละ ๓๐

๓. รายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเชิงวิชาการและวิชาชีพ (ปี ๒ เทอม ๑)

-วัตถุประสงค์หลัก (PLO ๔) นิสิตสามารถใช้ภาษาอังกฤษในระดับ B๑ เพื่อการเรียนรู้ การสื่อสารและการมีส่วนร่วมทางสังคมในระดับสากล

- ผลลัพธ์การเรียนรู้ย่อย (Sub PLOs) นิสิตสามารถใช้ภาษาอังกฤษระดับ B๑ เพื่อการสื่อสารเชิงวิชาการและวิชาชีพได้

- Sub PLO ๔.๑.๓ ผู้เรียนสามารถบอกความหมายคำศัพท์ สำนวน และไวยากรณ์ภาษาอังกฤษขั้นกลาง (Intermediate) ที่ใช้ในบริบทเชิงวิชาการและวิชาชีพได้

- Sub PLO ๔.๒.๓ ผู้เรียนสามารถอธิบายสาระที่เกิดจากการฟังและการอ่านบทความเชิงวิชาการและวิชาชีพได้

- Sub PLO ๔.๓.๓ ผู้เรียนสามารถสื่อสารและแสดงความเห็นเชิงวิชาการและวิชาชีพได้

- การประเมินผล

- ทักษะคำศัพท์ ไวยากรณ์ การฟัง และการอ่าน วัดผ่านแบบฝึกหัดออนไลน์คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๓.๓๓ ต่อหน่วย

- ทักษะการพูดและการเขียน วัดผ่านงานที่ได้รับมอบหมาย จำนวน ๑ ชิ้นงาน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๔.๒ ต่อหน่วย

- ความรู้รวบยอด วัดผ่านโปรแกรมการสอบมาตรฐานร้อยละ ๓๐

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติ

๑. เห็นชอบในหลักการผลการเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนการสอนรายวิชาศึกษาทั่วไป กลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ และปรับตามข้อเสนอแนะของกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์ ดังนี้

๑.๑ กำหนด PLO ให้กระชับและมุ่งเน้นทักษะระดับสูงสุดเพียงข้อเดียว "การสื่อสารในฐานะประชาคมโลก" (Global citizenship communication) โดยมี PLO ย่อยๆ สนับสนุน เพื่อให้การออกแบบกิจกรรมและการวัดผลทำได้มุ่งเป้าและมีประสิทธิภาพมากขึ้น ลดภาระงานของอาจารย์

๑.๒ แจ้งข้อจำกัดให้มหาวิทยาลัยทราบ โดยเฉพาะประเด็นเรื่อง ข้อจำกัดเรื่องการใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะกับห้องเรียนขนาดใหญ่ (เกิน ๓๕ คน) และการไม่มีการสอบ Placement test เพื่อแบ่งระดับความสามารถของนักศึกษาก่อนเข้าเรียน

๑.๓ การวัดผลทักษะการสื่อสารเชิงสร้างสรรค์ (Productive skills) ด้วย งานกลุ่ม ถือเป็นข้อจำกัด ในการประเมินสมรรถนะรายบุคคลอย่างแท้จริง

๒. มอบ ดร.ชนาภา ดวงไฟ รองคณบดีฝ่ายกิจการพิเศษ ประชุมเพื่อหารือกับสาขาวิชาภาษาอังกฤษ และเสนอมหาวิทยาลัยต่อไป

เลิกประชุมเวลา ๑๘.๕๐ น.

(นางสาวสุกัญญา เสมอเชื้อ)
เลขานุการคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์
ผู้บันทึกรายงานการประชุม

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญ์สินี เสถียรธราดล)
รองคณบดีฝ่ายบริหาร คณะศิลปศาสตร์
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

ระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์
ครั้งที่ ๙/๒๕๖๘
วันอังคารที่ ๒๓ เดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๘
ณ ห้องประชุมคณะศิลปศาสตร์
เวลา ๑๖:๓๐ น.

****

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง กิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล รายวิชาภาษาไทย หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ปีการศึกษา ๒๕๖๙ (เอกสาร หน้าที่ ๑๒๘-๑๓๕)

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2569

PLO 2 นิสิตสามารถสื่อสารภาษาไทยเพื่อทำงานร่วมกับผู้อื่นอย่างมีคุณธรรมและมีส่วนร่วมอย่างสร้างสรรค์

Ethical Collaboration and Communication

SubPLO 2.1 สื่อสารผ่านช่องทางและเครื่องมือที่หลากหลายเพื่อสร้างความเข้าใจและความร่วมมือ

SubPLO 2.2 แสดงบทบาทผู้นำและผู้ตามอย่างยืดหยุ่นเพื่อสนับสนุนทีม

SubPLO 2.3 ร่วมมือกับผู้อื่นอย่างเคารพความคิด ความแตกต่าง และสิทธิ

รายวิชา : การสื่อสารภาษาไทยอย่างเข้าใจในการอยู่ร่วมกัน (Communication Thai Language for Connection)

สัปดาห์	เนื้อหา	กลยุทธ์การสอน	การประเมินผล
Learning outcomes 1. อธิบายหลักการและทฤษฎีการใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ 2. ใช้ทักษะการฟัง การพูด ภาษาไทยเพื่อจัดการความขัดแย้งและสร้างความเข้าใจ ความร่วมมือ 3. สื่อสารภาษาไทยอย่างมีจริยธรรมโดยคำนึงถึงผู้อื่น และแสดงออกถึงคุณลักษณะของผู้สื่อสารที่มีประสิทธิภาพ			
1	**ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการสื่อสาร (Introduction to Communication)** ● ความหมายของการสื่อสาร ● ความสำคัญของการสื่อสารต่อการเรียน และการทำงาน ● องค์ประกอบและกระบวนการสื่อสาร ● ประเภทของการสื่อสาร: ▸ วัจนภาษา (Verbal Communication) ▸ อวัจนภาษา (Non-verbal)	- การบรรยายและอธิบาย หัวข้อ “ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการสื่อสาร” - นิสิตเรียนรู้ด้วยตนเองจากคลิปวิดีโอการบรรยายสาระสำคัญของบทเรียน - นิสิตเรียนรู้ด้วยตนเองจากเอกสารประกอบการบรรยาย (E-Book) (PPT) - ศึกษาวิเคราะห์กรณียกตัวอย่าง “สถานการณ์การสื่อสารที่ล้มเหลว”	

สัปดาห์	เนื้อหา	กลยุทธ์การสอน	การประเมินผล
	● ปัญหาและอุปสรรคของการสื่อสาร		
2	**ทฤษฎีและบริบทการสื่อสารภาษาไทย (Thai language communication context and theory)** ● ทฤษฎีการสื่อสารภาษาไทย ● บริบทของการสื่อสารภาษาไทย	- การบรรยายและอธิบาย หัวข้อ "ทฤษฎีและบริบทการสื่อสารภาษาไทย" - นิสิตเรียนรู้ด้วยตนเองจากคลิปวิดีโอการบรรยายสาระสำคัญของบทเรียน - นิสิตเรียนรู้ด้วยตนเองจากเอกสารประกอบการบรรยาย (E-Book) (PPT) - ศึกษาวิเคราะห์กรณียกตัวอย่าง "รูปแบบการสื่อสารภาษาไทยในชีวิตประจำวัน"	
3	**รูปแบบการสื่อสารในสังคมปัจจุบัน (Type Communication in Modern Society)** ● รูปแบบการสื่อสาร ● ความแตกต่างของการสื่อสารแบบต่าง ๆ ● การสร้าง "พื้นที่ปลอดภัย" เพื่อการสื่อสาร ● ลักษณะของการสื่อสารเชิงสร้างสรรค์	- การบรรยายและอธิบาย หัวข้อ "รูปแบบการสื่อสารในสังคมปัจจุบัน" - นิสิตเรียนรู้ด้วยตนเองจากคลิปวิดีโอการบรรยายสาระสำคัญของบทเรียน - นิสิตเรียนรู้ด้วยตนเองจากเอกสารประกอบการบรรยาย (E-(E-Book) (PPT) - ศึกษาวิเคราะห์กรณียกตัวอย่าง "ลักษณะของการสื่อสารเชิงสร้างสรรค์"	
4	**ประมวลความรู้เนื้อหาสัปดาห์ที่ 1 , 2 และ 3**	- ผู้สอนกำหนดสถานการณ์ หรือ หัวข้อคำถามที่สัมพันธ์กับเนื้อหาสัปดาห์ที่ 1 , 2 และ 3 - นิสิตระดมความคิด / ฝึกปฏิบัติตามหัวข้อที่ได้รับมอบหมาย	**<u>ประเมินผลโดยใช้คำถามเป็นฐาน</u>** **Question-Based Learning** **(10 คะแนน : งานเดี่ยว)**

สัปดาห์	เนื้อหา	กลยุทธ์การสอน	การประเมินผล
			- ประเมินจากการตอบคำถาม โดยกำหนดสถานการณ์ /โฆษณา / หนังสั้น / คลิป. ตอบคำถาม (google form) 1. จากตัวอย่างปัญหาของการสื่อสารที่เกิดขึ้นคืออะไร 2. ตัวอย่างเป็นการสื่อสารในบริบทใด 3. ตัวอย่างเป็นการสื่อสารรสร้างสรรค์หรือไม่ และมีวิธีแก้ไขให้เป็นการสื่อสารสร้างสรรค์อย่างไร
5	**การสื่อสารด้วยทักษะการฟังเชิงรุก (Active Listening)** ● หลักของการฟังเชิงรุก (Active Listening) ● เทคนิคสำคัญของการฟังเชิงรุก (Paraphrasing, Clarifying, Reflecting) ● อุปสรรคของการสื่อสารด้วยการฟัง	- การบรรยายและอธิบาย หัวข้อ “หลักการฟังและเทคนิคสำคัญของการฟังเชิงรุก” - นิสิตเรียนรู้ด้วยตนเองจากคลิปวิดีโอการบรรยายสาระสำคัญของบทเรียน - นิสิตเรียนรู้ด้วยตนเองจากเอกสารประกอบการบรรยาย (E-Book) - ศึกษากรณียกตัวอย่าง “อุปสรรคและปัญหาที่เกิดจากการฟัง”	
6	**การพูดนำเสนอเพื่อความร่วมมืออย่างมีประสิทธิภาพ (Speaking and Presenting for Collaboration)** ● การใช้ภาษาในการพูดนำเสนอ	- การบรรยายและอธิบาย หัวข้อ “การพูดนำเสนอเพื่อความร่วมมืออย่างมีประสิทธิภาพ” - นิสิตเรียนรู้ด้วยตนเองจากคลิปวิดีโอการบรรยายสาระสำคัญของบทเรียน	

สัปดาห์	เนื้อหา	กลยุทธ์การสอน	การประเมินผล
	● หลักการเรียบเรียงและวางโครงเรื่องบทพูด ● การสร้างบุคลิกภาพเพื่อการพูดนำเสนอ ● เคล็ดลับการพูดนำเสนอเพื่อให้เกิดความร่วมมืออย่างมีประสิทธิภาพ ● เทคนิคการพูดเชิงประนีประนอมและเห็นใจ	- นิสิตเรียนรู้ด้วยตนเองจากเอกสารประกอบการบรรยาย (E-Book) - ศึกษากรณียกตัวอย่าง “การพูดเชิงประนีประนอมและเห็นใจ”	
7	**การสื่อสารในบริบทความหลากหลายทางวัฒนธรรม** **(Communication and Cultural Diversity)** ● ความเข้าใจความหลากหลายทางวัฒนธรรม ● ความหลากหลายของการสื่อสารในบริบทวัฒนธรรมต่าง ๆ ● การปรับตัวเพื่อการสื่อสารในสังคมหลากหลายทางวัฒนธรรม ● การใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารสังคมหลากหลายทางวัฒนธรรม	- การบรรยายและอธิบาย หัวข้อ “การสื่อสารในบริบทความหลากหลายทางวัฒนธรรม” - นิสิตเรียนรู้ด้วยตนเองจากคลิปวิดีโอการบรรยายสาระสำคัญของบทเรียน - นิสิตเรียนรู้ด้วยตนเองจากเอกสารประกอบการบรรยาย (E-Book) - ศึกษากรณียกตัวอย่าง “การสื่อสารในบริบทความหลากหลายทางวัฒนธรรมที่ปรากฏในชีวิตประจำวัน”	
8	**ประมวลความรู้เนื้อหาสัปดาห์ที่ 5 , 6 และ 7**	- ผู้สอนตั้งคำถามหรือปัญหาเกี่ยวกับประเด็นในหน่วยการเรียนรู้สัปดาห์ที่ 5 , 6 หรือ 7 - นิสิตรวมกลุ่มระดมความคิดเพื่อหาแนวทางการตอบคำถามหรือแก้ไขปัญหาตามโจทย์ที่กำหนดให้ - ผู้สอนให้ตัวแทนกลุ่มแต่ละกลุ่ม นำเสนอผลงานของกลุ่ม โดยแสดงผลงานตามช่องทางการเผยแพร่ผลงานที่ผู้สอนกำหนดให้ - ผู้สอนสรุปประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาเพิ่มเติมในประเด็นที่นิสิตยังไม่เข้าใจหรือยังเข้าใจไม่ครอบคลุม	<u>ประเมินผลโดยการฝึกให้คิด</u> **Pattern Based Learning** **(20 คะแนน : งานกลุ่ม)** - ประเมินจากการการทำงานกลุ่ม (ใบงานสรุปความคิด จากการระดมความคิดของสมาชิกกลุ่ม) - ประเมินจากการนำเสนอผลงานของตัวแทนกลุ่ม

สัปดาห์	เนื้อหา	กลยุทธ์การสอน	การประเมินผล
9	**ช่องทางและเครื่องมือดิจิทัลเพื่อการสื่อสารในสังคมปัจจุบัน (Communication Tools and Digital Platforms)** ● รูปแบบการสื่อสารผ่านเทคโนโลยีในสังคมปัจจุบัน ● ประเภทช่องทางการสื่อสาร ● ลักษณะเด่น – ข้อจำกัดของช่องทางและเครื่องมือดิจิทัลเพื่อการสื่อสารประเภทต่าง ๆ ● การเลือกใช้ช่องทางและเครื่องมือดิจิทัลเพื่อการสื่อสารเพื่อเกิดประสิทธิภาพ ● มารยาทและความเหมาะสมการใช้ช่องทางและเครื่องมือดิจิทัลเพื่อการสื่อสาร	- การบรรยายและอธิบาย หัวข้อ “ช่องทางและเครื่องมือดิจิทัลเพื่อการสื่อสารในสังคมปัจจุบัน” - นิสิตเรียนรู้ด้วยตนเองจากคลิปวิดีโอการบรรยายสาระสำคัญของบทเรียน - นิสิตเรียนรู้ด้วยตนเองจากเอกสารประกอบการบรรยาย (E-Book) - ศึกษากรณียกตัวอย่าง “มารยาทและความเหมาะสมการใช้ช่องทางและเครื่องมือดิจิทัลเพื่อการสื่อสาร” - วิทยากรให้ความรู้ในประเด็นที่สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	
10	**การสื่อสารในสถานการณ์ท้าทาย (Communication in Challenging Situations)** ● การสื่อสารภายใต้แรงกดดัน/เวลาจำกัด ● การสื่อสารในสถานการณ์มีปัญหา/ข้อโต้แย้ง ● การควบคุมอารมณ์ของตนเองและผู้อื่นในสถานการณ์ท้าทาย	- การบรรยายและอธิบาย หัวข้อ “การสื่อสารในสถานการณ์ท้าทาย” - นิสิตเรียนรู้ด้วยตนเองจากคลิปวิดีโอการบรรยายสาระสำคัญของบทเรียน - นิสิตเรียนรู้ด้วยตนเองจากเอกสารประกอบการบรรยาย (E-Book) - ศึกษากรณียกตัวอย่าง “การสื่อสารในสถานการณ์ท้าทาย” - วิทยากรให้ความรู้ในประเด็นที่สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	ประเมินผลแบบโครงงาน Project Based Learning (60 คะแนน : งานกลุ่ม) รายละเอียดดังนี้ ขั้นตอนที่ 1 (5 คะแนน) - ผู้สอนให้ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการทำโครงงานและเตรียมความพร้อม

สัปดาห์	เนื้อหา	กลยุทธ์การสอน	การประเมินผล
	● การใช้เทคนิคสื่อสารแบบไม่ก้าวร้าว **ความฉลาดทางอารมณ์ในการสื่อสาร (Emotional Intelligence in Communication)** ● การวิเคราะห์ผู้รับสาร ● การทำเข้าใจ / ความรู้สึกของผู้รับสาร ● ความเชื่อมโยงระหว่าง EI (Emotional Intelligence) กับการสื่อสารที่ดี		ชี้แจงขอบเขตของโครงงาน แนะนำแหล่งข้อมูล และใช้คำถามกระตุ้นความคิด โดยน - นิสิตรวมกลุ่มระดมความคิดเลือกหรือตั้งประเด็นคำถาม หรือกำหนดปัญหา
11	**การทำงานร่วมกันผ่านกระบวนการสื่อสาร (Collaboration through Communication)** ● การสื่อสารเพื่อจูงใจและโน้มน้าว ● การใช้คำถามเพื่อเปิดพื้นที่ความร่วมมือและสร้างแนวคิดร่วม ● เทคนิค “ร่วมออกแบบทางออก” (Co-creation via Dialogue) ● การประเมินความร่วมมือจากรูปแบบการสื่อสาร	- การบรรยายและอธิบาย หัวข้อ “การทำงานร่วมกันผ่านกระบวนการสื่อสาร” - นิสิตเรียนรู้ด้วยตนเองจากคลิปวิดีโอการบรรยายสาระสำคัญของบทเรียน - นิสิตเรียนรู้ด้วยตนเองจากเอกสารประกอบการบรรยาย (E-Book) - ศึกษากรณียกตัวอย่าง “การทำงานร่วมกันผ่านกระบวนการสื่อสาร” - วิทยากรให้ความรู้ในประเด็นที่สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	ขั้นตอนที่ 2 (5 คะแนน) - นิสิตชี้แจงแนวทางการค้นคว้าหาความรู้หรือคำตอบ ในเรื่องที่จำเป็นเพื่อแก้ปัญหาหรือ ตอบคำถามและวางแผนการทำงานร่วมกัน
12	**การสื่อสารเพื่อนำเสนอในรูปแบบการทำงานร่วมกัน (Presentation: Communication for Collaboration)** ● ทักษะและจริยธรรมการสื่อสารเพื่อนำเสนอ ● เทคนิคการนำเสนอแบบมืออาชีพ ● การให้ Feedback อย่างสร้างสรรค์	- การบรรยายและอธิบาย หัวข้อ “การสื่อสารเพื่อนำเสนอในรูปแบบการทำงานร่วมกัน” - นิสิตเรียนรู้ด้วยตนเองจากคลิปวิดีโอการบรรยายสาระสำคัญของบทเรียน - นิสิตเรียนรู้ด้วยตนเองจากเอกสารประกอบการบรรยาย (E-Book)	ขั้นตอนที่ 3 (5 คะแนน) - นิสิตชี้แจงขั้นตอนการลงมือทำโครงงาน และหารือแบ่งหน้าที่ เพื่อให้เป็นไปตามแผนที่ร่วมกันวางไว้

สัปดาห์	เนื้อหา	กลยุทธ์การสอน	การประเมินผล
	● การสร้าง “รูปแบบการสื่อสารเพื่อความเข้าใจ/ความร่วมมือ”	- ศึกษากรณียกตัวอย่าง “การสื่อสารในบริบทความหลากหลายทางวัฒนธรรมที่ปรากฏในชีวิตประจำวัน	
13	**การสะท้อนคิดและการประเมินเพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสาร (Reflection and Evaluation)** ● การประเมินพัฒนาการของตนในมิติต่าง ๆ ● การสะท้อนคิดทักษะที่เรียนรู้และทักษะสำหรับการพัฒนาตนเอง ● การตั้งเป้าหมายการพัฒนาทักษะการสื่อสารในอนาคต ● การจัดทำ Communication Growth	- การบรรยายและอธิบาย หัวข้อ “การสื่อสารเพื่อนำเสนอในรูปแบบการทำงานร่วมกัน” - นิสิตเรียนรู้ด้วยตนเองจากคลิปวิดีโอการบรรยายสาระสำคัญของบทเรียน - นิสิตเรียนรู้ด้วยตนเองจากเอกสารประกอบการบรรยาย (E-Book) - ศึกษากรณียกตัวอย่าง “การสื่อสารในบริบทความหลากหลายทางวัฒนธรรมที่ปรากฏในชีวิตประจำวัน”	<u>ขั้นตอนที่ 4</u> (5 คะแนน) - นิสิตร่วมกันสร้างองค์ความรู้ โดยใช้ทักษะความรู้ความเข้าใจจากการเรียนรู้และฝึกปฏิบัติการแก้ปัญหาหรือประยุกต์ใช้ จนสามารถสรุปเป็นองค์ความรู้ของตนเองได้อย่างเป็นระบบ และได้ทบทวนการเรียนรู้และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกันในกลุ่ม
14	**ประมวลความรู้เนื้อหาสัปดาห์ที่ 9 – 13**	- นิสิตนำเสนอโครงงานที่ได้รับมอบหมาย	<u>ขั้นตอนที่ 5</u> (40 คะแนน) - นิสิตนำเสนอผลงานหรือโครงงานของตนเองอย่างสร้างสรรค์ด้วยเทคนิควิธีต่างๆ - นิสิตสามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในด้านผลงาน ความคิด วิธีการ และข้อเสนอแนะที่เกิดขึ้นภายในห้องเรียน <u>ประเมินผลแบบการให้ข้อมูลย้อนกลับ</u> (10 คะแนน : งานเดี่ยว) Feedback learning
15	**ประมวลความรู้เนื้อหาสัปดาห์ที่ 9 – 13**	- นิสิตนำเสนอโครงงานที่ได้รับมอบหมาย	

สัปดาห์	เนื้อหา	กลยุทธ์การสอน	การประเมินผล
			- นิสิตให้หข้อมูลย้อนกลับโดยการประเมิน Feedback โครงงานอย่างสร้างสรรค์ และการจัดทำ Communication Growth เพื่อพัฒนาตนเองต่อไป

สรุป : การสื่อสารภาษาไทยอย่างเข้าใจในการอยู่ร่วมกัน (Communication Thai Language for Connection)

รูปแบบและวิธีการสอน

1. การบรรยายและอธิบาย (Lecture Based Learning)
2. นิสิตเรียนรู้ด้วยตนเอง (Self Learning)
3. ศึกษากรณียกตัวอย่าง (Case Based Learning)
4. วิทยากรให้ความรู้ (Instructional Learning)

การประเมินผล

1. ประเมินผลโดยใช้คำถามเป็นฐาน (Question Based Learning)	10 คะแนน : งานเดี่ยว
2. ประเมินผลโดยการฝึกให้คิด (Pattern Based Learning)	20 คะแนน : งานกลุ่ม
3. ประเมินผลแบบโครงงาน (Project Based Learning)	**60 คะแนน : งานกลุ่ม**
4. ประเมินผลแบบการให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback learning)	10 คะแนน : งานเดี่ยว

ระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์

ครั้งที่ ๙/๒๕๖๘

วันอังคารที่ ๒๓ เดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๘

ณ ห้องประชุมคณะศิลปศาสตร์

เวลา ๑๖:๓๐ น.

****

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ เสนอชื่ออาจารย์เพื่อคัดเลือกเป็นอาจารย์ดีเด่น ด้านการสอน มหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ (เอกสารหน้าที่ ๑๓๗-๒๘๘)

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

คณะศิลปศาสตร์
เลขรับ 1119
วันที่ 2 ก.ย. 2568
เวลา 15.03 น.

บันทึกข้อความ

หน่วยงาน กองบริการการศึกษา งานสนับสนุนวิชาการ โทร. ๑๐๒๓

ที่ อว ๗๓๐๗/ว ๓๒๔๑ **วันที่** ๒ กันยายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เสนอชื่ออาจารย์เพื่อคัดเลือกเป็นอาจารย์ดีเด่น ด้านการสอน มหาวิทยาลัยพะเยา

เรียน คณบดีคณะศิลปศาสตร์

ตามที่ กองบริการการศึกษา ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการคัดเลือกอาจารย์ดีเด่น ด้านการสอน มหาวิทยาลัยพะเยา อันเป็นการยกย่องเชิดชูเกียรติอาจารย์ที่ปฏิบัติงานด้านการสอน ที่มีผลงานเป็นที่ประจักษ์ มีความมุ่งมั่น ทุ่มเท เสียสละ ทำประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย เป็นประจำทุกปี นั้น

กองบริการการศึกษา จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเสนอชื่ออาจารย์เพื่อคัดเลือกเป็นอาจารย์ดีเด่น ด้านการสอน มหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยจัดส่งใบสมัครขอรับการคัดเลือกอาจารย์ดีเด่น ด้านการสอน พร้อมเอกสารประกอบการพิจารณา มายังกองบริการการศึกษา ภายในวันศุกร์ที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๘ ทั้งนี้ กองบริการการศึกษาได้แนบเอกสารที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๓ ฉบับ ดังนี้

๑. ประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกอาจารย์ดีเด่น ด้านการสอน พ.ศ. ๒๕๖๖
๒. ประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง กำหนดปฏิทินการดำเนินงานการคัดเลือกอาจารย์ดีเด่น ด้านการสอน พ.ศ. ๒๕๖๘
๓. ใบสมัครขอรับการคัดเลือกอาจารย์ดีเด่น ด้านการสอน มหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘

โดยท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารที่เกี่ยวข้อง ได้ที่ข้อมูลบริการวิชาการ (อาจารย์ดีเด่น ด้านการสอน) ผ่านทางเว็บไซต์ www.does.up.ac.th

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและให้ความอนุเคราะห์ จะขอบคุณยิ่ง

(นางสาววิไลลักษณ์ ครุฑปาน)
รักษาการผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา

เรียนคณบดี

กองบริการการศึกษา ขอความอนุเคราะห์เสนอชื่ออาจารย์เพื่อคัดเลือกเป็นอาจารย์ดีเด่น ด้านการสอน มหาวิทยาลัยพะเยา พร้อมส่งหลักฐานประกอบการพิจารณาไปยังกองบริการการศึกษา ภายในวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๘ ตามเอกสารดังแนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา จะเป็นพระคุณยิ่ง

(นางสาว สุภาพร คำรศ)
หัวหน้างานวิชาการ
2 ก.ย. 2568

เรียน คณบดี
เพื่อโปรดมอบหมายผู้ประสานงานที่มีคุณสมบัติเพื่อพิจารณา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คมกฤช ตาชม)
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะศิลปศาสตร์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตติมา การีระ)
คณบดีคณะศิลปศาสตร์

ประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา

เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกอาจารย์ดีเด่น ด้านการสอน พ.ศ. ๒๕๖๖

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง หลักเกณฑ์การคัดเลือกอาจารย์ดีเด่น ด้านการสอน เพื่อยกย่องเชิดชูเกียรติอาจารย์ที่ปฏิบัติงานด้านการสอนที่มีผลงานเป็นที่ประจักษ์ มีความมุ่งมั่น ทุ่มเท เสียสละ ทำประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบกับมติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพะเยา ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๐๕ (๑๔/๒๕๖๖) เมื่อวันพุธที่ ๒๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ จึงออกประกาศไว้ดังนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า "ประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกอาจารย์ดีเด่น ด้านการสอน พ.ศ. ๒๕๖๖"

ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิก

(๑) ประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง หลักเกณฑ์การคัดเลือกอาจารย์ดีเด่น ด้านการสอน พ.ศ. ๒๕๖๔

(๒) ประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง หลักเกณฑ์การคัดเลือกอาจารย์ดีเด่น ด้านการสอน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๕

(๓) ประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง หลักเกณฑ์การคัดเลือกอาจารย์ดีเด่น ด้านการสอน (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๖ และให้ใช้ประกาศนี้แทน

ข้อ ๔ ในประกาศนี้

"มหาวิทยาลัย" หมายความว่า มหาวิทยาลัยพะเยา

"อธิการบดี" หมายความว่า อธิการบดีมหาวิทยาลัยพะเยา

"คณะ" หมายความว่า ส่วนงานวิชาการตามมาตรา ๗(๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๕๓

"อาจารย์" หมายความว่า พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ประเภทอาจารย์ประจำ ได้แก่ อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์

"คณะกรรมการบริหาร" หมายความว่า คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพะเยา

"คณะกรรมการ"...

"คณะกรรมการ" หมายความว่า คณะกรรมการประเมินสมรรถนะอาจารย์ ด้านการจัดการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยพะเยา ตามประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินระดับอาจารย์มืออาชีพ มหาวิทยาลัยพะเยา

ข้อ ๕ คุณสมบัติอาจารย์ที่จะได้รับการคัดเลือกเป็นอาจารย์ดีเด่น ด้านการสอน

(๑) เป็นอาจารย์

(๒) เป็นผู้ประพฤติตนตามจรรยาบรรณและคุณธรรมบุคลากรของมหาวิทยาลัย

(๓) เป็นผู้ผ่านการรับรองระดับอาจารย์มืออาชีพ โดยมหาวิทยาลัยพะเยา (UP-PSF) ตั้งแต่ระดับที่ ๓ ขึ้นไป หรือ การรับรองสมรรถนะอาจารย์ด้านการเรียนการสอน โดยสมาคมเครือข่ายการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์และองค์กรระดับอุดมศึกษาแห่งประเทศไทย (Thailand PSF) ตั้งแต่ระดับที่ ๓ ขึ้นไป หรือการรับรองสมรรถนะวิชาชีพอาจารย์ตามกรอบมาตรฐานของสหราชอาณาจักร โดยสถาบัน Advance HE (UKPSF) ตั้งแต่ระดับ Senior Fellow ขึ้นไป

ข้อ ๖ อาจารย์ที่จะได้รับการคัดเลือกเป็นอาจารย์ดีเด่น ด้านการสอน ต้องไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังนี้

(๑) เคยได้รับการคัดเลือกเป็นอาจารย์ดีเด่น ด้านการสอน มหาวิทยาลัย

(๒) อยู่ในระหว่างการถูกตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยพะเยา ว่าด้วย วินัย การรักษาวินัย และการดำเนินการทางวินัยของพนักงานมหาวิทยาลัยพะเยา

(๓) เคยถูกลงโทษ ไล่ออกหรือปลดออก เพราะกระทำความผิดวินัยจากหน่วยงานของรัฐ

(๔) อยู่ในระหว่างถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดทางอาญาโดยเจตนาที่มีโทษจำคุก ตั้งแต่ ๑ ปีขึ้นไป

ข้อ ๗ ให้กำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาตามองค์ประกอบ ดังนี้

(๑) องค์ประกอบที่ ๑ ความรู้ความสามารถด้านการสอน คือ มีความสามารถในการสอน การถ่ายทอดความรู้ สนับสนุนผู้เรียน ให้เกิดความรู้และประสบการณ์ พัฒนานวัตกรรมการสอน สร้างกระบวนการเรียนรู้ เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและคุณลักษณะที่พึงประสงค์

(๒) องค์ประกอบที่ ๒ ความรู้ความสามารถในเชิงวิชาการ คือ มีความรู้ ความสามารถและเชี่ยวชาญในศาสตร์ สามารถบูรณาการศาสตร์ความรู้ จัดการสอนที่สร้างประโยชน์ต่อชุมชนและสังคม และ/หรือสร้างผลงานใหม่หรือนวัตกรรมที่สร้างความก้าวหน้าทางวิชาการและนำมาใช้พัฒนาการสอนที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสังคม

(๓) องค์ประกอบที่ ๓ การอุทิศตนเพื่อส่วนรวม คือ มีส่วนร่วมในการพัฒนานิสิต พัฒนาหลักสูตรและการสอน เป็นพี่เลี้ยงด้านการสอนแก่เพื่อนอาจารย์ทั้งในศาสตร์และต่างศาสตร์ จนส่งผลให้เกิดการพัฒนาการสอนที่ดีขึ้น

(๔) องค์ประกอบที่ ๔ มีผลงานเป็นที่ประจักษ์ในการพัฒนานิสิต

ข้อ ๘ วิธีการเสนอชื่อและการคัดเลือก ดังนี้

(๑) ให้คณะกรรมการประจำคณะ เสนอชื่ออาจารย์ภายในคณะที่มีคุณสมบัติตามข้อ ๕ ไม่มีลักษณะต้องห้ามตามข้อ ๖ และครบองค์ประกอบของหลักเกณฑ์ตามข้อ ๗ เพื่อเสนอชื่อเป็นอาจารย์ดีเด่นด้านการสอน

(๒) คณะเสนอชื่ออาจารย์ที่ผ่านการคัดเลือก ตามข้อ (๑) ไปยังมหาวิทยาลัย พร้อมเอกสารประกอบการพิจารณา ดังนี้

(๒.๑) ใบสมัคร...

(๒.๑) ใบสมัครขอรับการคัดเลือกอาจารย์ดีเด่น ด้านการสอน พร้อมแนบหลักฐานผลงานด้านการสอนและความสามารถในเชิงวิชาการ การอุทิศตนเพื่อส่วนรวม และผลงานในการพัฒนานิสิต (ถ้ามี)

(๒.๒) เอกสารอื่น ๆ (ถ้ามี)

(๓) ให้คณะกรรมการคัดเลือกอาจารย์ดีเด่น ด้านการสอน โดยพิจารณาจากรายชื่อและเอกสารประกอบการพิจารณา ตามข้อ (๒) ตามเกณฑ์ ดังนี้

(๓.๑) ความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอน	๓๐ คะแนน
(๓.๒) ความรู้ความสามารถเชิงวิชาการ	๓๐ คะแนน
(๓.๓) การอุทิศตนเพื่อส่วนรวม	๒๐ คะแนน
(๓.๔) ผลงานเป็นที่ประจักษ์ในการพัฒนานิสิต	๒๐ คะแนน

ทั้งนี้ คณะกรรมการอาจขอเอกสาร หรือสังเกตการณ์การจัดการเรียนการสอนของผู้ขอรับการคัดเลือก หรือสัมภาษณ์ผู้ขอรับการคัดเลือก เพื่อประกอบการพิจารณาเพิ่มเติมได้

ข้อ ๙ เมื่อคณะกรรมการ ได้พิจารณาคัดเลือกอาจารย์ดีเด่น ด้านการสอน ให้เสนอรายชื่อต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารเพื่ออนุมัติ

ข้อ ๑๐ ในกรณีที่คณะกรรมการ ได้ตรวจสอบภายหลังพบว่า อาจารย์ที่ได้รับการคัดเลือกเป็นอาจารย์ดีเด่น ด้านการสอน มีคุณสมบัติไม่เป็นไปตามข้อ ๕ หรือมีลักษณะต้องห้ามตามข้อ ๖ หรือขาดองค์ประกอบของหลักเกณฑ์การพิจารณาตามข้อ ๗ ก่อนวันที่ได้รับการคัดเลือกเป็นอาจารย์ดีเด่น ด้านการสอน ให้คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง หากผลการสอบข้อเท็จจริงปรากฏว่ามีมูลความจริงดังกล่าว ให้เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารเพื่อพิจารณาถอดถอนผลการประเมิน

ข้อ ๑๑ ให้อธิการบดีรักษาการตามประกาศนี้ กรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการบังคับใช้หรือการปฏิบัติตามประกาศนี้ ให้อธิการบดีมีอำนาจตีความและวินิจฉัยชี้ขาดการตีความและการวินิจฉัยของอธิการบดีให้ถือเป็นที่สุด

ประกาศ ณ วันที่ ๒๖ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุภกร พงศบางโพธิ์)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยพะเยา

ประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา

เรื่อง กำหนดปฏิทินการดำเนินงานการคัดเลือกอาจารย์ดีเด่น ด้านการสอน พ.ศ. ๒๕๖๘

โดยที่เป็นการสมควรกำหนดปฏิทินการดำเนินงานการคัดเลือกอาจารย์ดีเด่น ด้านการสอน พ.ศ. ๒๕๖๘ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๓ และมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกอาจารย์ดีเด่น ด้านการสอน พ.ศ. ๒๕๖๖ และคำสั่งมหาวิทยาลัยพะเยา ที่ ๗๑๑/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ เรื่อง มอบอำนาจหน้าที่ให้รองอธิการบดี และผู้ช่วยอธิการบดี กำกับการบริหารสั่งการ และปฏิบัติการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยพะเยา และช่วยกำกับดูแลการปฏิบัติงานแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยพะเยา จึงออกประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง กำหนดปฏิทินการดำเนินงานการคัดเลือกอาจารย์ดีเด่น ด้านการสอน พ.ศ. ๒๕๖๘ รายละเอียดดังนี้

ลำดับ	การดำเนินงาน	ระยะเวลา (ก.ย. - ธ.ค.)
๑	คณะ/วิทยาลัยเสนอชื่ออาจารย์ในสังกัด พร้อมเอกสารประกอบการพิจารณา เพื่อคัดเลือกเป็นอาจารย์ดีเด่น ด้านการสอน	๑๕ ก.ย. - ๑๗ ต.ค. ๖๘
๒	ประชุมคณะกรรมการคัดเลือกและสรุปผลการประชุม (กรรมการอาจขอเอกสาร หรือสังเกตการณ์การจัดการเรียนการสอน หรือสัมภาษณ์ผู้ขอรับการคัดเลือกเพื่อประกอบการพิจารณาเพิ่มเติม)	๒๐ ต.ค. – ๒๑ พ.ย. ๖๘
๓	ประกาศผลการคัดเลือกอาจารย์ดีเด่น ด้านการสอน	ภายใน เดือน ธ.ค. ๖๘

ประกาศ ณ วันที่ ๒๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชลธิดา เทพหินลัพ)
รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยพะเยา

ใบสมัครขอรับการคัดเลือก
อาจารย์ดีเด่น ด้านการสอน มหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. 2568

ก) ประวัติส่วนตัว

ชื่อ (~~ศ./รศ./~~ผศ./~~อ.~~).....ดร.ปาริชาต..... นามสกุล.....โปธิ.....
ตำแหน่ง....อาจารย์....หลักสูตร....ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย.... คณะ...ศิลปศาสตร์.....
วัน/เดือน/ปี เกิด.....[redacted].... เดือน....[redacted]. พ.ศ....[redacted]..... อายุ.....41.....ปี
เบอร์โทรศัพท์มือถือ.....[redacted]..... E-mail.....parichart.po@up.ac.th.....
อายุงาน (ในมหาวิทยาลัยพะเยา).....17..... ปี.....3...เดือน.....

ข) ประวัติการศึกษา (เรียงจากสูงสุด)

1. สถาบัน.....มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์..... ปีที่สำเร็จการศึกษา.....2562.....
   วุฒิการศึกษา....ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต..... สาขาวิชา.....หลักสูตรและการสอน.....
2. สถาบัน.....จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย..... ปีที่สำเร็จการศึกษา.....2551.....
   วุฒิการศึกษา.....ครุศาสตรมหาบัณฑิต..... สาขาวิชา.....การสอนภาษาไทย.....
3. สถาบัน.....มหาวิทยาลัยเชียงใหม่..... ปีที่สำเร็จการศึกษา.....2549.....
   วุฒิการศึกษา.....ศึกษาศาสตรบัณฑิต..... สาขาวิชา.....ภาษาไทย.....

ค) ประสบการณ์การทำงานและการพัฒนาตนเองด้านการสอน

1. ประสบการณ์ด้านการบริหาร (ถ้ามี)

วัน เดือน ปี	รายละเอียด
9 มิถุนายน 2565	คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566
31 ตุลาคม 2565	คณะกรรมการพัฒนาการจัดการศึกษาลักษณะอื่น หลักสูตรระยะสั้น (Non-degree program) หลักสูตรประกาศนียบัตรศิลปะการประพันธ์กวีนิพนธ์และเพลงเพื่ออาชีพ
31 ตุลาคม 2565	คณะกรรมการพัฒนาการจัดการศึกษาลักษณะอื่น หลักสูตรระยะสั้น (Non-degree program) หลักสูตรประกาศนียบัตรศิลปะการประพันธ์บันเทิงคดีและสารคดีเพื่ออาชีพ
24 มิ.ย. 2551 - ปัจจุบัน	อาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา

2. ประสบการณ์การพัฒนาตนเองด้านการสอน

วัน เดือน ปี	รายละเอียด
29 มกราคม 2567	เข้าร่วมการอบรมออนไลน์ในระบบ UP Academy หลักสูตร "Outcome Based Education (OBE) โดยสถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยพะเยา
30 มกราคม 2567	เข้าร่วมการอบรมออนไลน์ในระบบ UP Academy หลักสูตร "AUN QA Overview (Version 4.0) โดยสถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยพะเยา
1 กุมภาพันธ์ 2567	เข้าร่วมโครงการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ หัวข้อ "ก้าวสู่อาจารย์มืออาชีพ (UP-PSF) รุ่นที่ 3" ณ ห้องประชุมเมืองพะเยา อาคารเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยพะเยา
20 กันยายน 2567	เข้าร่วมโครงการสัมมนาทางวิชาการ หัวข้อ "AI นวัตกรรมการเรียนรู้แห่งอนาคต" ณ ห้องประชุมเมืองพะเยา อาคารเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยพะเยา
11 ตุลาคม 2567	เข้าร่วมโครงการพัฒนาบุคลากรวิจัยและนวัตกรรม หัวข้อ "จริยธรรมการวิจัย (Research Integrity)" โดยสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (Facebook Live Online)
5 พฤศจิกายน 2567	เข้าร่วมโครงการ หัวข้อ "การส่งเสริมและสร้างเครือข่ายการจัดทำหลักสูตรระยะสั้น ครั้งที่ 1" โดยสถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยพะเยา
20 พฤศจิกายน 2567	เข้าร่วมโครงการสัมมนา หัวข้อ "ข้า หนู กู ผม สะท้อนสังคมไทยอย่างไร" โดยคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน
10 ธันวาคม 2567	เข้าร่วมโครงการสัมมนา หัวข้อ "โครงการพัฒนาความก้าวหน้าทางสายงานของบุคลากรคณะศิลปศาสตร์" โดยคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา
3 มีนาคม 2568	เข้าร่วมโครงการสัมมนา หัวข้อ "การอบรมเทคนิคการเขียนผลงานเพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่ UP-PSF และ THAILAND PSF" โดยคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา
21 พฤษภาคม 2568	เข้าร่วมโครงการสัมมนา หัวข้อ "โครงการอบรมทักษะเชิงพื้นที่สำหรับบุคลากรมหาวิทยาลัยพะเยา" โดยมหาวิทยาลัยพะเยา ออนไลน์ผ่านโปรแกรม Ms Teams
22 พฤษภาคม 2568	เข้าร่วมฟังสัมมนา หัวข้อ "ภาษาไทยในยุค AI: อัตลักษณ์ การปรับตัว และความอยู่รอดในอนาคต" โดยราชบัณฑิตยสภา ออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom
29 พฤษภาคม 2568	เข้าร่วมฟังสัมมนาโครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ที่ปรึกษาคณะศิลปศาสตร์ โดยคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา
19 มิถุนายน 2568	เข้าร่วมฟังสัมมนาโครงการอบรมให้ความรู้การขอตำแหน่งทางวิชาการ หัวข้อ "จริยธรรมการวิจัยและจรรยาบรรณทางวิชาการ" โดยกองการเจ้าหน้าที่มหาวิทยาลัยพะเยา ออนไลน์ผ่านโปรแกรม Ms Teams

วัน เดือน ปี	รายละเอียด
23 มิถุนายน 2568	เข้าร่วมโครงการสัมมนา หัวข้อ "การอบรมเทคนิคการเขียนผลงานเพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่ Thailand PSF และ UKPSF ครั้งที่ 2" โดยคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา
29 กรกฎาคม 2568	เข้าร่วมรับฟังเสวนาเนื่องในวันภาษาไทยแห่งชาติหัวข้อเรื่อง "ภาษาไทยคือหัวใจของชาติ โอกาสและความท้าทายใหม่ในการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย" โดยคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ออนไลน์ผ่านโปรแกรม Google Meet
19 สิงหาคม 2568	เข้าร่วมโครงการศิลปศาสตร์เสวนา หัวข้อ "นักเขียนพบนักอ่านบนเส้นทางวรรณกรรมวิจารณ์" โดยคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา
24 สิงหาคม 2568	เข้าร่วมโครงการสัมมนา "Coaching การวิจัยในชั้นเรียน (คุณภาพสูง)" โดยคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom

ง) ผลงานด้านการสอนย้อนหลัง

1. ผลงานการสอน (ย้อนหลังไม่เกิน 3 ปีการศึกษา)

1.1 ระดับปริญญาตรี

วิชา	ภาค/ปี	จำนวนนิสิต	ผลการประเมินเฉลี่ย
001101 ภาษาไทยในชีวิต ประจำวัน	1/2565	461 คน	4.54
144114 การพูด	1/2565	94 คน	4.33
161431 วิทยาการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย	1/2565	หมู่เรียนที่ 1 จำนวน 30 คน	4.88
		หมู่เรียนที่ 4 จำนวน 29 คน	4.89
001102 ภาษาไทยเชิงวิชาการ	2/2565	507 คน	4.33
144210 การเขียนเชิงวิชาการ	2/2565	หมู่เรียนที่ 1 จำนวน 44 คน	4.67
		หมู่เรียนที่ 2 จำนวน 50 คน	4.79
144398 ระเบียบวิธีวิจัย	2/2565	29 คน	4.33
144210 การเขียนเชิงวิชาการ	3/2565	21 คน	4.43
144211 การอ่านเชิงวิเคราะห์	3/2565	40 คน	4.50
001101 ภาษาไทยในชีวิตประจำวัน	1/2566	425 คน	4.60
144114 การพูด	1/2566	หมู่เรียนที่ 1 จำนวน 58 คน	4.75
		หมู่เรียนที่ 3 จำนวน 57 คน	4.81
161431 วิทยาการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย	1/2566	หมู่เรียนที่ 3 จำนวน 30 คน	4.78
001102 ภาษาไทยเชิงวิชาการ	2/2566	334 คน	4.58
144210 การเขียนเชิงวิชาการ	2/2566	หมู่เรียนที่ 1 จำนวน 52 คน	4.47
		หมู่เรียนที่ 2 จำนวน 42 คน	4.72
144398 ระเบียบวิธีวิจัย	2/2566	45 คน	4.80
144210 การเขียนเชิงวิชาการ	3/2566	17 คน	4.83

วิชา	ภาค/ปี	จำนวนนิสิต	ผลการประเมินเฉลี่ย
144211 การอ่านเชิงวิเคราะห์	3/2566	16 คน	4.86
001101 ภาษาไทยในชีวิตประจำวัน	1/2567	488 คน	4.40
144114 การพูด	1/2567	หมู่เรียนที่ 1 จำนวน 41 คน	4.59
		หมู่เรียนที่ 3 จำนวน 33 คน	4.93
144214 การพูดเพื่อวัตถุประสงค์เฉพาะ	1/2567	หมู่เรียนที่ 5 จำนวน 36 คน	4.54
		หมู่เรียนที่ 7 จำนวน 28 คน	4.75
161431 วิทยาการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย	1/2567	หมู่เรียนที่ 2 จำนวน 28 คน	4.94
		หมู่เรียนที่ 6 จำนวน 26 คน	4.79
001102 ภาษาไทยเชิงวิชาการ	2/2567	468 คน	4.51
144210 การเขียนเชิงวิชาการ	2/2567	หมู่เรียนที่ 1 จำนวน 44 คน	4.37
		หมู่เรียนที่ 2 จำนวน 65 คน	4.72
144398 ระเบียบวิธีวิจัย	2/2567	25 คน	4.75
144210 การเขียนเชิงวิชาการ	3/2567	14 คน	5.00
144211 การอ่านเชิงวิเคราะห์	3/2567	36 คน	4.68

1.2 ระดับบัณฑิตศึกษา (ถ้ามี)

วิชา	ภาค/ปี	จำนวนนิสิต	ผลการประเมินเฉลี่ย
144732 นวัตกรรมการถ่ายทอดองค์ความรู้ทางภาษาไทย	1/2565 4 ชม.*5 สัปดาห์ (สอนร่วม)	4 คน	-
144701 ระเบียบวิธีวิจัยทางมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2/2565 4 ชม.*8 สัปดาห์ (สอนร่วม)	1 คน	-
144731 ภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศ	3/2565 4 ชม.*7 สัปดาห์ (สอนร่วม)	3 คน	-
144801 วิธีวิทยาการวิจัยภาษาไทยเชิงสร้างสรรค์และนวัตกรรม	1/2566 4 ชม.*4 สัปดาห์ (สอนร่วม)	1 คน	-
144731 ภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศ	1/2566 4 ชม.*7 สัปดาห์ (สอนร่วม)	1 คน	-
144751 หัวข้อคัดสรรทางภาษาไทย	1/2566 4 ชม.*5 สัปดาห์ (สอนร่วม)	3 คน	-
144701 ระเบียบวิธีวิจัยทางมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2/2566 4 ชม.*5 สัปดาห์ (สอนร่วม)	2 คน	-
144732 นวัตกรรมการถ่ายทอดองค์ความรู้ทางภาษาไทย	3/2566 4 ชม.*8 สัปดาห์ (สอนร่วม)	3 คน	-
144731 ภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศ	1/2567 4 ชม.*5 สัปดาห์ (สอนร่วม)	2 คน	-

วิชา	ภาค/ปี	จำนวนนิสิต	ผลการประเมินเฉลี่ย
144701 ระเบียบวิธีวิจัยทางมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2/2567 4 ชม.*8 สัปดาห์ (สอนร่วม)	1 คน	-
144732 นวัตกรรมการถ่ายทอดองค์ความรู้ทางภาษาไทย	3/2567 4 ชม.*4 สัปดาห์ (สอนร่วม)	1 คน	-
144751 หัวข้อคัดสรรทางภาษาไทย	1/2568 4 ชม.*4 สัปดาห์ (สอนร่วม)	1 คน	-
144801 วิธีวิทยาการวิจัยภาษาไทยเชิงสร้างสรรค์และนวัตกรรม	1/2568 4 ชม.*3 สัปดาห์ (สอนร่วม)	1 คน	-

2. ผลงานทางวิชาการและ/หรืองานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอน พร้อมแนบเอกสาร

ผลงานทางวิชาการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน	ปี พ.ศ.
งานวิจัย	
1. วรวรรธน์ ศรียาภัย, จุไรรัตน์ รัตติโชติ และปาริชาต โปธิ. (2563). "สารัตถะของวรรณกรรมนิราศพื้นถิ่นร่วมสมัย". ใน **วารสารวิวิธวรรณสาร**. ปีที่ 4 ฉบับที่ 1 (มกราคม-เมษายน 2563), หน้า 81-115.	2563
2. ปาริชาต โปธิ. (2564). "การพัฒนาความสามารถด้านการเขียนเชิงสร้างสรรค์ตามแนวคิดอรรถฐานร่วมกับการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนสำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี". ใน **วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร**. ปีที่ 12 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม-ธันวาคม 2564), หน้า 140-154. ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากงบประมาณรายได้คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. 2564	2564
3. ปาริชาต โปธิ, วรวรรธน์ ศรียาภัย และหวง เชิง เต๋อ. (2564). "ลิลิตพญาง้ำเมือง: การวิเคราะห์คุณค่าและวรรณศิลป์ของวรรณคดียอพระเกียรติ". ใน **วารสารวิวิธวรรณสาร**. ปีที่ 5 ฉบับที่ 2 (พฤษภาคม- สิงหาคม 2564), หน้า 55-89.	2564
4. ปาริชาต โปธิ, วรวรรธน์ ศรียาภัย และหวง เชิง เต๋อ. (2565). ลักษณะสังคมในวรรณคดียอพระเกียรติร่วมสมัยของไทย: ลิลิตพญาง้ำเมือง. **วารสารฟ้าเหนือ**. ปีที่ 13 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม-ธันวาคม 2565), หน้า 39 – 48.	2565
5. ปาริชาต โปธิ. (2566). ลำนำล้านนา: ความทรงจำและขนบวรรณศิลป์ของกวีนิพนธ์พื้นถิ่นร่วมสมัย. **วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม**. ปีที่ 42 ฉบับที่ 2 (มีนาคม-เมษายน 2566), หน้า 276-290. ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากงบประมาณรายได้คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. 2565	2566

ผลงานทางวิชาการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน	ปี พ.ศ.
6. กานต์พิชชา เชื้อสะอาด, วรวรรธน์ ศรียาภัย, วรัญญา ยิ่งยงศักดิ์ และปาริชาต โปธิ. (2566). "การใช้สัญลักษณ์ในบทอัศจรรย์จากนวนิยายประเภทจินตนิยายพื้นถิ่นไทย". ใน **วารสาร มจร มนุษยศาสตร์ปริทรรศน์**. ปีที่ 9 ฉบับที่ 1 (มกราคม-มิถุนายน 2566), หน้า 207-218.	2566
7. รุ่งโรจน์ ต้นประดิษฐ, วรวรรธน์ ศรียาภัย, วรัญญา ยิ่งยงศักดิ์ และปาริชาต โปธิ. (2566). "การใช้ภาษาในบทปาฐกถาทางภาษาและวรรณกรรมไทยของนายกรัฐมนตรีไทย: กรณีศึกษาหม่อมราชวงศ์คึกฤทธิ์ ปราโมช และนายชวน หลีกภัย". ใน **วารสารช่อพะยอม**. ปีที่ 34 ฉบับที่ 3 (กันยายน-ธันวาคม 2566), หน้า 62-85	2566
8. Warawat Sriyabhaya, Pattra Akprasert, **Parichart Pothi**, Singthong Pheuphom, Sudavanh Phommachanh, Vatthana Phuangsavath. (2567). " The Essence and Strategy for Presenting Overlapping Truths in Social and Cultural Contexts in Thai-Lao S.E.A. Write Poetry". **The 4rd International Conference on Language Culture and Society ASEAN-China 2024**. May 14-17, 2024, Yunnan, People's Republic of China.	2567
9. ปาริชาต โปธิ. (2567). การเห็นคุณค่าในตนเอง: พลังแห่งความคิดเชิงบวกของตัวละครเยาวชนในวรรณกรรมรางวัลแว่นแก้ว". ใน **วารสารวิวิธวรรณสาร**. ปีที่ 8 ฉบับที่ 3 (กันยายน- ธันวาคม 2567), หน้า 353-368.	2567
10. ปาริฉัตร พยุงศรี, วรวรรธน์ ศรียาภัย, วรัญญา ยิ่งยงศักดิ์ และปาริชาต โปธิ. (2568). สุนทรียภาพในรสความจากกวีนิพนธ์ "แผ่วผ่านธารน้ำไหล" ของ เนาวรัตน์ พงษ์ไพบูลย์. ใน **วารสารศิลปศาสตร์วิชาการและวิจัย** ปีที่ 20 ฉบับที่ 1 (มกราคม-มิถุนายน 2568), หน้า 134-152.	2568
11. Warawat Sriyabhaya, Pattra Akprasert, **Parichart Pothi**, Nalinpat Mekkriengkrai, Singthong Pheuphom, Sudavanh Phommachanh, Phon Phengpanya. (2568). " Worldviews in Thai-Laos S.E.A. Write Adward Short Story Literature. **The 5rd International Conference on Language Culture and Society ASEAN-China 2024**. 31 March-4 April, 2025, Hanoi-Sapa, Vietnam	2568
บทความวิชาการ	
ปาริชาต โปธิ และวรวรรธน์ ศรียาภัย (2564). "กลวิธีการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจสำหรับผู้เรียนสมาธิสั้น". ใน **วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร**. ปีที่ 23 ฉบับที่ 1 (มกราคม-มีนาคม 2564), หน้า 438-453.	2564
หนังสือ	
ปาริชาต โปธิ. (2566). **ศาสตร์แห่งบทความ มรรคาสู่ปัญญาญาณ** (พิมพ์ครั้งที่ 2). ปทุมธานี: เดอะ บุกส์พลัส. (305 หน้า)	2566

3. รางวัลและ/หรือการยกย่องที่ได้รับ

(ระบุชื่อรางวัล วันเดือนปีที่ได้รับ หน่วยงานที่มอบให้ พร้อมแนบเอกสาร)

(1) เกียรติบัตรเพื่อเชิดชูเกียรติ "อาจารย์ที่มีผลประเมินการสอนดีเด่น สาขาวิชาภาษาไทย ประจำปีการศึกษา 2564" โดยคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา มอบให้ไว้ ณ วันที่ 25 มีนาคม พ.ศ. 2565

(2) เกียรติบัตรเพื่อเชิดชูเกียรติ "อาจารย์ที่มีผลงานวิชาการ (ตำรา/ หนังสือ) ผ่านเกณฑ์คุณภาพของคณะศิลปศาสตร์ ประจำปี พ.ศ. 2563 โดยคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา มอบให้ไว้ ณ วันที่ 2 มิถุนายน พ.ศ. 2566

(3) ผลการประเมินระดับอาจารย์มืออาชีพ มหาวิทยาลัยพะเยา ระดับที่ 3 โดย มหาวิทยาลัยพะเยา ครั้งที่ 1/2567 ประกาศไว้ ณ วันที่ 7 พฤษภาคม พ.ศ. 2567

(4) เกียรติบัตรเพื่อเชิดชูเกียรติ "อาจารย์ที่มีผลประเมินการสอนดีเด่น สาขาวิชาภาษาไทย ประจำปีการศึกษา 2567" โดยคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา มอบให้ไว้ ณ วันที่ 21 ตุลาคม พ.ศ. 2567

(5) เกียรติบัตรเพื่อเชิดชูเกียรติ "บุคลากรสายวิชาการที่ตีพิมพ์ผลการวิจัยสูงสุด สาขาวิชาภาษาไทย ประจำปีการศึกษา 2567" โดยคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา มอบให้ไว้ ณ วันที่ 6 มิถุนายน พ.ศ. 2568

ผลงานที่สอดคล้องกับคุณสมบัติที่จะได้รับการคัดเลือกเป็นอาจารย์ดีเด่น ด้านการสอน มหาวิทยาลัยพะเยา
(ให้อธิบายกระบวนการ พร้อมผลลัพธ์ และแนบหลักฐานประกอบ (ถ้ามี))

องค์ประกอบที่ 1 ความรู้ความสามารถด้านการสอน

- **ความสามารถในการสอน และการถ่ายทอดองค์ความรู้ ด้านองค์ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาของตน**

ศาสตร์ภาษาไทยเป็นการศึกษาภาษาไทยอย่างเป็นระบบและเจาะลึกในทุกมิติ โดยครอบคลุมตั้งแต่โครงสร้างของภาษา ความหมายของคำ การใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร (การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน) ไปจนถึงการศึกษาความเชื่อมโยงระหว่างภาษากับสังคมและวัฒนธรรม โดยมีเป้าหมายเพื่อทำความเข้าใจและใช้ภาษาไทยได้อย่างถูกต้อง สละสลวย และมีประสิทธิภาพสูงสุด ด้านองค์ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาภาษาไทยนั้น ข้าพเจ้าได้รับมอบหมายจากคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ให้เป็นผู้สอนในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย และนิสิตสาขาวิชาอื่น ๆ ของคณะศิลปศาสตร์ ที่เลือกวิชาโทกลุ่มภาษาไทย ตัวอย่างรายวิชาที่สอน ได้แก่ รายวิชาการพูดเพื่อวัตถุประสงค์เฉพาะ รายวิชาการเขียนเชิงวิชาการ รายวิชาระเบียบวิธีวิจัย และรายวิชาการอ่านเชิงวิเคราะห์ การสอนในหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษา แขนงวิชาภาษาไทย ของวิทยาลัยการศึกษา ในรายวิชาวิทยาการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย ตลอดทั้งการสอนรายวิชาพื้นฐานของมหาวิทยาลัยพะเยา ได้แก่ รายวิชาภาษาไทยในชีวิตประจำวัน และรายวิชาภาษาไทยเชิงวิชาการ

ข้าพเจ้ามีประสบการณ์ด้านการสอนในสาขาวิชาภาษาไทยและสาขาการสอนภาษาไทย มากกว่า 17 ปี โดยเฉพาะรายวิชา การเขียนเชิงวิชาการ เพราะรายวิชานี้มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาทักษะการสื่อสารให้แก่ผู้เรียน โดยมีจุดประสงค์เพื่อให้ผู้เรียนมีพื้นฐานที่แข็งแกร่งสำหรับการเขียนงานเชิงวิชาการในระดับที่สูงขึ้น ข้าพเจ้าเริ่มต้นการสอนในปี พ.ศ. 2551 รายวิชานี้มีชื่อเดิมว่า "การเขียน" ก่อนที่จะมีการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อเพิ่มความลุ่มลึกและเฉพาะเจาะจงยิ่งขึ้น โดยเปลี่ยนชื่อเป็น "การเขียนเชิงวิชาการ"

เพื่อเป็นรากฐานให้ผู้เรียนสามารถเขียนงานเชิงวิชาการในรูปแบบต่าง ๆ ได้อย่างเป็นระบบ และจากประสบการณ์การสอนอันยาวนาน ทำให้ข้าพเจ้าเข้าใจอย่างถ่องแท้ว่า การเขียนเชิงวิชาการต้องอาศัยทั้ง “ศาสตร์” และ “ศิลป์” โดยคำว่า“ศาสตร์” คือ หลักการพื้นฐาน ความรู้ทางภาษา และการใช้รูปแบบการเขียนที่ถูกต้อง และ “ศิลป์” คือ กลวิธีในการใช้ภาษาให้เหมาะสม ชัดเจน และน่าสนใจ เพื่อสร้างสรรค์งานเขียนที่มีคุณค่าต่อผู้อ่าน

ด้วยเหตุนี้ การเขียนเชิงวิชาการจึงเป็นงานเขียนที่มุ่งนำเสนอข้อมูลที่เป็นจริง เน้นความรู้ และเนื้อหาสาระ แต่มิได้หมายความว่าการเขียนเชิงวิชาการจะเป็นงานเขียนที่เรียบเรียงโดยปราศจากกลวิธีการเขียน ดังนั้น การเขียนงานทางวิชาการเพื่อให้ได้ผลงานที่ดี จึงต้องดำเนินการสอนกลวิธีการใช้ภาษาในการเขียนให้เหมาะสม สละสลวย น่าอ่าน และสอดคล้องกับงานเขียนแต่ละประเภท เช่น การเขียนเรียงความ การเขียนรายงานทางวิชาการ และการเขียนบทความทางวิชาการ ตลอดทั้งการสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องในรูปแบบการเขียนต่าง ๆ เพื่อให้งานชิ้นนั้นมีคุณภาพ และทรงคุณค่า ผู้อ่านได้รับทั้งสาระประโยชน์และความประทับใจจากการอ่านด้วย ซึ่งเมื่อผู้เรียนได้เรียนในรายวิชานี้แล้วจะเกิดองค์ความรู้ทางการเขียนเชิงวิชาการและนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ทั้งในการเรียนในอนาคตและการทำงาน จากผลการตกผลึกความคิดของตนเองที่ต้องการถ่ายทอดหรือสื่อสารให้ผู้อื่นได้รับรู้ ผ่านกระบวนการเรียบเรียงความคิดและถ่ายทอดออกมาอย่างเป็นระบบ เพราะงานเขียนเชิงวิชาการ เช่น การเขียนรายงานการวิจัย หรือการเขียนบทความเชิงวิชาการมีความสำคัญในแง่ของการเขียนเพื่อความรู้ ผู้เขียนจึงต้องสืบค้นความรู้จากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ และพัฒนากระบวนการคิดวิเคราะห์ และสังเคราะห์ให้ได้มาซึ่งข้อค้นพบและถ่ายทอดความคิดของตนเองโดยผ่านการเรียบเรียงเป็นผลงานการเขียน ให้ผู้อ่านได้เกิดแนวคิด แนวทาง และการพัฒนาความคิดในเรื่องนั้น ๆ ต่อไป

นอกเหนือจากนี้ ข้าพเจ้าได้รับมอบหมายให้สอนในรายวิชา วิทยาการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย ของหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษา แขนงวิชาภาษาไทย ของวิทยาลัยการศึกษา ซึ่งเป็นรายวิชาเพื่อเตรียมความพร้อมของนิสิตก่อนการออกไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพการสอน โดยรายวิชานี้ทำให้ข้าพเจ้ามองเห็นว่าวิทยาการจัดการเรียนรู้ไม่ได้จำกัดอยู่แค่การสอนแบบเดิม ๆ แต่ครอบคลุมองค์ประกอบสำคัญหลายด้าน ได้แก่

1. การวางแผนและออกแบบการเรียนรู้ เริ่มต้นจากการวิเคราะห์ผู้เรียน กำหนดเป้าหมาย และออกแบบกิจกรรมที่เหมาะสมกับเนื้อหาและกลุ่มเป้าหมาย

2. การใช้วิธีการสอนที่หลากหลาย คือ การเลือกใช้เทคนิคและวิธีการสอนที่ทันสมัย เช่น การเรียนรู้แบบโครงงาน (Project-Based Learning) การเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-Based Learning) หรือการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Collaborative Learning)

3. การเลือกใช้สื่อและเทคโนโลยี คือ การคัดเลือกและใช้สื่อการสอนที่ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจได้ง่ายขึ้น เช่น สื่อมัลติมีเดีย โปรแกรมคอมพิวเตอร์ หรือแพลตฟอร์มออนไลน์

4. การวัดและประเมินผล คือ การประเมินผลการเรียนรู้ที่หลากหลายและต่อเนื่อง เพื่อตรวจสอบความก้าวหน้าของผู้เรียนและนำผลการประเมินมาปรับปรุงกระบวนการสอนให้ดียิ่งขึ้น

อาจกล่าวได้ว่ารายวิชาวิทยาการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยเป็นรายวิชาที่ได้นำศาสตร์และศิลป์ในการสอนมาผสมผสานกันอย่างลงตัว เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาศักยภาพอย่างรอบด้าน และสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการสอนได้อย่างแท้จริง

ด้านการจัดลำดับและเชื่อมโยงหัวข้อที่สอนอย่างเป็นระบบ

ก่อนดำเนินการสอนในแต่ละรายวิชาข้าพเจ้าจะแบ่งกระบวนการสอนออกเป็น 3 ส่วนหลัก ได้แก่ การเตรียมตัวก่อนสอน การวางแผนการสอน และการนำไปปฏิบัติ โดย 1) การเตรียมตัวก่อนสอน ก่อนการสอนในทุกรายวิชา ข้าพเจ้าจะเริ่มต้นด้วยการศึกษาคำอธิบายรายวิชาและผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcomes) ที่ต้องการ ซึ่งครอบคลุมทั้งด้านวิชาชีพและคุณลักษณะส่วนบุคคล เพื่อให้นิสิตสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้ จากนั้น ข้าพเจ้าจะนำผลลัพธ์การเรียนรู้เหล่านี้มากำหนดวัตถุประสงค์ของรายวิชา และ

จัดลำดับเนื้อหาให้เป็นระบบ ตัวอย่างรายวิชาการเขียนเชิงวิชาการ จะเริ่มจากการอธิบายหลักการและขั้นตอนการเขียนในรูปแบบต่าง ๆ ก่อนที่จะสอนให้นิสิตสามารถสร้างสรรค์ผลงานเขียนเชิงวิชาการที่มีคุณภาพได้ 2) การวางแผนการสอน ข้าพเจ้าคำนึงถึงการจัดเนื้อหาของรายวิชาว่ามีความสำคัญอย่างยิ่ง เพราะเป็นรากฐานของหลักสูตรและเป็นตัวกำหนดแนวทางในการจัดการเรียนรู้ รวมถึงเครื่องมือวัดผลและประเมินผล ดังนั้น ข้าพเจ้าจึงนำผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชามากำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ในแต่ละชั่วโมง ซึ่งเป็นจุดเริ่มต้นในการวางแผนกิจกรรมการสอน ระยะเวลาที่ใช้ และวิธีการวัดผลการเรียนรู้ของนิสิตต่อไป และ 3) การนำไปปฏิบัติ ข้าพเจ้าเริ่มจากการตั้งเป้าหมายที่ชัดเจน (ผลลัพธ์การเรียนรู้) ก่อนจะลงรายละเอียดไปที่การจัดเนื้อหาและการออกแบบกิจกรรมการสอน เพื่อให้นิสิตได้เรียนรู้และพัฒนาอย่างมีประสิทธิภาพตามที่ตั้งไว้ และการสะท้อนกลับผลของการสอนในแต่ละครั้งเพื่อการปรับปรุงให้สมบูรณ์ต่อไป

ดังนั้น การวางแผนการสอนและการจัดเรียงลำดับเนื้อหาในรายวิชาการเขียนเชิงวิชาการอย่างเป็นระบบจะส่งผลให้ผู้เรียนได้รับความรู้และทักษะตามลำดับ ไล่ลำดับจากภาคทฤษฎีอันเป็นแนวคิดพื้นฐานของเนื้อหาวิชาที่สัมพันธ์กับการเขียน เมื่อผู้เรียนได้เรียนรู้เนื้อหาแล้วจะสามารถนำความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับความคิดและหลักการดังกล่าวไปต่อยอดสู่การเขียนในรูปแบบต่าง ๆ ได้ กล่าวคือ การนำไปสู่ภาคปฏิบัติอันเป็นการลงมือเขียนชิ้นงานประเภทต่าง ๆ ข้าพเจ้าจึงดำเนินการจัดลำดับเนื้อหาวิชาและเชื่อมโยงการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องสอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้และการวัดผล โดยการพิจารณาจำนวนหัวข้อ ช่วงเวลาการสอนให้พอเหมาะกับหัวข้อ และจัดเรียงจุดประสงค์การเรียนรู้เนื้อหาตามลำดับก่อนและหลัง ได้แก่ ภาคทฤษฎี คือ 1) แนวคิดพื้นฐานเกี่ยวกับการเขียน 2) หลักการใช้ภาษาในการเขียนเชิงวิชาการ 3) หลักการใช้โวหารและภาพพจน์ในการเขียนงานเชิงวิชาการ 4) หลักการเขียนย่อหน้า และ 5) หลักการเขียนโครงเรื่อง จากนั้นไปสู่ภาคปฏิบัติ คือ 6) การเขียนตอบคำถามเชิงวิชาการ 7) การเขียนเรียงความเชิงวิชาการ 8) การเขียนรายงานเชิงวิชาการ และ 9) การเขียนบทความเชิงวิชาการ

ส่วนรายวิชา วิทยาการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย ข้าพเจ้าได้จัดลำดับเนื้อหาทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ โดยขอบเขตของการสอนเน้นการฝึกฝนและพัฒนาทักษะการสอนขั้นพื้นฐานของนิสิตครู เริ่มจากการจำลองสถานการณ์การสอนให้มีขนาดเล็กและควบคุมได้ง่าย เพื่อให้ผู้ฝึกสอนสามารถฝึกฝนและรับข้อเสนอแนะได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยการวางลำดับขอบเขตการสอนหลักของรายวิชา มีดังนี้ 1) การฝึกฝนทักษะการสอนพื้นฐาน ผู้เรียนจะได้ฝึกฝนทักษะการสอนที่จำเป็นและสามารถสังเกตเห็นได้ชัดเจน ได้แก่ ทักษะการตั้งคำถามฝึกการใช้คำถามปลายเปิดและปลายปิดเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์และมีส่วนร่วมในชั้นเรียน ทักษะการใช้สื่อการสอนมีการฝึกจัดทำสื่อการสอนและใช้สื่อที่เหมาะสมกับเนื้อหา รวมถึงการใช้กระดาน การใช้ PowerPoint หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่น ๆ ทักษะการอธิบายฝึกการถ่ายทอดเนื้อหาที่ซับซ้อนให้เข้าใจง่ายและชัดเจน ทักษะการเสริมแรงฝึกการให้กำลังใจ คำชม และข้อเสนอแนะเชิงบวกแก่ผู้เรียน 2) การเรียนรู้แบบให้ข้อเสนอแนะทันทีเป็นหัวใจสำคัญของรายวิชานี้ กล่าวคือ การให้ข้อเสนอแนะ (Feedback) ที่เกิดขึ้นทันทีหลังจากการสอนจบลง และการวิพากษ์จากอาจารย์ผู้สอนและเพื่อนร่วมชั้นเรียน ทำให้ผู้เรียนเห็นข้อดีและข้อที่ควรปรับปรุงได้อย่างเป็นรูปธรรม และ3) การสร้างความมั่นใจในการสอน เนื่องจากการสอนเป็นสภาพแวดล้อมที่จำลองขึ้น ผู้เรียนจึงมีโอกาสทดลองใช้เทคนิคการสอนใหม่ ๆ โดยไม่ต้องกังวลเรื่องความผิดพลาดมากเกินไป ซึ่งช่วยสร้างความมั่นใจให้ผู้เรียนก่อนที่จะไปสอนในสถานการณ์จริง อาจกล่าวได้ว่ารายวิชานี้เป็นการพัฒนาทักษะการสอนให้แก่ผู้เริ่มต้นการสอน โดยเน้นการฝึกฝนในแต่ละทักษะอย่างเจาะลึกในสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยและมีการสะท้อนผลที่ชัดเจน

ด้านการติดตามองค์ความรู้ที่ทันสมัย วิเคราะห์และนำมาใช้อย่างเหมาะสม

ข้าพเจ้าให้ความสำคัญในเรื่ององค์ความรู้ด้านเนื้อหาและข้อมูลประกอบที่ใช้ในการเขียนเชิงวิชาการในยุคปัจจุบัน เพราะเป็นรูปแบบการเขียนที่นำเสนอความรู้ ความคิดใหม่ ๆ รวมทั้งประสบการณ์ของ

ผู้เขียนเกี่ยวกับเรื่องนั้น ๆ ไปสู่ผู้อ่านบนพื้นฐานความรู้ และความคิดทางวิชาการที่เชื่อถือได้ การเขียนงานทางวิชาการจึงต้องใช้ภาษาแบบแผนหรือภาษาทางการที่ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ กระชับ และสื่อความหมายชัดเจน หรือการค้นคว้าข้อมูลที่นำมาเขียนอย่างเป็นระบบ เพราะงานเขียนเชิงวิชาการจะเป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการต่อไป โดยเฉพาะการใช้คำศัพท์เฉพาะสาขาหรือศัพท์เทคนิคต้องใช้ให้เหมาะสม หากคำนั้นไม่แพร่หลายควรใส่คำภาษาต่างประเทศไว้ในวงเล็บ หรือในกรณีที่ไม่สามารถหาคำในภาษาไทยแทนได้ควรใช้คำทับศัพท์ที่ถูกต้องตามหลักการเขียนของราชบัณฑิตสภา เช่น โรฮีนจา (Rohingyar) ดิจิทัล (Digital) พรีเซนต์ (Present) เป็นต้น ดังนั้น การติดตามองค์ความรู้ด้านการเขียนคำทับศัพท์ ศัพท์บัญญัติ และด้านกลวิธีการนำเสนอเนื้อหา เช่น การใช้แผนภูมิ ตาราง และกราฟ จำเป็นต้องติดตามองค์ความรู้ที่ทันสมัยอยู่เสมอ เพื่อทำให้การนำเสนอเนื้อหาสาระเข้าใจได้ง่ายรวดเร็ว และมีความถูกต้อง ข้าพเจ้าจึงติดตามองค์ความรู้ที่ทันสมัยผ่านการศึกษาความรู้จากราชบัณฑิตยสภา การอ่านข่าวสารบ้านเมือง การเข้าอบรมออนไลน์ต่าง ๆ เพื่อให้สามารถนำความรู้นั้นมาถ่ายทอดให้ผู้เรียนได้คิดวิเคราะห์เนื้อหา เรียบเรียงเป็นผลงานการเขียน และประยุกต์ใช้ในการนำเสนองานเขียนต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้องและเกิดประโยชน์อย่างสูงสุด

ส่วนรายวิชา วิทยาการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย ข้าพเจ้าให้ความสำคัญในเรื่องการบูรณาการเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ การใช้สื่อดิจิทัล การใช้แอปพลิเคชันหรือโปรแกรมช่วยสอนภาษาไทยที่ทันสมัย เช่น การใช้ Kahoot สำหรับการทำแบบทดสอบ หรือการใช้โปรแกรมสร้างการ์ตูนเพื่อให้นักเรียนสร้างผลงานการเล่าเรื่อง ประกอบทั้งการประยุกต์ใช้ทฤษฎีการเรียนรู้และแนวคิดใหม่ ๆ มาใช้ประกอบการเขียนแผนการสอนเพื่อให้นิสิตได้เรียนรู้วิธีการสอนที่หลากหลาย เช่น การเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain-Based Learning) เป็นการนำหลักการทำงานของสมองมาออกแบบกิจกรรมการสอนภาษาไทยที่สอดคล้องกับพัฒนาการของผู้เรียน การใช้เกมหรือกิจกรรมที่หลากหลายเพื่อกระตุ้นความสนใจ หรือการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้มากขึ้นเพื่อให้ผู้เรียนได้คิดวิเคราะห์และลงมือปฏิบัติจริง

ด้านการประเมินแนวคิด หลักการสำคัญในศาสตร์ที่สอน เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างองค์ความรู้ใหม่

รายวิชาการเขียนเชิงวิชาการเป็นศิลปะของการสื่อสารด้วยข้อมูลที่น่าเชื่อถือ เพราะการเขียนเชิงวิชาการไม่ใช่แค่การรวบรวมข้อมูล แต่คือการนำเสนอประเด็นอย่างมีระบบและเป็นทางการ เพื่อให้ผู้อ่านได้รับสาระสำคัญที่ถูกต้องและทันสมัย หัวใจสำคัญของงานเขียนประเภทนี้คือ การวิเคราะห์ข้อมูลอย่างรอบด้านและมีหลักฐานอ้างอิงที่ชัดเจนซึ่งสะท้อนถึงความน่าเชื่อถือของผู้เขียน งานเขียนเชิงวิชาการโดยเฉพาะรายงานวิจัยและบทความวิชาการ จึงมีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนสังคม เพราะเป็นเครื่องมือที่ช่วยให้คนในสังคมเข้าถึงข้อมูลที่มีประโยชน์และทันต่อการเปลี่ยนแปลง นอกจากนี้ยังสร้างบรรยากาศแห่งการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในแวดวงนักวิชาการให้คึกคักอีกด้วย ในฐานะผู้สอน ข้าพเจ้าจึงนำหลักการเหล่านี้มาถ่ายทอดให้กับผู้เรียน โดยมุ่งเน้นว่าการเขียนเชิงวิชาการไม่ได้มีประโยชน์แค่ตอน "เขียน" เท่านั้น แต่ยังส่งผลดีต่อทักษะ "การอ่าน" ด้วย เพราะกว่าจะเขียนบทความที่ดีได้ ผู้เรียนต้องผ่านกระบวนการอ่าน วิเคราะห์ และคัดเลือกแหล่งข้อมูลที่น่าเชื่อถือ จากนั้นจึงนำมาเรียบเรียงใหม่ด้วยภาษาของตนเอง ไม่ใช่การคัดลอกเนื้อหามาทั้งหมด ดังนั้นรายวิชานี้จึงมอบประโยชน์ทั้งแก่ผู้เรียนในฐานะ “ผู้เขียน” ที่ได้ฝึกฝนการคิดวิเคราะห์และเรียบเรียงข้อมูล

อย่างเป็นระบบ และในฐานะ "ผู้อ่าน" ซึ่งเมื่อได้อ่านบทความวิชาการที่น่าสนใจแล้ว ก็จะสามารถนำความรู้และแนวคิดเหล่านั้นไปต่อยอดเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ให้กับตนเองต่อไปได้

นอกเหนือจากนี้ การเขียนเชิงวิชาการได้ฝึกการวิพากษ์วิจารณ์เชิงสร้างสรรค์ (Constructive Criticism) เพราะเป็นการประเมินแนวคิดด้วยมุมมองที่หลากหลายและมีเหตุผล โดยการเขียนไม่ได้มุ่งโจมตีหรือหาข้อผิดพลาดเพียงอย่างเดียว แต่เป็นการชี้ให้เห็นจุดแข็งและจุดอ่อนของแนวคิดนั้น ๆ อย่างเป็นระบบเพื่อหาทางปรับปรุงและพัฒนาให้ดีขึ้น หลักการนี้ช่วยให้ผู้เรียนกล้าที่จะตั้งคำถามกับความรู้เดิม และไม่ยึดติดกับแนวคิดใดแนวคิดหนึ่งมากเกินไป การฝึกให้ผู้เรียนรู้จักตั้งคำถามก่อนการเขียนว่า "ทำไมถึงเป็นแบบนี้" หรือ "มีวิธีการอื่นที่ดีกว่านี้หรือไม่" จะช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการคิดวิเคราะห์อย่างลึกซึ้ง และเป็นประตูสู่การค้นพบแนวคิดใหม่ ๆ ที่มีประสิทธิภาพมากกว่าเดิม

ส่วนรายวิชา วิทยาการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย หลักการสำคัญในการจัดการเรียนรู้เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ในผู้เรียนคือการมุ่งเน้นกระบวนการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นผู้สร้างความรู้ด้วยตัวเอง ไม่ใช่แค่ผู้รับความรู้ โดยข้าพเจ้ามีหลักการคำนึงถึงในการสอนรายวิชานี้ 3 ประการ ได้แก่ การเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) การบูรณาการความรู้ (Knowledge Integration) และการคิดอย่างมีวิจารณญาณ (Critical Thinking) ดังนี้

1. การเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) หลักการนี้เปลี่ยนบทบาทผู้เรียนจากผู้รับฟังเป็นผู้มีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ โดยข้าพเจ้าจะทำหน้าที่เป็นผู้ชี้แนะและกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความสงสัยและอยากหาคำตอบด้วยตนเอง โดยนิสิตต้องลงมือปฏิบัติเขียนแผนการสอน การสร้างกิจกรรมการสอน การทำสื่อประกอบการสอน สิ่งเหล่านี้ช่วยให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง และสร้างความเข้าใจในเนื้อหาอย่างลึกซึ้ง เพื่อนำไปสู่การสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง

2. การบูรณาการความรู้ (Knowledge Integration) ผู้เรียนในรายวิชานี้ต้องลงมือเขียนแผนการสอน โดยข้าพเจ้าส่งเสริมให้ผู้เรียนบูรณาการกับศาสตร์ของตนเองหรือข้ามศาสตร์ เพื่อให้ผู้เรียนมองเห็นความเชื่อมโยงระหว่างวิชาต่าง ๆ หรือระหว่างความรู้ในห้องเรียนกับชีวิตจริง แทนที่จะเรียนรู้เนื้อหาแบบแยกส่วน เช่น การสอนรายวิชาภาษาไทยในตัวชี้วัด การเขียนคำขวัญในประเด็นสิ่งแวดล้อม ข้าพเจ้าจะให้ผู้เรียนเขียนแผนการสอนเชื่อมโยงกับศาสตร์อื่น เพื่อให้ผู้เรียนมองเห็นว่าการสอนในรายวิชาภาษาไทยสามารถเชื่อมโยงไปสู่ศาสตร์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกันได้ เช่น วิชาสังคมศึกษากับวิชาวิทยาศาสตร์ กล่าวคือ การเชื่อมโยงรายวิชาภาษาไทยกับวิชาวิทยาศาสตร์นักเรียนจะได้เรียนรู้ข้อเท็จจริงทางวิทยาศาสตร์เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม เช่น สาเหตุและผลกระทบของมลภาวะ การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ หรือความหลากหลายทางชีวภาพ การเรียนรู้เชิงลึกด้านวิทยาศาสตร์นี้จะทำให้นักเรียนเข้าใจปัญหาได้อย่างแท้จริงและเป็นรากฐานในการสร้างสรรค์คำขวัญที่ถูกต้องตามหลักการ ส่วนการเชื่อมโยงรายวิชาภาษาไทยกับวิชาสังคมศึกษา นักเรียนจะได้เข้าใจมิติทางสังคม เช่น กฎหมายและนโยบายด้านสิ่งแวดล้อม บทบาทของพลเมืองในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม รวมถึงประเด็นทางเศรษฐกิจและวัฒนธรรมที่เกี่ยวข้องกับปัญหาสิ่งแวดล้อม การเรียนรู้ด้านนี้จะทำให้นักเรียนเห็นว่าปัญหาสิ่งแวดล้อมไม่ได้เป็นเพียงเรื่องของธรรมชาติ แต่เป็นเรื่องที่ทุกคนในสังคมมีส่วนร่วมกิจกรรม ดังนั้น การสอนแบบบูรณาการนี้จะทำให้ผู้เรียนไม่ได้แค่จำความรู้ แต่ยังสามารถนำความรู้มาผสมผสานและ

ประยุกต์ใช้เพื่อสร้างสรรค์ผลงานที่เป็นประโยชน์ได้จริง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการสร้างความตระหนักรู้ด้านสิ่งแวดล้อมที่จำเป็นอย่างยิ่งในยุคปัจจุบัน

3. การคิดอย่างมีวิจารณญาณ (Critical Thinking) ข้าพเจ้าคำนึงถึงการสร้างองค์ความรู้ใหม่ไม่อาจเกิดขึ้นได้หากปราศจากการตั้งคำถามการวิเคราะห์ข้อมูลอย่างรอบด้าน และการคิดอย่างมีวิจารณญาณเป็นทักษะที่ช่วยให้ผู้เรียนไม่หลงเชื่อข้อมูลที่ได้รับมาทั้งหมด แต่จะรู้จักพิจารณาความน่าเชื่อถือของแหล่งข้อมูล แยกแยะข้อเท็จจริงออกจากความคิดเห็น และใช้เหตุผลในการตัดสินใจ หลักการนี้จึงเป็นเครื่องมือสำคัญที่ช่วยให้ผู้เรียนสามารถค้นพบแนวคิดใหม่ ๆ และพัฒนาแนวคิดเดิมให้สมเหตุสมผลยิ่งขึ้น

ด้านการบูรณาการความรู้ของศาสตร์ที่สอนกับศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้อง

ความรู้จากรายวิชาการเขียนเชิงวิชาการ เป็นความรู้ที่กล่าวถึงหลักการสำคัญคือการเขียนในรูปแบบต่าง ๆ อย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ จากที่ข้าพเจ้าได้กล่าวในเนื้อหาข้างต้นว่า ภาคปฏิบัติการเขียนมิได้มีเฉพาะการเขียนบทความเชิงวิชาการเพียงเท่านั้น แต่ยังมีหัวข้ออื่น ๆ เช่น การเขียนตอบคำถามเชิงวิชาการ และการเขียนรายงานทางวิชาการ ซึ่งในหัวข้อการเขียนตอบคำถามเชิงวิชาการ ข้าพเจ้าได้นำหลักการวิเคราะห์ข้อคำถามและแนวทางการเขียนตอบคำถาม โดยเฉพาะข้อคำถามชนิดอัตนัยประเภทต่าง ๆ เชื่อมโยงการยกตัวอย่างข้อคำถามที่อิงเนื้อหาศาสตร์อื่น ๆ เช่น ศาสตร์ทางภาษาอังกฤษ ภาษาจีน และทางสายวิชาการศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้หลักการวิเคราะห์ข้อคำถาม ประเด็นการเขียนตอบ และสามารถบูรณาการวิธีการเขียนตอบข้อคำถามอัตนัยกับรายวิชาอื่น ๆ ที่มีลักษณะการออกข้อสอบรูปแบบดังกล่าวได้อย่างมีหลักการ นอกจากนี้ ข้าพเจ้าได้รับผิดชอบสอนในรายวิชาศึกษาทั่วไป คือ รายวิชาภาษาไทยในชีวิตประจำวัน และรายวิชาภาษาไทยเชิงวิชาการ จึงนำความรู้ของศาสตร์ทางด้านการเขียนเชิงวิชาการ หัวข้อการเขียนรายงานทางวิชาการ ไปบูรณาการให้ความรู้แก่นิสิตคณะและสาขาวิชาอื่น ๆ ในรายวิชาภาษาไทยเชิงวิชาการสำหรับนิสิตชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยพะเยา ได้เรียนรู้หลักการและวิธีการเขียนรายงานทางวิชาการ และการเขียนอ้างอิง เพื่อให้นิสิตสามารถนำไปปรับประยุกต์ในการเขียนรายงานทางวิชาการและการเขียนอ้างอิงในรายวิชาต่าง ๆ ของคณะตนเอง ให้ถูกต้องตามหลักการเขียนทางวิชาการต่อไป

ส่วนรายวิชา วิทยาการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย ข้าพเจ้าให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติการเขียนแผนการสอน โดยเน้นการเขียนแผนการสอนแบบบูรณาการ (Integration) เชื่อมโยงศาสตร์การสอนภาษาไทยกับศาสตร์จิตวิทยาการศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนมองเห็นภาพรวมและความสัมพันธ์ของเนื้อหา ไม่ใช่แค่การเรียนรู้แบบแยกส่วน แต่การนำหลักการทางจิตวิทยาการศึกษามาใช้ในการสอนภาษาไทยนั้นช่วยเปลี่ยนจากการ “สอน” เป็น “การสร้างบรรยากาศและโอกาส” ในการเรียนรู้ภาษา และสามารถนำภาษาไปใช้เป็นเครื่องมือในการสื่อสาร การคิด การเข้าใจตนเองและโลกรอบตัวได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น การนำแนวคิดการเรียนรู้แบบสร้างสรรค์นิยม (Constructivism) ของ เพียเจต์ และไวก็อตสกี้ นักจิตวิทยาที่กล่าวว่าผู้เรียนสร้างความรู้ด้วยตนเองผ่านการลงมือปฏิบัติและการมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น ข้าพเจ้าจึงให้นิสิตเปลี่ยนการเขียนแผนการสอนจากการบรรยายหรืออธิบายเนื้อหาเป็นการประยุกต์ใช้และออกแบบกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาจริง เช่น การแสดงบทบาทสมมติ (Role-playing) เพื่อฝึกทักษะการพูดและการสื่อสารในสถานการณ์ต่าง ๆ การอภิปรายกลุ่ม (Group Discussion) เพื่อฝึกทักษะการฟังและการแสดงความคิดเห็น การเขียนบันทึกส่วนตัวหรือการเล่าเรื่อง (Journaling & Storytelling) เพื่อเชื่อมโยงการใช้ภาษากับประสบการณ์ส่วนตัว ฯลฯ

ด้านการสร้างองค์ความรู้ใหม่และประเมินความก้าวหน้าของศาสตร์

ศาสตร์ด้านการเขียนเชิงวิชาการทางภาษาไทย ยังคงมีความสำคัญเป็นอย่างมาก และเป็นทักษะการสื่อสารที่ต้องฝึกฝนและเรียนรู้อย่างต่อเนื่องไปตลอดชีวิต เพราะงานเขียนย่อมแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ในด้านต่าง ๆ ที่มีความสำคัญต่อวงวิชาการ/วิชาชีพ เพราะการผลิตผลงานเขียนเชิงวิชาการที่ดี ย่อมมาจากการศึกษา ค้นคว้าแหล่งข้อมูลที่ทันสมัย น่าเชื่อถือ และเรียบเรียงความคิดอย่างเป็นระบบก่อนการเขียนนำเสนอข้อมูล จากนั้นจึงเผยแพร่ข้อมูล และความรู้ไปสู่ผู้อ่าน เมื่อผู้อ่านได้อ่านแล้วย่อมส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทั้งแนวคิด และการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ หรือองค์ความรู้ใหม่ ๆ อันจะเป็นพลังสำคัญในการขับเคลื่อนสังคมและประเทศต่อไปได้

การเรียนรู้ของมนุษย์อาจเกิดขึ้นได้ด้วยการบอกเล่า จดจำ หรือผ่านการบันทึกด้วยการเขียนของมนุษย์ งานเขียนที่มนุษย์ได้จดบันทึกไว้จึงถือเป็นเครื่องมือสำคัญสำหรับใช้สื่อสารทั้งเรื่องในอดีต ปัจจุบัน และอนาคต เป็นเครื่องมือแสดงความรู้ ความคิด และความรู้สึกของมนุษย์ ตลอดจนเป็นเครื่องมือสำคัญในการวัดความเจริญ หรืออารยธรรมของมนุษย์ในแต่ละยุค ดังนั้น งานเขียนจึงเป็นหัวใจหลักของทักษะการสื่อสารอันทรงพลังในการขับเคลื่อนความรู้ ความคิดของผู้เขียนได้ รายวิชาการเขียนเชิงวิชาการจึงมีความสำคัญกับมนุษย์ในหลากหลายมิติ ได้แก่ ***ความสำคัญต่อตัวผู้เรียน***ที่สะท้อนความเป็นตัวตนในการนำเสนอแนวคิดหรือระบบความคิดของตนได้อย่างอิสระบนพื้นฐานหลักทางวิชาการ จากการเรียนรู้โดยผู้เรียนต้องสืบค้นข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ พัฒนากระบวนการคิดวิเคราะห์ข้อมูล และสังเคราะห์มาให้ได้ซึ่งข้อค้นพบที่สามารถต่อยอดแนวคิดของตนเองกับผู้อื่นได้ ลักษณะดังกล่าว เปรียบเสมือนการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้กับผู้เรียน และนำมาซึ่งประโยชน์ในการประกอบอาชีพ หรือต่อยอดการเรียนในระดับอุดมศึกษาที่มุ่งเน้นงานวิจัยหรือรายงานการศึกษาอิสระเป็นสำคัญ ***ความสำคัญต่อแวดวงวิชาการ*** งานเขียนเชิงวิชาการเรื่องหนึ่ง ๆ ย่อมต้องมีผู้อ่าน การนำเสนอข้อมูลที่ถูกต้องและแนวคิดที่ผู้เขียนได้กลั่นกรองอย่างเป็นระบบ ย่อมเป็นสิ่งที่จะกระจายความรู้หรือการพัฒนาองค์ความรู้ต่าง ๆ ต่อไป ซึ่งผลดังกล่าวย่อมนำมาซึ่งวิทยาการความเจริญก้าวหน้าทางวิชาการ และ***ความสำคัญต่อสังคม*** สังคมประกอบด้วยการรวมตัวของบุคคลที่ย่อมเป็นกลไกสำคัญในการผลักดันการเปลี่ยนแปลงและความเจริญก้าวหน้าของสังคม งานเขียนเชิงวิชาการจึงเป็นกระจกสะท้อนสภาพสังคมทั้งในด้านการศึกษา เศรษฐกิจ การเมือง ฯลฯ ที่มีต่อภาคสังคมผ่านการผสมผสานองค์ความรู้ในด้านต่าง ๆ เช่น ทางด้านสังคม วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และวิศวกรรมศาสตร์ เข้าด้วยกันอย่างกลมกลืนและนำเสนอเนื้อหาออกมาผ่านการเขียนรูปแบบต่าง ๆ

โดยสรุปแล้วเมื่อเทคโนโลยีสมัยใหม่เข้ามา แล้วการเรียนรู้ทักษะการเขียนยังสำคัญหรือไม่ คำตอบคือ ใช่ แม้จะมีเทคโนโลยีใหม่ แต่มนุษย์หรือผู้เรียนยังคงต้องเรียนรู้วิธีการเขียนด้วยเหตุผลคือการเขียนยังคงเป็นรูปแบบการสื่อสารที่ใช้กันอย่างแพร่หลายและจำเป็นต่อการเรียนและวงวิชาชีพ/วิชาการ ทักษะการเขียนยังมีความสำคัญต่อการสื่อสารดิจิทัลไม่ว่าจะเป็นการสร้างเนื้อหาออนไลน์ การเขียนตอบอีเมล และการโพสบนโซเชียล การเขียนเป็นรูปแบบหนึ่งในการแสดงความคิดและการเติบโตส่วนบุคคลในการแสดงออก ตลอดทั้งการเขียนยังเป็นเครื่องมือในการบันทึกข้อมูลต่าง ๆ ทั้งทางเทคโนโลยี วัฒนธรรม ฯลฯ ดังนั้น ศาสตร์ด้านการเขียนและการเขียนเชิงวิชาการจึงมีความสำคัญต่อการเรียนรู้และยังประโยชน์ต่อทุกช่วงของชีวิต

ส่วนศาสตร์รายวิชาวิทยาการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย ในอนาคตการประเมินความก้าวหน้าในรายวิชานี้อาจถูกยกระดับด้วยการผสมผสานเทคโนโลยีและแนวคิดใหม่ ๆ เพื่อให้การประเมินมีความแม่นยำและมีประสิทธิภาพมากขึ้น เช่น การใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการวิเคราะห์การสอนของผู้เรียนเชิงลึกให้สามารถวิเคราะห์องค์ประกอบการสอนที่ซับซ้อน เช่น น้ำเสียง ความเร็วในการพูด การเคลื่อนไหว และการสื่อสารกับนักเรียนแบบเรียลไทม์ หรือการให้ข้อเสนอแนะที่แม่นยำแทนการสังเกตของอาจารย์และเพื่อนเพียงอย่างเดียว เพราะ AI จะให้ข้อมูลที่เป็นกลางและละเอียด ช่วยให้ผู้เรียนเห็นจุดที่ต้องพัฒนาได้อย่างชัดเจน ดังนั้น รายวิชานี้อาจมีการใช้เทคโนโลยีช่วยเสริมการประเมินที่มิได้เน้นการสังเกตจากผู้สอนเพียงอย่างเดียว ไปสู่การประเมินที่ใช้ข้อมูลเชิงลึกจากเทคโนโลยี ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนฝึกหัดการสอนพัฒนาทักษะด้านการสอนได้อย่างแม่นยำและตอบโจทย์ความท้าทายในโลกของการศึกษาที่เปลี่ยนไปอย่างรวดเร็ว

ด้านการประเมินวิธีการจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล

ข้าพเจ้าได้ประเมินวิธีการจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลก่อนเปิดภาคการศึกษา โดยดูจากผลคะแนนสอบของผู้เรียน และประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนว่าส่วนมากคะแนนอยู่ในระดับใดของภาคเรียนที่ผ่านมา เพื่อเชื่อมโยงวิธีการจัดการเรียนรู้ การวัดและเครื่องมือประเมินผลว่าเหมาะสมกับผู้เรียนหรือไม่ เช่น การวิเคราะห์คุณลักษณะของข้อสอบภาคทฤษฎี ว่าวัดได้ตรงกับสิ่งที่ต้องการวัด หรือวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการวัดหรือไม่ โดยการพิจารณา 1) ความตรง (Validity) ของข้อสอบที่วัดทั้งความตรงเชิงเนื้อหา และความตรงเชิงโครงสร้างตามกรอบแนวคิดหรือทฤษฎีที่ต้องการวัด 2) ความเที่ยง (Reliability) จากการศึกษาคุณลักษณะของข้อสอบที่วัดแล้วได้ผลคงที่สม่ำเสมอ 3) ความยากง่ายที่เหมาะสม (Difficulty) พิจารณาข้อสอบว่ามีความยากง่ายเหมาะสมกับเนื้อหาหรือไม่ และ 4) อำนาจจำแนก (Discrimination) พิจารณาว่าข้อสอบสามารถจำแนกผู้สอบที่มีความสามารถสูง-ต่ำออกจากกันได้หรือไม่ อีกทั้ง การวัดประเมินผลตามหลักเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยผ่านระบบออนไลน์ www.reg.up.ac.th โดยนำข้อมูลดังกล่าวมาหารือร่วมกับอาจารย์ผู้สอนร่วมในรายวิชาการเขียนเชิงวิชาการด้วยกัน เพื่อนำไปปรับปรุงเปลี่ยนแปลงพัฒนาวิธีการจัดการเรียนการสอน และการออกข้อสอบให้มีประสิทธิภาพในครั้งถัดไป

ด้านรายวิชา วิทยาการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย ข้าพเจ้าเลือกใช้การประเมินแบบสะท้อนกลับ (Reflective Assessment) เพื่อช่วยให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและรอบด้าน โดยผู้เรียนจะเห็นจุดแข็งและจุดอ่อนของตนเองในการสาธิตการสอน การประเมินแบบสะท้อนกลับจะเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ทบทวนการสอนของตัวเองอย่างละเอียด ตั้งแต่การวางแผน การถ่ายทอดเนื้อหา ไปจนถึงการจัดการชั้นเรียน การทำเช่นนี้จะช่วยให้ผู้เรียนมองเห็นได้ชัดเจนว่าส่วนไหนทำได้ดีแล้ว และส่วนไหนต้องปรับปรุง ทำให้สามารถพัฒนาการสอนของตนเองได้อย่างตรงจุด และการประเมินแบบสะท้อนกลับช่วยพัฒนาทักษะการแก้ปัญหาของผู้เรียน โดยเมื่อผู้เรียนวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างการสาธิตการสอน จะเกิดกระบวนการคิดหาแนวทางแก้ไข ทำให้ได้เรียนรู้จากความผิดพลาด และนำไปปรับใช้กับการสอนในครั้งต่อไป อีกทั้ง การสะท้อนกลับอย่างสม่ำเสมอจะช่วยสร้างนิสัยการเรียนรู้และพัฒนาตนเองและสร้างความเป็นครูมืออาชีพ การทำเช่นนี้ช่วยให้ผู้เรียนมีความตระหนักในตนเอง (Self-Awareness) และสามารถปรับปรุงการสอนได้เองในอนาคตโดยไม่ต้องรอคำแนะนำจากผู้อื่น นอกจากนี้ การประเมินแบบสะท้อนกลับช่วยให้ผู้เรียนได้นำความรู้เชิงทฤษฎีมาประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติจริง เมื่อได้เห็นผลลัพธ์จากวิธีการสอนที่แตกต่างกัน จะทำให้เข้าใจหลักการและแนวคิดทางการศึกษาได้อย่างลึกซึ้งขึ้น กล่าวโดยสรุป การประเมินแบบสะท้อนกลับไม่ได้เป็นเพียงแค่การให้คะแนน แต่เป็นการสร้างกระบวนการเรียนรู้ช่วยให้ผู้เรียนเป็นนักคิดและนักแก้ปัญหา ทำให้เกิดการพัฒนาทักษะการสอนอย่างยั่งยืนและมีประสิทธิภาพในระยะยาว

แบบบันทึกข้อมูลของอาจารย์พี่เลี้ยงเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนของนิสิต

คำชี้แจง: หลัง Post Conference แต่ละครั้งให้อาจารย์พี่เลี้ยงบันทึกความคิดเห็นและความรู้สึกของนิสิตที่มีต่อการสอนของตน ทั้งที่ตนคิดว่าดีแล้วและคิดว่าควรปรับปรุงเพื่อเป็นข้อมูลในการทำ Clinical Supervision ครั้งต่อไป

ชื่อนิสิต เนตฺนภาพร เข็มแข็ด อาจารย์พี่เลี้ยง ผศ.ดร.นำรัชาต โปร์

๑. ทักษะการสร้างความคุ้นเคยกับทักษะการเร้าความสนใจ

ความคิดเห็น/ความรู้สึกของนิสิตที่มีต่อการสอนของตนเอง	ความคิดเห็นของอาจารย์พี่เลี้ยง
- รู้สึกว่าตนเองมีความตั้งใจในการเตรียมการสอนค่อนข้าง ในเรื่องเนื้อหา และสื่อ - สามารถควบคุมชั้นเรียนได้ตามสมควร - การสื่อสารค่อนข้างชัดเจนดี แต่ช่วงแรกยังมีความประหม่า มีเสียงที่มั่นใจ - รู้สึกดีเมื่อเห็นนักเรียนมีส่วนร่วม ทำให้มีกำลังใจ และมั่นใจในการสอนมากขึ้น - อยากเห็นคำตอบจากข้อสงสัยของตนเอง และนำมาปรับปรุงในครั้งต่อๆ ไป	- การแต่งกายเรียบร้อย ในหน้ายิ้มแย้มแจ่มใส - การเขียนกระดาน ตัวหนังสือขนาดเหมาะสม - น้ำเสียงชัดเจน ได้ยินชัดเจน - การเข้าความสนใจโดยครูร้องเพลงทำได้ดี สอดคล้องกับวัยของผู้เรียน - การสอนสอดคล้องกันเป็นไปตามลำดับขั้นตอน การสอน / แผนการสอน - การอธิบายกฎระเบียบในชั้นเรียนทำได้ดี แต่หากเขียนกระดานประกอบด้วยจะดียิ่งขึ้น - สื่อการสอนทำได้แข็งแรง ขนาดตัวอักษรเหมาะสม สีสันสดใสน่าสนใจ - นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรม และมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียนได้เหมาะสม - ทรงกล้าแสดงออกนักเรียนทำได้ดีมาก - การสอนครั้งนี้ทำได้ดีมากค่ะ เป็นธรรมชาติ

๑

ปฏ

๑๑ ก.ค. ๖๕

ภาพที่ 1 ตัวอย่างการประเมินแบบสะท้อนกลับในรายวิชา วิทยาการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย

ด้านการจัดบรรยากาศการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างผู้เรียน

ข้าพเจ้าจัดบรรยากาศการเรียนรู้รายวิชาการเขียนแชิงวิชาการไว้ 2 ด้าน ได้แก่ บรรยากาศทางจิตวิทยา และบรรยากาศทางกายภาพ เพราะเป็นส่วนสำคัญที่จะสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างมีความสุข ด้านบรรยากาศทางจิตวิทยา ข้าพเจ้าเชื่อมั่นว่าการจัดการเรียนรู้เพื่อการพัฒนาสภาวะทางอารมณ์ร่วมกันเมื่อผู้สอนและผู้เรียนมีความสุข ห้องเรียนก็จะมีความสุขไปด้วย การที่ผู้สอนสอบถามความคิดเห็น รับฟังผู้เรียน มีความเหมาะสมทั้งท่าทาง น้ำเสียง การใช้คำพูด การแสดงออกทางสีหน้าของผู้สอนและการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนซักถามจะทำให้ผู้เรียนรู้สึกอบอุ่นใจ ผ่อนคลาย ทำให้เกิดการเรียนรู้ได้ง่าย และมีผลทำให้ผู้เรียนรู้สึกมีความสุขในการเรียนรู้ ทำให้เป็นผู้รักและใฝ่รู้ในการเรียนยิ่งขึ้น ส่งผลต่อการจัดกิจกรรม การตอบคำถาม และการแสดงความคิดเห็นอย่างหลากหลายประเด็น นอกเหนือจากนี้ ด้านบรรยากาศทางกายภาพนับว่าเป็นสิ่งคำคัญเช่นเดียวกันในการสนับสนุนการเรียนรู้ ได้แก่ ห้องเรียนมีขนาดเหมาะสม มีแสงสว่างเพียงพอ ปราศจากสิ่งรบกวนต่าง ๆ เช่น เสียง กลิ่น ควัน ฝุ่น โต๊ะเก้าอี้อุปกรณ์ต่าง ๆ เพียงพอพร้อมใช้ โสตทัศนูปกรณ์ ไมโครโฟน ลำโพงมีความสมบูรณ์จะสนับสนุนการเรียนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

ส่วนรายวิชา วิทยาการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย เป็นวิชาที่จำลองสถานการณ์การสอนในห้องเรียนขนาดเล็ก เพื่อให้นิสิตได้ฝึกฝนทักษะการสอนและได้รับคำแนะนำจากอาจารย์และเพื่อนร่วมชั้น บรรยากาศการเรียนในวิชานี้จึงมีความพิเศษและแตกต่างจากวิชาอื่น ๆ โดยทั่วไปบรรยากาศในชั้นเรียนจะเป็นกันเองและนิสิตให้ความร่วมมือ ซึ่งนิสิตทุกคนจะผลัดกันทำหน้าที่เป็น "ครู" และ "นักเรียน" การที่ทุกคนมีส่วนร่วมอย่างแข็งขันทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และคำแนะนำที่เป็นประโยชน์ บรรยากาศจึงค่อนข้างผ่อนคลาย นิสิตไม่ได้รู้สึกกดดันจนเกินไป แม้ว่าจะต้องออกมาสอนหน้าชั้นเรียน

ภาพที่ 2 บรรยากาศการสอนในรายวิชา วิทยาการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย

- **การสนับสนุนผู้เรียน ให้เกิดความรู้และประสบการณ์**
  ด้านความรู้ในศาสตร์การสอนและการเรียนรู้

ข้าพเจ้ามีแนวคิดว่าการเรียนรู้เป็นกระบวนการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมที่เกิดขึ้นจากประสบการณ์ทั้งทางตรงและทางอ้อม ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพจำเป็นต้องอาศัยพฤติกรรมการเรียนรู้และจิตวิทยาพื้นฐาน ดังแนวคิดทฤษฎีของบลูม (Bloom's Taxonomy) ที่เชื่อว่าการเรียนรู้ต้องเป็นกระบวนการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมที่ต้องเปลี่ยนแปลงอย่างถาวรจึงจะถือว่าเกิดการเรียนรู้ ซึ่งหากบุคคลเกิดการเรียนรู้จะเกิดการเปลี่ยนแปลง 3 ด้าน ได้แก่ **ด้านพุทธิพิสัย (Cognitive Domain)** หมายถึง การเปลี่ยนแปลงทางด้านความรู้ ความเข้าใจ และความคิด กล่าวคือ การเรียนรู้เนื้อหาสาระใหม่ ๆ จะทำให้ผู้เรียนเกิดความรู้ความเข้าใจสิ่งต่าง ๆ ได้มากยิ่งขึ้น นับเป็นการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในสมอง **ด้านจิตพิสัย (Affective Domain)** หมายถึง การเปลี่ยนแปลงทางด้านอารมณ์ ความรู้สึก ทัศนคติ ค่านิยม กล่าวคือ เมื่อบุคคลได้เรียนรู้สิ่งใหม่ จะทำให้เกิดความรู้สึกทางด้านจิตใจ ความสนใจและความเชื่อ และ**ด้านทักษะพิสัย (Psychomotor Domain)** หมายถึง การเปลี่ยนแปลงทางด้านร่างกาย กล่าวคือ การที่ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้ทั้งในด้านความคิด ความเข้าใจ และเกิดความรู้สึกนึกคิด ความสนใจแล้ว จะนำเอาสิ่งที่ได้เรียนรู้ไปปฏิบัติเพื่อให้เกิดทักษะและความชำนาญมากขึ้น

แนวคิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรมข้างต้นในการสอนรายวิชาการเขียนเชิงวิชาการ และรายวิชาวิทยาการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย จึงแบ่งเนื้อหาการเรียนรู้เป็น 2 ส่วน คือ ภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ เพื่อส่งเสริมปัจจัยในการเรียนรู้ โดยหัวข้อของภาคทฤษฎีจะเน้นการเรียนรู้แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการเขียนเพื่อให้ผู้เรียนเกิดความรู้ และความเข้าใจ จากนั้นจึงเชื่อมโยงไปสู่การลงมือภาคปฏิบัติผ่านการลงมือเขียนชิ้นงานหรือแผนการสอน เพื่อศึกษาด้านอารมณ์ ความสนใจ ความรู้สึกของผู้เรียน และเชื่อมโยงไปสู่การที่ผู้เรียนได้เกิดทักษะและความชำนาญในการเขียน หรือการเขียนแผนการสอนที่ครบองค์ประกอบ นอกเหนือจากแนวคิดทฤษฎีทางการศึกษาที่สนับสนุนปัจจัยการเรียนรู้แล้วนั้น อาจต้องคำนึงถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ประกอบด้วย 4 ประการ ได้แก่ ผู้สอน กระบวนการเรียนรู้ ผู้เรียน และบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ รายละเอียดดังนี้

1) ผู้สอน กล่าวคือ ผู้สอนต้องมีความรอบรู้ในเนื้อหาวิชาอย่างลุ่มลึก สามารถสกัดเอาแก่นความรู้มานำเสนอได้อย่างแม่นยำ และเป็นนักจิตวิทยารู้จักผู้เรียนเป็นอย่างดีว่าต้องการอะไร สนใจอะไร และติดตามความก้าวหน้าในเรื่องการเรียนการสอนตลอดเวลา กล่าวได้ว่า ผู้สอนต้องมีทั้งศาสตร์และศิลป์ ศาสตร์คือการเรียนรู้และการสอน และการพัฒนาตนเองให้มีความชำนาญในการสอน ศิลป์ คือ มีจิตวิทยา วิธีการ และเทคนิคต่าง ๆ การมีทั้งศาสตร์และศิลป์จะเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2) กระบวนการเรียนรู้ นับเป็นขั้นตอนหรือการเลือกใช้วิธีการต่าง ๆ ที่ช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ทั้งด้านรูปแบบการสอน วิธีสอน หรือเทคนิคการสอน โดยสิ่งสำคัญของกระบวนการเรียนรู้คือการเน้นทักษะกระบวนการคิด และการลงมือปฏิบัติ เพื่อให้เกิดเป็นการเรียนรู้ที่คงทนต่อไป

3) ผู้เรียน การที่ผู้เรียนแต่ละคนสามารถเรียนรู้ได้มากน้อยเพียงใดนั้น ขึ้นอยู่กับความแตกต่างระหว่างบุคคลในด้านต่าง ๆ ของผู้เรียน เช่น ความแตกต่างระหว่างสติปัญญา ช่วงวัย เพศ ความแตกต่างของความสนใจ และสภาพร่างกายของผู้เรียน เป็นต้น การจัดการเรียนรู้จึงควรคำนึงถึงผู้เรียนที่แตกต่างกันในการเรียนรู้และส่งเสริมการก้าวอย่างมั่นคงเต็มศักยภาพของผู้เรียนแต่ละบุคคลให้สูงยิ่งขึ้น

4) บรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ หมายถึง บรรยากาศหรือสถานการณ์ที่เอื้อต่อการเรียนการสอน ผู้สอนต้องมีทักษะและประสบการณ์ในการสร้างบรรยากาศดังกล่าวคือ การเลือกรูปแบบ (Model) วิธีการสอน (Innovation) เครื่องมือประกอบการสอน (Media) ตลอดจนเทคโนโลยี (Technology) เพิ่มเสริมสร้างบรรยากาศที่เร้าให้ผู้เรียน ใฝ่รู้ใฝ่เรียนมากยิ่งขึ้น ตลอดทั้งการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้สอนที่ควรมีบรรยากาศของความเอื้ออาทร บรรยากาศที่มีอิสระ บรรยากาศที่ท้าทายในการเรียน เพื่อสร้างความเชื่อมั่นและความมั่นใจที่จะเรียนรู้ของผู้เรียนได้อย่างเต็มศักยภาพ นอกจากนี้ บรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้อาจรวมไปถึงบรรยากาศทางกายภาพ เช่น สภาพห้องเรียน และบรรยากาศของสถานที่เรียนด้วย

ด้านวิธีการจัดการเรียนรู้แบบต่าง ๆ

รายวิชาการเขียนเชิงวิชาการที่ข้าพเจ้าได้สอนนั้นมีทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ จึงผสมผสานวิธีการจัดการเรียนรู้อย่างหลากหลายรูปแบบ เพื่อให้เหมาะสมและสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน ทั้งการจัดการเรียนรู้แบบบรรยาย (Lecture Method) ผู้สอนให้ความรู้ตามเนื้อหาสาระด้วยการบรรยายและอธิบายให้ผู้เรียนฟัง โดยการสอดแทรกการจัดการเรียนรู้แบบใช้คำถาม (Questioning Method) เพื่อตรวจสอบความเข้าใจของผู้เรียนระหว่างการสอน และฝึกการคิดจากระดับต่ำไปสูง ผ่านคำถามจากง่ายไปสู่คำถามที่มีความซับซ้อน การสอนแบบอภิปราย (Discussion Method) โดยผู้เรียนแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกันในสถานการณ์ที่ผู้สอนจำลองขึ้น เพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ผ่านการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น การสอนโดยใช้เทคนิคการคิดดัง ๆ (Thinking aloud) เพื่อพัฒนากระบวนการคิดของผู้เรียน การคิดดัง ๆ จะเกิดขึ้นในขณะปฏิบัติการคิดอยู่ เป็นการพูดสะท้อนการคิดออกมาเพื่อให้ทราบว่าผู้เรียนคิดอย่างไร คิดอะไร การคิดดัง ๆ จึงเป็นการบันทึกสิ่งที่เกิดขึ้นขณะคิด เพื่อนำออกมาตรวจสอบและวิเคราะห์สรุปเป็นความรู้ การใช้เทคนิคการเป็นแบบอย่าง (Modeling) เพื่อให้ผู้เรียนได้เห็นแบบอย่างงานเขียนที่มีคุณภาพ และนิสิตแกะรอยงานเขียนนั้น เพื่อพัฒนาเป็นงานเขียนที่มีคุณภาพต่อไป และการสอนแบบอรรถฐานเป็นแนวคิดการสอนภาษาที่ได้รับการพัฒนามาจากทฤษฎีภาษาศาสตร์เชิงระบบ โดยเริ่มจากการให้รูปแบบภาษาที่ถูกต้องตามลักษณะบริบทภาษาในสถานการณ์ต่าง ๆ และการเรียนรู้จากการเลียนแบบและการฝึกหัด ซึ่งผู้เรียนจะใช้การสื่อสารและการเรียนรู้ด้วยตัวผู้เรียนเอง โดยมีผู้สอนกำกับดูแล อำนวยความสะดวก เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาและสามารถถ่ายทอดรูปแบบเนื้อความต่าง ๆ ได้อย่างหมาะสมต่อไป และการสอนแบบมุ่งเน้นการสร้างผลผลิต (Productivity-based Instruction) เพื่อให้นิสิตลงมือปฏิบัติการเขียนชิ้นงานรูปแบบต่าง ๆ ที่มีคุณภาพ

ส่วนรายวิชา วิทยาการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยมีจุดมุ่งหมายหลักเพื่อฝึกฝนและพัฒนาทักษะการสอนเฉพาะด้านให้กับนิสิตครู วิธีการจัดการเรียนรู้จึงเน้นการปฏิบัติและการสะท้อนผลการสอนเป็นหลัก ข้าพเจ้าจึงแบ่งวิธีการจัดการเรียนรู้ในรายวิชานี้ ได้แก่ 1) การฝึกปฏิบัติแบบย่อส่วน (Scaled-Down Practice) เป็นการสาธิตการสอนในห้องเรียนจริง โดยมีองค์ประกอบสำคัญคือ มีจำนวนผู้เรียนจากห้องเรียนขนาดใหญ่เป็นกลุ่มเล็ก ๆ เพียง 5-10 คน และลดระยะเวลาการสอนจากการสอนเต็มชั่วโมงเหลือเพียง 5-10 นาที 2) การเรียนรู้จากตัวแบบ (Modelling Method) ผู้สอนจะทำหน้าที่เป็นตัวอย่างในการแสดงทักษะการสอนนั้น ๆ ให้ผู้เรียนได้สังเกตและเรียนรู้ก่อนที่จะลงมือปฏิบัติจริง วิธีนี้ช่วยให้ผู้เรียนเห็นภาพและเข้าใจหลักการของทักษะที่ต้องฝึกฝนได้อย่างชัดเจน 3) การเรียนรู้แบบมีวงจร (Micro Teaching Cycle) เป็นกระบวนการต่อเนื่องที่ทำให้เกิดการพัฒนาอย่างเป็นระบบ โดยมีขั้นตอนหลักดังนี้ การวางแผน (Plan) คือ ผู้เรียนวางแผนการสอนโดยมุ่งเน้นไปที่ทักษะใดทักษะหนึ่งที่ต้องการฝึก การสอน (Teach) คือ ผู้เรียนลงมือสอนจริงใน

สถานการณ์จำลอง การให้ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) คือ ผู้เรียนจะได้รับคำแนะนำและข้อเสนอแนะจากอาจารย์และเพื่อนร่วมชั้นทันทีหลังการสอน การวางแผนใหม่ (Re-plan) คือ ผู้เรียนนำข้อเสนอแนะที่ได้ไปปรับปรุงแผนการสอน และการสอนซ้ำ (Re-teach) คือ ผู้เรียนสอนซ้ำอีกครั้งในกลุ่มผู้เรียนใหม่หรือกลุ่มเดิมเพื่อฝึกฝนจนกว่าจะเกิดความชำนาญ จากนั้นผู้เรียนจะประเมินตนเอง (Self-Evaluation) เพื่อสังเกตจุดเด่นและจุดที่ควรปรับปรุงได้อย่างเป็นกลาง ตลอดจนการประเมินอย่างต่อเนื่องตลอดกระบวนการฝึกปฏิบัติเพื่อให้ผู้เรียนได้ปรับปรุงทักษะของตนเองอยู่เสมอ

ด้านวิธีการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับวิธีการจัดการเรียนรู้และผลการเรียนรู้

ข้าพเจ้ามีวิธีการวัดและประเมินผลรายวิชาการเขียนเชิงวิชาการเพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้ ขณะเรียนในห้องด้วยการสังเกตการณ์จากการตอบคำถาม ที่ผู้เรียนต้องแสดงความคิด แสดงความเป็นเหตุเป็นผล และแสดงความรู้การเข้าใจรายละเอียดเนื้อหา หรือวิเคราะห์แก้ไขปัญหาสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้องเหมาะสม วิธีการทดสอบโดยการออกแบบทดสอบภาคทฤษฎีเป็นข้อสอบปรนัยแบบเลือกตอบโดยการอิงหลักการออกข้อสอบตามจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรม แนวคิดทฤษฎีของบลูม ได้แก่ ความรู้-ความจำ ความเข้าใจ การนำไปใช้ การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการประเมินค่า ให้ครอบคลุมรายละเอียดของเนื้อหา และการประเมินชิ้นงานการเขียนโดยหากผู้เรียนที่มีความสามารถน้อยหรือมีข้อบกพร่องในการเขียนมากจะให้ข้อมูลย้อนกลับแบบทันทีทันใด (Immediately Feedback) และให้ข้อมูลที่มีความตรงไปตรงมาเสนอแนะถึงความถูกต้องของสิ่งที่ต้องทำ แต่หากผู้เรียนที่มีความสามารถสูง งานเขียนมีคุณภาพ หรือมีการปรับปรุงแก้ไขเล็กน้อย ข้าพเจ้าจะให้ข้อมูลย้อนกลับแบบย้อนหลัง (Delay Feedback) ซึ่งทั้งสองแบบมีข้อดีต่างกัน คือ ข้อมูลย้อนกลับแบบทันทีทันใด (Immediately Feedback) ก่อให้เกิดแรงจูงใจในการทำงานการแก้ไข และไม่ลืมประเด็น ในส่วนของข้อมูลย้อนกลับแบบย้อนหลัง (Delay Feedback) ผู้เรียนจะได้รับเมื่อเวลาผ่านไปหลังจากทำหน้าที่เสร็จ เพราะผู้เรียนจะสามารถเป็นผู้ช่วยเหลือและให้คำแนะนำเพื่อนคนอื่น ๆ ในการเขียนที่ถูกต้องได้ เนื่องด้วยบ่อยครั้งนิสิตจะไม่กล้าถามผู้สอนโดยตรงเพราะกลัวความผิดพลาด การให้เพื่อนช่วยเพื่อนจึงเป็นแนวทางหนึ่งที่ลดความผิดพลาดในการทำชิ้นงานการเขียนนั้น โดยทั้งนี้การประเมินพฤติกรรมด้านคุณธรรม เช่น ความมีวินัย ความตรงต่อเวลา ความรับผิดชอบ และการคัดลอกผลงานการเขียนอื่น ๆ ข้าพเจ้าเลือกใช้การประเมินจากการสังเกตการณ์ การส่งชิ้นงานที่มอบหมายตามกำหนด และยึดจรรยาบรรณทางจริยธรรมของนักวิจัย

ด้านรายวิชาวิทยาการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย การประเมินผลในรายวิชานี้จะใช้การประเมินตามสภาพจริง (Authentic Assessment) เพื่อให้สอดคล้องกับธรรมชาติของวิชาที่เน้นการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้จริง โดยมีเป้าหมายหลักเพื่อสะท้อนความสามารถของนิสิตในการเป็นครูหรือนักจัดการเรียนรู้ในอนาคต การประเมินจะเน้นด้านทักษะและกระบวนการ (Psychomotor Domain) ซึ่งจะวัดจากกิจกรรมหลัก 2 ส่วน คือการออกแบบแผนการสอนเพื่อประเมินความสามารถของผู้เรียนในการนำทฤษฎีมาใช้ปฏิบัติจริงผ่านการออกแบบแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เหมาะสมและครอบคลุม และการนำเสนอและสาธิตการสอนเพื่อประเมินทักษะที่สำคัญสำหรับการสอน เช่น การสื่อสาร การจัดการชั้นเรียน และการใช้เทคนิคการสอนที่หลากหลาย

ด้านการวิเคราะห์ลักษณะและศักยภาพของผู้เรียนเพื่อนำไปออกแบบกระบวนการเรียนรู้

การออกแบบกระบวนการเรียนรู้รายวิชาการเขียนเชิงวิชาการ ข้าพเจ้ามีการสอนทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ จึงมีการออกแแบบกระบวนการเรียนรู้ให้ครอบคลุมสอดคล้องกับจุดประสงค์และผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา ทั้งในด้านคุณธรรมจริยธรรม ความรู้ ทักษะทางปัญญา ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร การใช้เทคโนโลยี การออกแบบกระบวนการเรียนรู้ข้าพเจ้าได้วิเคราะห์ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง วิเคราะห์ลักษณะและศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน ประชุมปรึกษาหารือร่วมกันกับอาจารย์ผู้สอนร่วม และอาจารย์ในหลักสูตร เพื่อนำไปออกแบบพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมการสอนที่หลากหลายเหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียน โดยรายวิชานี้เน้นสิ่งสำคัญคือ กระบวนการคิดสร้างสรรค์ในงานเขียนของผู้เรียนอย่างมีคุณภาพ เพื่อเป็นจุดเน้นในการสอนและการออกแบบกระบวนการเรียนรู้ ตลอดจนการวัดผลประเมินผลที่คลอบคลุมและการประเมินผลตามสภาพจริง เพื่อให้ได้ลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตร และมีความรู้ ความสามารถสอดคล้องกับความต้องการของโลกศตวรรษที่ 21 ที่เน้นกระบวนการคิดสร้างสรรค์เป็นสำคัญ นอกจากนี้ ผลประเมินที่ได้ออกแบบและปรับปรุงวิธีจัดการเรียนการสอน ภายหลังการเรียนจบ 1 ภาคการศึกษาแล้ว ข้าพเจ้าและผู้สอนร่วมจะนำผลการประเมินโดยผู้เรียนมาปรับใช้ในการพัฒนาการออกแบบกระบวน การเรียนรู้ในปีการศึกษาถัดไปให้มีคุณภาพด้านการสอนอย่างมีประสิทธิภาพขึ้น

ด้านรายวิชาวิทยาการจัดการเรียนรู้ ข้าพเจ้าให้ความสำคัญอย่างยิ่งกับการทำความเข้าใจผู้เรียนเป็นลำดับแรก โดยเริ่มจากการวิเคราะห์ลักษณะและศักยภาพของผู้เรียนอย่างละเอียด เพราะการวิเคราะห์ลักษณะของผู้เรียน (Learner Characteristics) ทำให้ข้าพเจ้าสามารถเข้าใจพื้นฐานความรู้และประสบการณ์เดิมของนิสิตได้อย่างชัดเจน เช่น นิสิตแต่ละคนเคยมีประสบการณ์การสอนหรือการจัดการเรียนรู้มาก่อนหรือไม่ ข้อมูลนี้ช่วยให้สามารถออกแบบเนื้อหาและกิจกรรมที่เหมาะสมกับความหลากหลายของผู้เรียนได้ นอกจากนี้ การวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียน (Learner Potential) ยังช่วยให้ข้าพเจ้ามองเห็นถึงความสามารถที่ซ่อนอยู่และทักษะที่จำเป็นของนิสิตได้อย่างครบถ้วน ทำให้สามารถกระตุ้นและส่งเสริมการพัฒนาของนิสิตได้อย่างเต็มที่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการวิเคราะห์ว่านิสิตสามารถนำทฤษฎีที่เรียนมาไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติได้ดีเพียงใด หรือมีความคิดสร้างสรรค์ในการออกแบบกิจกรรมการสอนมากน้อยแค่ไหน เมื่อได้ข้อมูลจากการวิเคราะห์อย่างรอบด้านแล้ว ข้าพเจ้าจึงนำผลลัพธ์ที่ได้ไปใช้เป็นแกนหลักในการออกแบบกระบวนการเรียนรู้ เพื่อให้มั่นใจว่าการสอนนั้นตอบโจทย์ความต้องการและศักยภาพของนิสิตแต่ละคนได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพสูงสุด

ด้านการเลือกวิธีจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผลการเรียนรู้และกลุ่มผู้เรียน

เนื่องจากรายวิชาการเขียนเชิงวิชาการ และรายวิชาวิทยาการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย มีจำนวนผู้เรียนหลายหมู่เรียน ซึ่งผู้เรียนที่แตกต่างกันและหลากหลายจึงต้องคำนึงถึงการจัดการเรียนรู้ที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคลสำหรับผู้เรียน (Collaborative Learning Based on Differentiated Instruction for Students) การจัดกิจกรรมจึงเน้นให้ผู้เรียนเรียนรู้ร่วมกันท่ามกลางความแตกต่างและหลากหลายของผู้เรียนทั้งด้านความต้องการ ความสนใจ และความสามารถของผู้เรียน โดยข้าพเจ้าคำนึงถึงผู้เรียนที่มีความสามารถแตกต่างกันจึงส่งเสริมสนับสนุนให้เพื่อนช่วยเพื่อน เพื่อนคนไหนที่มีศักยภาพจะคอยชี้แนะเพื่อนที่พบข้อบกพร่อง โดยผู้สอนเป็น

เสมือนผู้อำนวยการคอยให้คำแนะนำ และเลือกวิธีการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม เน้นการผสมผสานวิธีการจัดการเรียนรู้แบบ Passive learning และ Active Learning เข้าด้วยกัน โดยเน้นการเรียนรู้แบบ Active Learning มีทั้งการเรียนรู้แบบแลกเปลี่ยนความคิด แบบอภิปราย การจัดการเรียนรู้โดยให้นิสิตได้ลงมือฝึกและปฏิบัติจริง เป็นต้น ตัวอย่างรายวิชาการเขียนเชิงวิชาการจำเป็นต้องมีทักษะการปฏิบัติและทักษะทางทฤษฎีเป็นสำคัญ ในการวัดและประเมินผล ข้าพเจ้าได้เลือกใช้วิธีการที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการวัดทั้งในรูปแบบของการทดสอบ การสังเกต และการประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริง เช่น หัวข้อการเขียนเรียงความเชิงวิชาการ โดยก่อนเริ่มการเรียนการสอน ผู้สอนได้ให้ผู้เรียนช่วยกันวิเคราะห์และวางโครงเรื่องการเขียนร่วมกัน จากนั้นผู้สอนได้ใช้วิธีสอนแบบบรรยาย ใช้การนำเสนอสไลด์ (PowerPoint) และยกตัวอย่างต้นแบบงานเขียนที่มีคุณภาพเพื่อให้ผู้เรียนได้เข้าใจมากยิ่งขึ้น จากนั้นข้าพเจ้าจึงให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติชิ้นงานการเขียนผ่านการลงมือฝึกปฏิบัติการเขียนด้วยตัวเอง โดยมีผู้สอนคอยชี้แนะและอำนวยความสะดวก จากนั้นท้ายคาบให้สลับกับเพื่อนช่วยประเมินชิ้นงานการเขียนก่อนการส่งงานจริง เพื่อให้เพื่อนช่วยเหลือเพื่อนตรวจสอบความผิดพลาดและข้อบกพร่องจากการเขียน จะเสริมความมั่นใจในการส่งชิ้นงานมากยิ่งขึ้น

ส่วนรายวิชาวิทยาการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย ข้าพเจ้าจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Learner-Centered, Student-Centered หรือ Child-Centered) โดยคำนึงถึงหลักการว่า **กระบวนการจัดการเรียนการสอนต้องเน้นให้ผู้เรียนสามารถแสวงหาความรู้ และพัฒนาความรู้ได้ตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพของตนเอง รวมทั้งสนับสนุนให้มีการฝึกและปฏิบัติในสภาพจริงของการทำงาน มีการเชื่อมโยงสิ่งที่เรียนกับสังคมและการประยุกต์ใช้ มีการจัดกิจกรรมและกระบวนการให้ผู้เรียนได้คิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ ประเมินและสร้างสรรค์สิ่งต่าง ๆ โดยไม่เน้นไปที่การท่องจำเพียงเนื้อหา** รายวิชานี้จึงประกอบไปด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายซึ่งข้าพเจ้าได้พิจารณาถึงเนื้อหาที่ใช้ในการสอน และระดับของผู้เรียนเป็นหลัก และผสมผสานวิธีการจัดการเรียนรู้แบบ Passive Learning และ Active Learning เข้าด้วยกัน โดยเน้นการเรียนรู้แบบ Active Learning ซึ่งเป็นการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง เช่น การเรียนรู้แบบแลกเปลี่ยนความคิด การเรียนรู้แบบใช้เกม การเรียนรู้แบบกรณีศึกษาสอนแบบอภิปราย การจัดการเรียนรู้โดยให้นิสิตได้ลงมือฝึกปฏิบัติจริง เป็นต้น ทั้งนี้การสอนทักษะภาคปฏิบัตินั้นข้าพเจ้าจะกำกับดูแลและติดตามผลการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างเป็นระบบเมื่อพบปัญหาหรืออุปสรรคของผู้เรียนจะนัดมาคุย และให้คำชี้แนะต่อไป

นอกจากนี้ การเลือกใช้ทรัพยากรและสื่อการเรียนรู้จึงมีความหลากหลายเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ในรายวิชาการเขียนเชิงวิชาการและวิทยาการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย มีการใช้โปรแกรม Microsoft teams ในการสั่งงานและตรวจงานแบบออนไลน์ รวมทั้งการอัพโหลดเอกสารต่าง ๆ ที่ใช้ในการสอน เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ย้อนหลังเวลาใดหรือสถานที่ใดก็ได้ ตลอดทั้งการแนะนำวิธีการและแหล่งการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์สำหรับเป็นข้อมูลประกอบการเขียนให้ถูกต้องและทันสมัยอยู่ตลอดเวลา และการแนะนำให้ผู้เรียนเข้าไปค้นหาข้อมูลจากแหล่งทรัพยากรของมหาวิทยาลัย คือ ศูนย์บรรณสารและการเรียนรู้มหาวิทยาลัยพะเยา อาทิเช่น หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ บริการห้องค้นคว้ากลุ่ม บริการ Canva for Campus และการใช้โปรแกรม EndNote สำหรับการเขียนเอกสารอ้างอิงให้ถูกต้องตามหลักสากล

อย่างไรก็ตาม รายวิชาการเขียนเชิงวิชาการ เปิดรายวิชาไว้จำนวน 4 หมู่เรียน โดยข้าพเจ้าจะรับผิดชอบการสอนจำนวน 2 หมู่เรียน และอาจารย์ ดร.ศราวุธ หล่อดี จำนวน 2 หมู่เรียน การประสานงานการจัดรูปแบบการเรียนรู้กับผู้สอนร่วมจึงมีความสำคัญเป็นอย่างมาก เพราะต้องกำหนดการจัดการเรียนรู้ให้เป็นไปในทิศทางเดียว ก่อนจัดการสอนจึงได้มีการประชุมวางแผน รูปแบบการเรียนการสอนร่วมกับอาจารย์

ผู้สอนร่วม เพื่อให้เข้าใจวัตถุประสงค์ เนื้อหาในรายวิชาที่จะสอนร่วมกัน กำหนดการจัดรูปแบบการสอน ชิ้นงานที่มอบหมาย และการวัดและประเมินผลให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันอย่างมีประสิทธิภาพ และเมื่อเปิดภาคการศึกษาข้าพเจ้าและผู้ส่วนร่วมได้มีการพูดคุยติดตามการจัดรูปแบบการสอนเป็นระยะ เพื่อพิจารณาปัญหาระหว่างการสอน และร่วมกันช่วยแก้ปัญหานั้น ๆ และนำปัญหาดังกล่าวมาพิจารณาในการวางแผนการสอนและการจัดการเรียนรู้ในภาคการศึกษาถัดไปให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และภายหลังจบการศึกษาในแต่ละภาคเรียน ผู้เรียนจะประเมินการจัดการเรียนการสอนผ่านระบบออนไลน์ www.reg.up.ac.th ซึ่งข้าพเจ้าเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชาการเขียนเชิงวิชาการจะนำผลการประเมินโดยผู้เรียนมาประกอบการรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) และประชุมพูดคุยกับผู้สอนร่วมเพื่อวิเคราะห์ผลการประเมินสำหรับเป็นข้อมูลประกอบการพัฒนาการออกแบบการเรียนรู้ เพราะผลการประเมินย่อมสะท้อนความพึงพอใจ ความต้องการ หรือความไม่พึงประสงค์ที่เกิดขึ้นจากการเรียนการสอน และจะเป็นทิศทางในการพัฒนาออกแบบการเรียนรู้ได้อย่างตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้และตรงตามความประสงค์ของผู้เรียน ตลอดทั้งข้าพเจ้า อาจารย์ผู้สอนร่วม อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร ได้กำหนดให้มีการประชุมร่วมกันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้การสอนของภาคการศึกษาที่ผ่านมา เพื่อวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และปัญหาของการจัดการเรียนรู้ สำหรับหาแนวทางการแก้ปัญหาดังกล่าว และการวางแผนจัดการเรียนการสอน การเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อเตรียมไว้สำหรับการปรับปรุงหลักสูตร ตลอดจน การปรึกษา หารือหรือหาแนวทางที่จะทำให้ผู้เรียนบรรลุเป้าหมายตามหลักสูตร และได้บัณฑิตเป็นไปตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

- **การพัฒนานวัตกรรมการสอน และสร้างกระบวนการเรียนรู้ เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์**

ในช่วงชีวิตที่ข้าพเจ้าทำงานเป็นอาจารย์มาประมาณ 17 ปี และมีประสบการณ์ในการสอนรายวิชาการเขียนเชิงวิชาการในทุกปีการศึกษา พบว่าในกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนด้านการเรียนรู้ภาคทฤษฎี ผู้เรียนสามารถนำความรู้มาประยุกต์ใช้ในการเขียนชิ้นงานได้เป็นอย่างดี โดยเฉพาะการเขียนเชิงสร้างสรรค์ในระดับอุดมศึกษานับว่ามีความสำคัญเป็นอย่างมาก เพราะการเรียนในระดับอุดมศึกษามิได้หมายถึง การเข้าห้องเรียน ฟังการบรรยาย จดงานหรือจดจำสิ่งที่ผู้สอนได้บรรยายและการทำรายงานเพียงเท่านั้น แต่ในบางสาขาวิชาอาจกำหนดการทำบทความ การทำวิจัย หรือการค้นคว้าอิสระ เพื่อให้นิสิตมีความรอบรู้ รู้จักคิดพิจารณาปัญหาต่าง ๆ อย่างมีขั้นตอน แต่ทว่าจากประสบการณ์การสอนของข้าพเจ้ามักพบว่า ภาคปฏิบัติด้านการจัดทำชิ้นงานการเขียน ผู้เรียนมักสร้างสรรค์ผลงานออกมาในรูปแบบที่คล้ายคลึงกัน ขาดการสรรค์สร้างทางความคิดให้ผลงานมีความแปลกใหม่ มีคุณค่า และนิสิตมีปัญหาในด้านการเขียนหลายประการ ดังเช่น การใช้ภาษาในการเขียนเชิงวิชาการไม่ถูกต้อง การเขียนสรุปเนื้อความไม่ครบประเด็น การสร้างสรรค์ผลงานออกมาในรูปแบบที่คล้ายคลึงกัน หรือการคัดลอกผลงานผู้อื่น อีกทั้ง นิสิตเขียนงานขึ้นโดยไม่ได้รับการอ่านจากบุคคลอื่นนอกจากผู้สอน และนิสิตไม่อ่านข้อเสนอแนะจากผู้สอนเพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขชิ้นงานของตนเอง

จุดนี้จึงเป็นประเด็นสำคัญที่ข้าพเจ้าตั้งใจในการพัฒนานวัตกรรมการสอนขึ้นมาเพื่อแก้ปัญหาดังกล่าว ในปี พ.ศ. 2564 ข้าพเจ้าจึงขอมนุมัติทำวิจัยในชั้นเรียน โดยการขอรับทุนอุดหนุนการวิจัยจากงบประมาณรายได้ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. 2564 และดำเนินการทำวิจัยในรายวิชาการเขียนเชิงวิชาการ

ชื่อวิจัยเรื่อง "การพัฒนาความสามารถด้านการเขียนเชิงสร้างสรรค์ตามแนวคิดอรรถฐานร่วมกับการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนสำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี" โดยผลงานนวัตกรรมการสอนดังกล่าวข้าพเจ้าได้เผยแพร่เป็นบทความในวารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ปีที่ 12 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม-ธันวาคม 2564) หน้า 140-154 (คิวอาร์โค้ดบทความแนบท้ายแบบฟอร์มนี้)

ข้าพเจ้าจึงได้ออกแบบกิจกรรมและการเลือกใช้เทคโนโลยีการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ เพราะจะช่วยให้ผู้เรียนทำกิจกรรมได้ตรงตามความต้องการของผู้สอนและเกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยการยึดหลักในการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักวงจร PDCA สู่ความสำเร็จในการออกแบบการสอน ได้แก่ P – Plan คือ การวางแผนกำหนดวัตถุประสงค์ของรายวิชา การกำหนดเนื้อหาการสอน การกำหนดการวัดและประเมินผล D – DO คือ การปฏิบัติตามกิจกรรมการเรียนรู้ที่ออกแบบและกำหนดไว้ C – Check คือ การตรวจสอบความรู้ความเข้าใจของผู้เรียน การตรวจสอบการจัดฏิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปตามที่กำหนดไว้หรือไม่ และ A – Act คือ การปรับปรุงการดำเนินการ กล่าวคือ การนำผลประเมินการสอนมาปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนในภาคการศึกษาถัดไป

การพัฒนาออกแแบบการเรียนรู้รายวิชาการเขียนเชิงวิชาการ ข้าพเจ้าได้นำวัตถุประสงค์ การเรียนรู้ เนื้อหาบทเรียน รวมทั้งผลการประเมินการสอน มาประกอบการพัฒนาการออกแบบการเรียนรู้ตามหลักการออกแบบของ ADDIE model ผ่านกระบวนการต่าง ๆ ดังนี้

1) การวิเคราะห์ (Analyze) คือ กรทำความเข้าใจปัญหาการเรียนการสอน เป้าหมายของรูปแบบการสอน และวัตถุประสงค์ที่จะสร้างขึ้นตลอดจนสภาพแวดล้อมการเรียนรู้

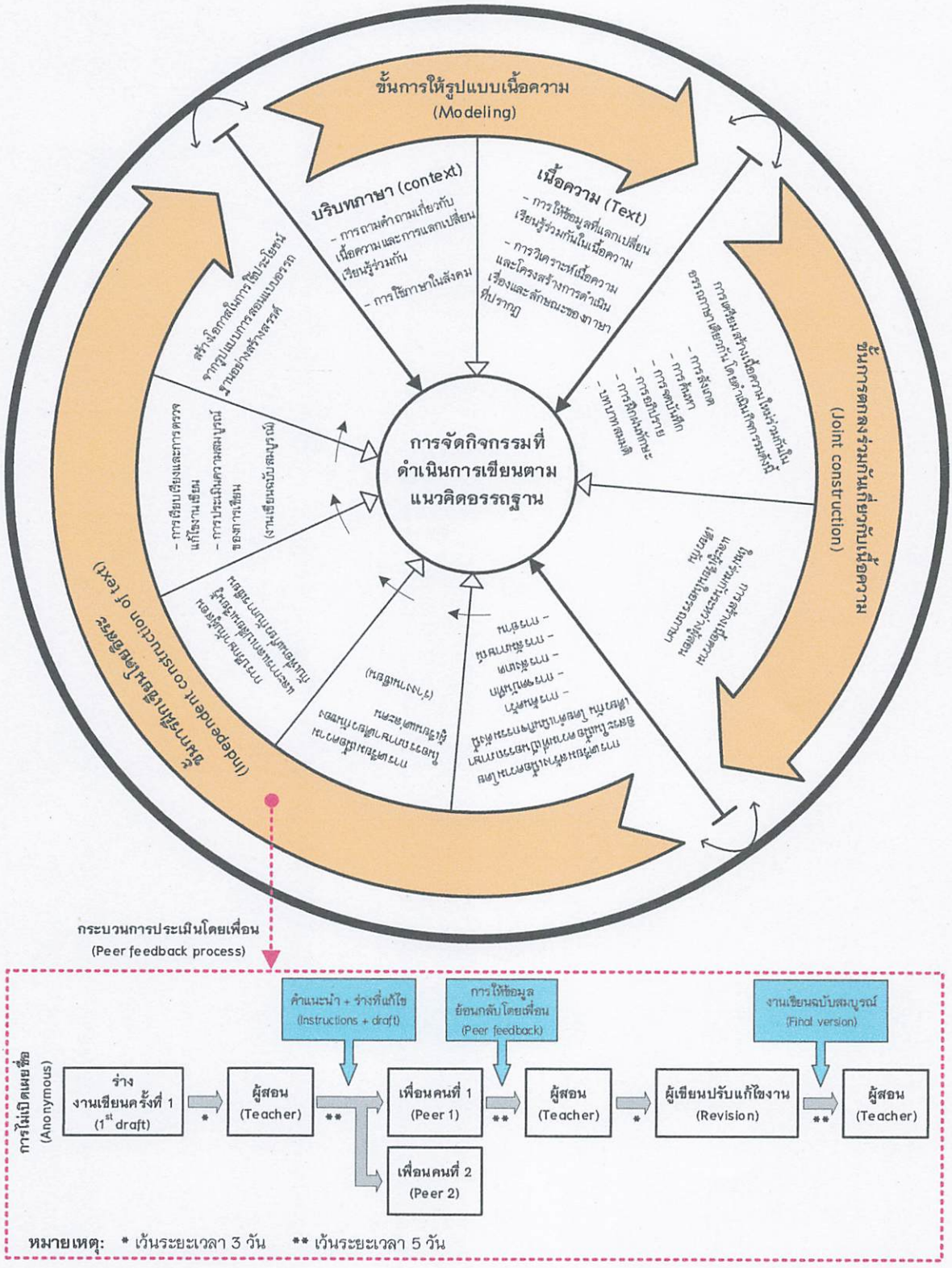
2) การออกแบบการเรียนการสอน (Design) คือ การกำหนดเป้าหมาย จุดประสงค์การเรียนรู้ การวางแผนการประเมินผลการเรียนรู้และการปฏิบัติ การออกแบบสื่อที่ช่วยเสริมสร้างการจัดการเรียนการสอน การพิจารณากลวิธีการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะกับเนื้อหา เช่น การสอนแบบบรรยาย การสอนแบบปฏิบัติ การจัดกลุ่มการทำกิจกรรมของผู้เรียนในลักษณะต่าง ๆ ร่วมกัน เช่น การระดมพลังสมองร่วมกัน การอภิปรายร่วมกัน และการคัดเลือกสื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสม ไม่ว่าจะเป็นการใช้ Google meet Google classroom Quizizz Mentimeter Kahoot เป็นต้น

3) การพัฒนา (Develop) คือ การพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนตามที่ได้ออกแบบไว้

4) การนำไปใช้ (Implementation) คือ การนำนวัตกรรมการสอนที่ผ่านการพัฒนาไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างเบื้องต้น เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของบทเรียนในขั้นต้น หลังจากนั้นจึงทำการปรับปรุงแก้ไขก่อนที่จะนำไปใช้กับกลุ่มเป้าหมายจริงเพื่อหาประสิทธิภาพของนวัตกรรม

5) การประเมินผล (Evaluation) คือ การนำไปใช้กับกลุ่มเป้าหมายจริงเพื่อหาประสิทธิภาพของนวัตกรรมที่พัฒนาขึ้นขั้น ก่อนการเผยแพร่นวัตกรรมการสอนที่สร้างขึ้นแก่เพื่อนอาจารย์ในสาขาวิชา หรือบุคคลทั่วไปที่สนใจ

โดยกระบวนการข้างต้น ข้าพเจ้าจึงพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียนเรื่อง "การพัฒนาความสามารถด้านการเขียนเชิงสร้างสรรค์ตามแนวคิดอรรถฐานร่วมกับการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนสำหรับนิสิต ระดับปริญญาตรี" เพื่อให้ได้แนวทางการสอนเขียนเชิงสร้างสรรค์ สำหรับผู้ที่สนใจนำไปปรับใช้ต่อไป ดังนี้



ภาพที่ 3 การสอนเขียนตามแนวคิดอรรถฐานร่วมกับการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อน
ออกแบบพัฒนาโดย ปาริชาต โปธิ
(รายละเอียดการพัฒนาออกแบบอยู่ในบทความวิจัยในชั้นเรียน ตามคิวอาร์โค้ดแนบมาท้ายแบบฟอร์มนี้)

องค์ประกอบที่ 2 ความรู้ความสามารถในเชิงวิชาการ

- **ความรู้ ความสามารถและเชี่ยวชาญในศาสตร์ สามารถบูรณาการศาสตร์ความรู้ จัดการสอนที่สร้างประโยชน์ต่อชุมชนและสังคม**

ข้าพเจ้ามุ่งเน้นให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้และเกิดองค์ความรู้ด้วยตนเอง โดยการเรียนรู้ผ่านประสบการณ์ของผู้เรียน และความท้าทายในการเรียนรู้จากกสถานการณ์จริง เพื่อให้ผู้เรียนสามารถนำองค์ความรู้ที่เรียนมาบูรณาการเพื่อสร้างนวัตกรรมเชิงสร้างสรรค์ต่อยอดความรู้เดิม คิดและประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์สอดคล้องตามสถานการณ์ด้วยวิธีการลงมือปฏิบัติ ส่งผลให้ผู้เรียนเกิดทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ทักษะการแก้ปัญหา ทักษะการสร้างสรรค์และนวัตกรรม ทักษะการทำงานร่วมกัน และทักษะการสื่อสาร ในรายวิชาการเขียนเชิงวิชาการข้าพเจ้าจึงมอบหมายให้ผู้เรียนแบ่งกลุ่มศึกษาเรื่องราวของชุมชนพะเยา และสรุปเนื้อหาเรื่องที่ศึกษา วางแผนการเขียนโครงเรื่องเนื้อหาและออกแบบการนำเสนอเนื้อหาในหัวข้อเรื่องราวของชุมชนพะเยาโดยการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในรูปแบบคลิปวิดีโอสั้น เพื่อสร้างสื่อการเรียนรู้สำหรับการเผยแพร่ให้ผู้ที่สนใจได้ศึกษาเรียนรู้เรื่องราวของจังหวัดพะเยาต่อไป

การนำความรู้ในศาสตร์ของตนไปพัฒนาชุมชนข้าพเจ้าได้ส่งเสริมให้นิสิตนำความรู้ทางด้านการเขียนเชิงวิชาการไปพัฒนาชุมชน โดยการมอบหมายงานกลุ่มให้ผู้เรียนได้เขียนเรื่องราวที่เกี่ยวข้องกับชุมชนเมืองพะเยา ไม่ว่าจะเป็นเรื่องราวของอาหาร สถานที่ท่องเที่ยว สถานที่สำคัญ หรือวิถีชีวิตของเมืองพะเยา เป็นต้น โดยผู้เรียนจะต้องค้นคว้าข้อมูลและใช้ทักษะการเขียนโครงเรื่อง การเลือกใช้ภาษา และการเขียนเรียบเรียงเนื้อหาการนำเสนอ ส่งให้ข้าพเจ้าตรวจสอบข้อมูลความถูกต้องและปรับการแก้ไขให้สมบูรณ์ก่อนการจัดทำคลิป จากนั้นข้าพเจ้าได้ให้ผู้เรียนนำเสนอในรูปแบบของการจัดทำเป็นสื่อคลิปออนไลน์ เพื่อสนับสนุนทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ซึ่งผู้เรียนจะได้ฝึกการทำงานเป็นทีมร่วมกัน ความคิดสร้างสรรค์ การใช้สื่อและเทคโนโลยี และทักษะชีวิตในการเรียนรู้วัฒนธรรมและรู้จักสังคมของตนเอง การจัดทำคลิปดังกล่าวนับเป็นการนำศาสตร์ความรู้ของตนไปพัฒนาและเผยแพร่ให้ผู้คนได้รู้จักชุมชนเมืองพะเยาในด้านต่าง ๆ มากยิ่งขึ้น ดังตัวอย่างคลิปการแนะนำของฝากเมืองพะเยา https://youtu.be/p7wVxWjAXVk?si=vjikAHhF0hX2olC6

ภาพที่ 4 ภาพตัวอย่างคลิปการแนะนำของฝากเมืองพะเยา

นอกจากนี้ การจัดการเรียนการสอนรายวิชาการเขียนเชิงวิชาการได้กระตุ้นให้ผู้เรียนนำศาสตร์ของตนไปพัฒนาชุมชนผ่านการทำชิ้นงานที่มอบหมาย โดยข้าพเจ้าให้นิสิตสังเกตข้อบกพร่องในการใช้ภาษาตามสถานที่ต่าง ๆ รอบชุมชนมหาวิทยาลัยพะเยา เพื่อรณรงค์การเขียนภาษาไทยให้ถูกต้อง เพราะแม้ผู้เรียนจะเป็นคนรุ่นใหม่ แต่ต้องไม่ละเลยการใช้ภาษาไทยให้ถูกต้อง ตลอดทั้งผู้เรียนต้องเป็นผู้นำในการพัฒนาชุมชนและสังคมในการรณรงค์การเขียนภาษาไทยให้ถูกต้อง เนื่องด้วยภาษาไทยเป็นเอกลักษณ์ที่สำคัญที่สุดของชาติ ดังตัวอย่างข้าพเจ้าจะให้นิสิตถ่ายภาพการใช้คำที่ไม่ถูกต้องตามสถานที่ต่าง ๆ รอบชุมชนมหาวิทยาลัยพะเยา และนิสิตจะต้องบอกข้อบกพร่องของการใช้คำผิด และปรับแก้ไขคำนั้นให้ถูกต้อง ตลอดทั้งผู้เรียนต้องแจ้งสถานที่นั้น ๆ ให้เจ้าของสถานที่ดังกล่าวทราบเพื่อโอกาสในการปรับแก้ไขให้ถูกต้องในอนาคตต่อไป ดังรายละเอียดการทำชิ้นงานนี้

คำที่ 1	คำที่ 2
สถานที่: ร้านหอยทอดหน้ามหาวิทยาลัยพะเยา **ข้อบกพร่อง**: เขียนคำว่า “ผัดไท” ผิด **คำที่แก้ให้ถูกต้อง**: ผัดไทย	**สถานที่**: ร้านก๋วยเตี๋ยวตายายหน้ามหาวิทยาลัยพะเยา **ข้อบกพร่อง**: เขียนคำว่า “โบราน” และ “พิกเผ็ด” ผิด **คำที่แก้ให้ถูกต้อง**: “โบราณ” และ “พริกเผ็ด”

ภาพที่ 5 ภาพตัวอย่างการบูรณาการศาสตร์ความรู้รายวิชาการเขียนเชิงวิชาการไปสู่ชุมชน

ส่วนการจัดการเรียนรู้รายวิชา วิทยาการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย สิ่งที่ข้าพเจ้าให้ความสำคัญ คือ การทำสื่อการสอนเพราะสื่อการสอนไม่ได้เป็นเพียงแค่เครื่องมือประกอบ แต่เป็นหัวใจสำคัญที่จะช่วยยกระดับการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และสื่อการสอนยังเป็นเครื่องมือทรงพลังที่ช่วยกระตุ้นความสนใจของผู้เรียนในชั้นเรียน เมื่อการเรียนรู้มีภาพประกอบหรือมีกิจกรรมที่สามารถโต้ตอบได้ การเรียนรู้จะเต็มไปด้วยความสนุกและท้าทายทำให้ผู้เรียนจดจ่ออยู่กับบทเรียนได้นานขึ้น และปรารถนาอยากเรียนรู้ต่อไป การฝึกผู้เรียนให้ทำสื่อการสอนด้วยตนเองจึงเป็นการเตรียมความพร้อมสู่การเป็นครูผู้สอนภาษาไทยที่มีคุณภาพ เพราะผู้เรียนจะได้เรียนรู้ที่การคิดวิเคราะห์เนื้อหา การออกแบบกิจกรรม และการสร้างสรรค์เครื่องมือที่เหมาะสมเพื่อนำไปใช้ในการถ่ายทอดความรู้ให้แก่ลูกศิษย์ในอนาคตได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด ทั้งนี้ การผลิตสื่อการสอนได้สร้างประโยชน์ต่อชุมชนและสังคม เพราะเมื่อผู้เรียนได้ฝึกการสาธิตการสอนเป็นที่เรียบร้อยแล้ว สื่อการสอนต่าง ๆ ข้าพเจ้าให้ผู้เรียนนำไปมอบให้กับโรงเรียนที่อยู่ใกล้มหาวิทยาลัยพะเยา เพื่อสร้างประโยชน์ต่อชุมชนและสังคม โดยคณะครูและนักเรียนที่ได้รับสื่อการสอนจะสามารถนำไปปรับใช้และต่อยอดในการจัดการเรียนการสอนหรือการทำกิจกรรมการเรียนรู้ต่อไป

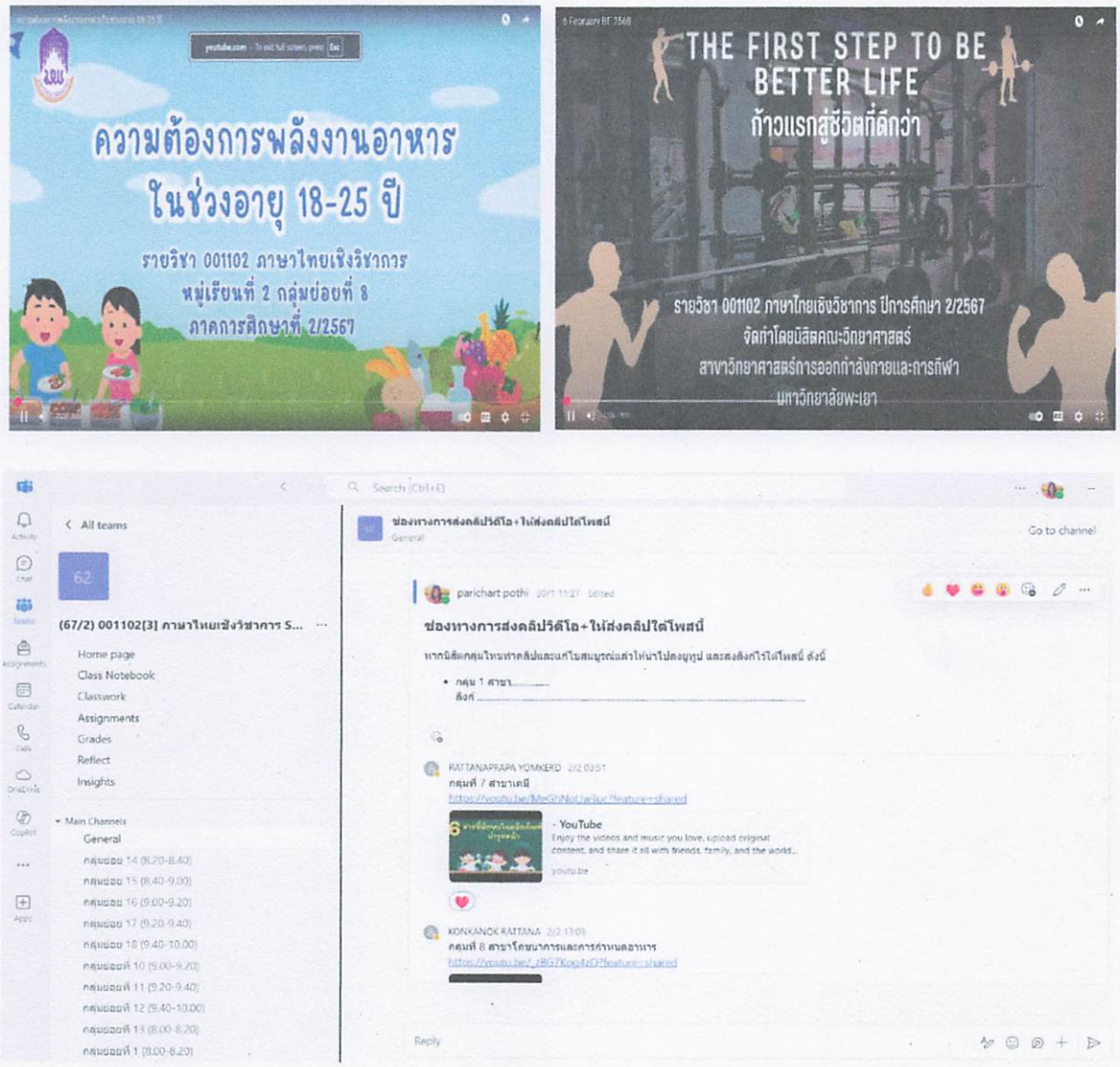
เปรียบเทียบคำภาษาไทยมาตรฐานและภาษาถิ่น

ภาษาไทยมาตรฐาน	ภาษาถิ่นเหนือ	ภาษาถิ่นอีสาน	ภาษาถิ่นใต้
ข้าพเจ้า	เฮา	ข้อย	ฉาน
พูด	อู้	เว้า	แหลง
คิดถึง	ถึดฮอด	คิดฮอด	ข้องใจ
โกรธ	ไขด	สุน	หวิบ
ทัพพี	ปาก	กะจอง	หวัก
มอง	ผ่อ	เบิ่ง	แล
เวลาเช้า	เมื่อจ้าง	เมื่อเซ่า	งายเช้า

ภาพที่ 6 ภาพตัวอย่างสื่อการสอนที่ผู้เรียนได้จัดทำขึ้นในรายวิชาวิทยาการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย

นอกเหนือจากที่กล่าวมา ข้าพเจ้าได้รับผิดชอบในการสอนรายวิชาภาษาไทยเชิงวิชาการ ให้กับนิสิตชั้นปีที่ 1 จากหลากหลายสาขาวิชาของมหาวิทยาลัยพะเยา โดยเป้าหมายหลักของรายวิชานี้คือการพัฒนาทักษะภาษาไทยที่จำเป็นต่อการเรียน ได้แก่ การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน พร้อมทั้งเน้นย้ำถึงการบูรณาการทักษะภาษาไทยเข้ากับองค์ความรู้เฉพาะทางของแต่ละศาสตร์ เพื่อให้ภาษาเป็นเครื่องมือทรงพลังในการสื่อสารทางวิชาการและการนำเสนอผลงาน การเรียนการสอนจึงเน้นการลงมือปฏิบัติจริง (Project-Based Learning) โดยมอบหมายให้นิสิตแต่ละกลุ่มผลิตชิ้นงานเพื่อสังคม ในรูปแบบวิดีโอคลิปให้ความรู้เพื่อนำเสนอต่อสาธารณะ วิดีโอคลิปเหล่านี้ไม่ได้มีจุดประสงค์เพียงแค่การสร้างสรรค์ผลงาน แต่ยังเป็นเครื่องมือให้นิสิตได้ใช้ความรู้จากสาขาวิชาของตนเอง เช่น ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ ด้านเกษตรกรรม หรือด้านวิทยาศาสตร์มาผลิตเนื้อหาที่สร้างสรรค์และเป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสังคมในวงกว้าง ไม่ว่าจะเป็นการให้ความรู้ การสร้างแรงบันดาลใจ หรือการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปในทางที่ดีขึ้น และเพื่อให้ผลงานมีคุณภาพ ข้าพเจ้าจึงดูแลและให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิดเพื่อให้มั่นใจว่าผลงานของนิสิตถูกต้องตามหลักวิชาการ ข้าพเจ้าได้ทำหน้าที่เป็นผู้ให้คำปรึกษาและติดตามความคืบหน้าตั้งแต่ขั้นตอนการจัดทำสตอรีบอร์ด (Storyboard)

ซึ่งเปรียบเสมือนภาพรวมของวิดีโอช่วยให้นิสิตสามารถวางโครงสร้างและลำดับการเล่าเรื่องได้อย่างเป็นระบบ รวมถึงการเขียนบทบรรยายให้ถูกต้องตามหลักภาษาไทย ซึ่งกระบวนการนี้ไม่เพียงแต่ช่วยให้นิสิตได้ฝึกฝนทักษะการวางแผนและการสื่อสารเท่านั้น แต่ยังเป็นการฝึกความรับผิดชอบและความรอบคอบในทุกขั้นตอนของการผลิตผลงานอีกด้วย



ภาพที่ 7 ตัวอย่างสื่อคลิปการบูรณาการทักษะภาษาไทยกับศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้อง

- **การสร้างผลงานใหม่หรือนวัตกรรมที่สร้างความก้าวหน้าทางวิชาการและนำมาใช้พัฒนาการสอนที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสังคม**

ด้วยประสบการณ์ในการสอนรายวิชาการเขียนเชิงวิชาการให้แก่นิสิตสาขาวิชาภาษาไทยสายศิลปศาสตร์ และสาขาวิชาภาษาไทยสายการศึกษา และบ่อยครั้งข้าพเจ้ามักมีพี่ ๆ เพื่อน ๆ และรุ่นน้องในศาสตร์ทางด้านภาษาไทยจากมหาวิทยาลัยและโรงเรียนต่าง ๆ มาปรึกษา และขอคำแนะนำ ชี้แนะแนวทางการเขียนและกลวิธีการสอนเขียนบทความวิจัยและบทความทางวิชาการ ข้าพเจ้าจึงมุ่งมั่นเขียนหนังสือเรื่อง **“ศาสตร์แห่งบทความ มรรคาสู่ปัญญาญาณ”** ขึ้นมาเพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้เรื่องการเขียนบทความและ

กลวิธีการเขียนบทความให้แก่นิสิต เพื่อนอาจารย์ ประชาชนทั่วไป สามารถนำความรู้จากหนังสือเล่มนี้ไปใช้ได้จริง โดยความตั้งใจในการทำหนังสือเล่มนี้ข้าพเจ้าจึงเขียนไว้ในหน้า **บทนำ** ของหนังสือว่า

> *"ครั้นเมื่อข้าพเจ้าทบทวนประสบการณ์การสอนในรายวิชาด้านการเขียนเชิงวิชาการ การเขียนสารคดี และการเขียนสื่อสิ่งพิมพ์และออนไลน์ หัวข้อการเขียนบทความได้สร้างการเรียนรู้ให้แก่ตนเอง อาทิสอนแบบใดนิสิตจะเข้าใจ อะไรควรเน้น อะไรมิต้องเน้น หรือส่วนใดที่ควรเปิดโอกาสให้นิสิตเรียนรู้เอง จึงเกิดแรงผลักดันส่วนตน 2 อย่างด้วยกัน ประการแรก เห็นว่าหนังสือเสนอแนะแนวทางการอ่านและเขียนบทความ แม้จะมีให้อ่านในหลาย ๆ เล่ม แต่เผยแพร่สู่วงผู้อ่านที่แยกความรู้ออกจากกัน จึงต้องการเขียนองค์ความรู้รวมทุก **"ศาสตร์แห่งบทความ"** ไว้ภายในหนังสือเล่มเดียวกัน เพื่อให้ผู้ศึกษาได้เชื่อมต่อองค์ความรู้และเกิดการเรียนรู้แบบองค์รวม ประการต่อมา การเข้าถึงคุณค่าแท้จริงของทุกสิ่งที่เรียนรู้ ปรับเปลี่ยนสถานภาพจากสิ่งรู้จักไม่ได้ ให้กลับกลายมาเป็นสิ่งรู้จักได้ เป็นแนวทาง **"มรรคาสู่ปัญญาญาณ"** ข้าพเจ้าจึงตั้งชื่อหนังสือนี้ว่า **"ศาสตร์แห่งบทความ มรรคาสู่ปัญญาญาณ"** เพื่อสร้างองค์ความรู้แห่งบทความแบบองค์รวมหรือองคาพยพ ผู้อ่านสามารถเข้าถึงการเรียนรู้อย่างแท้จริงที่เรียกว่าเป็นผู้มีปัญญาญาณ"*

ข้าพเจ้าได้เผยแพร่หนังสือไว้ในห้องสมุดของมหาวิทยาลัยและโรงเรียนต่าง ๆ ได้แก่ สำนักงานวิทยทรัพยากร หอสมุดกลาง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ สำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยนเรศวร สำนักวิทยบริการมหาวิทยาลัยมหาสารคาม สถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้มหาวิทยาลัยพะเยา และโรงเรียนพะเยาพิทยาคม ซึ่งการเผยแพร่หนังสือดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสังคมต่อไป

ภาพที่ 8 หนังสือศาสตร์แห่งบทความ มรรคาสู่ปัญญาญาณ
(คิวอาร์โค้ดส่วนหน้าของหนังสือแนบมาท้ายแบบฟอร์มนี้)

องค์ประกอบที่ 3 การอุทิศตนเพื่อส่วนรวม

- **การมีส่วนร่วมในการพัฒนานิสิต พัฒนาหลักสูตรและการสอน**

ข้าพเจ้าอาศัยการเรียนรู้และประสบการณ์ในการสอนมาปรับเปลี่ยนการวัดผลและประเมินผลในรายวิชาการเขียนเชิงวิชาการ เป็นรูปแบบการประเมินรูปแบบใหม่ ๆ เช่น การประเมินการทำงานโดยเพื่อนจากเดิมอาจารย์ผู้สอนเป็นผู้ประเมินการเขียน ปรับเปลี่ยนเป็นการประเมินจากการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อน (Peer Feedback) โดยการประเมินชิ้นงานปรับเปลี่ยนให้ผู้เรียนในห้องเรียนมีส่วนร่วมในการประเมิน เพราะบ่อยครั้งผู้เรียนมักจะละเลยรูปแบบการเขียนและตรวจสอบความถูกต้องก่อนการส่งชิ้นงาน การให้เพื่อนช่วยเพื่อประเมินจะเป็นการตรวจสอบความถูกต้องเบื้องต้น และเสริมความมั่นใจในการส่งชิ้นงานมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ ข้าพเจ้าปรับการประเมินชิ้นงานจากการส่งกระดาษเป็นการประเมินผ่านการส่งและประเมินชิ้นงานที่ได้รับมอบหมายในโปรแกรม Microsoft Team จะทำให้ทั้งผู้เรียนและผู้สอนเกิดความสะดวก รวดเร็ว ประหยัดเวลาจากการใช้เครื่องมือในโปรแกรมจัดระเบียบข้อมูลอย่างเป็นระบบ และการปรับเปลี่ยนการใช้สื่อที่ทันสมัย โดยข้าพเจ้าจะให้ผู้เรียนได้เขียนชิ้นงานโดยอิสระผ่านบล็อคออนไลน์ที่เลือกใช้คือ storylog จึงมีส่วนที่สนับสนุนให้ผู้เรียนพึงพอใจต่อการเรียนเพราะไม่มีข้อจำกัดด้านเวลา สถานที่ เหมือนการเขียนกระดาษที่ต้องส่งในเวลาราชการ จึงเป็นปัจจัยที่สร้างแรงจูงใจในการเขียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ตลอดทั้งเพื่อนผู้เรียนสามารถให้ข้อเสนอแนะและข้อบกพร่องในการเขียนได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว

อีกทั้งการจัดรูปแบบการวัดและประเมินผลที่หลากหลายสอดคล้องกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้สามารถทำให้ผู้เรียนบรรลุผลการเรียนรู้ในรายวิชา ข้าพเจ้าจึงวางแผนเกี่ยวกับวิธีการและเครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผลให้มีความเหมาะสม ตรงตามวัตถุประสงค์การเรียนรู้ในหัวข้อนั้น ๆ โดยการใช้แบบประเมินต่าง ๆ เช่น แบบสังเกต การตัดสินให้ผ่าน คือ มีการแสดงพฤติกรรมมากกว่าสามครั้งในรายการที่ประเมิน แบบตรวจสอบพฤติกรรมการปฏิบัติ ใช้เกณฑ์การตัดสินการปฏิบัติเป็นประจำ เป็นบางครั้ง หรือไม่เคยทำ การตัดสินให้ผ่าน คือ มีการแสดงพฤติกรรมบางครั้งขึ้นไป ในทุกพฤติกรรมที่ประเมิน แบบตรวจสอบความคิดเห็น โดยมีรายประเมิน เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย เฉย ๆ ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง และแบบทดสอบ ซึ่งไม่เน้นการตอบแบบท่องจำ แต่เป็นการตอบเชิงวิเคราะห์หรือเชื่อมโยง หรือบูรณาการองค์ความรู้ต่าง ๆ ทำให้สามารถพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน และการประเมินชิ้นงานการเขียนเน้นการให้คะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนนแบบรูบริคส์ (Scoring Rubrics) เพราะเป็นเครื่องมือสำคัญที่ใช้ในการประเมินตามสภาพจริง

ตัวอย่างในสัปดาห์แรกของการเรียนการสอนรายวิชาการเขียนเชิงวิชาการ จะมีการชี้แจงรายละเอียดของวิชา ให้ผู้เรียนทราบตามมาตรฐานการเรียนรู้ (มคอ.3) ซึ่งจะอธิบายผลการเรียนรู้ของรายวิชา วิธีการประเมิน สัปดาห์ที่ประเมิน และสัดส่วนการประเมินผล เกณฑ์การตัดเกรด โดยมีการประเมินที่วัดจากผลการสอบกลางภาค การสอบปลายภาค ทั้งส่วนทฤษฎีและปฏิบัติ การตอบคำถาม งานที่ได้รับมอบหมาย และการสังเกตพฤติกรรมในห้องเรียน มีการให้ข้อมูลป้อนกลับอย่างสร้างสรรค์โดยประเมินชิ้นงาน และแจ้งผลการสอบและการเขียนชิ้นงานในแต่ละครั้ง เพื่อสร้างแรงจูงในการเรียน และชี้ให้เห็นถึงข้อผิดพลาดของการเขียนชิ้นงาน เพื่อกระตุ้นผู้เรียนให้มีการเรียนรู้และพัฒนาตัวเองในการเขียนให้ดียิ่งขึ้น การประเมินจึงเป็นการประเมินความก้าวหน้า และการแสดงออกของผู้เรียนแต่ละคน (มิใช่เปรียบเทียบกับกลุ่ม) บนรากฐานทางทฤษฎีการเรียนรู้และเครื่องมือประเมินที่หลากหลาย เช่น การประเมินชิ้นงานการเขียนเรียงความ ข้าพเจ้าจะ

ทำแบบประเมินการให้คะแนนคุณภาพการเขียน โดยใช้เกณฑ์การให้คะแนน (Scoring Rubrics) โดยการประเมินแบบแยกส่วน (Analytic Rubrics) การให้คะแนนตามแต่ละองค์ประกอบย่อย แล้วสรุปเป็นคะแนนรวมภายหลัง ดังตัวอย่างการสร้างเกณฑ์ประเมินนี้

เกณฑ์ประเมินการเขียนเรียงความเชิงสร้างสรรค์ ชิ้นงานที่ 2

รวมคะแนน
___
20

เกณฑ์วัดความสามารถในการเขียนตามระดับคะแนน (Rubric Scores) ดังนี้

รายการประเมิน	ระดับคะแนน				
	5	4	3	2	1
1. การตั้งชื่อเรื่อง (3 คะแนน) 1.1 ชื่อเรื่องสอดคล้องกับเนื้อหาของเรื่อง 1.2 ทันสมัยและน่าสนใจ 1.3 ใช้คำ วลี ประโยค หรือข้อความถูกต้องตามหลักการใช้ภาษา	**คะแนนเต็ม 3 คะแนน**		ตั้งชื่อเรื่องได้ตามเกณฑ์ครบ 3 ข้อ	ตั้งชื่อเรื่องได้ตามเกณฑ์ 2 ข้อ	ตั้งชื่อเรื่องได้ตามเกณฑ์ 1 ข้อ
2. การเขียนเนื้อเรื่อง (5 คะแนน) 2.1 ลำดับใจความสำคัญชัดเจน ตรงประเด็น 2.2 การลำดับความคิดต่อเนื่อง และลำดับการนำเสนอก่อนหลังสมเหตุสมผล 2.3 เนื้อเรื่องมีสาระครบทั้งความรู้และความงามในภาษา 2.4 เนื้อเรื่องมีความแปลกใหม่ ริเริ่ม 2.5 เนื้อเรื่องมีการสอดแทรกแนวคิดที่เป็นประโยชน์ในเชิงสร้างสรรค์	เขียนเนื้อเรื่องได้สาระสำคัญตามเกณฑ์ครบ 5 ข้อ	เขียนเนื้อเรื่องได้สาระสำคัญตามเกณฑ์ 4 ข้อ	เขียนเนื้อเรื่องได้สาระสำคัญตามเกณฑ์ 3 ข้อ	เขียนเนื้อเรื่องได้สาระสำคัญตามเกณฑ์ 2 ข้อ	เขียนเนื้อเรื่องได้สาระสำคัญตามเกณฑ์ 1 ข้อ
3. การเขียนคำนำและสรุป (5 คะแนน) 3.1 ใช้คำคม สำนวน ข่าว บทกลอน หรือภาษาวรรณศิลป์อย่างใดอย่างหนึ่ง 3.2 มีประเด็นสอดคล้องกับเนื้อเรื่อง 3.3 นำความคิดหรือย้ำความคิดตามความคิดหลักในเนื้อหาไม่เพิ่มประเด็นใหม่หรือนอกประเด็น 3.4 สัดส่วนสมดุลกับเนื้อเรื่อง และนำเข้าสู่เรื่อง หรือการสรุปได้ถูกต้องตรงประเด็น 3.5 ใช้ภาษาในการเขียนคำนำได้โดดเด่น จูงใจผู้อ่านให้สนใจติดตามอ่านเนื้อเรื่อง	เขียนคำนำและสรุปได้ตามเกณฑ์ครบ 5 ข้อ	เขียนคำนำและสรุปได้ตามเกณฑ์ 4 ข้อ	เขียนคำนำและสรุปได้ตามเกณฑ์ 3 ข้อ	เขียนคำนำและสรุปได้ตามเกณฑ์ 2 ข้อ	เขียนคำนำและสรุปได้ตามเกณฑ์ 1 ข้อ

รายการประเมิน	ระดับคะแนน				
	5	4	3	2	1
4. การใช้ภาษา (5 คะแนน) 4.1 การเลือกใช้คำและสำนวนถูกต้องเหมาะสม 4.2 ใช้ภาษาถูกต้องตามอักขรวิธี 4.3 ใช้คำสุภาพ 4.4 ใช้ประโยคสื่อความหมายได้ 4.5 ใช้คำ และประโยคได้กระชับและชัดเจน	ใช้ภาษาได้ตามเกณฑ์ครบ 5 ข้อ	ใช้ภาษาได้ตามเกณฑ์ 4 ข้อ	ใช้ภาษาได้ตามเกณฑ์ 3 ข้อ	ใช้ภาษาได้ตามเกณฑ์ 2 ข้อ	ใช้ภาษาได้ตามเกณฑ์ 1 ข้อ
5. ความเป็นระเบียบเรียบร้อย (2 คะแนน) (การย่อหน้าถูกต้องตามรูปแบบของการเขียนเรียงความ การเว้นวรรคตอน การวางข้อความเหมาะสมเป็นระเบียบ)	**คะแนนเต็ม 2 คะแนน**			ถูกต้องตามเกณฑ์	ไม่ถูกต้องตามเกณฑ์

- **การเป็นพี่เลี้ยงด้านการสอนแก่เพื่อนอาจารย์ทั้งในศาสตร์และต่างศาสตร์ จนส่งผลให้เกิดการพัฒนาการสอนที่ดีขึ้น**

ข้าพเจ้าได้แนะนำและเสนอข้อคิดเห็นให้กับอาจารย์สาขาวิชาภาษาไทย ในการประเมินผลการเรียนว่าผู้สอนจำเป็นต้องมีเครื่องมือการให้คะแนนเพื่อสามารถวัดผลได้ตามหลักฐานเชิงประจักษ์ โดยการให้คะแนนแบบรูบริคส์ (Scoring Rubrics) สามารถวัดและประเมินผลตามสภาพจริง และการประเมินอิงการปฏิบัติมากขึ้น เพราะการประเมินผลงานแต่ละชิ้นของผู้เรียนที่ได้ลงมือปฏิบัติจำเป็นต้องประเมินคุณภาพของงานอย่างเป็นปรนัยกล่าวคือมีความเห็นสอดคล้องกัน ไม่ลำเอียง ซึ่งมันเป็นการยากในการให้คะแนน การสร้างเกณฑ์คะแนน Rubric จึงเป็นเครื่องมือที่เป็นประโยชน์ในการช่วยเหลือผู้สอนตัดสินอย่างชัดเจนในเกณฑ์การให้คะแนน และผู้เรียนสามารถเป็นผู้ตัดสินคุณภาพชิ้นงานอย่างมีเหตุผลทั้งงานของตนเองและผู้อื่น เพราะผู้เรียนจะพิจารณาเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้ และผู้เรียนจะรู้ข้อผิดพลาดของตนเองและผู้อื่น การทำเช่นนี้บ่อย ๆ จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดความรับผิดชอบในงานของตนเองได้มากยิ่งขึ้น และช่วยให้ผู้เรียนมองเห็นเป้าหมายและแนวทางการพัฒนาตนเองได้อย่างชัดเจน

คณาจารย์ผู้สอนรายวิชาต่าง ๆ ของสาขาวิชาภาษาไทยจึงเริ่มปรับเปลี่ยนแนวทางการวัดและประเมินผล เช่น รายวิชาการพูดเพื่อวัตถุประสงค์เฉพาะต้องฝึกปฏิบัติและทดสอบการพูดได้เริ่มนำเกณฑ์การให้คะแนนแบบ Rubric มาประเมินผลการพูดปฏิบัติในหัวข้อต่าง ๆ หรือรายวิชาการอ่านเชิงวิเคราะห์เมื่อผู้เรียนต้องฝึกปฏิบัติการอ่านก็ได้เริ่มปรับเปลี่ยนใช้เกณฑ์คะแนน Rubric จึงนับเป็นทิศทางที่ดีของการวัดและประเมินผลรายวิชาต่าง ๆ ของหลักสูตรสาขาวิชาภาษาไทย

แบบประเมินการพูดเพื่อวัตถุประสงค์เฉพาะ
หัวข้อ "การพูดให้ความรู้/ การพูดโน้มน้าวใจ"

ชื่อ-สกุล.....**หัวข้อที่พูด**.....

วันที่สอบการพูด.....**ใช้เวลา**.....

ลำดับ	ประเด็น	ดีมาก 5	ดี 4	ปานกลาง 3	พอใช้ 2	ปรับปรุง 1
1	การแต่งกายเหมาะสม					
2	ความมั่นใจในการนำเสนอ (ท่าทาง)					
3	น้ำเสียงดังฟังชัด ออกเสียงคำควบกล้ำถูกต้อง					
4	การใช้สายตาเหมาะสม					
5	การพูดกระชับ ชัดเจน และไม่วกวน					
6	การนำเสนอเนื้อหาสอดคล้องกับการพูดให้ความรู้/ การพูดโน้มน้าวใจ					
7	การใช้ภาษาสอดคล้องและเหมาะสมกับเรื่องที่จะพูด					
8	กลวิธีการนำเสนอการเปิดเรื่อง การนำเสนอเนื้อหา การปิดเรื่องน่าสนใจ					
9	การแสดงอารมณ์ได้สอดคล้องกับเนื้อหาของเรื่อง					
10	การใช้เวลาในการพูดที่เหมาะสม					

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

.....

ภาพที่ 9 ตัวอย่างการให้คะแนนแบบรูบริคส์ในรายวิชาการพูดเพื่อวัตถุประสงค์เฉพาะ

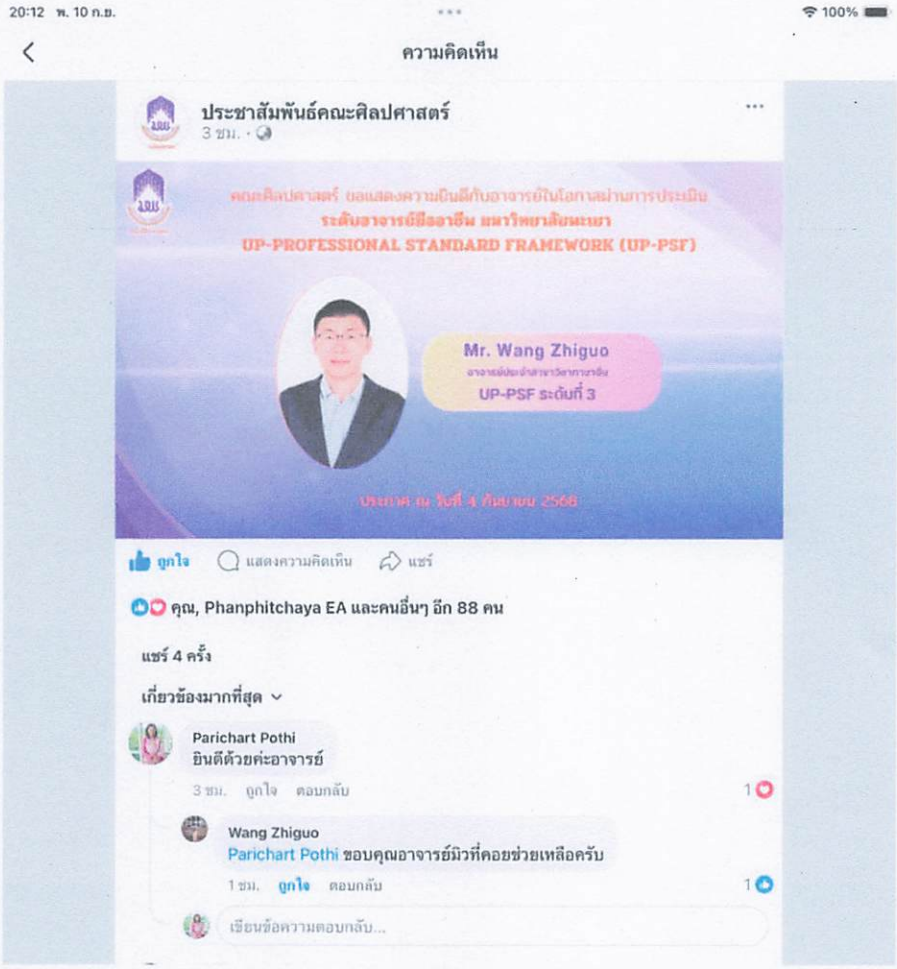
นอกเหนือจากการสอนรายวิชาการเขียนเชิงวิชาการ และวิชาอื่น ๆ ของสาขาวิชาภาษาไทยแล้วนั้น ข้าพเจ้าได้รับผิดชอบสอนในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป รายวิชา 001101 ภาษาไทยในชีวิตประจำวัน และ 001102 ภาษาไทยเชิงวิชาการ ซึ่งเป็นกลุ่มผู้เรียนขนาดใหญ่ประมาณ 300-500 คน ในแต่ละภาคการศึกษา การสอนผู้เรียนที่มีกลุ่มขนาดใหญ่จึงต้องมีการพูดคุยกันในวงคณาจารย์สาขาวิชาภาษาไทย เพื่อจัดการเรียนรู้และออกแบบกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยการเสนอแนะการมอบหมายงานเป็นกลุ่ม จะช่วยแก้ปัญหาเรื่องความสนใจของผู้เรียน รวมทั้งแก้ปัญหาเรื่องการให้ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) กับผู้เรียนด้วย เนื่องจากวิธีการดังกล่าวจะช่วยให้ผู้เรียนเรียนรู้ที่จะช่วยเหลือตรวจสอบกันเองภายในกลุ่ม โดยรายวิชา 001102 ภาษาไทยเชิงวิชาการ ภาคการศึกษาที่ 2/2566 ที่ผ่านมา สัปดาห์ก่อนสุดท้ายของ

การเรียนการสอนผู้เรียนต้องนำเสนอกิจกรรมโครงการศาสตร์ภาษาไทยกับการบูรณาการทักษะวิชาชีพ ซึ่งในครั้งที่ผ่านมาได้มีอาจารย์ชาวจีน ที่สอนสาขาภาษาไทย จาก The college of arts and science Kunming ได้แก่ Mrs.Fengmei Wang Mrs.Yuelin Zhu และ Mr.Yuan Zhang ขอเข้ามาสังเกตการสอนและขอคำชี้แนะในการจัดการเรียนรู้และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนสำหรับการสอนผู้เรียนที่มีกลุ่มขนาดใหญ่ ข้าพเจ้าจึงได้ชี้แนะเทคนิคและกระบวนการในการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนในห้องเรียนขนาดใหญ่ไว้ ดังเช่น การสอนผู้เรียนในห้องเรียนขนาดใหญ่ ควรตระหนักถึงการจัดการเวลา การเตรียมความพร้อมของอุปกรณ์ และการรับฟีดแบ็คจากผู้เรียนเพื่อปรับปรุงให้การเรียนรู้เป็นมีประสิทธิภาพมากขึ้น หรือการเลือกเทคนิคการสอน เช่น เทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือกัน (Collaborative – based Learning) เป็นการสอนที่ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยตนเอง มีทักษะทางสังคมและการทำงานกลุ่ม รวมทั้ง ทักษะในการสื่อสาร ผู้เรียนที่เข้าร่วมการเรียนรู้แบบร่วมมือกันจะใช้ประโยชน์จากทรัพยากรและทักษะของกันและกัน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการเรียนรู้ด้วยตนเอง

ภาพที่ 10 ภาพกิจกรรมการนำเสนอโครงการศาสตร์ภาษาไทยกับการบูรณาการทักษะวิชาชีพ

นอกจากนี้ จากประสบการณ์ตรงของข้าพเจ้าที่เคยผ่านการประเมินอาจารย์มืออาชีพ มหาวิทยาลัยพะเยา ระดับที่ 3 มาก่อน ทำให้ข้าพเจ้ามีโอกาสได้ทำหน้าที่เป็น "พี่เลี้ยงด้านการสอน" (Mentoring) ให้กับเพื่อนอาจารย์ต่างศาสตร์ คือ อาจารย์ Wang Zhiguo จากสาขาวิชาภาษาจีน โดยอาจารย์ Wang ได้ขอให้ข้าพเจ้าช่วยชี้แนะและให้คำปรึกษาในการจัดทำเอกสารเพื่อขอรับการประเมิน ซึ่งเป็นกระบวนการที่ต้องอาศัยความเข้าใจในเกณฑ์การประเมินอย่างละเอียด ข้าพเจ้าจึงได้ให้การสนับสนุนตั้งแต่เริ่มต้นจนสำเร็จ เริ่มตั้งแต่การให้คำปรึกษาและวางแผนการเขียนข้าพเจ้าเริ่มอธิบายกระบวนการทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับการเขียนเอกสารตั้งแต่การวางโครงสร้างเนื้อหา การเลือกใช้ภาษาที่เหมาะสม ไปจนถึงการจัดระเบียบข้อมูลให้เป็นไปตามเกณฑ์การประเมิน และข้าพเจ้าได้ถ่ายทอดความรู้ แบ่งปันแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practices) และเคล็ดลับจากประสบการณ์ตรงที่เคยใช้ในการเขียนเอกสารให้ประสบความสำเร็จ เพื่อให้อาจารย์ Wang สามารถนำไปปรับใช้และเพิ่มประสิทธิภาพในการเขียนของตนเอง จากนั้นข้าพเจ้าได้กำกับติดตามและให้ข้อเสนอแนะ (Feedback) ตลอดกระบวนการ โดยการติดตามความคืบหน้าของอาจารย์ Wang อย่างใกล้ชิด โดยเฉพาะในด้านการใช้ภาษาไทยและการเรียบเรียงเนื้อหา ข้าพเจ้าได้ให้คำแนะนำและข้อมูลป้อนกลับอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้มั่นใจว่าเอกสารที่จัดทำขึ้นมีความสมบูรณ์และถูกต้องที่สุด ซึ่งผลลัพธ์จากการเป็นพี่เลี้ยงในครั้งนี้ทำให้

อาจารย์ Wang ประสบความสำเร็จและผ่านการประเมินอาจารย์มืออาชีพ มหาวิทยาลัยพะเยา ระดับที่ 3 ได้สำเร็จ ซึ่งไม่เพียงแต่เป็นการช่วยพัฒนาเพื่อนร่วมงาน แต่ยังเป็นการร่วมสร้างอาจารย์ที่มีคุณภาพเพิ่มขึ้นอีกหนึ่งท่านให้กับมหาวิทยาลัย นับเป็นการแสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นในการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาให้เติบโตไปพร้อมกันอย่างยั่งยืน



ภาพที่ 11 ภาพคณะศิลปศาสตร์แสดงความยินดีกับอาจารย์ Wang Zhiguo ในโอกาสผ่านการประเมินอาจารย์ระดับมืออาชีพ UP-PSF ระดับที่ 3

องค์ประกอบที่ 4 ผลงานเป็นที่ประจักษ์ในการพัฒนานิสิต

ข้าพเจ้าไม่มีผลงานเป็นที่ประจักษ์และปรากฏต่อสาธารณะ แต่บทบาทเบื้องหลังมีความสำคัญต่อความสำเร็จในหลาย ๆ กรณี ส่งผลให้ข้าพเจ้าภาคภูมิใจในการสอนและการเป็นส่วนหนึ่งของความสำเร็จนิสิต ตัวอย่าง

1. การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาการเขียนเชิงวิชาการ ของภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ได้มีนิสิตชื่อ นายอดิศร จิวสีบพงษ์ ชั้นปีที่ 4 รหัสนิสิต 61101368 สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้ขอเข้ามาเรียนรายวิชาการเขียนเชิงวิชาการ เป็นวิชาเลือกเสรี เนื่องด้วยนิสิตเห็นว่าจะเป็นประโยชน์ต่อการทำรายงานในรายวิชาโครงงานวิศวกรรมไฟฟ้า 1 (Electrical Engineering Project I) ซึ่งโดยปกติรายวิชาดังกล่าวได้

เปิดให้เฉพาะนิสิตสาขาที่กำหนดไว้ แต่ข้าพเจ้าเห็นว่าจะเป็นประโยชน์ต่อตัวนิสิตจึงได้กดอนุมัติให้นิสิตเข้ามาเรียนร่วมด้วย โดยการเรียนรายวิชานี้ได้จัดการเรียนการสอนแบบเน้นให้นิสิตลงมือปฏิบัติการเขียน เช่น การเขียนรายงานเชิงวิชาการ และเรียนรู้องค์ประกอบการเขียนบทความเชิงวิชาการ และเมื่อนิสิตสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี นิสิตได้เข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาโทในสาขาวิชาและคณะเดิม จากนั้นวันหนึ่งนิสิตได้เข้ามาพูดคุยและมาเล่าด้วยความภาคภูมิใจว่า นิสิตนำความรู้จากการเขียนบทความเชิงวิชาการและการอ่านเอกสารประกอบการสอนของข้าพเจ้าไปต่อยอดลงมือเขียนบทความเพื่อเข้าร่วมการประชุมวิชาการทางวิศวกรรมไฟฟ้า ครั้งที่ 46 (The 46th Electrical Engineering Conference: EECON 46) และบทความดังกล่าวได้รับรางวัลบทความดีเด่น (Best Paper Award)

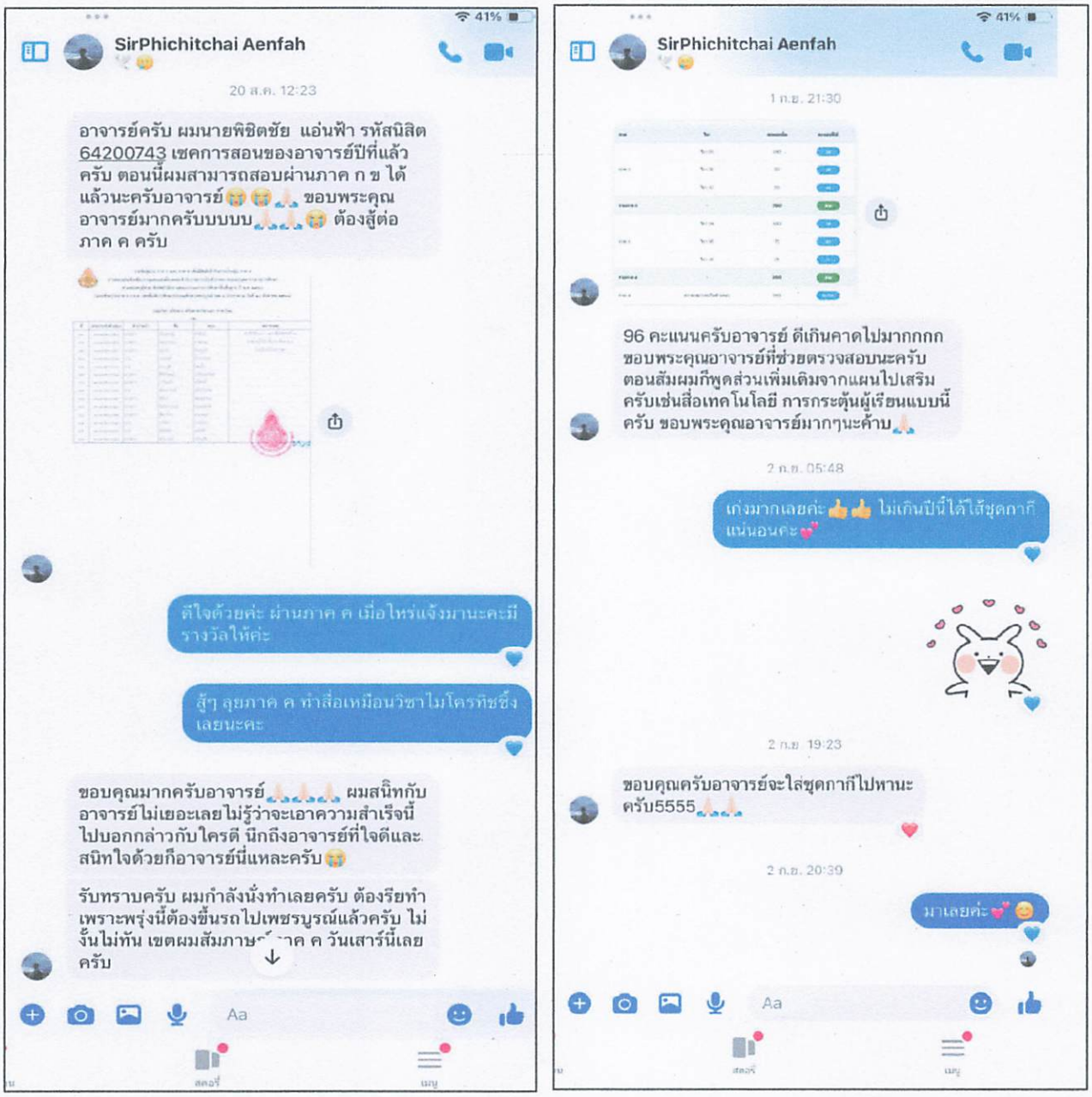
ผลจากการจัดการเรียนการสอนรายวิชาการเขียนเชิงวิชาการแบบลงมือปฏิบัติดังกล่าว ทำให้นิสิตนำความรู้ที่ได้จากการเรียนไปต่อยอดจนประสบความสำเร็จได้ ซึ่งแม้ว่าข้าพเจ้าจะเป็นเพียงเสี้ยวหนึ่งที่ทำให้นิสิตเกิดการเปลี่ยนแปลงทางการเรียนรู้ แต่อย่างน้อยการจุดประกายทางความรู้และความคิดให้กับนิสิตย่อมเสริมสร้างพลังความสามารถของนิสิตให้เจริญเติบโตอย่างเต็มขีดความสามารถ และนำศักยภาพนั้นมาพัฒนาตนและสังคมได้เหมาะสมกับความสามารถแห่งตนต่อไป

ภาพที่ 12 ภาพนายอดิศร จิวสืบพงษ์ และผลงานเกียรติบัตรบทความดีเด่น

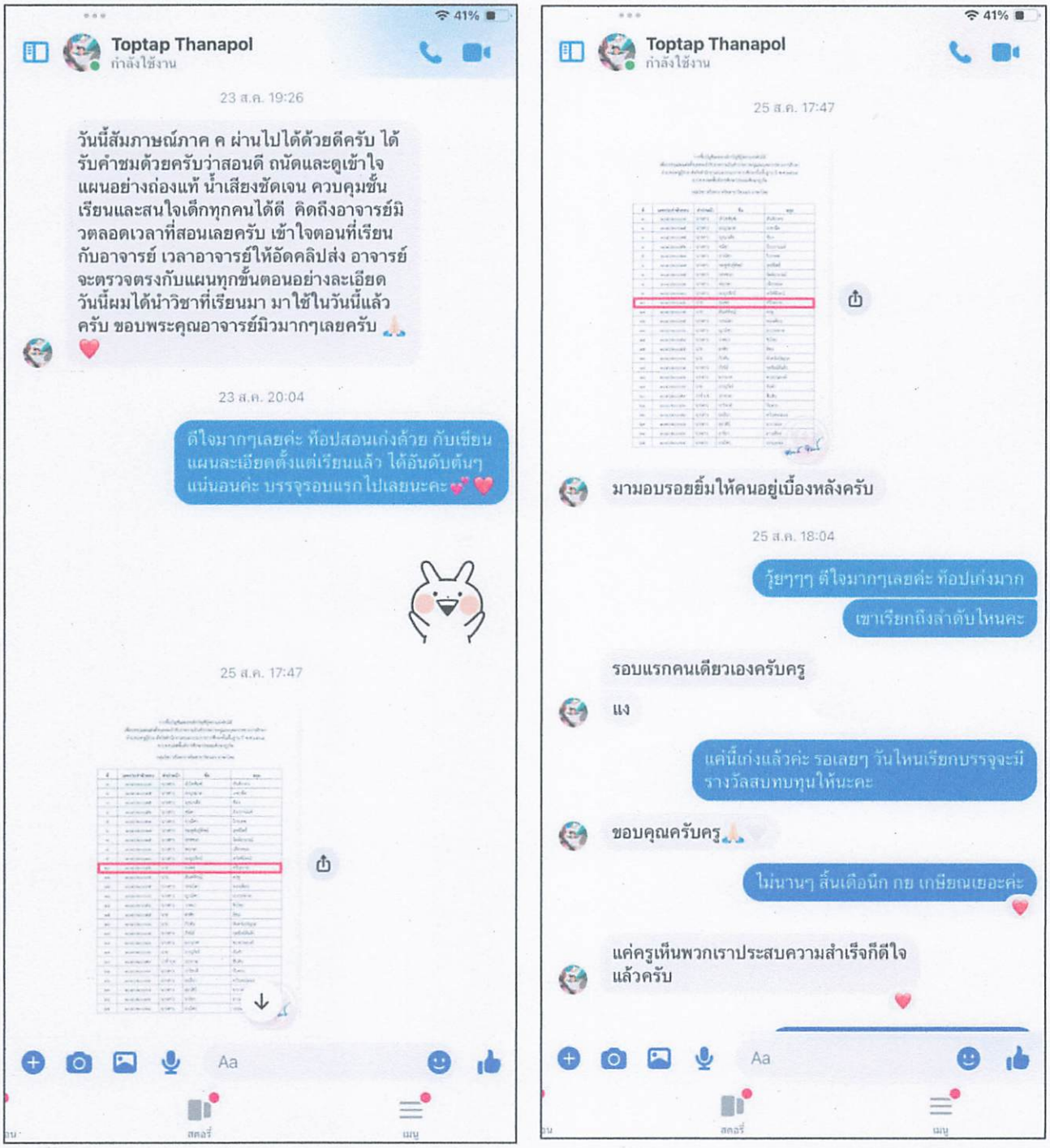
2. ข้าพเจ้าได้รับผิดชอบการสอนรายวิชา 161431 วิทยาการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย เป็นรายวิชาที่ฝึกปฏิบัติการเขียนแผนการสอน และการสาธิตการสอน ในช่วงการสอนข้าพเจ้ามักจะย้ำเตือนให้นิสิตเขียนแผนการสอนให้ตรงตามตัวชี้วัด วัตถุประสงค์การสอน การออกแบบกระบวนการสอน การออกแบบสื่อ การวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ และบุคลิกภาพการสอน เมื่อนิสิตสำเร็จการศึกษาไปแล้วทุกคนจะเตรียมตัวเพื่อสอบบรรจุข้าราชการครู หรือที่เรียกว่า การสอบครูผู้ช่วย เป็นการสอบเพื่อบรรจุบุคคลเข้ารับราชการครู โดยทั่วไปจะแบ่งการสอบออกเป็น 3 ภาค ได้แก่ ภาค ก ความรู้ความสามารถทั่วไป (ความรู้ทางวิชาการภาษาอังกฤษ และความรู้/ลักษณะการเป็นข้าราชการที่ดี) ภาค ข มาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ (ความรู้ในวิชาที่สอน การสอน และกฎหมาย) และ ภาค ค การประเมินความเหมาะสมกับตำแหน่ง (ผ่านการสัมภาษณ์ ประเมินบุคลิกภาพ ทักษะการสอน และผลงานจากแฟ้มสะสมงาน)

เมื่อถึงวันประกาศผลข้อความที่ศิษย์เก่าส่งมาหาในช่องทางออนไลน์ทั้งทาง Messenger ของ Facebook และช่องทาง Line ได้แจ้งผลการสอบให้ข้าพเจ้าทราบ และบางคนให้ข้าพเจ้าช่วยตรวจสอบแผนการสอนก่อนการไปสอบสัมภาษณ์ภาค ค จากนั้นการประกาศผลในรอบสุดท้ายจะเป็นการเรียงลำดับ

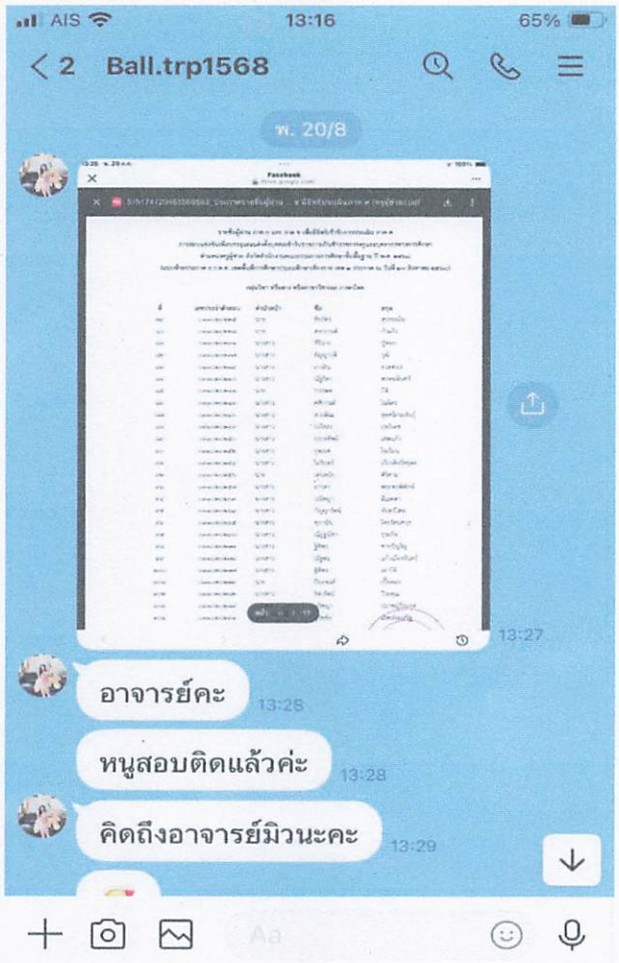
คะแนนของบุคคลในการบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการครูตำแหน่งครูผู้ช่วย ข้อความทั้งหลายที่ศิษย์เก่าส่งมานั้นทำให้ข้าพเจ้ารู้สึกถึง **"คืออาจารย์ผู้ให้ใจลูกศิษย์"** กล่าวคือความภาคภูมิใจสูงสุดของคนเป็นอาจารย์ ไม่ใช่เพียงแค่ความสำเร็จของตัวเอง แต่คือการได้เห็นศิษย์เติบโตและประสบความสำเร็จในทุก ๆ ด้าน เมื่อได้เห็นผลงานและความก้าวหน้าของลูกศิษย์ ความรู้สึกยินดีและปลื้มปีติก็เอ่อล้นออกมา นี่คือสิ่งที่ยืนยันว่าการทำหน้าที่ผู้สอนของเรานั้นสมบูรณ์แล้ว ความสำเร็จของศิษย์ทุกคนนับเป็นผลงานและกำลังใจอันล้ำค่าของความเป็นอาจารย์



ภาพที่ 13 ภาพตัวอย่างข้อความจากนายพิชิตชัย แอ่นฟ้า รหัสนิสิต 64200743 ศิษย์เก่าวิทยาลัยการศึกษา คู่ขนานสาขาวิชาภาษาไทย



ภาพที่ 14 ภาพตัวอย่างข้อความจากนายธนพล ศรีระบาย รหัสนิสิต 60200446 ศิษย์เก่าวิทยาลัยการศึกษา คู่ขนานสาขาวิชาภาษาไทย



ภาพที่ 15 ภาพตัวอย่างข้อความจากนายธีรภัทร สุวรรณโน รหัสนิสิต 63200359 ศิษย์เก่าวิทยาลัยการศึกษา คู่ขนานสาขาวิชาภาษาไทย

ข้าพเจ้าส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และพัฒนาตนเองอยู่ตลอดเวลา และฝึกฝน การปฏิบัติทางการเรียนและวิชาชีพอย่างสม่ำเสมอเพื่อให้เกิดทักษะ และความชำนาญ คอยชี้แนะ ให้คำปรึกษา จนผู้เรียนเกิดความมั่นใจและสามารถปฏิบัติได้ด้วยตนเอง รวมทั้งคอยอบรมสั่งสอน ให้ประพฤติปฏิบัติตนเป็นคนดีตามแนวปฏิบัติของจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์ที่กำหนดไว้ ตลอดทั้ง การยึดหลักคำสอนจากพระบรมราโชวาทและพระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร (รัชกาลที่ 9) เพื่อเป็นแบบอย่างในการดำเนินชีวิต และการทำงาน ดังความว่า

"... ผู้ที่เป็นครูอาจารย์นั้น ใช่ว่าจะมีแต่ความรู้ในทางวิชาการ และในทางการสอนเท่านั้นก็หาไม่ จะต้องรู้จักอบรมเด็กทั้งในด้านศีลธรรม จรรยาและวัฒนธรรม รวมทั้งให้มีความสำนึกรับผิดชอบในหน้าที่ด้วย...."

(พระบรมราโชวาทในหลวง ร.9 ในพิธีพระราชทาน
ปริญญาบัตร วิทยาลัยวิชาการศึกษา 15 ธันวาคม 2503)

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้าพเจ้ามีคุณสมบัติที่จะได้รับการคัดเลือกเป็นอาจารย์ดีเด่น ด้านการสอน ทุกประการ และข้าพเจ้าไม่อยู่ระหว่างการถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยหรือเคยถูกลงโทษทางวินัย ที่เป็นความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยพะเยา ว่าด้วย วินัย การรักษาวินัย และการดำเนินการทางวินัยของพนักงานมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2564

ขอรับรองว่าข้อความในเอกสารฉบับนี้เป็นความจริงทุกประการ

ลงชื่อ.....

(...ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปาริชาต โปธิ...)

ผู้ขอรับการคัดเลือก

วันที่..... เดือน.....กันยายน.....พ.ศ. ...2568....

ลงชื่อ.....

(...ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตติมา กาวีระ.....)

ตำแหน่ง คณบดีคณะศิลปศาสตร์

วันที่..... เดือน....กันยายน.....พ.ศ....2568....

เอกสารประกอบการพิจารณา

[✓] บันทึกข้อความขอเสนอชื่อ

[✓] แบบฟอร์มใบสมัคร ไม่เกิน 50 หน้า A4 อักษรขนาด 16 TH SarabunPSK Front (สามารถดาวน์โหลดทาง www.does.up.ac.th)

[✓] ผลงานด้านการจัดการเรียนการสอน

[✓] ผลงานความสามารถในเชิงวิชาการ

[✓] ผลงานการอุทิศตนเพื่อส่วนรวม

[✓] ผลงานในการพัฒนานิสิต

[✓] คลิปวิดีโอการสอนความยาวไม่เกิน 30 นาที

[ ] อื่น ๆ โปรดระบุ.....

กรุณาส่งต้นฉบับเอกสารประกอบการพิจารณาข้างต้น มายังกองบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา และ PDF File มายังอีเมล์ tawinun.na@up.ac.th ภายในวันศุกร์ที่ 17 ตุลาคม 2568

หลักฐานเอกสารแนบในรูปแบบรหัสคิวอาร์

1. งานวิจัยในชั้นเรียน

รูปเล่มรายงานวิจัยในชั้นเรียน

บทความเผยแพร่งานวิจัยในชั้นเรียน

2. วิดีโอการสอน

3. หนังสือ ศาสตร์แห่งบทความ มรรคาสู่ปัญญาญาณ (รายละเอียดบางส่วน)

4. ใบประกาศ

5. ผลประเมินการสอน

6. เอกสารประกอบการสอนรายวิชาการเขียนเชิงวิชาการ

ใบสมัครขอรับการคัดเลือก
อาจารย์ดีเด่น ด้านการสอน มหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. 2568

ก) ประวัติส่วนตัว

ชื่อ ...ดร.คงอมร..... นามสกุล.....เหมรัตน์รักษ์.....
ตำแหน่ง.....อาจารย์.....หลักสูตร...ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย คณะศิลปศาสตร์
วัน/เดือน/ปี เกิด..... ..... อายุ.....38.....ปี
เบอร์โทรศัพท์มือถือ.. .. E-mail.....amon607pr@hotmail.com.....
อายุงาน (ในมหาวิทยาลัยพะเยา).....13... ปี .....6.....เดือน

ข) ประวัติการศึกษา (เรียงจากสูงสุด)

1. สถาบัน.....มหาวิทยาลัยพะเยา..... ปีที่สำเร็จการศึกษา.....2566.....
   วุฒิการศึกษา.....ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต..... สาขาวิชา.....ภาษาไทย.....
2. สถาบัน.....มหาวิทยาลัยพะเยา..... ปีที่สำเร็จการศึกษา.....2559.....
   วุฒิการศึกษา.....ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต..... สาขาวิชา.....ภาษาไทย.....
3. สถาบัน.....มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.....ปีที่สำเร็จการศึกษา.....2552.....
   วุฒิการศึกษา.....ศึกษาศาสตรบัณฑิต..... สาขาวิชา.....ภาษาไทย.....

ค) ประสบการณ์การทำงานและการพัฒนาตนเองด้านการสอน

1. ประสบการณ์ด้านการบริหาร (ถ้ามี)

วัน เดือน ปี	รายละเอียด
ปี พ.ศ.2555	หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยพะเยา
ปี พ.ศ. 2562 - 2566	- คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรการศึกษาบัณฑิตสาขาการศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563 (หลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี) วิทยาลัยการศึกษา - คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร คู่ขนาน กศ.บ. กับ ศศ.บ. (ภาษาไทย)
ปี พ.ศ.2563 -ปัจจุบัน	คณะกรรมการบริหารโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยพะเยา
ปี พ.ศ. 2567 – ปัจจุบัน	ประธานคณะกรรมการหลักสูตร ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยพะเยา

2. ประสบการณ์การพัฒนาตนเองด้านการสอน

วัน เดือน ปี	รายละเอียด
28 – 30 เมษายน 2565	เข้าร่วมสัมมนา "การจัดการเรียนการสอนห้องเรียน วมว." จัดโดย โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยพะเยา
13 กรกฎาคม 2565	เข้าร่วมสัมมนา หัวข้อ "การวัดและการประเมินผลในการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์" โดย รศ.ดร.เกียรติสุดา ศรีสุข คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จัดโดยสาขาภาษาไทย คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา (Zoom Meeting)
7 มีนาคม 2566	เข้าร่วมอบรมโครงการ เสวนาการขอตำแหน่งทางวิชาการ หัวข้อ "การส่งเสริมจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ" จัดอบรมโดยสถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยพะเยา (Zoom Meeting)
14 สิงหาคม 2566	เข้าร่วมการอบรม หัวข้อ "การใช้สื่อและนวัตกรรมการสอนในระดับอุดมศึกษาในศตวรรษที่ 21" โดย ผศ.ดร.นรินทร์ นนทมาลย์ จัดโดยสาขาภาษาไทย คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา (Zoom Meeting)
24 สิงหาคม 2566	เข้าร่วมฟังบรรยาย หัวข้อ "การเรียนรู้ใช้วิธีการทางประวัติศาสตร์จากคำบอกเล่าในการศึกษาประวัติศาสตร์ท้องถิ่น" โดย ราชบัณฑิตสภา ผ่านระบบออนไลน์ (Zoom Meeting)
10 เมษายน 2567	เข้าร่วมอบรม "โครงการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นพื้นฐาน ครั้งที่ 1" จัดโดย โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยพะเยา
22-23 เมษายน 2567	เข้าร่วม อบรมเชิงปฏิบัติการ "การพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา "ก้าวสู่อาจารย์มือ อาชีพ UP PSF" จัดโดยวิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา
30 เมษายน 2567	เข้ารวมฟังอบรม Online Workshop หัวข้อ "ACTIVE LEARNING SPECTRU" โดย ดร.การญ์พิชชา กชกานน มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง รศ.ดร.ธันยวิช วิเชียรพันธ์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม และ ดร.มีชัย จันทร์โพธิ์ โรงเรียนนวัตกรรมแห่งการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี จัดโดย I AM KRU. : Active Learning
16 พฤษภาคม 2567	เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ "การใช้ GenAI และ Technology เพื่อพัฒนาการเรียนรู้" จัดอบรมโดยสถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยพะเยา
2 สิงหาคม 2567	เข้าร่วมโครงการ พัฒนาศักยภาพอาจารย์สาขาภาษาไทย คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ณ ห้องประชุมร้านแฮปปี้ กาเด้นท์ จังหวัดพะเยา
22 สิงหาคม 2568	การประยุกต์ใช้ Generative AI และเครื่องมือดิจิทัลเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการวิจัย โดย โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยพะเยา
21 พฤษภาคม 2568	อบรมทักษะเชิงพื้นที่สำหรับบุคลากรมหาวิทยาลัยพะเยา โดย มหาวิทยาลัยพะเยา

ง) ผลงานด้านการสอนย้อนหลัง

1. ผลงานการสอน (ย้อนหลังไม่เกิน 3 ปีการศึกษา)

1.1 ระดับปริญญาตรี

วิชา	ภาค/ปี	จำนวนนิสิต	ผลการประเมินการสอน (ความพึงพอใจในภาพรวม)
001101 ภาษาไทยในชีวิตประจำวัน	1/65	427 คน	4.51 (OS) / 4.45 (OL)
144445 ภาษาไทยเพื่อการสร้างนวัตกรรม	1/65	72 คน	4.77 (OS) / 4.71 (OL)
001102 ภาษาไทยเชิงวิชาการ	2/65	413 คน	4.69 (OS) / 4.55 (OL)
144130 วรรณคดีเอกของไทย	2/65	29 คน	4.40 (OS) / 4.40 (OL)
144130 วรรณคดีเอกของไทย	3/65	31 คน	4.57 (OS) / 4.50 (OL)
001101 ภาษาไทยในชีวิตประจำวัน	1/66	351 คน	4.38 (OS)
144445 ภาษาไทยเพื่อการสร้างนวัตกรรม	1/66	55 คน	4.56 (OS)
001102 ภาษาไทยเชิงวิชาการ	2/66	351 คน	4.11 (OS)
144130 วรรณคดีเอกของไทย	3/66	20 คน	4.83 (OS) / 4.50 (OL)
144435 วรรณกรรมท้องถิ่น	3/66	51 คน	4.64 (OS) / 4.50 (OL)
144445 ภาษาไทยเพื่อการสร้างนวัตกรรม	1/67	53 คน	4.55 (OS)
001101 ภาษาไทยในชีวิตประจำวัน หมู่ 7	1/67	478 คน	4.67(OS)
001101 ภาษาไทยในชีวิตประจำวัน หมู่ 111	1/67	39 คน	4.28 (OS)
144130 วรรณคดีเอกของไทย	2/67	60 คน	4.63 (OS) / 4.71 (OL)
144130 วรรณคดีเอกของไทย	3/67	7 คน	5 (OS) / 5 (OL)

รวมข้อมูลผลประเมินการสอน

หมายเหตุ (OS) = ผลประเมิน Onsite , (OL) = ผลประเมิน Online

1.2 ระดับบัณฑิตศึกษา

วิชา	ภาค/ปี	จำนวนนิสิต	ผลการประเมินการสอน
1144724 คติชนร่วมสมัย (สอนร่วม)	2/66	2	ไม่พบข้อมูล
1144724 คติชนร่วมสมัย (สอนร่วม)	2/66	3	ไม่พบข้อมูล
1144724 คติชนร่วมสมัย (สอนร่วม)	2/67	1	ไม่พบข้อมูล

2. ผลงานทางวิชาการและ/หรืองานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอน พร้อมแนบเอกสาร

ผลงานทางวิชาการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน	ปี พ.ศ.
1. การพัฒนาหนังสืออิเล็กทรอนิกส์แบบโต้ตอบได้ เรื่องประโยคในบรรทัดฐานภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยพะเยา OR CODE แบบตอบรับการตีพิมพ์บทความวิจัย->	2568
2.การจัดการเรียนการสอนออนไลน์ภายใต้สถานการณ์โควิด-19 รายวิชาภาษาไทยพื้นฐาน 7 ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยพะเยา OR CODE วิจัยบทความวิจัย เผยแพร่ใน พะเยาวิจัย ครั้งที่ 11 ->	2565

3.ผลการใช้บทเรียนออนไลน์รายวิชาการใช้ภาษาไทยของนิสิตระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยพะเยา_(วิจัยร่วมกับทีมผู้สอนรายวิชาศึกษาทั่วไป) OR CODE วิจัยฉบับเต็ม ทุนมหาวิทยาลัยพะเยา 2563 ->	2563
4.การวิเคราะข้อสอบ o-net รายวิชาภาษาไทย ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เพื่อหาแนวทางการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ในการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ขั้นพื้นฐานของนักเรียนโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยพะเยา OR CODE วิจัยบทความวิจัย เผยแพร่ใน พะเยาวิจัย ครั้งที่ 9 ->	2563
5.การศึกษาปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหาการเขียนภาษาไทยของนักเรียนทุนสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยพะเยา OR CODE วิจัยบทความวิจัย เผยแพร่ใน พะเยาวิจัย ครั้งที่ 8 ->	2562

3. รางวัลและ/หรือการยกย่องที่ได้รับ

1. เกียรติบัตรเชิดชูเกียรติ ในฐานะอาจารย์ผู้ได้รับรางวัลนวัตกรรมด้านการเรียนการสอน สาขาภาษาไทย ประจำปีงบประมาณ 2564 มอบให้ ณ วันที่ 25 มีนาคม 2565 จากหน่วยงาน คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา

2. เกียรติบัตรเชิดชูเกียรติ ในฐานะอาจารย์ที่มีผลงานวิชาการ (ตำรา/หนังสือ) ผ่านเกณฑ์คุณภาพของคณะศิลปศาสตร์ ประจำปี พ.ศ.2563 มอบให้ ณ วันที่ 2 มิถุนายน 2566 จากหน่วยงาน คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา

3. ผ่านการประเมินระดับอาจารย์มืออาชีพ มหาวิทยาลัยพะเยา UP PSF ระดับ 3 วันที่ 16 กันยายน 2567

4. รางวัลครูดีในดวงใจ ประจำปีการศึกษา 2567 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยพะเยา

ผลงานที่สอดคล้องกับคุณสมบัติที่จะได้รับการคัดเลือกเป็นอาจารย์ดีเด่น ด้านการสอน มหาวิทยาลัยพะเยา (ให้อธิบายกระบวนการ **พร้อมผลลัพธ์** และแนบหลักฐานประกอบ (ถ้ามี))

สวัสดีครับคณะกรรมการทุกท่าน ผม ดร.คงอมร เหมรัตน์รักษ์ ผู้ขอเข้ารับการคัดเลือกเป็นอาจารย์ดีเด่นด้านการสอน มหาวิทยาลัยพะเยา ผมขออนุญาตใช้ภาษาง่าย ๆ ในการเล่าข้อมูลของตัวเองให้กรรมการทุกท่านได้ทราบถึงลักษณะงานของผมเบื้องต้น เพื่อจะได้เข้าใจตัวตนและบริบทภาระงานการจัดการเรียนการสอนของผมที่เป็นข้อมูลแต่ละองค์ประกอบในเอกสารชุดนี้

ผมจบการศึกษาสาขาวิชาภาษาไทย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และได้มาทำงานที่โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยพะเยา ในปี พ.ศ.2555 หลังจากนั้นได้รับความเมตตาจากผู้บริหารของโรงเรียนสาธิตฯ คณะศิลปศาสตร์ และมหาวิทยาลัยพะเยา ให้ผมมีโอกาสได้ศึกษาต่อและให้ทุนการศึกษาจนสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทและปริญญาเอก ในสาขาภาษาไทย คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา

ผมมีภาระงานสอนนักเรียนโรงเรียนสาธิตฯ 80% และสอนนิสิตคณะศิลปศาสตร์ 20% ตามสัญญาที่ได้ทำกับมหาวิทยาลัยพะเยา ตลอดระยะเวลาเกือบ 13 ปีที่สอนอยู่ที่นี่ ผมได้พัฒนาตนเองให้มีความรู้ที่สูงขึ้นและสะสมประสบการณ์ในจัดการเรียนการสอนอย่างมุ่งมั่น จนได้รับความไว้วางใจจากคณาจารย์ในสาขาภาษาไทยเสนอชื่อเพื่อรับการแต่งตั้งให้เป็นคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรการศึกษาบัณฑิตสาขาการศึกษาหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563 (หลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี) วิทยาลัยการศึกษา และแต่งตั้งเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คู่ขนาน กศ.บ. กับ ศศ.บ. (ภาษาไทย) หรือ ที่เรียกว่าสั้น ๆ หลักสูตรครูภาษาไทย ซึ่งเป็นจุดยืนในการทำงานที่เหมาะกับผมเป็นอย่างยิ่ง กล่าวคือ การที่ผมได้สอนนิสิตหลักสูตรครูภาษาไทยและสอนนักเรียนโรงเรียนสาธิตฯ ตลอดจนเป็นคณะกรรมการบริหารโรงเรียนสาธิตฯ จะทำให้โรงเรียนสาธิตฯ บรรลุพันธกิจด้านการพัฒนาวิธีการจัดการเรียนการสอนและการผลิตสื่อและนวัตกรรมทางการศึกษา และนิสิตที่เรียนกับผมได้รับการถ่ายทอดประสบการณ์ตรงจากการเป็นครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียน เทคนิควิธีสอนตลอดจนจรรยาบรรณวิชาชีพครู เพราะผมมีความพร้อมและสามารถบริหารทรัพยากรในโรงเรียนสาธิตฯ เพื่อช่วยในการพัฒนานิสิตในหลักสูตรครูภาษาไทย มหาวิทยาลัยพะเยา ให้ออกไปเป็นบัณฑิตครูที่มีคุณภาพและมีศักยภาพต่อไป

องค์ประกอบที่ 1 ความรู้ความสามารถด้านการสอน

1.1 <u>ความสามารถ</u>ในการสอน และการถ่ายทอดองค์ความรู้

ผมมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน ศาสตร์วิชาภาษาไทย ในระดับมัธยมศึกษา ระดับปริญญาตรีและปริญญาโท โดยมีรูปแบบวิธีการสอนหลายวิธีการที่เหมาะสมกับธรรมชาติรายวิชา และธรรมชาติของผู้เรียน ดังตัวอย่างรายวิชาที่สอนนิสิต ดังที่ได้ยกมานี้

1. <u>รายวิชาภาษาไทยในชีวิตประจำวัน</u> ซึ่งเป็นรายวิชากลุ่มศึกษาทั่วไป (GE) มีผู้เรียนจำนวนมาก โดยมีจุดมุ่งหมายให้ผู้เรียนได้รู้และสามารถใช้ทักษะการฟัง พูด อ่าน เขียน ในชีวิตประจำวันได้ ดังนั้นรูปแบบที่เหมาะสมกับหมู่เรียนขนาดใหญ่ที่ผมใช้ คือ วิธีการบรรยาย วิธีการใช้คำถามกระตุ้นการคิด วิธีการใช้สื่อวิดิทัศน์เพื่อใช้ส่งเสริมการเรียนรู้ ตลอดจนวิธีการเรียนรู้ผ่าน E-LEARNING ที่ผมได้สร้างไว้ใช้กับนิสิตชั้นปีที่ 1 ที่เรียนในรายวิชานี้

2. <u>รายวิชาภาษาไทยเชิงวิชาการ</u> ซึ่งเป็นรายวิชากลุ่มศึกษาทั่วไป (GE) มีผู้เรียนจำนวนมาก โดยมีจุดมุ่งหมายให้ผู้เรียนใช้ทักษะภาษาไทย (ทักษะการฟัง พูด อ่าน เขียน) ในการนำเสนองานวิชาการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นรูปแบบที่เหมาะสมกับหมู่เรียนขนาดใหญ่ที่ผมใช้ คือ วิธีการใช้กระบวนการกลุ่มเพื่อร่วมกันอภิปราย คิดสร้างสรรค์ผลงาน ตลอดจนนำเสนอผลงาน โดยใช้วิธีการบูรณาการใช้ทักษะภาษาไทยกับองค์ความรู้ในสาขาของผู้เรียนแต่ละสาขา ผ่านการทำงานกลุ่มและนำเสนองานเชิงวิชาการ โดยผมได้ใช้

แนวคิดหลักธรรมแห่งความสำเร็จ (หลักอิทธิบาท 4) ช่วยในการขับเคลื่อนการจัดการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางในรายวิชานี้ ตามขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ฉันทะ ผมในฐานะผู้สอนต้องสร้างความพอใจและความรักในสิ่งที่เรียนรู้ให้กับผู้เรียน โดยผมได้เปิดโอกาสให้นิสิตเลือกเนื้อหาที่ตนเองสนใจ โดยการใช้กระบวนการร่วมอภิปรายในกลุ่มย่อย ให้แต่ละกลุ่มเตรียมหัวข้อที่น่าสนใจที่เกี่ยวกับศาสตร์ในสาขาของตนเองอย่างน้อย 3 หัวข้อ เพื่อนำเสนอให้เพื่อนในกลุ่มตนเองช่วยกันอภิปรายและเลือกหาหัวข้อที่เหมาะสมที่สามารถนำมาเป็นหัวข้อในการนำเสนอได้จริง

ขั้นตอนที่ 2 วิริยะ ผมในฐานะผู้สอนต้องส่งเสริมความพยายามและความมุ่งมั่นในการเรียนรู้ โดยการสร้างทัศนคติเชิงบวกให้ตลอดจนให้กำลังใจกับผู้เรียนเมื่อผู้เรียนเจอปัญหาการทำงานกลุ่ม นอกจากนี้ผมยังอำนวยความสะดวกให้กับผู้เรียนช่วยในการกำหนดเป้าหมาย แผนการ ตลอดจนการแบ่งฝ่ายงาน และเลือกให้สมาชิกในกลุ่มให้เหมาะกับงานได้ทำงานในฝ่ายอย่างเต็มศักยภาพ

ขั้นตอนที่ 3 จิตตะ ผมในฐานะผู้สอนต้องสร้างสภาพแวดล้อมให้ผู้เรียนตั้งใจ และจดจ่อในการทำงาน ผมได้วางกำหนดการติดตามความก้าวหน้าของงานกลุ่ม เพื่อให้ผู้เรียนในกลุ่มแต่ละกลุ่มได้พัฒนาความตั้งใจในการทำงานละกลุ่มอย่างสม่ำเสมอ และเป็นไปตามกำหนดการที่วางไว้กำหนด

ขั้นตอนที่ 4 วิมังสา ผมในฐานะผู้สอนต้องพัฒนาทักษะการวิเคราะห์ของผู้เรียน โดยการกระตุ้นให้ผู้เรียนได้ฝึกการคิดวิเคราะห์ โดยการใช้คำถามเพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน ซึ่งจะใช้คำถามกระตุ้นความคิดในการนำเสนอความก้าวหน้า และช่วงถามตอบหลังจากที่ผู้เรียนได้นำเสนองานเสร็จ นอกจากนี้ยังให้ผู้เรียนได้เขียนสะท้องถึงการทำงานที่สำเร็จ ปัญหาและอุปสรรค ตลอดจนสิ่งที่ได้จากการเรียนรู้

การประยุกต์หลักอิทธิบาท 4 ในการจัดการเรียนรู้แบบผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ช่วยเสริมสร้างความมั่นใจในการเรียนรู้ กระตุ้นให้เกิดความสนใจและความมุ่งมั่น รวมถึงพัฒนาทักษะการวิเคราะห์ และการพิจารณาของผู้เรียน ทำให้การเรียนรู้มีประสิทธิภาพและเป็นประสบการณ์ที่มีคุณค่ายิ่งขึ้น

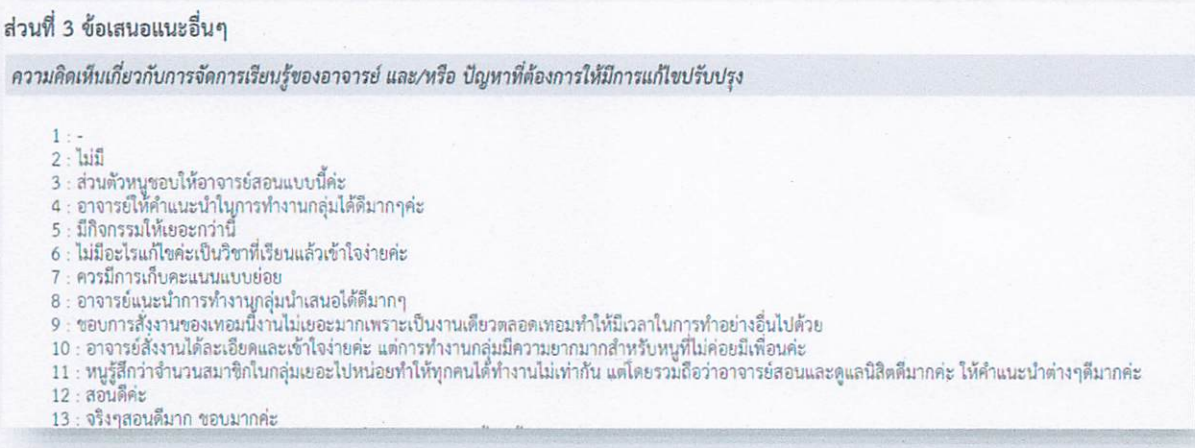
3. <u>รายวิชาวรรณคดีเอกของไทย</u> วิชานี้มีผู้เรียนที่เลือกเรียนเป็นวิชาโท และวิชาเสรี ดังนั้นผมจึงเลือกเนื้อหาที่ไม่ยากเกินไปให้เหมาะสมกับผู้เรียน และผู้เรียนต้องมีการทำทบทวนเนื้อหาบ่อย ๆ โดยผมได้จัดทำเอกสารประกอบการสอนซึ่งผ่านการประเมินคุณภาพจากผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 ท่าน และได้ปรับแก้พัฒนาจนเอกสารประกอบการสอน ผ่านเกณฑ์คุณภาพของคณะศิลปศาสตร์ เพื่อใช้ประกอบการสอนในรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Hybrid Learning) คือ สอนในห้องเรียนร่วมกับการเรียนออนไลน์ผ่าน E-LEARNING รายวิชาที่พัฒนาขึ้นมาเอง เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้เรียนทำให้สามารถเรียน และทบทวนเนื้อหาได้ทุกที่ทุกเวลา

QR CODE E-BOOK เอกสารประกอบการสอน รายวิชา 144130 วรรณคดีเอกของไทย

4. <u>รายวิชาภาษาไทยเพื่อการสร้างนวัตกรรม</u> รายวิชานี้มีจุดเด่นคือผู้เรียนจะต้องนำเอาองค์ความรู้ของภาษาไทยมาสร้างเป็นนวัตกรรมเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ ในรูปแบบกิจกรรมการเรียนรู้ และเมื่อสร้างเสร็จแล้วต้องนำไปใช้ได้จริง ดังนั้นวิธีการสอนที่ผมใช้ คือ วิธีการสืบเสาะองค์ความรู้ร่วมกับการใช้เทคโนโลยี และหาวิธีสอนที่เป็นที่ดึงดูดน่าสนใจและสร้างประสบการณ์ให้ผู้เรียน คือ การพาผู้เรียนสู่การปฏิบัติในสถานที่จริง โดยเมื่อผู้เรียนคิดนวัตกรรม ปรับแก้วิธีการสอนที่จนเป็นนวัตกรรมที่สามารถใช้ได้จริงแล้ว ผู้เรียนจะต้องนำนวัตกรรมมาทดลองใช้สอนกับนักเรียนโรงเรียนสาธิตฯ ซึ่งทำให้ผู้เรียนที่เป็นว่าที่คุณครูในอนาคต ได้เรียนรู้จากประสบการณ์โดยตรง

ผลลัพธ์จากกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ได้ยกตัวอย่างมาข้างต้น การที่ผู้สอนมีประสบการณ์การจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับธรรมชาติของรายวิชา และธรรมชาติของผู้เรียน ทำให้นิสิตมีความพึงพอใจในวิธีการจัดการเรียนการสอน ตามที่ปรากฏในผลประเมินรายวิชา (**ดังที่ปรากฏ**

ในข้อ ง. ผลงานด้านการสอนย้อนหลัง) และนิสิตได้แสดงข้อคิดเห็นที่สำคัญเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของผู้สอน ดังตัวอย่าง ความคิดเห็นของนิสิตในแบบประเมินรายวิชาภาษาไทยเชิงวิชาการภาคเรียนที่ 2/2566



ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ของอาจารย์ และ/หรือ ปัญหาที่ต้องการให้มีการแก้ไขปรับปรุง

1 : -
2 : ไม่มี
3 : ส่วนตัวหนูชอบให้อาจารย์สอนแบบนี้ค่ะ
4 : อาจารย์ให้คำแนะนำในการทำงานกลุ่มได้ดีมากๆค่ะ
5 : มีกิจกรรมให้เยอะกว่านี้
6 : ไม่มีอะไรแก้ไขค่ะเป็นวิชาที่เรียนแล้วเข้าใจง่ายค่ะ
7 : ควรมีการเก็บคะแนนแบบย่อย
8 : อาจารย์แนะนำการทำงานกลุ่มนำเสนอได้ดีมากๆ
9 : ชอบการสั่งงานของเทอมนี้งานไม่เยอะมากเพราะเป็นงานเดียวตลอดเทอมทำให้มีเวลาในการทำอย่างอื่นไปด้วย
10 : อาจารย์สั่งงานได้ละเอียดและเข้าใจง่ายค่ะ แต่การทำงานกลุ่มมีความยากมากสำหรับหนูที่ไม่ค่อยมีเพื่อนค่ะ
11 : หนูรู้สึกว่าจำนวนสมาชิกในกลุ่มเยอะไปหน่อยทำให้ทุกคนได้ทำงานไม่เท่ากัน แต่โดยรวมถือว่าอาจารย์สอนและดูแลนิสิตดีมากค่ะ ให้คำแนะนำต่างๆดีมากค่ะ
12 : สอนดีค่ะ
13 : จริงๆสอนดีมาก ชอบมากค่ะ

รูปที่ 1 ข้อเสนอของนิสิตต่อการจัดการเรียนการสอน

1.2 <u>การสนับสนุนผู้เรียน</u> ให้เกิดความรู้และประสบการณ์

ผมเข้าใจในแนวคิด กรวยประสบการณ์ (Cone of Experience) ของ Edgar Dale ที่สอดคล้องกับแนวคิดของท่านขงจื๊อ ที่ว่า “เมื่อฉันได้ดู ฉันอาจจะลืม เมื่อฉันได้ยิน ฉันจะจำ เมื่อฉันได้ทำ ฉันจะเข้าใจ ” ซึ่งการสนับสนุนให้ผู้เรียนให้เกิดความรู้และประสบการณ์ ผู้เรียนจะต้องได้ลงมือปฏิบัติ ลงมือทดลอง และผมได้สนับสนุนผู้เรียนให้เกิดความรู้และประสบการณ์ผ่านการสอนในรายวิชาต่าง ๆ ขอยกตัวอย่าง 2 รายวิชา คือ

<u>1) วิชาคติชนร่วมสมัย</u> ผมได้มีโอกาสสอนนิสิตระดับปริญญาโทที่มาจากประเทศจีน ผมได้วิเคราะห์ผู้เรียนด้านความสามารถในการสื่อสารเป็นอย่างแรก ทำให้รู้ว่าการสื่อสารระหว่างผู้เรียนกับผู้สอนนั้นมีปัญหา คือ นิสิตชาวจีนยังไม่ค่อยสันทัดในการสื่อสารภาษาไทย ผมจึงได้เลือกวิธีการจัดการเรียนรู้ผ่านการใช้ประสบการณ์ตรง ด้วยการลดเนื้อหาส่วนการบรรยายในห้องเรียน และเพิ่มกิจกรรมพานิสิตออกนอกห้องเรียน เพื่อเรียนรู้กับสถานที่จริงร่วมกับการบรรยาย ทำให้นิสิตชาวจีนได้เห็นภาพและเข้าใจในเรื่องของวิถีชีวิตและภูมิปัญญาของผู้คนในจังหวัดพะเยา โดยผมได้พานิสิตไปเรียนรู้นอกห้องเรียนด้วยการพาไปเยี่ยมชมสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยพะเยา ได้แก่ พระพุทธคชารักษ์ อ่างหลวง และรูปแบบหอประชุมพญางำเมือง นอกจากนี้ยังพานิสิตไปเรียนรู้บริบททางวัฒนธรรมในจังหวัดพะเยา ได้แก่ วัดพระเจ้าตนหลวง กว๊านพะเยา และสถานที่สำคัญ ต่าง ๆ ในเมืองพะเยา ร่วมกับการบรรยายประวัติและตำนานของสถานที่ต่าง ๆ นอกจากนี้ผมได้ปรับการบรรยายเนื้อหาเป็นการลงมือปฏิบัติในหัวข้อภูมิปัญญาอาหาร ผมให้นิสิตทำอาหารพื้นเมือง คือ ลาบควาย โดยนิสิตจะต้องสัมภาษณ์วิทยากรที่ความรู้ก่อนจึงค่อยลงมือทำประกอบอาหารโดยมีวิทยากรดูแลอย่างใกล้ชิด ซึ่งทำให้นิสิตได้การเรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติจริง ส่งผลให้นิสิตชาวจีนได้เข้าใจเนื้อหา ตลอดจนได้มีประสบการณ์จริง อันเป็นเสน่ห์ของรายวิชาคติชน และนิสิตมีความชื่นชอบในการจัดการเรียนการสอนดังกล่าว

รูปที่ 2-4 กิจกรรมรายวิชาคติชนร่วมสมัย การเรียนรู้สถานที่จริง การสัมภาษณ์วิทยากร และการลงมือทำอาหารพื้นเมือง (ลาบ)

2) รายวิชาภาษาไทยเพื่อการสร้างนวัตกรรม ผมได้เพิ่มประสบการณ์ให้กับผู้เรียนในรายวิชาภาษาไทยเพื่อการสร้างนวัตกรรม โดยเมื่อนิสิตได้คิดและสร้างนวัตกรรมทางการศึกษาเสร็จแล้ว ผมได้นำนิสิตลงมาทดลองใช้นวัตกรรมที่โรงเรียนสาธิตฯ โดยการทำหนังสือจากคณะศิลปศาสตร์ถึงโรงเรียนสาธิตฯ เพื่อขออนุญาตนำนิสิตเข้าไปทดลองนวัตกรรม วิธีสอน ซึ่งการประสานงานเป็นไปด้วยความสะดวกและเรียบร้อย เพราะผมเป็นบุคลากรที่ทำงานทั้ง 2 หน่วยงาน การนำนิสิตลงมาทดลองใช้นวัตกรรมที่โรงเรียนสาธิตฯ ช่วยพัฒนานิสิตในคณะศิลปศาสตร์และคณะคู่ขนาน (วิทยาลัยการศึกษา) นิสิตจะได้รับประสบการณ์จริงที่เกิดขึ้นในห้องเรียน และในขณะเดียวกันโรงเรียนสาธิตฯ ก็ได้เป็นพื้นที่ทดลองทางการศึกษา (Laboratory schools) ตามพันธกิจของโรงเรียนสาธิตฯ

รูปที่ 5-8 กิจกรรมรายวิชาภาษาไทยเพื่อสร้างนวัตกรรม นิสิตนำนวัตกรรมมาใช้ที่โรงเรียนสาธิตฯ

ผลลัพธ์จากกระบวนการสนับสนุนผู้เรียนให้มีประสบการณ์ข้างต้น ทำให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์การเรียนรู้จากสถานการณ์จริง และได้ฝึกแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า โดยเฉพาะวิชาภาษาไทยเพื่อการสร้างนวัตกรรมเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียนหลักสูตรครูภาษาไทยเป็นอย่างยิ่ง ที่ปรากฏได้ชัดในคะแนนประเมินรายวิชาที่สูงกว่า 4.5 ทั้ง 3 ภาคเรียน และมีข้อเสนอแนะของนิสิตที่เรียนในรายวิชานี้ที่สะท้อนว่าผู้เรียนได้รับประโยชน์และประสบการณ์อย่างแท้จริง

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ของอาจารย์ และ/หรือ ปัญหาที่ต้องการให้มีการแก้ไขปรับปรุง	*คะแนนเฉลี่ย*
1 : - 2 : เป็นวิชาที่ดีค่ะสามารถต้อยอดได้ภายในอนาคตสำหรับวิชาชีพครูแต่ไม่ชอบทำสื่อมือเพราะไม่ถนัด ไม่ได้จริง ไม่ไหวจริง อยากกรี๊ดดดดดดดดดดดด 3 : การเรียนในครั้งนี้ได้ทดลองในสถานการณ์จริงที่มีประโยชน์เป็นอย่างมากเพราะนั่งเรียนในห้องเฉยๆคงไม่ได้รับประสบการณ์แบบนี้ 4 : อาจารย์สอนได้ค่อนข้างระซับ เข้าใจง่าย เสนอแนะวิธีการสร้างนวัตกรรมได้ค่อนข้างดี และตอนที่ทดลองสอนเสร็จอาจารย์ก็ชี้แนะแนวทางการปรับปรุงแก้ไขให้แต่ละกลุ่ม เพื่อให้สื่อนวัตกรรมมีคุณภาพที่ดีตอนที่เอาไปใช้จริง 5 : ไม่มีค่ะเด็กเรียนสบาย	

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ของอาจารย์ และ/หรือ ปัญหาที่ต้องการให้มีการแก้ไขปรับปรุง	*คะแนนเฉลี่ย*
1 : รายวิชานี้ทำให้รู้จักนวัตกรรมต่างๆ และสามารถนำไปต่อยอดเป็นวิจัยในชั้นเรียนตอนฝึกสอนได้อีกด้วย มีการจัดให้ลงสถานที่จริงเพื่อให้เห็นภาพรวมตอนจัดกิจกรรมในชั้นเรียน เรียกได้ว่าเลือกลงเรียนด้วยแล้วมีองค์ประกอบครบทุกอย่างค่ะ 2 : อาจารย์อธิบายเนื้อหาได้เข้าใจมากค่ะ เข้าใจนิสิตทุกคน	

รูปที่ 9 ข้อเสนอแนะของนิสิตที่เรียนรายวิชาภาษาไทยเพื่อการสร้างนวัตกรรม

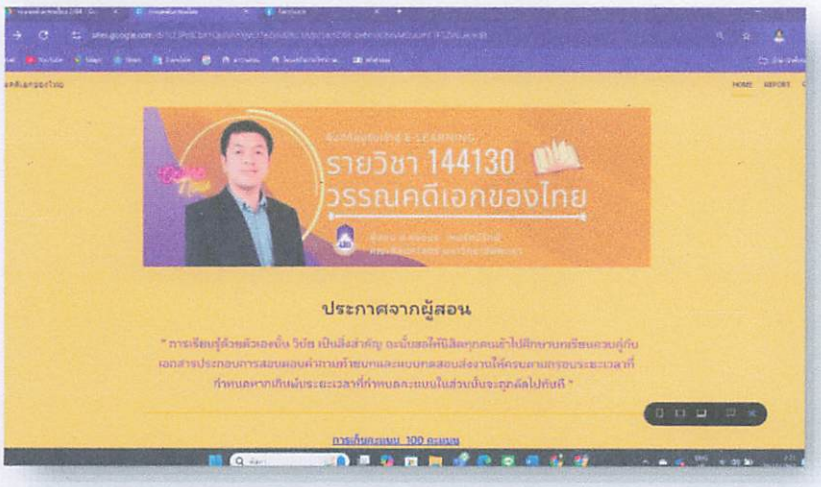
1.3 <u>การพัฒนานวัตกรรม</u>การสอน และ<u>สร้างกระบวน</u>การเรียนรู้ เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์

เพื่อให้เห็นถึงองค์ประกอบที่สำคัญ ในหัวข้อนี้ผมขอแยกเป็น 2 ประเด็นดังนี้

1.3.1 <u>การพัฒนานวัตกรรม</u>การสอน เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์

การพัฒนานวัตกรรมการสอน ผมได้มีโอกาสพัฒนานวัตกรรมการสอน ในรูปแบบ E-Learning 2 รายวิชา ได้แก่

1) E-Learning รายวิชา 144130 วรรณคดีเอกของไทย โดยการได้รับทุน Super KPIs จากคณะศิลปศาสตร์ พ.ศ. 2564



รูปที่ 10 E-LEARNING และQR CODR E-LEARNING 144130 วรรณคดีเอกของไทย

2) E-Learning รายวิชา 161431 วิทยาการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย โดยการได้รับทุน Super KPIs การจัดการเรียนการสอนออนไลน์ จากวิทยาลัยการศึกษา พ.ศ. 2564

รูปที่ 11 E-LEARNING และ QR CODR 161431 วิทยาการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย

ซึ่ง E-Learning ทั้ง 2 รายวิชานี้เกิดขึ้นในห้วงของสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคโควิด – 19 ในเวลานั้น รูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่ต้องอาศัยการเรียน online เป็นส่วนใหญ่ E-Learning ทั้ง 2 รายวิชานี้ นิสิตได้ใช้ประโยชน์ในการเรียนรู้อย่างเต็มที่

ทั้งนี้ผมได้ต่อยอดแนวคิดการใช้ E-LEARNING ในการสอนรายวิชาต่าง ๆ เพื่อออกแบบกระบวนการเรียนรู้ในรูปแบบออนไลน์ 100% ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 และสามารถจัดการเรียนการสอนได้เป็นอย่างดี ในรายวิชา วิชา 144335 พัฒนาการวรรณกรรมไทย, วิชากลุ่ม GE 001101 ภาษาไทยในชีวิตประจำวัน, วิชากลุ่ม GE 001102 ภาษาไทยเชิงวิชาการ รายวิชา 144326 วิชาภาษาถิ่น ดังตัวผลงาน E-LEARNING ที่ได้แนบ QR CODE มานี้ (สามารถใช้มือถือ smart phone เชื่อต่อสัญญาณ internet เพื่อ scan เข้าดูได้)

รูปที่ 12 QR CODR E-LEARNING
001101 ภาษาไทยในชีวิตประจำวัน

รูปที่ 13 QR CODR E-LEARNING
001102 ภาษาไทยเชิงวิชาการ (GE)

รูปที่ 14 QR CODR E-LEARNING
144335 พัฒนาการวรรณกรรมไทย

รูปที่ 15 QR CODR E-LEARNING
144326 วิชาภาษาถิ่น

1.3.2 <u>การสร้างกระบวนการ</u>เรียนรู้ เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์

ภายหลังเมื่อสิ้นสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคโควิด -19 ผมยังใช้ E-Learning ที่ได้พัฒนาเป็นช่องทางการเรียนรู้ให้นิสิตสามารถเข้าไปทบทวนเนื้อหา ศึกษาองค์ความรู้ได้ทุกที่ ทุกเวลา ผ่านกระบวนการเรียนรู้รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Hybrid Learning คือ มีทั้งออนไลน์ (E-LEARNING) และสอนในห้องเรียนร่วมกัน

นอกจากนี้ผมได้สร้างกระบวนการเรียนรู้ที่เป็นประโยชน์และใช้ได้ผลดีกับนิสิตหลักสูตรครูภาษาไทย คือ กระบวนการเรียนรู้ในรายวิชาภาษาไทยเพื่อสร้างนวัตกรรม ด้วยชื่อวิชาที่ต้องทำให้ผู้เรียนได้นำองค์ความรู้ทางภาษาไทยมาสร้างเป็นนวัตกรรม ผู้เรียนส่วนใหญ่เป็นผู้เรียนหลักสูตรครูภาษาไทย นวัตกรรมที่ออกมาต้องเป็นนวัตกรรมทางการศึกษาที่ผู้เรียนต้องนำไปใช้ได้จริงในการจัดการเรียนการสอน ดังนั้น ผมจึงได้สร้างกระบวนการเรียนรู้ในรายวิชานี้ขึ้นมา โดยผมตั้งชื่อกระบวนการว่า **รู้ทำลอง ปรับใช้เล่า** มีขั้นตอน 6 ขั้นตอน คือ เรียนแล้วรู้ รู้แล้วทำ ทำแล้วลอง ลองแล้วปรับ ปรับแล้วใช้ ใช้แล้วเล่า โดยทั้ง 6 ขั้นตอนนี้ ผมจะดูแลนิสิตอย่างใกล้ชิด ซึ่งแต่ละขั้นตอนยังสอดรับกับการสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนิสิตครู มหาวิทยาลัยพะเยา ดังรายละเอียดดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 เรียนแล้วรู้ คือ วิธีการที่นิสิตต้องเรียนรู้หลักการจากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย เพื่อค้นหาวิธีการในการสร้างนวัตกรรม โดยใช้องค์ความรู้รายวิชาภาษาไทย (ขั้นตอนนี้สอดคล้องกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนิสิตครู คือ ความรู้ดี)

ขั้นตอนที่ 2 รู้แล้วทำ คือ เมื่อนิสิตได้รู้หลักการและวิธีการแล้วต้องลงมือร่วมกันกับเพื่อนในกลุ่มสร้างนวัตกรรมทางการศึกษาขึ้นมาด้วยตนเอง รู้จักการอ้างอิงแหล่งที่มาและไม่คัดลอกหรือนำผลงานของผู้อื่นมาเป็นของตนเอง (ขั้นตอนนี้สอดคล้องกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนิสิตครู คือ คุณธรรมดี คิดดี)

ขั้นตอนที่ 3 ทำแล้วลอง คือ เมื่อนิสิตได้นวัตกรรมและวิธีการใช้นวัตกรรมแล้ว นิสิตจะต้องทดลองเล่น ทดลองใช้กับเพื่อน ๆ ในห้อง โดยสมมุติบทบาทให้เพื่อนร่วมชั้นเป็นนักเรียนและนิสิตผู้นำกิจกรรมเป็นครู (ขั้นตอนนี้สอดคล้องกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนิสิตครู คือ พูดดี ผู้นำดี)

ขั้นตอนที่ 4 ลองแล้วปรับ คือ เมื่อทดลองใช้นวัตกรรมกับเพื่อนในชั้นเรียนแล้วนิสิตต้องปรับปรุงวิธีการ แผนการสอน หรือแก้ไขจุดบกพร่องต่าง ๆ ให้มีพร้อมก่อนที่จะนำไปลงทดลองใช้ที่โรงเรียนสาธิตฯ (ขั้นตอนนี้สอดคล้องกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนิสิตครู คือ พูดดี ผู้นำดี)

ขั้นตอนที่ 5 ปรับแล้วใช้ คือ เมื่อนิสิตปรับแผน ปรับกิจกรรม ปรับนวัตกรรมให้มีความพร้อมแล้วจึงนำนวัตกรรมมาใช้กับนักเรียนที่โรงเรียนสาธิตฯ ทั้งนี้นิสิตจะต้องเตรียมตัวมีความพร้อมทั้งด้านร่างกาย และจิตใจ โดยนิสิตต้องสวมบทบาทครูผู้สอนนักเรียน จัดการเรียนการสอนโดยใช้นวัตกรรมและประพฤติตนเป็นตัวอย่างที่ดีให้กับนักเรียน (ขั้นตอนนี้สอดคล้องกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนิสิตครู คือ กายใจดี พูดดี ผู้นำดี รักษ์ดี)

ขั้นตอนที่ 6 ใช้แล้วเล่า คือ หลังจากนิสิตนำเอานวัตกรรมลงมาใช้จริงกับนักเรียนที่โรงเรียนสาธิตฯ นิสิตต้องสะท้อนคิดผ่านการเล่าประสบการณ์ของตนเอง แลกเปลี่ยนกับเพื่อนในหมู่เรียน เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงข้อดีข้อเสียหลังการใช้นวัตกรรมทางการศึกษา ตลอดจนปัญหา อุปสรรค ที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนจริง และวิธีการ

แก้ไข อันจะทำให้เกิดกระบวนการสร้างประสบการณ์การเรียนรู้อย่างเต็มรูปแบบของนิสิตครูภาษาไทย และเป็นการช่วยเตรียมความพร้อมก่อนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในภาคเรียนต่อไป (ขั้นตอนนี้สอดคล้องกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนิสิตครู คือ พูดดี ผู้นำดี รักษ์ดี)

รูปที่ 16-17 "ขั้นทำแล้วลอง" นิสิตลองใช้นวัตกรรมกับกลุ่มเพื่อนในชั้นเรียน

รูปที่ 18-19 "ปรับแล้วใช้" นิสิตใช้นวัตกรรมกับนักเรียนโรงเรียนสาธิตฯ

ผลลัพธ์จากกระบวนการการพัฒนานวัตกรรมการสอน และสร้างกระบวนการเรียนรู้ เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ จากตัวอย่างกระบวนการที่ยกมาข้างต้น การพัฒนานวัตกรรมการสอน E-LEARNNING ทำให้นิสิตสามารถเรียนรู้ได้ทุกที่ทุกเวลา สามารถติดตามบทเรียนได้อย่างต่อเนื่อง ได้เรียนในรูปแบบการจัดการเรียนการสอนอย่างยืดหยุ่นรูปแบบ Hybrid Learning ส่วนกระบวนการเรียนรู้ รูปแบบกิจกรรมกลุ่มสร้างสรรค์นวัตกรรม ในรายวิชาภาษาไทยเพื่อสร้างนวัตกรรม ผู้สอนทำหน้าที่เป็นผู้อำนวยการการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน และผู้สอนได้ทำหน้าที่ให้คำปรึกษา ชี้แนะ ตลอดจนส่งเสริมประสบการณ์นอกห้องเรียนให้กับนิสิต ทำให้นิสิตมีคุณภาพพร้อมที่จะออกไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูด้วยความมั่นใจ จบไปเป็นบัณฑิตที่คุณภาพและมีลักษณะที่พึงประสงค์ของนิสิตครู 7 ข้อ คือ คุณธรรมดี ความรู้ดี คิดดี พูดดี กายใจดี รักษ์ดี และผู้นำดี[1]

[1] น้ำฝน กันมา และคณะ. (2565). การศึกษาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนิสิตครู วิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา. วารสารพิกุล คณะมนุษย์ศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร, ปีที่ 20 (2), 121-136.

องค์ประกอบที่ 2 ความรู้ความสามารถในเชิงวิชาการ

2.1 ความรู้ ความสามารถและเชี่ยวชาญในศาสตร์ สามารถบูรณาการศาสตร์ความรู้ จัดการสอนที่สร้างประโยชน์ต่อชุมชนและสังคม

จากตัวอย่างวิธีการสร้างกระบวนการเรียนรู้ในรายวิชาภาษาไทยเพื่อการสร้างนวัตกรรมที่ได้อธิบายใน **องค์ประกอบที่ 1 ข้อ 1.3** ข้างต้น ผมได้จัดการเรียนการบูรณาการศาสตร์ความรู้ โดยใช้องค์ความรู้ทางด้านภาษาไทย และองค์ความรู้ในการสร้างสรรค์นวัตกรรม จัดการเรียนการสอนให้กับนิสิต และให้นิสิตนำนวัตกรรมมาใช้มาใช้จัดการเรียนการสอนที่สร้างประโยชน์ต่อชุมชน คือ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยพะเยา ซึ่งเป็นชุมชนการเรียนรู้ในมหาวิทยาลัยพะเยา ช่วยให้นักเรียนได้ประโยชน์จากการจัดการเรียนการสอนในรายวิชานี้ นักเรียนได้รับทั้งองค์ความรู้ และความสนุกสนาน จากการทดลองใช้นวัตกรรมของนิสิตในรายวิชา ในขณะเดียวกันนิสิตก็จะได้รับประสบการณ์ตรงในการเป็นครูสอนนักเรียน นอกจากนี้นิสิตยังนำเอานวัตกรรมที่สร้างไปใช้ในการสอน ในขณะออกตอนฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูจะทำให้เกิดประโยชน์ต่อโรงเรียนที่นิสิตฝึกสอนอยู่

การบูรณาการศาสตร์ความรู้ จัดการสอนที่สร้างประโยชน์ต่อชุมชนและสังคม ของผมยังมีอีก 3 รายวิชา คือ รายวิชาวรรณคดีเอกของไทย วิชาวรรณกรรมท้องถิ่น และวิชาศึกษาอิสระ โดยผู้ที่สอนศาสตร์ทางด้านภาษาจะรู้ดีว่า **"ภาษากับสังคม"** เป็นของคู่กัน ดังนั้นการเรียนการสอนแบบการบูรณาการข้ามศาสตร์ ระหว่าง ภาษากับสังคม จึงทำได้ง่ายและเป็นสามารถสร้างประโยชน์ให้กับสังคมได้ ดังตัวอย่างการบูรณาการใน 3 รายวิชาที่ยกมานี้

1) วิชาวรรณคดีเอกของไทย ผมใช้องค์ความรู้ในรายวิชาวรรณคดีเอกของไทยร่วมกับองค์ความรู้เรื่องอาชญวิทยาและปัญหาในสังคม ซึ่งได้ร่วมแลกเปลี่ยนกับอาจารย์อรรถพล คณิตชรางกูร อาจารย์ผู้สอนสังคมศึกษา จากวิทยาลัยการศึกษา ทำให้เกิดได้กิจกรรมการเรียนรู้ที่มีความสัมพันธ์กันระหว่างเนื้อหาในวิชาวรรณคดีไทยกับปัญหาการหลอกลวงจากแก๊งคอลเซ็นเตอร์ ผมมีแนวคิดที่ต้องการให้นิสิตเรียนรู้เรื่องอาชญวิทยา ในขณะเดียวกันนิสิตต้องมีส่วนในการช่วยเหลือสังคมโดยการใช้องค์ความรู้ของตนช่วยลดปัญหาการถูกหลอกลวงจากมิจฉาชีพหรือแก๊งคอลเซ็นเตอร์ จึงได้ออกแบบการสอนที่บูรณาการบทกลอนในวิชาวรรณคดีเอกของไทย ตัวอย่าง เรื่องพระอภัยมณี ซึ่งเป็นผลงานของท่านสุนทรภู่ ที่ว่า

"แล้วสอนว่าอย่าไว้ใจมนุษย์ มันแสนสุดลึกล้ำเหลือกำหนด
ถึงเถาวัลย์พันเกี่ยวที่เลี้ยวลด ก็ไม่คดเหมือนหนึ่งในน้ำใจคน"

จากบทกลอนนี้ ผมให้นิสิตใช้เป็นคติสอนใจในช่วงที่มีการแพร่ระบาดจากมิจฉาชีพ โดยการสร้างสรรค์เป็นผลงานรูปแบบโปสเตอร์เพื่อใช้ในการประชาสัมพันธ์ให้ความรู้เกี่ยวกับกลลวงของมิจฉาชีพที่หลอกลวงคนในปัจจุบัน ดังตัวอย่างผลงานนิสิตที่ได้ยกมานี้

รูปที่ 20-22 ผลงานการบูรณาการของนิสิตรายวิชาวรรณคดีเอกของไทย (บูรณาการกลอนคติสอนใจกับภัยคอลเซ็นเตอร์)

เมื่อนิสิตสร้างสรรค์ผลงานเสร็จแล้ว นิสิตต้องนำผลงานไปสร้างประโยชน์ให้กับสังคม โดยการประชาสัมพันธ์ในชุมชนที่ตนอยู่อาศัย ตามร้านค้า บ้านและชุมชนที่มีคนชราอาศัยอยู่ซึ่งง่ายแก่การถูกหลอกลวง ตลอดจนประชาสัมพันธ์ในช่องทางออนไลน์ส่วนตัว เช่น Facebook Tiktok และ IG เป็นต้น เพื่อให้ความรู้และเตือนภัยจากมิจฉาชีพ

รูปที่ 23-29 นิสิตรายวิชาวรรณคดีเอกของไทยนำผลงานลงสู่ชุมชนเพื่อเตือนภัยมิจฉาชีพ

2) รายวิชาวรรณกรรมท้องถิ่น ผมได้จัดการเรียนการสอนโดยการบูรณาการองค์ความรู้ในชุมชนกับวรรณกรรมท้องถิ่น โดยใช้ชุมชนรอบมหาวิทยาลัยพะเยาเป็นแหล่งเรียนรู้ วรรณกรรมท้องถิ่น ผมได้พานิสิตลงชุมชนเพื่อเรียนรู้วรรณกรรมมุขปาฐะของทางภาคเหนือ ผ่านพิธีกรรมตานขันข้าวในวัดที่อยู่ในตำบลแม่กา อำเภอเมือง จังหวัดพะเยา โดยนิสิตจะได้ร่วมกันทำบุญ โดยผ่านพิธีตานขันข้าว พร้อมทั้งเก็บข้อมูลวรรณกรรมที่เป็นในส่วนของบทสวด และคำให้พรจากพระสงฆ์ และนำมาวิเคราะห์ตัวบทและนำเสนอในชั้นเรียน

รูปที่ 30-33 นิสิตรายวรรณกรรมท้องถิ่นลงพื้นที่เรียนรู้วรรณกรรมท้องถิ่นในชุมชน

3. รายวิชาศึกษาอิสระ IS ผมเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระของนิสิตสาขาภาษาไทย ที่สนใจในสายคติชนวิทยา ซึ่ง IS ของนิสิตจะต้องลงพื้นที่ภาคสนามเพื่อเก็บข้อมูลทางด้านคติชนวิทยา นิสิตต้องบูรณาการทักษะทางด้านภาษาการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน ร่วมกับทักษะการเข้าสังคม การสร้างความสัมพันธ์กับชาวบ้าน เพื่อใช้ในการทำ IS บันทึกข้อมูลทางด้านวัฒนธรรม ประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น ดังตัวอย่างหัวข้อ IS ที่ผมได้เป็นที่ปรึกษาดังตัวอย่างที่ได้ยกมานี้

1. การศึกษาความเชื่อและพิธีบวงสรวงศาลปู่เจ้าสมิงพราย: กรณีศึกษาตำบลบ้านกลาง อำเภอสอง จังหวัดแพร่ ของนางสาวสุภารัตน์ บัวสุข รหัสนิสิต 61201426

2. การศึกษาพิธีกรรมสรงน้ำพระธาตุเจดีย์บิด บ้านบุญเรือง ตำบลไหล่น่าน อำเภอเวียงสา จังหวัดน่าน ของนางสาวพิมพ์ภัสสร ยอดรักษ์ รหัสนิสิต 61201000

3. การศึกษาบอกไฟในงานศพ ตำบลน้ำชำ อำเภอสูงเม่น จังหวัดแพร่ ของนางสาวชนิภรณ์ กองกูล รหัสนิสิต 61206061

4. กรณีศึกษาพิธีกรรมเลี้ยงผีบรรพบุรุษสายตระกูลเจ้าคำลือ ตำบลสะเอียบ อำเภอสอง จังหวัดแพร่ ของ นางสาวพิชญา ขันทะบุตร รหัสนิสิต 61207169

5. การศึกษาพิธีกรรมการเลี้ยงศาลเจ้าพ่อพันดำ บ้านประชาสุขสันต์ อำเภอลานกระบือ จังหวัดกำแพงเพชร ของนางสาวกาญจนา ชาญสุข รหัสนิสิต 61200122

6. การศึกษาพิธีกรรมการสะเดาะเคราะห์ต่อชะตาวัดสำโรงชัย อำเภอไพศาลี จังหวัดนครสวรรค์ ของนางสาวธัญญาพร ตันอุดม รหัสนิสิต 61200582

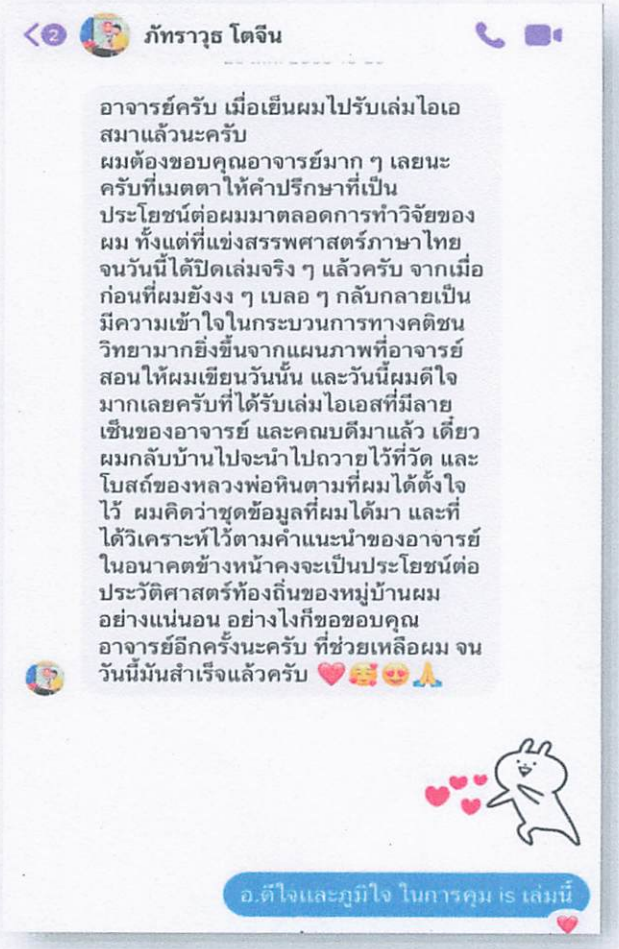
7. การศึกษาเรื่องเล่าศักดิ์สิทธิ์ของพระพุทธมหาศิลา (หลวงพ่อหินใหญ่) วัดกรุณา ตำบลบางหลวง อำเภอสรรพยา จังหวัดชัยนาท ของนายภัทราวุธ โตจีน รหัสนิสิต 59201142

ก่อนที่นิสิตจะลงไปเก็บข้อมูลภาคสนามเพื่อนำมาประกอบเป็นข้อมูลในการศึกษาอิสระ ซึ่งผมในฐานะอาจารย์ที่ปรึกษาได้แนะนำวิธีการต่าง ๆ เพื่อเป็นแนวทางในการลงพื้นที่ เช่น การเตรียมตัวก่อนลงพื้นที่ การตั้งคำถามเพื่อสัมภาษณ์วิทยากร การบันทึกภาพเคลื่อนไหวและภาพนิ่ง การบันทึกข้อมูลทางคติชนวิทยา การวิเคราะห์ข้อมูล โดยนิสิตจะต้องนำวิธีการดังกล่าวไปปฏิบัติเมื่อลงไปเก็บข้อมูลภาคสนามในพื้นที่ชุมชน นิสิตจะได้เรียนรู้จากห้องเรียนชุมชนและทักษะการสร้างสัมพันธ์ในชุมชน ทั้งนี้ผลงานของนิสิตจะเป็นการบันทึกข้อมูลทางคติชนวิทยา เพื่อไม่ให้ประเพณี วัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น อันเป็นสมบัติของชาติสูญหายไปตามกาลเวลา

รูปที่ 34-35 ดูแลนิสิตรายวิชาศึกษาอิสระกลุ่มคติชนวิทยา

รูปที่ 36-37 นิสิตสัมภาษณ์วิทยากรชาวบ้านโดยใช้วิธีทางคติชนวิทยา

ผลลัพธ์จากกระบวนการ นำความรู้ ความสามารถและเชี่ยวชาญในศาสตร์ สามารถบูรณาการศาสตร์ความรู้ จัดการสอนที่สร้างประโยชน์ต่อชุมชนและสังคม ทำให้เกิดประโยชน์ต่อนิสิต คือ นิสิตได้ใช้ความรู้ที่ได้เรียนมาช่วยเหลือสังคม กรณีเตือนภัยจากมิจฉาชีพ และนิสิตได้เรียนรู้ประเพณี พิธีกรรมของท้องถิ่น นอกจากนี้ยังเกิดประโยชน์ต่อชุมชน คือ ชาวบ้านในชุมชนรู้เรื่องภัยมิจฉาชีพ และในชุมชนท้องถิ่นจะได้บันทึกข้อมูลอันเป็นการอนุรักษ์วัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น ตลอดจนชุมชนได้ทำหน้าที่เป็นแหล่งเรียนรู้ทางด้านวัฒนธรรมประเพณี และยังช่วยในการสืบทอดพระพุทธศาสนาให้กับคนรุ่นใหม่ ดังข้อความที่นิสิตได้ส่งมาหลังจากปิดเล่ม IS ต่อไปนี้



รูปที่ 38 นิสิตนำเสนอ IS โครงการสรรพศาสตร์ภาษาไทย และได้รับรางวัล

< รูปที่ 39 ข้อความนิสิตส่งมาสะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จและประโยชน์ของงาน IS ที่ได้ทำ

2.2 <u>การสร้างผลงานใหม่หรือนวัตกรรม</u>ที่สร้างความก้าวหน้าทางวิชาการและนำมาใช้พัฒนาการสอนที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสังคม

ผมมีความสนใจในด้านคติชนวิทยา โดยเฉพาะเรื่องนิทาน ผมได้ศึกษาประเภทนิทาน รูปแบบ วิธีการสร้างนิทาน ตลอดจนการใช้นิทานเพื่อเป็นสื่อทางการศึกษา และผมก็ได้เป็นวิทยากรให้ความรู้เกี่ยวกับนิทานหลายครั้ง ดังนี้

1) วิทยากรการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการใช้นิทานในการจัดการเรียนการสอนในหัวข้อ "การสอนภาษาไทยโดยใช้นิทาน" ในโครงการ "การติดตามและขยายผลโครงการ อ่านได้ เขียนคล่อง ผ่านนิทาน" **ครั้งที่ 1** ณ โรงแรมเคเอ็ม กว๊านพะเยา โดยมีคณะครูจากโรงเรียนในเครือพระปริยัติธรรมแผนกสามัญจังหวัดพะเยา เข้าร่วมโครงการ 9 โรงเรียน ระหว่างวันที่ 16-17 กรกฎาคม 2563 และได้เป็นวิทยากรใน **ครั้งที่ 2** ระหว่างวันที่ 3-4 สิงหาคม 2563 ณ โรงแรม Nan Green Lake View Resort โดยมีคณะครูจากโรงเรียนในเครือพระปริยัติธรรม แผนกสามัญจังหวัดน่าน จำนวน 15 โรงเรียน เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ

รูปที่ 40-43 กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการหัวข้อ "การสอนภาษาไทยโดยใช้นิทาน" ในโครงการ "การติดตามและขยายผลโครงการ อ่านได้ เขียนคล่อง ผ่านนิทาน" ครั้งที่ 1 และ 2

2) วิทยากรอบรมเชิงปฏิบัติการในหัวข้อ "การนำนวัตกรรมนิทานชุมชนไปใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัยสาขาวิชาภาษาไทย" ในโครงการ "นิทานชุมชนเพื่อพัฒนาการอ่านได้ เขียนคล่อง คิดเป็น และเสริมสร้างจินตนาการ" **ครั้งที่ 1** ในระหว่างวันที่ 28-29 พฤศจิกายน 2563และ**ครั้งที่ 2** ในวันที่ 4 ธันวาคม 2563 ให้กับคณะครูในพื้นที่อำเภอเชียงคำ ณ แมลงปอ สมาร์ทฟาร์ม อำเภอเชียงคำ จังหวัดพะเยา โดยผมได้ออกแบบกิจกรรมการสร้างนิทานเพื่อการศึกษาใช้ความเป็นท้องถิ่นมาแต่งนิทาน เพิ่มคำศัพท์ที่น่าสนใจ ตลอดจนร่วมวางแผนนำนิทานมาจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนา การอ่าน การเขียน การคิด และการสร้างจินตนาการของผู้เรียน โดยมีทีมวิทยากรจากสาขาภาษาไทย คือ ดร.วัชรินทร์ แก่นจันทร์ อ.พิทยา ดวงตาดำ และ อ.ไพลิน อินคำ ทั้งนี้คุณครูผู้เข้าร่วมจะได้สื่อนิทานและวิธีการวิธีสอนนำนิทานไปใช้กับนักเรียนที่โรงเรียนของตน ทำให้ครูที่เข้าร่วมโครงการมีผลงานหลังจากการอบรมเชิงปฏิบัติการในครั้งนี้ เป็นนิทาน 3 เรื่อง คือ นิทานเรื่องปังโตษ นิทานเรื่องเผ้ว และนิทานเรื่องวิทย์กับวิญญาณบรรพบุรุษ โดยนิทานทั้ง 3 เรื่อง มีวิธีสอนโดยใช้นิทานเป็นสื่อเอาไปจัดการเรียนการสอน และในวันวันที่ 15 – 18 ธันวาคม 2563 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คมกฤช ตาชม รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะศิลปศาสตร์ ได้เดินทางลงพื้นที่เพื่อติดตามความก้าวหน้า "โครงการนิทานชุมชนเพื่อพัฒนาการอ่านได้ เขียนได้ คิดเป็น และเสริมสร้าง

จินตนาการ" ซึ่งคุณครูที่เข้าร่วมอบรมได้นำผลงานนิทานและแผนกิจกรรมที่ได้รับความรู้จากการอบรมเชิงปฏิบัติการไปใช้ได้จริง

รูปที่ 44-46 โครงการ "นิทานชุมชนเพื่อพัฒนาการอ่านได้ เขียนคล่อง คิดเป็น และเสริมสร้างจินตนาการ" ครั้งที่ 1

รูปที่ 47-50 โครงการ "นิทานชุมชนเพื่อพัฒนาการอ่านได้ เขียนคล่อง คิดเป็น และเสริมสร้างจินตนาการ" ครั้งที่ 2

รูปที่ 60 ครูนำผลงานไปใช้ในห้องเรียน

รูปที่ 51-59 ผลงานครูผู้เข้าร่วมอบรมโครงการ

รูปที่ 61-64 ครูนำผลงานไปใช้ในห้องเรียน

3) วิทยากร บรรยายในหัวข้อ "การศึกษาพิธีกรรมและการสร้างสรรค์นิทาน" ในโครงการพัฒนานิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ศิลปศาสตร์เสวนา ครั้งที่ 7 ผ่านระบบออนไลน์ ให้ความรู้สำหรับ นิสิตระดับปริญญาโท และปริญญาเอก สาขาภาษาไทย ตลอดจนผู้ที่สนใจ ในวันที่ 11 สิงหาคม 2565

รูปที่ 65 วิทยากร บรรยายในหัวข้อ “การศึกษาพิธีกรรมและการสร้างสรรค์นิทาน”

จากการได้เป็นวิทยากรเกี่ยวนิทานกับการศึกษาข้างต้น ผมได้ทบทวนวิธีการ การนำนิทานมาสร้างเป็นสื่อและนวัตกรรมเพื่อใช้ในการเรียนการสอนร่วมกับคณาจารย์ในสาขาภาษาไทยจนได้ผลงาน ชุดนิทานพื้นบ้าน ภูกามยาว พร้อมด้วยคู่มือการใช้งานในรูปแบบแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมการอ่านได้เขียนคล่องจนได้รับการพิจารณาจากกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ให้เป็นสื่อต้นแบบระดับ A (ผลงานอยู่ในเกณฑ์ดี) ภายใต้ “โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและพัฒนาท้องถิ่น โดยมีสถาบันอุดมศึกษาเป็นพี่เลี้ยง” ของ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา

รูปที่ 26 ภาพประชาสัมพันธ์คณะศิลปศาสตร์ นิทานพื้นบ้านภูกามยาว ได้รับพิจารณาเป็นสื่อต้นแบบ

นอกจากนี้ผมยังได้ทำโครงการวิจัย ชุดหนังสือนิทานคุณธรรม ซึ่งเป็นนิทานที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับคุณธรรมอันพึงประสงค์ของผู้เรียน จำนวน 8 เรื่อง 2 ภาษา โดยได้รับทุนสนับสนุนวิจัยจากโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยพะเยา เมื่อนิทานเสร็จ ได้นำไปเผยแพร่ในสถาบันการศึกษาต่าง ๆ คือ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา โรงเรียนแคนเน็ทแม็คเคนซี จังหวัดลำปาง และโรงเรียนวัฒโนทัยพายัพ จังหวัดเชียงใหม่

รูปที่ 27 ผลงานวิจัย นิทานคุณธรรม และการเผยแพร่งานวิจัย มอบนิทาน 2 ภาษา ชุดนิทานคุณธรรม ให้กับ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา โรงเรียนแคนเน็ทแม็คเคนซี จังหวัดลำปาง และโรงเรียนวัฒโนทัยพายัพ จังหวัดเชียงใหม่

จากประสบการณ์ทั้งด้านการเป็นวิทยากร การสร้างสื่อนิทาน ทำวิจัยเกี่ยวกับนิทานที่ได้ยกตัวอย่างมาข้างต้น ผมได้ตกผลึกองค์ความรู้มาเป็นวิธีการสร้างสรรค์นิทานเพื่อการศึกษาและใช้การจัดการเรียนการสอนรายวิชาภาษาไทยเพื่อสร้างนวัตกรรม ในปีการศึกษา 2566 โดยได้กำหนดทิศทางการสร้างนวัตกรรมโดยใช้นิทานเป็นหัวข้อหลัก และใช้กระบวนการเรียนรู้ **รู้ทำลอง ปรับใช้เล่า** 6 ขั้นตอน ดังนี้ **ขั้นเรียนแล้วรู้** ผมนำมโนทัศน์ของนิทานพื้นบ้านและการสร้างนวัตกรรมมาสอนให้นิสิตก่อน นอกจากนี้ผมได้นำเอาความรู้ทางด้านเทคโนโลยีอย่าง AI มาช่วยสร้างภาพประกอบนิทานจนทำให้นิสิตสามารถใช้ AI ในการสร้างภาพประกอบนิทานได้ **ขั้นรู้แล้วทำ** ผมกำหนดให้ นิทาน เป็นหัวข้อในการสร้างสื่อและนวัตกรรม โดยให้นิสิตเลือกเอาความเชื่อ ภูมิปัญญา วัฒนธรรม ซึ่งเป็นข้อมูลคติชนในท้องถิ่นของตนเองมาแต่งเป็นนิทานเพื่อการศึกษา และต้องใช้ AI ในการสร้างรูปประกอบนิทาน ทั้งนี้นิสิตต้องออกแต่งนิทาน สร้างสื่อ และคิดกิจกรรมการเล่านิทาน ตลอดจนวางแผนการใช้นวัตกรรมให้อยู่ในรูปแบบของแผนการจัดการเรียนรู้ มีการวัดผล ประเมินผล **ขั้นทำแล้วลอง** เมื่อได้นิทานที่เสร็จสมบูรณ์แล้ว นิสิตทดลองกิจกรรมเล่านิทานให้เพื่อนในห้องเรียนจำลองเป็นนักเรียน **ขั้นลองแล้วปรับ** หลังจากลองกิจกรรมเล่านิทานนิสิตปรับแผน ปรับแก้กิจกรรมให้เหมาะสมกับเนื้อหาและเวลาที่ใช้ เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนนำไปใช้กับนักเรียนที่โรงเรียนสาธิตฯ **ขั้นปรับแล้วใช้** หลังจากปรับกิจกรรมเสร็จ นิสิตนำนวัตกรรมมาใช้ที่โรงเรียนสาธิตฯ โดยใช้กับนักเรียนระดับประถมศึกษาปีที่ 1 – 6 **ขั้นใช้แล้วเล่า** หลังจากเสร็จสิ้นการใช้นวัตกรรมที่โรงเรียนสาธิตฯ นิสิตต้องสะท้อนคิดและแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับกลุ่มของเพื่อนในหมู่เรียน โดยทุกขั้นตอนมีผมซึ่งเป็นผู้สอนเป็นผู้ชี้แนะและตรวจความถูกต้องของแผนการสอนและดูแลกิจกรรมอย่างใกล้ชิด

รูปที่ 71-72 บรรยากาศนิสิตนำนวัตกรรมนิทานมาใช้กับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษา โรงเรียนสาธิต

รูปที่ 73-76 ผลงานะสร้างภาพประกอบนิทานจาก AI และการสะท้อนสิ่งที่ได้เรียนรู้ของนิสิต
ที่เรียนรายวิชาภาษาไทยเพื่อการสร้างนวัตกรรม

ผลลัพธ์การพัฒนาการสอน ทำให้เกิดคุณค่าต่อชุมชนและสังคม กล่าวคือ นิสิตหลักสูตรครูภาษาไทย ได้ผลิตสื่อและนวัตกรรมตลอดจนได้นำไปใช้เป็นส่วนในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในโรงเรียนต่าง ๆ จะเกิดประโยชน์ต่อนักเรียนในโรงเรียนที่นิสิตไปฝึกสอนจะได้ความรู้ มีความสุข สนุกสนาน ในการเรียนรู้ นอกจากนี้ ผลงานของนิสิต เช่น สื่อนวัตกรรมที่มีคุณภาพนิสิตจะได้ส่งมอบให้กับโรงเรียนที่ขาดแคลนสื่อการสอน ทั้งนี้ วิธีการสร้างองค์ความรู้ที่นิสิตได้รับไม่ว่าจะเป็น แนวคิด วิธีการสร้างนวัตกรรม การใช้นวัตกรรม ผลการใช้นวัตกรรม และข้อค้นพบ จะถูกรวบรวมใน WEB SIET ของนิสิต และเผยแพร่ในโลก Online เพื่อใช้เป็นตัวอย่างการสร้างนวัตกรรมแก่นิสิตรุ่นน้อง ตลอดจนคุณครูที่สนใจต่อไป

รูปที่ 77-82 การเผยแพร่ผลลงานนิสิตในโลกออนไลน์
สำหรับผู้ที่มีความสนใจสามารถ Scan QR CODE เข้ารับชมได้

นอกจากนี้ผมและคณะทำงานประกอบไปด้วย อ.พิทยา ดวงตาดำ และ อ.ไพลิน อินคำ ได้นำเอาวิธีการสร้างนิทานที่ใช้สอนนิสิตในรายวิชาภาษาไทยเพื่อการสร้างนวัตกรรมไปเผยแพร่โดยเป็นวิทยากรการอบรมเชิงปฏิบัติการ ในหัวข้อ การใช้ข้อมูลคติชนในการสร้างสรรค์นิทานเพื่อการศึกษา ให้กับคณาจารย์ที่สังกัดคณะศึกษาศาสตร์ ครุศาสตร์ ในมหาวิทยาลัยที่มีโรงเรียนสาธิตในเครือทั่วประเทศ ในงานสาธิตวิชาการ ครั้งที่ 9 ณ โรงเรียนสาธิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในวันที่ 9 สิงหาคม 2567 **ทำให้เกิดผลลัพธ์** ในการเผยแพร่ผลงานวิชาการในวงกว้างและเป็นที่ยอมรับ ตลอดจนได้แลกเปลี่ยนวิธีการจัดการเรียนการสอนจากคณาจารย์ต่างมหาวิทยาลัยที่ได้เข้าร่วม

รูปที่ 83-85 วิทยากรการอบรมเชิงปฏิบัติการ ในหัวข้อ
การใช้ข้อมูลคติชนในการสร้างสรรค์นิทานเพื่อการศึกษา
ในงานสาธิตวิชาการ ครั้งที่ 9 ณ โรงเรียนสาธิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

"จากความสนใจด้านคติชนวิทยาในเรื่องนิทาน นำมาสู่การค้นคว้าข้อมูลและการวิจัยด้านนิทาน จนเกิดความองค์ความรู้และนำมาถ่ายทอดในฐานะวิทยากร และสะสมประสบการณ์คัดเลือกเอาวิธีการมาพัฒนาเพื่อใช้จัดการเรียนการสอนให้กับนิสิต เมื่อใช้สอนได้ผลดีจึงนำไปขยายผลต่อเพื่อสร้างการยอมรับในแวดวงวิชาการสร้างประโยชน์ให้กับสังคมต่อไป"

องค์ประกอบที่ 3 การอุทิศตนเพื่อส่วนรวม

3.1 การมีส่วนร่วมในการพัฒนานิสิต พัฒนาหลักสูตรและการสอน

จากข้อมูลในองค์ประกอบที่ 1 และองค์ประกอบที่ 2 ผมมีส่วนร่วมได้**มีส่วนร่วมในการพัฒนานิสิต** ในรูปแบบการจัดการสอนอย่างหลากหลาย และสนับสนุนให้ผู้เรียนได้เกิดความรู้และประสบการณ์ นอกจากนี้ ผมยังได้มีส่วนร่วมพัฒนานิสิตสาขาภาษาไทย คณะศิลปศาสตร์ ในกิจกรรมเสริมหลักสูตร โครงการเพชรภาษาไทย ซึ่งเป็นโครงการของสาขาวิชาภาษาไทย ที่จัดขึ้นทุกปีในรูปแบบแข่งขันทักษะทางด้านวิชาการ ผมได้รับมอบหมายให้ดำเนินการจัดกิจกรรมดังต่อไปนี้ ในปี พ.ศ.2564 และ พ.ศ.2565 กิจกรรมการอ่านทำนองเสนาะ ในปี พ.ศ.2566 และใน พ.ศ.2567 - พ.ศ.2568 กิจกรรมแฟนพันธุ์แท้วรรณคดีไทย ซึ่งทั้ง 2 กิจกรรมจะเป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมและสนับสนุนความสามารถทางภาษาไทยให้แก่นิสิตสาขาภาษาไทย มหาวิทยาลัยพะเยา

รูปที่ 86-89 กิจกรรมเพชรภาษาไทย คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา

ในปี พ.ศ.2566 และปี พ.ศ.2567 ผมได้พัฒนาผลการเรียนนิสิตโดยการเป็นผู้รับผิดชอบโครงการพัฒนาผลการเรียนของนิสิตชั้นปีที่ 1 ที่เรียนหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ในรายวิชา 001101 ภาษาไทยในชีวิตประจำวัน และ 001102 ภาษาไทยเชิงวิชาการ ร่วมกับอาจารย์จินตนา แปบดิบ ตามนโยบายของมหาวิทยาลัยพะเยา ที่ต้องการจัดการเรียนการสอนโดยใช้แนวทางของ OBE (การศึกษาที่มุ่งเน้นผลลัพธ์) ทั้งนี้ นิสิตที่ไม่พึงพอใจในผลการเรียน สามารถพัฒนาผลการเรียนรู้ของตนเองได้ ตามแนวคิดการพัฒนาผลการเรียน (UP-skill) ที่เชื่อว่า นิสิตทุกคนสามารถพัฒนาตนเองในทุก ๆ ด้านได้ แต่การพัฒนาดังกล่าว นิสิตแต่ละคนอาจใช้เวลาไม่เท่ากัน ดังนั้นการพัฒนาผลการเรียน คือ การเปิดโอกาสให้นิสิตได้รับโอกาสในการพัฒนาตนเองเพื่อให้ มีสมรรถนะเป็นไปตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

รูปที่ 90-91 โครงการพัฒนาผลการเรียน รายวิชา 001101 ภาษาไทยในชีวิตประจำวัน

นอกจากนี้ ผมยังได้มีส่วนพัฒนานิสิตหลักสูตรครูภาษาไทย โดยการเป็นอาจารย์นิเทศ ผมได้ใช้ความรู้ความสามารถและประสบการณ์จากการสอน มาแนะนำนิสิตหลักสูตรครูภาษาไทยที่ออกไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในโรงเรียนต่าง ๆ โดยผมได้ให้คำแนะนำในการปฏิบัติตัว เทคนิคการสอน การตรวจแผนการสอน ตลอดจนการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อชี้แนะแนวทางให้กับนิสิต ตลอดจนให้ข้อเสนอแนะแนวทางในการแก้ไขปัญหาที่นิสิตเจอในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในเบื้องต้น

รูปที่ 92-96 ออกนิเทศนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่โรงเรียน และรูปแบบออนไลน์

ผลลัพธ์จากการมีส่วนร่วมพัฒนานิสิต คือ ทำให้นิสิตสาขาภาษาไทยมีการพัฒนาทักษะภาษาไทย และมีความกล้าแสดงออกได้อย่างเหมาะสม สำหรับโครงการพัฒนาผลการเรียน ทำให้นิสิตชั้นปีที่ 1 ที่เรียนในรายวิชาภาษาไทยในชีวิตประจำวัน และวิชาภาษาไทยเชิงวิชาการ สามารถพัฒนาผลการเรียนของตนเองให้ดีขึ้นได้ นอกจากนี้นิสิตที่ออกไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูได้นำข้อแนะนำและการชี้แนะไปปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอน ตลอดจนการทำวิจัยในชั้นเรียน

สำหรับด้านการ**มีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรและการสอน** ในรายวิชาศึกษาทั่วไป (GE) ได้มีการประชุมคณาจารย์ผู้สอนในสาขาภาษาไทย เพื่อวิเคราะห์ปัญหาหลังจากการจัดการเรียนการสอน หนึ่งในสาเหตุปัญหาที่เกิดขึ้นในการเรียนรู้นั่น คือ จำนวนนิสิตที่มากและผู้สอนมีจำนวนน้อย จึงทำให้การแบ่งหมู่เรียนแต่ละหมู่มีผู้เรียนจำนวนมาก ประมาณ 300 – 400 คนต่อหมู่เรียนซึ่งส่งผลกระทบต่อการจัดบรรยากาศการเรียนการสอนในรายวิชาดังกล่าว ผมและ อ.จินตนา แปบดิบ ได้ริเริ่มลงมือทำหลักสูตร PRE DEGREE รายวิชาภาษาไทยในชีวิตประจำวัน และรายวิชาภาษาไทยเชิงวิชาการ จนได้รับคัดเลือกเป็นหลังสูตรระยะสั้น ของมหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีงบประมาณ 2566 (Super KPIs 1.1.1) ซึ่งเป็นหลักสูตรการจัดการศึกษาล่วงหน้าให้กับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย เมื่อเข้ามาในมหาวิทยาลัยพะเยา จะสามารถนำผลการเรียนที่ได้รับไปใช้ในทุกหลักสูตร โดยหวังว่าหลักสูตรนี้จะได้เพิ่มพูนองค์ความรู้ให้กับนักเรียนที่สนใจ ตลอดจนช่วยลดจำนวนผู้เรียนในรายวิชากลุ่ม (GE) เพราะผู้เรียนที่เรียนรายวิชาในหลักสูตรนี้แล้วสามารถรับผลการเรียนได้โดยไม่ต้องลงเรียนใหม่ ช่วยลดจำนวนผู้เรียนในแต่ละหมู่เรียน ทำให้คณาจารย์ในสาขาภาษาไทย สามารถจัดการเรียนการสอนให้ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และสามารถจัดบรรยากาศในการจัดการเรียนการสอนได้ดีเพิ่มขึ้น

รูปที่ 97-98 ภาพประชาสัมพันธ์แสดงความยินดีที่ได้รับคัดเลือกหลักสูตรระยะสั้นของมหาวิทยาลัยพะเยา SUPER

ผมได้มีส่วนร่วมกับสาขาวิชาภาษาไทย ผ่านเข้าร่วมโครงการต่าง ๆ ที่สาขาเป็นผู้จัด ดังเช่น โครงการ พัฒนาศักยภาพอาจารย์สาขาภาษาไทย คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา วันที่ 2 สิงหาคม 2567 ณ ห้องประชุมร้านแฮปปี้ กาเด้นท์ จังหวัดพะเยา ซึ่งในโครงการนี้ผมร่วมกับอาจารย์ในสาขาได้ระดมความคิด ในการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร PLOs รายวิชา สร้าง CLO รายวิชา วางแผนยุทธศาสตร์การเรียนการสอน กิจกรรมการเรียนการสอนและการวัดผลประเมินผล หลังจากหลักสูตรได้ผ่านการประเมิน AUN-QA และในภาคเรียนที่ 2/2567 ผมได้รับการมอบหมายให้เป็นคณะกรรมการดำเนินงานพัฒนาข้อสอบวัดระดับภาษาไทยสำหรับผู้พูดภาษาแม่ ของคณะศิลปศาสตร์ เพื่อพัฒนาข้อสอบวัดระดับให้มีคุณภาพ สำหรับใช้กับนิสิต มหาวิทยาลัยพะเยา และผู้ที่สนใจ

รูปที่ 99-100 โครงการ พัฒนาศักยภาพอาจารย์สาขาภาษาไทย คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา

ผลลัพธ์การมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรและการสอน ทำให้คณาจารย์ในสาขาวิชาภาษาไทย มีความรู้เรื่องหลักสูตร ตลอดจน ได้ทบทวน ปรับแก้ PLOs ในหลักสูตร CLO ในรายวิชา และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในให้สอดคล้องกับการประเมินหลักสูตรในครั้งถัดไป

นอกจากนี้ผมได้ใช้ความรู้เกี่ยวกับ AI มาถ่ายทอดให้กับนิสิตสาขาวิชาภาษาไทย และ นิสิตที่สนใจ โดยการเป็นวิทยากรในโครงการ **บูรณาการความรู้ทางภาษาไทยสู่ทักษะอาชีพ** หัวข้อ **"ยกระดับการเรียนรู้ภาษาไทยด้วย AI: คิด ค้น เขียน งานวิจัยด้วย AI อย่างมืออาชีพ"** เวลา 8.00-17.00 น. ณ ห้อง CE12203 อาคารเรียนรวม มหาวิทยาลัยพะเยา ซึ่งเป็นการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมหลักสูตรให้กับนิสิตสาขาภาษาไทยได้นำความรู้ด้าน AI ไปใช้ในการประกอบวิชาชีพได้ในอนาคต

รูปที่ 101 โครงการ พัฒนาศักยภาพอาจารย์สาขาภาษาไทย คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา

3.2 <u>การเป็นพี่เลี้ยงด้านการสอน</u>แก่เพื่อนอาจารย์ทั้งในศาสตร์และต่างศาสตร์ จนส่งผลให้เกิดการพัฒนาการสอนที่ดีขึ้น

ผมมีผลงานทางด้านการสร้างนวัตกรรม อย่าง E-Learning เมื่อเพื่อนอาจารย์ในสาขาภาษาไทยเห็นว่าผมมีความรู้ความสามารถในการสร้างสื่อและนวัตกรรมจึงขอให้ผมช่วยสอนสร้างเว็บไซต์อย่างง่าย และผมก็ยินดีเป็นอย่างยิ่งที่ได้ชี้แนะถ่ายทอดความรู้ <u>ในฐานะวิทยากรและพี่เลี้ยง</u> โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์สาขาภาษาไทย หัวข้อ "การสร้างนวัตกรรมการศึกษา ในศตวรรษที่ 21" ในวันที่ 13 กรกฎาคม 2565 โดยมุ่งเน้นไปในการสร้างเว็บไซต์ โดยใช้ Google Site ในการสร้างเว็บไซต์รายวิชาของตนเองซึ่งคณาจารย์ในสาขาสามารถสร้างเว็บไซต์ของตนเองได้เป็นอย่างดี นอกจากนี้ยังได้เป็นพี่เลี้ยงแนะนำ และแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการสร้างและใช้ E-Learning ในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาของอาจารย์ในสาขา

รูปที่ 102 เป็นพี่เลี้ยงถ่ายทอดการสอนให้คณาจารย์ในสาขา

รูป 103 ผลงานของเพื่อนอาจารย์ในสาขาที่เข้าร่วมอบรม

ทั้งนี้ ผมในฐานะของผู้รับผิดชอบรายวิชาวรรณคดีเอกของไทย เมื่อผมออกแบบเอกสารประกอบการสอนอย่างเป็นระบบเรียบร้อยแล้ว ผมได้พัฒนา E-LEARNING ของรายวิชาต่อจะสามารถใช้สอนควบคู่กับเอกสารประกอบการสอน เมื่อทุกอย่างเรียบร้อยดีแล้ว ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด – 19 นโยบายของมหาวิทยาลัยพะเยา ได้ให้จัดการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ <u>ผมได้เป็นพี่เลี้ยงโดยให้คำปรึกษา ชี้แนะตลอดจนถ่ายทอดเทคนิค และวิธีการจัดการเรียนการสอนโดยใช้เอกสารประกอบการสอน ร่วมกับ E-LEARNING ให้แก่คณาจารย์ผู้สอนร่วม</u> คือ ดร.นลินภัส เมฆเกรียงไกร และ อ.พาณี ศรีวิภาต เพื่อให้คณาจารย์ผู้สอนร่วมได้เข้าใจวิธีสอนแบบออนไลน์โดยเอกสารประกอบการสอน ควบคู่กับสื่อ E-LEARNING ของรายวิชาได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ในรายวิชาภาษาไทยเพื่อการสร้างนวัตกรรม ผมได้นำเอากระบวนการเรียนรู้แบบ **รู้ทำลอง ปรับใช้เล่า** ขั้นตอน 6 ที่ได้คิด<u>มาถ่ายทอดและเป็นพี่เลี้ยง</u>ให้แก่ อ.พิทยา ดวงตาดำ อาจารย์ที่สอนร่วมในรายวิชาภาษาไทยเพื่อการสร้างนวัตกรรมเพื่อให้ อ.พิทยา ดวงตาดำ ได้นำรูปแบบ เทคนิค วิธีการและแนวทางการจัดกิจกรรมกลุ่มไปใช้ในหมู่เรียนของตนเองต่อไป

การเป็นพี่เลี้ยงด้านการสอนให้กับอาจารย์ในสาขาทำให้เกิดผลลัพธ์ คือ อาจารย์ในสาขามีความเข้าใจในการสร้างและใช้ E-LEARNNING ในการจัดการเรียนการสอน ตลอดจนอาจารย์ที่เข้ามาสอนร่วมในรายวิชามีแนวทางในการจัดการเรียนการสอนไปในทิศทางเดียวกัน

สำหรับอาจารย์ต่างศาสตร์ต่างสาขา ผมได้มีส่วนร่วมพัฒนาบุคลากรสายวิชาการต่างสาขา ที่สังกัดในคณะต่าง ๆ ที่จัดการเรียนการสอนหลักสูตรคู่ขนาดกับวิทยาลัยการศึกษา คือ คณะศิลปศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์ เมื่อครั้งที่วิทยาลัยการศึกษาได้ดำเนินโครงการพัฒนาอาจารย์ "หลักสูตรการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์ในศาสตร์วิชาชีพครู" สำหรับอาจารย์ที่ทำหน้าที่สอนรายวิชาชีพครู หรืออาจารย์นิเทศวิชาเอกที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาทางด้านการศึกษา หรือไม่มีวุฒิทางการศึกษา โดยโครงการนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาสมรรถนะอาจารย์ที่ทำหน้าที่สอนรายวิชาชีพครู หรืออาจารย์นิเทศก์วิชาเอกที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาทางด้านการศึกษา มีความรู้และทักษะทางด้านวิชาชีพครูเป็นไปตามประกาศคุรุสภา เรื่อง การรับรองปริญญาและประกาศนียบัตรทางการศึกษาตามมาตรฐานวิชาชีพ เพื่อการประกอบวิชาชีพ พ.ศ.2567 ผมได้รับเชิญไปเป็นวิทยากรใน MODULE 10 หัวข้อ การฝึกปฏิบัติการสอนและการนิเทศในสถานศึกษา ผมกับทีมวิทยากร คือ อ.ไพลิน อินคำ และ อ.อรรถพล คณิตชรางกูร ได้นำนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 30 คน มาจำลองการจัดการเรียนการสอนเป็นตัวอย่างให้กับคณาจารย์ผู้เข้าร่วมอบรมจำนวน 70 คน ได้ฝึกการนิเทศการสอน โดยกิจกรรมนี้ได้รับเสียงชื่นชม และได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์ของคณาจารย์ผู้เข้าร่วมกิจกรรม

รูป 104-105 จำลองการสอนนักเรียน เพื่อให้คณาจารย์ต่างสาขาได้ทดลองการนิเทศ

โดยกิจกรรมนี้ทำให้เกิดผลลัพธ์ คือ อาจารย์ผู้เข้าอบรมได้เกิดการเพิ่มพูนประสบการณ์ในการนิเทศ และทำให้คณาจารย์ทั้ง 4 คณะมีคุณสมบัติเป็นอาจารย์นิเทศก์ตามเกณฑ์ประกาศคุรุสภา เรื่อง การรับรองปริญญาและประกาศนียบัตร ทางการศึกษาตามมาตรฐานวิชาชีพ เพื่อการประกอบวิชาชีพ พ.ศ.2567 และเป็นบุคลากรที่สำคัญในการช่วยพัฒนานิสิตหลักสูตรวิชาชีพครูของมหาวิทยาลัยพะเยา

ในด้านการพัฒนาวิชาชีพสำหรับอาจารย์มหาวิทยาลัยพะเยา ผมได้มีส่วนร่วมในการส่งเสริมพัฒนาคณาจารย์ให้ก้าวเข้าสู่ อาจารย์มืออาชีพ UP-PSF ด้วยการเป็นวิทยากรให้ความรู้เกี่ยวกับ อาจารย์มืออาชีพ UP-PSF จำนวน 2 ครั้ง

ครั้งที่ 1 ในวันที่ 20 พฤศจิกายน 2568 ในโครงการก้าวสู่อาจารย์มืออาชีพ จัดโดย โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยพะเยา โดยได้รับความสนใจจากคณาจารย์ที่สังกัดคณะต่าง ๆ ที่สอนในโรงเรียนสาธิตฯ อย่างมาก และ ครั้งที่ 2 ในวันที่ 1 สิงหาคม 2568 ในโครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์สาขาวิชาภาษาไทย คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา

รูป 106-107 วิทยากรการส่งเสริมพัฒนาคณาจารย์ให้ก้าวเข้าสู่ อาจารย์มืออาชีพ UP PSF

ผลลัพธ์จากการได้เป็นวิทยากรให้ความรู้เพื่อส่งเสริมพัฒนาคณาจารย์ให้ก้าวเข้าสู่ อาจารย์มืออาชีพ UP-PSF ทำให้ในปี พ.ศ.2568 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยพะเยามีอาจารย์มืออาชีพ UP-PSF ระดับ 2 เพิ่มขึ้น 3 คน คือ ดร.ดรุณี อภัยกาวี ดร.สุทธาสินี กตัญญู และอาจารย์ปรางทิพย์ คันทะมาลา และจะมีอาจารย์ในสาขาวิชาภาษาไทย คณะศิลปะศาสตร์ เตรียมขอยื่นเพื่อประเมินอาจารย์มืออาชีพ UP-PSF ในปี พ.ศ.2569

สำหรับการเป็นพี่เลี้ยงด้านการสอนภายนอกองค์กรนั้น ผมได้มีโอกาสเป็นพี่เลี้ยงให้การจัดการเรียนการสอนให้กับหน่วยงานภายนอก คือ การได้เป็นวิทยากรพัฒนาครูที่สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้แก่ การเป็นวิทยากรร่วมกับ ดร.วัชรินทร์ แก่นจันทร์ บรรยายใน หัวข้อการบูรณาการข้อมูลท้องถิ่นสู่การจัดการเรียนการสอนในห้องเรียน ให้แก่ คณะครูโรงเรียนวังเหนือวิทยา อ.วังเหนือ จ.ลำปาง ในวันที่ 19 มีนาคม 2568 และในวันที่ 4 กรกฎาคม 2568 ได้เป็นวิทยากรอบรมเชิงปฏิบัติการร่วมกับ ดร.พิศาล เครือลิต และ ดร.ดรุณี อภัยกาวี อบรมเชิงปฏิบัติการให้กับคณะครูสังกัด สพป. พะเยา เขต 1 จำนวน 80 คน เรื่อง การพัฒนาแนวทางการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active learning) เพื่อพัฒนาสมรรถนะการเรียนรู้สู่ห้องเรียน โดยใช้โครงงานเป็นฐานการเรียนรู้

รูป 108-109 วิทยากรการบรรยายในหัวข้อการบูรณาการข้อมูลท้องถิ่นสู่การจัดการเรียนการสอน ให้แก่ คณะครูโรงเรียนวังเหนือวิทยา อ.วังเหนือ จ.ลำปาง

รูป 110 วิทยากรอบรมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาแนวทางการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เพื่อพัฒนาสมรรถนะการเรียนรู้สู่ห้องเรียน ให้แก่คณะครูสังกัด สพป. พะเยา เขต 1

จากการเป็นวิทยากรและพี่เลี้ยงด้านการสอนแก่เพื่อนอาจารย์ทั้งในศาสตร์และต่างศาสตร์ ทั้งภายในองค์กรและภายนอกองค์กร ส่งผลให้ผมต้องพัฒนาการสอนของตนเองขึ้นอย่างมีประสิทธิภาพและต่อเนื่อง เมื่อได้ตนเองได้พัฒนาแล้ว จะได้ช่วยถ่ายทอดองค์ความรู้และทักษะใหม่ ๆ อย่างเป็นระบบ ทำให้ผู้เข้าร่วมอบรมหรือผู้รับการชี้แนะสามารถนำแนวทางการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางและบูรณาการได้อย่างเหมาะสม ทั้งนี้ยังเป็นการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องในหมู่คณาจารย์และคณะครู ส่งผลให้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนโดยรวมของโรงเรียน มหาวิทยาลัย หรือหน่วยงานภายนอกมีความก้าวหน้าและพัฒนาขึ้นอย่างยั่งยืน

องค์ประกอบที่ 4 ผลงานเป็นที่ประจักษ์ในการพัฒนานิสิต

ผมมีลูกศิษย์ที่ภาคภูมิใจคนหนึ่ง เป็นนิสิตครูภาษาไทย ชื่อนายฐานทัพ ชุ่มจันทร์ รหัส 60206048 ชื่อเล่น อัฐ เมื่อตอนอัฐอยู่ปี 4 เทอม 1 อัฐได้มาสังเกตการณ์สอนที่โรงเรียนสาธิตฯ ผมได้เป็นครูพี่เลี้ยง ผมได้ชี้แนะให้อัฐออกแบบการสอน เขียนแผนและลองให้สอนนักเรียนจริงในห้อง ผมพบว่า อัฐมีความสามารถในการจัดการชั้นเรียนได้เป็นอย่างดี และยิ่งได้สอนอัฐในรายวิชา 161436 วิธีสอนและนวัตกรรมการสอนภาษาไทย ใน ปี 4 เทอม 2 ผมเห็นถึงความสามารถในการสร้างและใช้สื่อและนวัตกรรมของอัฐ ผมได้ฝึกให้อัฐใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน อย่างการเขียน CODE อย่างง่ายเพื่อทำเกียรติบัตรออนไลน์ ซึ่งอัฐก็ทำออกมาได้ดีและสมบูรณ์แบบ ในปีการศึกษา 2564 อัฐเป็นนิสิตชั้นปีที่ 5 ได้เข้ามาฝึกสอนที่โรงเรียนสาธิตฯ และผมก็ได้เป็นครูพี่เลี้ยงดูแลการฝึกสอน แต่ด้วยสถานการณ์โควิด-19 ที่บังคับให้ต้องจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ เราวางแผนการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ด้วยกันจนสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี จนได้วิจัยหัวข้อที่ชื่อว่า การจัดการเรียนการสอนออนไลน์ภายใต้สถานการณ์โควิด-19 รายวิชาภาษาไทยพื้นฐาน 7 ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยพะเยา เมื่อเสร็จแล้ว ผมได้เพิ่มประสบการณ์การนำเสนอการวิจัยให้กับอัฐ โดยการนำเสนองานวิจัยร่วมกันในงานประชุมวิชาการระดับชาติ พะเยาวิจัย ครั้งที่ 11 นอกจากนี้ผมได้ถ่ายทอดเทคนิควิธีการต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน การดูแลนักเรียน กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ตลอดจนหน้าที่ของครูในโรงเรียนที่ควรทำ เมื่ออัฐสำเร็จการศึกษา วันหนึ่งอัฐได้ส่งข้อความมาแจ้งให้ผมทราบว่า สอบบรรจุข้าราชการครูได้ที่ 1 และเล่าเรื่องราวการสอบปฏิบัติการสอน โดยอัฐนำสิ่งที่ผมถ่ายทอดให้ตอนเรียน และตอนฝึกสอนมาใช้สอบสาธิตการสอน กรรมการชื่นชมวิธีสอนของอัฐเป็นอย่างมาก ผมดีใจและภูมิใจที่อัฐได้นำเอาสิ่งที่ผมได้ถ่ายทอดไปใช้ในการสอบ จนทำให้สอบบรรจุได้เป็นอันดับ 1 ผมจึงให้รางวัลเป็นชุดข้าราชการสำหรับใส่สอนหนังสือสมดังที่อัฐตั้งใจไว้ที่จะเป็นครูที่ดี

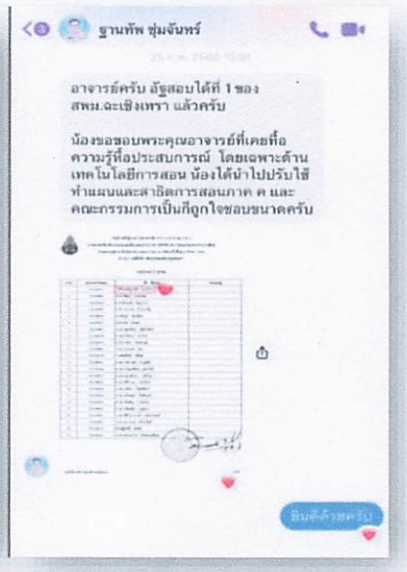
"ผมมีความมุ่งมั่นที่ส่งเสริมให้ลูกศิษย์ได้เรียนรู้อยู่ตลอดเวลา ตลอดจนพร้อมทุ่มเทและถ่ายทอดประสบการณ์ สรรพวิทยาที่อยู่ให้แก่ลูกศิษย์ ในด้านความรู้ ด้านเทคนิคการสอน ด้านความเป็นครู ด้านวิจัย ด้านเทคโนโลยี และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าลูกศิษย์จะได้นำเอาความรู้ไปพัฒนาตนเองเป็นแม่พิมพ์ที่ดีของชาติต่อไป"

ในยุคที่โลกมีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว เทคโนโลยี AI มีความฉลาดรู้เท่ามนุษย์ ลูกศิษย์ผมจะต้องอยู่ร่วมกับโลกที่เปลี่ยนแปลงให้ได้สามารถใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสม และเติบโตเป็นครูที่ดีของลูกศิษย์ของตนต่อไปเพราะไม่มีเทคโนโลยีใดแทนทำหน้าที่แทนครูได้ ดังพระราชดำรัสสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ในการพระราชทานรางวัลสมเด็จเจ้าฟ้ามหาจักรี ครั้งที่ 3 ปี 2562 ที่ว่า

"...ครู คือ มนุษย์ที่สามารถสร้างแรงบันดาลใจให้เด็กนักเรียน ที่จะพัฒนาคุณลักษณะของตนเอง และสร้างค่านิยมต่าง ๆ ให้เกิดขึ้น ไม่มีเทคโนโลยีใด ๆ สามารถมาแทนที่ครูได้ ด้วยเหตุผลดังกล่าว นั่นคือว่าทำไมครูที่ดีจึงสามารถเปลี่ยนแปลงชีวิตลูกศิษย์ได้ ด้วยการพัฒนาพวกเขาให้เป็นพลเมืองที่ดี และมีความสามารถ ทั้งในระดับชาติและระดับเป็นพลเมืองของโลกด้วย"

รูปที่ 111 โปสเตอร์ประชาสัมพันธ์ และ QR CODE รายงานงานวิจัย

รูปที่ 112 ภาพถ่ายคู่กับอัฐ ในกิจกรรม FUN RUN โรงเรียนสาธิตฯ



รูปที่ 113 ข้อความอัฐแจ้งเรื่อง ผลการสอบบรรจุได้ที่ 1

สุดท้ายนี้ ข้อมูลที่นำมาเขียนประกอบการขอรับคัดเลือกอาจารย์ผู้สอนดีเด่นทั้ง 4 องค์ประกอบนี้ เป็นข้อมูลที่ผมได้สะสมประสบการณ์ ตกผลึกทางความคิดและพัฒนาการเรียนการสอนของตนเองมาตลอดระยะเวลาเกือบ 14 ปี ซึ่งอยู่ในส่วนภาระการสอนนิสิตคณะศิลปศาสตร์และหลักสูตรคู่ขนานคณะศิลปศาสตร์กับวิทยาลัยการศึกษา 20% ตามสัญญากับมหาวิทยาลัยพะเยา ถึงแม้จะดูน้อยนิด แต่ผมก็ได้อุทิศตนเพื่อพัฒนานิสิตด้วยเต็มกำลังและเต็มความสามารถมาโดยตลอด ส่วนอีก 80% นั้น เป็นภาระหน้าที่ที่ต้องสอนและดูแลเด็กนักเรียนโรงเรียนสาธิตฯ ให้เติบโตเป็นคนดี คนเก่ง และมีความสุขในสังคม ทั้งนี้ผมมีความมุ่งมั่นที่จะใช้โรงเรียนสาธิตฯ เป็นสถานที่ทดลองการปฏิบัติการสอน เพื่อพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนให้กับนิสิตหลักสูตรครูภาษาไทย มหาวิทยาลัยพะเยาต่อไป

ข้าพเจ้า ขอรับรองว่าข้าพเจ้ามีคุณสมบัติที่จะได้รับการคัดเลือกเป็นอาจารย์ดีเด่น ด้านการสอนทุกประการ และข้าพเจ้าไม่อยู่ระหว่างการถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัย หรือเคยถูกลงโทษทางวินัยที่เป็นความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยพะเยา ว่าด้วย วินัย การรักษาวินัย และการดำเนินการทางวินัยของพนักงานมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2564

ขอรับรองว่าข้อความในเอกสารฉบับนี้เป็นความจริงทุกประการ

ลงชื่อ.....

(.....ดร.คงอมร..เหมรัตน์รักษ์.....)

ผู้ขอรับการคัดเลือก

วันที่...15.... เดือน...กันยายน...พ.ศ. ....2568...

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง คณบดี.....

วันที่..... เดือน.....พ.ศ. .....

เอกสารหลักฐานประกอบในรูปแบบ QR CODE เพิ่มเติม

คลิปวีดีโอบันทึกการสอน
รายวิชา 144130 วรรณคดีเอกของไทย

QR CODE E-BOOK เอกสารประกอบการ
สอนรายวิชา 144130 วรรณคดีเอกของไทย

หนังสือเชิญเป็นวิทยากรและคำสั่ง
ในแต่ละองค์ประกอบ

หมายเหตุ

เอกสารหลักฐานประกอบอื่น ๆ เช่น ผลประเมินการสอน บทความวิจัย และนวัตกรรม E-Learning ได้แนบในหัวข้อและท้ายองค์ประกอบแล้ว

เอกสารประกอบการพิจารณา

[ ] บันทึกข้อความขอเสนอชื่อ

[ ] แบบฟอร์มใบสมัคร ไม่เกิน 50 หน้า A4 อักษรขนาด 16 TH SarabunPSK Front (สามารถดาวน์โหลดทาง www.does.up.ac.th)

[ ] ผลงานด้านการจัดการเรียนการสอน

[ ] ผลงานความสามารถในเชิงวิชาการ

[ ] ผลงานการอุทิศตนเพื่อส่วนรวม

[ ] ผลงานในการพัฒนานิสิต

[ ] คลิปวิดีโอการสอนความยาวไม่เกิน 30 นาที

[ ] อื่น ๆ โปรดระบุ.....

กรุณาส่งต้นฉบับเอกสารประกอบการพิจารณาข้างต้น มายังกองบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา และ PDF File มายังอีเมล์ tawinun.na@up.ac.th ภายในวันศุกร์ที่ 17 ตุลาคม 2568

ใบสมัครขอรับการคัดเลือก
อาจารย์ดีเด่น ด้านการสอน มหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. 2568

ก) ประวัติส่วนตัว

ชื่อ (~~ศ./รศ./ผศ.~~/อ.)..... ZHIGUO..... นามสกุล..... WANG.....
ตำแหน่ง.....มีความรู้ความสามารถพิเศษ.....หลักสูตร.....ศิลปศาสตรบัณฑิต...สาขาวิชาภาษาจีน.....
คณะ....ศิลปศาสตร์.....
วัน/เดือน/ปี เกิด.....[redacted]..... อายุ.....37.....ปี
หมายเลขโทรศัพท์มือถือ..[redacted].....Email...zhiguo.wa@up.ac.th.....
อายุงาน (ในมหาวิทยาลัยพะเยา).....8.....ปี.....0.....เดือน

ข) ประวัติการศึกษา (เรียงจากสูงสุด)

1. สถาบัน.....Beijing.Foreign.Studies.University.China.....ปีที่สำเร็จการศึกษา.....2012.....
วุฒิการศึกษา.... Master.of.Arts...สาขาวิชา..Teaching.Chinese.to.Speakers.of.Other.Languages
2. สถาบัน..... Nantong.University.China.....ปีที่สำเร็จการศึกษา.....2009.....
วุฒิการศึกษา.... Bachelor.of.Arts..... สาขาวิชา.....English.Translation.....

ค) ประสบการณ์การทำงานและการพัฒนาตนเองด้านการสอน

1. ประสบการณ์ด้านการบริหาร (ถ้ามี)

วัน เดือน ปี	รายละเอียด
24 ตุลาคม 2566	คณะกรรมการการพัฒนาการจัดการศึกษาหลักสูตรการจัดการศึกษาล่วงหน้า (Pre-degree Program) หลักสูตรภาษาจีน 1
25 มีนาคม 2566	ที่ปรึกษานิสิตกิจกรรมโครงการสุนทรียศิลป์แห่งภาษา (Liberal Arts' Smart Talk) won the first prize
30 มกราคม 2567	ผู้ประสานงานโครงการอบรมหลักสูตรระยะสั้น หลักสูตร "ประกาศนียบัตรภาษาไทยสำหรับชาวต่างประเทศ" ระดับพื้นฐาน ให้แก่นักศึกษาของมหาวิทยาลัยครุศาสตร์เทียนจิน สาธารณรัฐประชาชนจีน
15 มิ.ย. 2561 - ปัจจุบัน	อาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน คณะศิลปะศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา

2. ประสบการณ์การพัฒนาตนเองด้านการสอน

วัน เดือน ปี	รายละเอียด
23-24 เมษายน 2565	เข้าร่วมอบรม The 11th National Symposium on Sociolinguistics จัดโดยกระทรวงศึกษาธิการประเทศจีน ผ่านระบบออนไลน์ (VooV Meeting)
7 พฤษภาคม 2565	เข้าร่วมประชุม The Forum of New Vision of Chinese Linguistics Research จัดโดยมหาวิทยาลัยครุศาสตร์ปักกิ่ง ประเทศจีน ผ่านระบบออนไลน์ (VooV Meeting)
25-25 มิถุนายน 2565	เข้าร่วมประชุม The 3rd Peking University World Chinese Forum จัดโดยมหาวิทยาลัยปักกิ่ง ประเทศเทศจีน ผ่านระบบออนไลน์ (VooV Meeting)
10 กรกฎาคม 2565	โครงการนำเสนอผลงานวิชาการของนิสิตสาขาวิชาภาษาจีน จัดโดย สาขาวิชาภาษาจีน คณะศิลปะศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา
20 สิงหาคม 2565	Forum on English Translation and International Communication Research of the Works of Mao Dun Literature Award จัดโดยมหาวิทยาลัยซุนยัดเซ็น ประเทศจีน ผ่านระบบ (VooV Meeting)
26 สิงหาคม 2565	เข้าร่วมสัมมนาสถาบันขงจื่อและห้องเรียนขงจื่อในประเทศไทย ครั้งที่ 2 ผ่านระบบออนไลน์ จัดโดยเครือข่ายพันธมิตรเพื่อพัฒนาสถาบันขงจื่อและห้องเรียนขงจื่อ แห่งประเทศไทย
26 พฤศจิกายน 2565	ข้อควรระวังการตีพิมพ์งานวิจัยและบทความวิชาการภาษาจีน จัดโดย สาขาวิชาภาษาจีน คณะศิลปะศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา
14-15 กุมภาพันธ์ 2566	The 67th Annual Meeting of the Comparative and International Education Society (CIES 2023) จัดโดย Comparative International Education Society ผ่านระบบออนไลน์
23 มิถุนายน 2566	โครงการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ หัวข้อ Designing Scoring Rubrics for Hybrid Learning จัดโดยมหาวิทยาลัยพะเยา
24 สิงหาคม 2566	โครงการประชุมบุคลากรคณะศิลปศาสตร์ (อาจารย์ชาวต่างประเทศและอาจารย์ฝ่ายวิเทศสัมพันธ์) จัดโดยคณะศิลปะศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา
16-17 กันยายน 2566	International Seminar on Intermediate and Advanced Chinese Teaching จัดโดย The Chinese Teachers Association, USA ผ่านระบบออนไลน์
1–3 เมษายน 2567	เข้าร่วมค่ายส่งเสริมครูสอนภาษาจีนในประเทศไทย จัดโดย สมาคมครูจีน (ประเทศไทย) ณ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

วัน เดือน ปี	รายละเอียด
26 ตุลาคม 2567	เข้าร่วมโครงการพัฒนาอาจารย์ตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพ (UP-PSF) กิจกรรมการอบรมการจัดทำหลักสูตรการจัดการศึกษาล่วงหน้า (Pre-degree)
2 พฤศจิกายน 2567	เข้าร่วมโครงการพัฒนาอาจารย์สาขาวิชาภาษาจีนประสบการณ์และแนวทางการวิจัย "จีนศึกษา" เพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ จัดโดยสาขาวิชาภาษาจีน คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา
20-21 พฤศจิกายน 2567	เข้าร่วมโครงการกิจกรรมแนวทางการพัฒนาข้อสอบวัดความรู้ทางภาษา จัดโดยศูนย์ภาษา คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา
15 มกราคม 2567	เข้าร่วมการอบรมออนไลน์ในระบบ UP Academy หลักสูตร AUN QA Overview (Version 4.0) โดยสถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยพะเยา
16 มกราคม 2567	เข้าร่วมการอบรมออนไลน์ในระบบ UP Academy หลักสูตร Outcome Based Education (OBE) โดยสถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยพะเยา
19 มิถุนายน 2568	เข้าร่วมโครงการให้ความรู้การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ หัวข้อ "จริยธรรมการวิจัยและจรรยาบรรณทางวิชาการ"
4-7 กรกฎาคม 2568	เข้าร่วมประชุมวิชาการนานาชาติด้านการศึกษาภาษาจีน ครั้งที่ 21 จัดโดย ศูนย์วิจัยด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และกระทรวงศึกษาธิการประเทศจีน ณ มหาวิทยาลัยภาษาและวัฒนธรรมปักกิ่ง ประเทศจีน
3 สิงหาคม 2568	เข้าร่วมโครงการพัฒนาคุณภาพงานวิจัย จัดโดยคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา

ง) ผลงานด้านการสอนย้อนหลัง

1. ผลงานการสอน (ย้อนหลังไม่เกิน 3 ปีการศึกษา)

1.1 ระดับปริญญาตรี

วิชา	ภาค/ปี	จำนวนนิสิต	ผลการประเมินเฉลี่ย
142315 ภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร 5	1/2565	หมู่เรียนที่ 1 จำนวน 37 คน	4.78
142315 ภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร 5	1/2565	หมู่เรียนที่ 2 จำนวน 57 คน	4.62
142315 ภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร 5	1/2565	หมู่เรียนที่ 3 จำนวน 17 คน	4.88
142429 ภาษาจีนเพื่อการทดสอบมาตรฐาน	1/2565	42 คน	4.79

142214 ภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร 4	2/2565	หมู่เรียนที่ 5 จำนวน 30 คน	4.53
142214 ภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร 4	2/2565	หมู่เรียนที่ 6 จำนวน 26 คน	4.75
142224 การพัฒนาทักษะการฟังและการพูดภาษาจีน 4	2/2565	หมู่เรียนที่ 1 จำนวน 38 คน	4.85
142224 การพัฒนาทักษะการฟังและการพูดภาษาจีน 4	2/2565	หมู่เรียนที่ 2 จำนวน 40 คน	4.90
142224 การพัฒนาทักษะการฟังและการพูดภาษาจีน 4	2/2565	หมู่เรียนที่ 3 จำนวน 31 คน	4.86
142315 ภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร 5	1/2566	หมู่เรียนที่ 1 จำนวน 30 คน	4.86
142315 ภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร 5	1/2566	หมู่เรียนที่ 2 จำนวน 40 คน	4.90
142315 ภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร 5	1/2566	หมู่เรียนที่ 3 จำนวน 40 คน	4.93
142315 ภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร 5	1/2566	หมู่เรียนที่ 4 จำนวน 31 คน	4.87
142429 ภาษาจีนเพื่อการทดสอบมาตรฐาน	1/2566	81 คน	4.68
142214 ภาษาจีน 4	2/2566	หมู่เรียนที่ 1 จำนวน 56 คน	4.83
142214 ภาษาจีน 4	2/2566	หมู่เรียนที่ 2 จำนวน 49 คน	4.68
142224 การฟังและการพูดภาษาจีน 4	2/2566	หมู่เรียนที่ 3 จำนวน 44 คน	4.96
142224 การฟังและการพูดภาษาจีน 4	2/2566	หมู่เรียนที่ 4 จำนวน 51 คน	4.90
142315 ภาษาจีน 5	1/2567	หมู่เรียนที่ 1 จำนวน 37 คน	4.90
142315 ภาษาจีน 5	1/2567	หมู่เรียนที่ 2 จำนวน 38 คน	4.87
142315 ภาษาจีน 5	1/2567	หมู่เรียนที่ 3 จำนวน 39 คน	4.76
142429 ภาษาจีนเพื่อการทดสอบมาตรฐาน	1/2567	112 คน	4.86
142214 ภาษาจีน 4	2/2567	หมู่เรียนที่ 4 จำนวน 25 คน	5.00
142214 ภาษาจีน 4	2/2567	หมู่เรียนที่ 5 จำนวน 24 คน	4.95
142224 การฟังและการพูดภาษาจีน 4	2/2567	หมู่เรียนที่ 4 จำนวน 26 คน	4.96
142224 การฟังและการพูดภาษาจีน 4	2/2567	หมู่เรียนที่ 5 จำนวน 31 คน	4.93
142224 การฟังและการพูดภาษาจีน 4	3/2567	หมู่เรียนที่ 1 จำนวน 20 คน	4.76
142224 การพัฒนาทักษะการฟังและการพูดภาษาจีน 4	3/2567	หมู่เรียนที่ 1 จำนวน 24 คน	4.83

2. ผลงานทางวิชาการและ/หรืองานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอน พร้อมแนบเอกสาร

ผลงานทางวิชาการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน	ปี พ.ศ.
ผลงานวิจัย	
Wang Zhiguo Ji Wei.(2013). การศึกษาแรงจูงใจในการเรียนภาษาจีนของนักศึกษาสาขาภาษาจีนในพื้นที่ภาคเหนือของประเทศไทย – กรณีศึกษ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่. วารสาร *国际汉语教育* (01), 111-126 + 201-202.	2556
วรรณสา หมุดใหม่, ศศิธร นุริตมนต์, วราภรณ์ ใจประนพ และ Wang Zhiguo. (2562). ความคงทนในการจำศัพท์ภาษาจีนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 -6 โดยใช้กิจกรรมค่ายภาษาตามทฤษฎีการเรียนการสอนแบบโต้ตอบ. *วารสารวจนะ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง. 7*(1). 21-40.	2562
Wang Zhiguo, Wu Shanshan, วรรณสา หมุดใหม่ และ จินตนา เกี่ยวพันธุ์. (2564). The Error Analysis of Chinese Characters in the Middle Stage of Chinese Major Students in University of Phayao. *วารสารวิชาการภาษาและวัฒนธรรมจีน มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ. 8*(1). 373-384.	2564
Wang Zhiguo. (2565). Teaching Design of Elementary Chinese Comprehensive Course in Thailand Based on Chunk Teaching Theory. *วารสารวิชาการภาษาและวัฒนธรรมจีน มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ. 9*(1). 349-367.	2565
ภาวินี ปวงคำ, สุภัทรา โยธินศิริกุล, หวัง จื้อกั่ว, ณัฐวร วงศ์จิตราทร, วราภรณ์ ใจประนพ และ ธิวานนท์ พูพวก. (2566). การศึกษาคำฮิตภาษาจีนในโลกออนไลน์จากแอปพลิเคชันโต่วอิน. **รวมบทความการประชุมวิชาการระดับชาติด้านจีนวิทยา ครั้งที่ 1 "ความสัมพันธ์เชิงยุทธศาสตร์ ระหว่างไทย - จีน" ในวิถีใหม่.** 19-20 กันยายน 2565. น. 74-89.	2566
Zhiguo Wang. (2023). A Study on the Chinese Learning Motivation of Thailand Learners. The 67th Annual Meeting of the Comparative and International Education Society (CIES 2023): **Improving Education for a More Equitable World**. February 14-22, 2023. Washington D.C. U.S.A.	2566
WANG, ZHIGUO. (2023). A Study on Polyphonic Characters of Elementary level in Chinese Proficiency Grading Standards for International Chinese Language Education and Teaching methods. *Chinese Language and Culture Journal, 10*(2), 437–454.	2566
บทความวิชาการ	
Chaiarram, M., Zhiguo, W. (2025). A Review of the Validity and Reliability of Chinese Oral Test in the Past Two Decades. *Journal of Sinology, 19*(1), 136-149.	2568

3. รางวัลและ/หรือการยกย่องที่ได้รับ

(ระบุชื่อรางวัล วันเดือนปีที่ได้รับ หน่วยงานที่มอบให้ พร้อมแนบเอกสาร)

(1) เกียรติบัตรเพื่อเชิดชูเกียรติ "ในฐานะบุคลากรที่มีผลงานการตีพิมพ์สูงสุด สาขาวิชาภาษาจีน ประจำปี พ.ศ. 2563" โดยคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา มอบให้ไว้ ณ วันที่ 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2567

(2) เกียรติบัตรเพื่อเชิดชูเกียรติ "อาจารย์ที่มีผลการประเมินการสอนดีเด่น สาขาวิชาภาษาจีน ประจำปีการศึกษา 2567" โดยคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา มอบให้ไว้ ณ วันที่ 21 ตุลาคม พ.ศ. 2567

(3) เกียรติบัตรเพื่อเชิดชูเกียรติ "อาจารย์ที่มีผลการประเมินการสอนดีเด่น สาขาวิชาภาษาจีน ประจำปีการศึกษา 2568" โดยคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา มอบให้ไว้ ณ วันที่ 6 มิถุนายน พ.ศ. 2568

(4) ผ่านการประเมินระดับอาจารย์มืออาชีพ มหาวิทยาลัยพะเยา ระดับที่ 3 ครั้งที่ 2/2568

ผลงานที่สอดคล้องกับคุณสมบัติที่จะได้รับการคัดเลือกเป็นอาจารย์ดีเด่น ด้านการสอน มหาวิทยาลัยพะเยา (ให้อธิบาย**กระบวนการ พร้อมผลลัพธ์** และแนบหลักฐานประกอบ (ถ้ามี))

องค์ประกอบที่ 1 ความรู้ความสามารถด้านการสอน

- <u>ความสามารถ</u>ในการสอน และการถ่ายทอดองค์ความรู้

ข้าพเจ้าได้รับมอบหมายจากคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ให้เป็นผู้สอนในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน โดยคณะศิลปศาสตร์ให้ดำเนินการสอนนิสิตสาขาวิชาภาษาจีน นิสิตสาขาวิชาการแพทย์แผนจีน และนิสิตสาขาวิชาการศึกษา แขนงวิชาภาษาจีน ในรายวิชาเอกบังคับและวิชาเอกเลือก ข้าพเจ้าขอเลือกรายวิชาภาษาจีนเพื่อการทดสอบมาตรฐาน (HSK5) เป็นกรณีศึกษา เนื่องจากข้าพเจ้ามีความรู้ความเชี่ยวชาญในด้านภาษาศาสตร์ภาษาจีน และศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการสอนภาษาจีน ซึ่งความรู้ในศาสตร์ต่าง ๆ เป็นความรู้ที่จำเป็นสำหรับการสอนในรายวิชาภาษาจีนเพื่อการทดสอบมาตรฐาน (HSK5) ข้าพเจ้ามีประสบการณ์ด้านการสอนภาษาจีนที่หลากหลาย โดยเฉพาะการสอนที่เน้นการเตรียมตัวสอบวัดระดับความรู้ทางภาษาจีนหรือการสอบ (HSK) จากประสบการณ์ดังกล่าวทำให้ข้าพเจ้าเข้าใจในความต้องการของผู้เรียน ข้าพเจ้าจึงเลือกใช้กลวิธีวิธีการสอนและกลยุทธ์ทางการสอนที่เหมาะสมแก่ผู้เรียน เพื่อช่วยให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาทักษะทางด้านภาษาจีนของตนเองได้ และทำให้ผู้เรียนสามารถสอบได้คะแนนที่สูงขึ้น นอกจากความสามารถทางด้านการสอน ข้าพเจ้ายังมีความสามารถทางด้านการทำวิจัยศึกษาเชิงลึกเกี่ยวกับปัญหาต่าง ๆ ในการสอนภาษาจีน และการสอบวัดระดับความรู้ทางภาษาจีนหรือการสอบ (HSK) เพื่อสนับสนุนการสอนทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ โดยรายวิชาที่สอนเป็นรายวิชาที่ข้าพเจ้ามีประสบการณ์ด้านการวิจัยมากกว่า 12 ปีและมีประสบการณ์ด้านการสอนมากกว่า 5 ปี คือรายวิชาภาษาจีนเพื่อการทดสอบมาตรฐาน (HSK5) ข้าพเจ้าได้รับมอบหมายให้สอนในรายวิชานี้ตั้งแต่ปี พ.ศ 2562 จนถึงปัจจุบัน

ตามการพัฒนาของโลกาภิวัตน์ ภาษาจีนเป็นหนึ่งในภาษาที่มีความสำคัญมากภาษาหนึ่งต่อ

การสื่อสารระหว่างประเทศ คะแนนการสอบวัดระดับความรู้ทางภาษาจีนหรือการสอบ (HSK) กลายเป็นมาตรฐานสำคัญในการวัดระดับความรู้ภาษาจีนของผู้เรียน รายวิชาภาษาจีนเพื่อการทดสอบมาตรฐาน (HSK5) เป็นรายวิชาที่สามารถช่วยให้ผู้เรียนบรรลุระดับความรู้ภาษาจีนที่สูงขึ้นได้ เพื่อรองรับความต้องการด้านวิชาการ การใช้ชีวิตประจำวัน และความต้องการของสถานประกอบการ การมีทักษะภาษาจีนที่ดีช่วยให้บัณฑิตมีข้อได้เปรียบในการหางาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งสำหรับผู้เรียนที่ต้องการทำงานในบริษัทต่างชาติ องค์กรระหว่างประเทศ สถาบันการศึกษา หรือธุรกิจที่มีความเกี่ยวข้องกับกับประเทศจีน การมีประกาศนียบัตร HSK ระดับ 5 จะช่วยให้ผู้เรียนได้เปรียบในตลาดแรงงานที่มีการแข่งขันสูง โดยเฉพาะในอุตสาหกรรมหรือสาขาที่เกี่ยวข้องกับภาษาจีน

ข้าพเจ้านำแนวคิดหลักการสำคัญของเนื้อหาและความแตกต่างในการเรียนรู้ของผู้เรียนมาวิเคราะห์และจัดทำแบบฝึกหัดหรือข้อสอบเสมือนจริง เช่น การอ่านจับใจความ การฟัง และการเขียน ตามรูปแบบของข้อสอบวัดระดับความรู้ทางภาษาจีนหรือการสอบ (HSK) ซึ่งในขณะที่ผู้เรียนได้ทำแบบทดสอบจะทำให้ผู้เรียนได้เข้าใจถึงวิธีการทำข้อสอบ รวมทั้งเทคนิคการทำข้อสอบ วัตถุประสงค์ของข้าพเจ้าคือไม่ใช่แค่สอนให้ผู้เรียนไปสอบเพียงเท่านั้น แต่ข้าพเจ้าต้องการให้ผู้เรียนนำความรู้ที่ได้จากการเรียนในรายวิชาดังกล่าวไปปรับใช้ในชีวิตประจำวัน และการทำงานในอนาคต เช่น การพูดคุยกับเพื่อนชาวจีน หรือการดูภาพยนตร์ภาษาจีน เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติจริง และสอดคล้องกับนโยบายการเรียนรู้ตลอดชีวิต

วิเคราะห์ลักษณะและศักยภาพของผู้เรียนเพื่อนำไปออกแบบกระบวนการเรียนรู้

ก่อนที่จะเริ่มเรียน ข้าพเจ้าจะทำการประเมินขั้นต้น (initial assessment) ให้กับผู้เรียน เพื่อเข้าใจระดับความรู้ทางภาษาจีน (Chinese proficiency) แรงจูงใจในการเรียน (motivation) และรูปแบบการเรียนรู้ (learning styles) ของผู้เรียน ตัวอย่างเช่น นิสิต C มีผลการเรียนดีในด้านการฟังและการพูด แต่กลับมีปัญหาในด้านการอ่านและการเขียน เช่นนี้จึงทำให้ข้าพเจ้าต้องจัดทำแผนการเรียนรู้เฉพาะบุคคลให้กับนิสิต C (individualized learning plan) โดยมุ่งเน้นไปที่การพัฒนาความสามารถในการอ่านและการเขียนของผู้เรียน

เนื่องจากรายวิชาภาษาจีนเพื่อการทดสอบมาตรฐาน (HSK5) มีผู้เรียนให้ความสนใจและลงเรียนเป็นจำนวนมาก ซึ่งผู้เรียนแต่ละคนก็จะมีวิธีการเรียนรู้ที่แตกต่างกัน ดังนั้นข้าพเจ้าจึงให้ความสำคัญกับรูปแบบการเรียนรู้ที่แตกต่างกันของผู้เรียน ยกตัวอย่างเช่น ในการสอนรายวิชาภาษาจีนเพื่อการทดสอบมาตรฐาน (HSK5) ข้าพเจ้าพบว่ามีผู้เรียนบางกลุ่มชอบเรียนรู้จากภาพ (visual learning) ในขณะที่อีกกลุ่มหนึ่งชอบการเรียนรู้จากการฟัง (auditory learning) ข้าพเจ้าจึงต้องใช้วิธีการสอนและสื่อการสอนที่หลากหลายเพื่อตอบสนองต่อรูปแบบการเรียนรู้ที่แตกต่างกันของผู้เรียน สำหรับผู้เรียนที่ชอบเรียนรู้จากภาพ ข้าพเจ้าจะใช้สื่อโสตทัศนูปกรณ์ (visual aids) วิดีโอ (videos) และแผนภูมิ (charts) เพื่อช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาได้ดียิ่งขึ้น สำหรับผู้เรียนที่ชอบเรียนรู้จากการฟัง ข้าพเจ้าจัดให้มีการทำแบบฝึกหัดการฟัง (listening exercises) และเปิดโอกาสในการพูดคุยผ่านการฝึกซ้อมบทสนทนาและการแสดงบทบาทสมมติ (role play) เพื่อเสริมสร้างทักษะการใช้ภาษาจีนของผู้เรียน นอกจากนี้การกระตุ้นแรงจูงใจในการเรียนรู้ของผู้เรียนก็เป็นอีกหนึ่งปัจจัยสำคัญในการวิเคราะห์ลักษณะเด่นของผู้เรียน ผ่านการตั้งเป้าหมายการเรียนรู้ที่ชัดเจน (specific learning goals) และการให้ข้อเสนอแนะหรือให้ผลตอบกลับแบบทันที

(immediate feedback) นอกจากนี้ข้าพเจ้ายังช่วยให้ผู้เรียนรักษาความสนใจในการเรียนภาษาจีนของตนเอง ยกตัวอย่างเช่น ในแต่ละครั้งที่เรียน ข้าพเจ้าจะชี้แจงให้ผู้เรียนได้ทราบว่าผู้เรียนต้องบรรลุเป้าหมายใดบ้าง และให้ข้อเสนอแนะหรือให้ผลตอบกลับทันทีเมื่อผู้เรียนทำงานเสร็จ การทำเช่นนี้ไม่เพียงทำให้ผู้เรียนได้ทราบถึงความก้าวหน้าในการเรียนรู้ของตนเอง แต่ยังเป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนพยายามมากขึ้นในครั้งถัดไป

การวิเคราะห์คุณลักษณะและศักยภาพของผู้เรียนเป็นพื้นฐานของการสอนในรายวิชาภาษาจีนเพื่อการทดสอบมาตรฐาน (HSK5) การวิเคราะห์นี้ไม่เพียงช่วยในการจัดทำแผนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพสำหรับผู้เรียนแต่ละคน แต่ยังช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้และทักษะภาษาของผู้เรียนโดยรวม อีกทั้งยังเป็นการสร้างรากฐานที่มั่นคงในการสอบวัดระดับความรู้ภาษาจีนระดับ 5 ให้กับผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนสามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้

เลือกวิธีจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผลการเรียนรู้และกลุ่มผู้เรียน

จากการประสบการณ์ในการทำวิจัยและประสบการณ์การสอนของข้าพเจ้า ข้าพเจ้าพบว่าในกลุ่มผู้เรียนชาวไทยที่เรียนภาษาจีน การจัดการเรียนรู้ในระดับ HSK5 จะมุ่งเน้นไปที่การพัฒนาความเข้าใจในการอ่าน (reading comprehension) ความเข้าใจในการฟัง (listening comprehension) การแสดงออกทางการเขียน (written expression) และการสื่อสารโดยการพูด (oral communication) ซึ่งวัตถุประสงค์เหล่านี้สอดคล้องกับมาตรฐานการสอบวัดระดับความรู้ทางภาษาจีนหรือ (HSK) แต่ผู้เรียนชาวไทยส่วนใหญ่มักมีแรงจูงใจในการเรียนที่สูง มีความอยากรู้เกี่ยวกับวัฒนธรรมจีน และส่วนใหญ่ชอบบรรยากาศการเรียนรู้ที่สนุกสนาน ดังนั้นวิธีการจัดการเรียนรู้จึงควรพิจารณาตามคุณลักษณะเหล่านี้เพื่อเพิ่มความน่าสนใจและเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนรู้ ข้าพเจ้าจึงใช้วิธีการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายได้แก่ (1) การจัดการเรียนรู้ตามบริบท (Contextualized Learning Management) ซึ่งผสมผสานกับภูมิหลังทางวัฒนธรรมของผู้เรียน โดยการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ผ่านสถานการณ์สมมติ เช่น การจำลองสถานการณ์การแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมระหว่างไทยและจีน เพื่อให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้ภาษาจีนในสถานการณ์จริงหรือสถานการณ์ที่จำลองขึ้น ในขณะเดียวกันข้าพเจ้ายังนำเสนอองค์ประกอบทางวัฒนธรรมไทย เช่น เทศกาล ประเพณี อาหาร ฯลฯ เป็นสื่อการสอนเพื่อเพิ่มความน่าสนใจให้กับการเรียนการสอนในชั้นเรียน (2) การจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการร่วมกับเทคโนโลยี (Technology-Integrated Learning Management) โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศสมัยใหม่ เช่น แพลตฟอร์มการทำงานร่วมกันออนไลน์ (online collaboration platforms) แอพพลิเคชันการเรียนรู้บนมือถือ (mobile learning apps) เพื่อจัดหาแหล่งการเรียนรู้และเครื่องมือการเรียนรู้ที่หลากหลายแก่ผู้เรียน (3) การเรียนรู้แบบร่วมมือและการประเมินโดยเพื่อน (Collaborative Learning and Peer Review) ส่งเสริมให้ผู้เรียนจัดกลุ่มการเรียนรู้ ผ่านการอภิปรายกลุ่ม การแสดงบทบาทสมมติ และการทำโครงการร่วมกัน เพื่อให้ผู้เรียนได้สะท้อนการเรียนรู้ของตนเองจากการประเมินซึ่งกันและกันของเพื่อนในชั้นเรียน เพื่อเพิ่มความรับผิดชอบและการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ (4) การประเมินความก้าวหน้าระหว่างการเรียนรู้และการให้ข้อเสนอแนะหรือให้ผลตอบกลับแบบทันที (Formative Assessment and Immediate Feedback) ข้าพเจ้าใช้วิธีการประเมินที่หลากหลาย เช่น การสังเกตในชั้นเรียน การทำแบบทดสอบ และการทดสอบออนไลน์ เพื่อเก็บข้อมูลเกี่ยวกับผลการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างทันท่วงที ช่วยให้ผู้เรียนได้ปรับเปลี่ยนวิธีการเรียนรู้ และเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้

ในการดำเนินการจัดการเรียนรู้ ข้าพเจ้าให้ความสำคัญกับปฏิกิริยาของผู้เรียนและผลการเรียนรู้ของผู้เรียน ผ่านการเก็บข้อมูลความคิดเห็นของผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ เพื่อเข้าใจความต้องการและปัญหาในการเรียนของผู้เรียน พร้อมกับปรับกลยุทธ์การสอนและวิธีการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสม นอกจากนี้ ข้าพเจ้ายังกระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนรู้ เช่น การร่วมกันวางแผนการเรียนรู้ เพื่อเพิ่มความมีส่วนร่วมและความมุ่งมั่นในการเรียนของผู้เรียน

วิธีการจัดการเรียนรู้ในรายวิชา

การจัดการเรียนรู้ในรายวิชาภาษาจีนเพื่อการทดสอบมาตรฐาน (HSK5) การใช้วิธีการจัดการการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพเป็นปัจจัยสำคัญในการช่วยให้ผู้เรียนบรรลุเป้าหมายการเรียนรู้ อีกทั้งยังสามารถเสริมสร้างแรงจูงใจในการเรียนให้กับผู้เรียน ข้าพเจ้าอาศัยประสบการณ์การสอนของตนเองและจัดการเรียนรู้ในด้านต่างๆ ได้ดังนี้ **(1) แผนการเรียนรู้เฉพาะบุคคล (Individualized Learning Plans, ILPs)** ข้าพเจ้าได้สร้างแผนการเรียนรู้ที่ปรับให้เหมาะกับผู้เรียนแต่ละคน โดยพิจารณาจากระดับความรู้ทางภาษาจีนและลักษณะเฉพาะของผู้เรียน ซึ่งจะประกอบด้วยเป้าหมายในการเรียน ทรัพยากรการเรียนรู้ และวิธีการประเมินผล ก่อนที่จะเริ่มเรียนข้าพเจ้าจะใช้การประเมินเพื่อวินิจฉัย (diagnostic assessment) เพื่อวิเคราะห์ระดับความรู้ทางภาษาจีนและความต้องการในการเรียนของผู้เรียน เมื่อได้ผลการประเมินข้าพเจ้าและผู้เรียนจะสร้างแผนการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละคนร่วมกันและสร้างตารางเวลาเรียนที่เหมาะสมกับผู้เรียนแต่ละคน ในระหว่างการจัดการเรียนการสอนข้าพเจ้าจะทำการประเมินความก้าวหน้าในการเรียนรู้ของผู้เรียนอยู่เสมอ และปรับเปลี่ยนแผนการสอนให้เข้ากับผู้เรียน เช่น สำหรับผู้เรียนมีปัญหาเรื่องการฟัง ข้าพเจ้าจะจัดทำแผนการเรียนรู้เฉพาะบุคคลให้กับผู้เรียนนั้นๆ ได้แก่ การฝึกฟังข่าวภาษาจีนทุกวันและใช้โปรแกรมในการฝึกฝนการฟัง เป็นต้น หลังจากที่ได้ฝึกฝนมาเป็นระยะเวลาหนึ่ง พบว่าทักษะทางด้านการฟังของผู้เรียนมีการพัฒนาขึ้นอย่างชัดเจน **(2) การเรียนรู้แบบร่วมมือ (Group Cooperative Learning)** การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือจะช่วยส่งเสริมการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างผู้เรียน เพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้และความสามารถในการแก้ปัญหาของผู้เรียน ข้าพเจ้าจะแบ่งผู้เรียนออกเป็นกลุ่มตามระดับความรู้ทางภาษาจีนและเรื่องที่ผู้เรียนสนใจ โดยมอบหมายงานกลุ่มให้แต่ละกลุ่มและสนับสนุนให้ผู้เรียนมีการอภิปรายร่วมกัน แบ่งปันทรัพยากรในการเรียนรู้ ช่วยเหลือกันและช่วยกันทำงานให้สำเร็จตามเวลาที่กำหนด ข้าพเจ้าจะคอยสังเกตกระบวนการการทำงานเป็นกลุ่มของผู้เรียน และทำหน้าที่เป็นผู้ชี้แนะให้คำแนะนำเมื่อจำเป็น **(3) การเรียนรู้ด้วยตนเองและการสะท้อนตนเอง (Self-Management and Reflection)** ข้าพเจ้าได้ปลูกฝังให้ผู้เรียนได้รู้จักการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้การติดตามความก้าวหน้าของตนเอง รวมถึงให้ผู้เรียนสามารถปรับกลยุทธ์การเรียนรู้ของตนเอง และกลับมาสะท้อนความเข้าใจในการเรียนด้วยตนเองได้ นอกจากนี้ข้าพเจ้าได้สอนทักษะการจัดสรรเวลา และกระตุ้นให้ผู้เรียนกำหนดเป้าหมายการเรียนรู้ของตัวเอง พร้อมกับประเมินความก้าวหน้าของตัวเองเป็นระยะๆ และชี้แนะให้ผู้เรียนเกิดการสะท้อนตัวเอง เพื่อให้ผู้เรียนได้คิดทบทวนเกี่ยวกับจุดแข็งและจุดอ่อนของตัวเองที่ควรปรับปรุงในระหว่างการเรียนรู้และเสนอแนวทางในการปรับปรุงและแก้ไขร่วมกัน **(4) การประเมินผลและการให้ข้อเสนอแนะระหว่างการจัดการเรียนรู้ (Formative Assessment and Feedback)** ข้าพเจ้าใช้การประเมินผลระหว่างเรียนเพื่อเข้าใจสถานการณ์การเรียนรู้ของผู้เรียนได้อย่าง

ทันท่วงที และให้ข้อเสนอแนะอย่างตรงไปตรงมาและตรงจุดให้กับผู้เรียนและยังเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงวิธีการสอนของข้าพเจ้าด้วย ในระหว่างการเรียนการสอนข้าพเจ้าจะให้ผู้เรียนได้ทำแบบทดสอบ ให้การบ้าน และการมีส่วนร่วมในกิจกรรมในชั้นเรียน ทั้งหมดนี้เพื่อรวบรวมข้อมูลผลการเรียนรู้ของผู้เรียนเพื่อให้คำแนะแก่ผู้เรียนและให้ผู้เรียนปรับเปลี่ยนวิธีการเรียนและเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนรู้ ข้าพเจ้ายังกระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในขั้นตอนการประเมิน และปลูกฝังให้ผู้เรียนรู้จักการประเมินตนเอง รายวิชาภาษาจีนเพื่อการทดสอบมาตรฐาน (HSK5) ในส่วนของการเขียนข้าพเจ้าจะมอบหมายการบ้านให้ผู้เรียนเขียนบทความทุกสัปดาห์ โดยที่ข้าพเจ้าจะทำการตรวจและแก้ไขการบ้านของผู้เรียนอย่างละเอียด พร้อมให้ข้อเสนอแนะแบบละเอียด การทำเช่นนี้ไม่เพียงแต่สามารถพัฒนาทักษะการเขียนของผู้เรียน แต่ยังเป็นการสอนให้ผู้เรียนรู้วิธีปรับปรุงตนเองตามข้อเสนอแนะที่ได้รับอีกด้วย การจัดการการเรียนรู้ในลักษณะนี้จะช่วยให้ผู้เรียนบรรลุเป้าหมายการเรียนรู้และพัฒนาทักษะภาษาจีนได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

จัดลำดับและเชื่อมโยงหัวข้อที่สอนได้อย่างเป็นระบบ

ด้านการจัดเนื้อหาของรายวิชา รายวิชาภาษาจีนเพื่อการทดสอบมาตรฐาน (HSK5) ที่ข้าพเจ้าได้รับมอบหมายมีเนื้อหาเกี่ยวกับการทำข้อสอบและเทคนิคการสอบ ตั้งแต่เทคนิคการฟัง การอ่านและการเขียน ซึ่งผู้เรียนสามารถนำเทคนิคและความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้และต่อยอดในอนาคตได้ ข้าพเจ้าจึงคำนึงถึงการจัดเนื้อหาสาระของรายวิชาว่ามีความสำคัญ ซึ่งเป็นองค์ประกอบพื้นฐานของหลักสูตร เป็นตัวกำหนดลักษณะของการจัดการเรียนรู้ และเครื่องมือการประเมินผล ข้าพเจ้าจึงเรียงลำดับเนื้อหาอย่างเป็นระบบเพื่อให้ผู้เรียนได้รับความรู้และทักษะรวมถึงเทคนิคการทำข้อสอบตามลำดับ โดยที่ข้าพเจ้าจะจัดทำแผนการสอนตามโครงสร้างของข้อสอบการสอบวัดระดับความรู้ทางภาษาจีนระดับ 5 หรือ (HSK5) เพื่อให้แน่ใจว่าในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ผู้เรียนจะสามารถได้รับความรู้อย่างครบถ้วน เช่นความรู้ทางด้านคำศัพท์ ไวยากรณ์ และทักษะทางภาษาประเภทต่าง ๆ จนผู้เรียนสามารถนำไปใช้ได้อย่างถูกต้อง ดังนั้นข้าพเจ้าจะจัดลำดับเนื้อหาวิชาตามโครงสร้างของข้อสอบวัดระดับความรู้ทางภาษาจีนระดับ 5 หรือ (HSK5) เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างเป็นระบบ นอกจากนี้ข้าพเจ้ายังให้ความสำคัญกับเนื้อหาของแต่ละหน่วยการเรียนรู้ให้มีความเชื่อมโยงและต่อเนื่องกัน โดยที่ข้าพเจ้าจะพิจารณาจากจำนวนหัวข้อ เวลาในการสอนและการวัดประเมินผลให้สมเหตุสมผลและพอเหมาะกับหัวข้อ ข้าพเจ้าจัดเรียงจุดประสงค์การเรียนรู้ตามลำดับก่อนและหลังจากง่ายไปยาก โดยจะแบ่งเป็น ภาคทฤษฎี ข้าพเจ้าจะชี้แจงถึงวัตถุประสงค์และเนื้อหาการเรียนการรู้ให้แก่ผู้เรียนได้ทราบ จากนั้นแจ้งให้ผู้เรียนทราบว่าเมื่อเรียนจบรายวิชาแล้วผู้เรียนจะต้องบรรลุระดับความรู้ทางภาษาจีนระดับ 5 หรือบรรลุ (HSK5) รวมถึงความสามารถทางด้านภาษาทั้ง 4 ด้าน คือ การพูด การฟัง การอ่าน และการเขียน ในส่วนของเนื้อหาการสอนจะประกอบไปด้วย (1) คำศัพท์ (Vocabulary) โดยที่ข้าพเจ้าจะเลือกคำศัพท์ที่พบบ่อยในข้อสอบการสอบวัดระดับความรู้ทางภาษาจีนระดับ 5 หรือ (HSK5) โดยที่ข้าพเจ้าจะเน้นไปที่คำศัพท์ที่สามารถใช้ได้จริงและความหมายของคำศัพท์ที่มีนัยแฝงทางวัฒนธรรมเป็นต้น (2) ไวยากรณ์ (Grammar) อธิบายอย่างละเอียดเกี่ยวกับรูปแบบประโยคที่ซับซ้อนและโครงสร้างไวยากรณ์ เช่นประโยคที่มีโครงสร้างแบบคู่ขนาน ประโยคผสม ประโยคแบบมีเงื่อนไข ฯลฯ รวมถึงการจับคู่ของคำและการแสดงออกที่ใช้กันทั่วไป (3) การอ่าน (Reading) ข้าพเจ้าจะคัดเลือกเนื้อหาการอ่านที่เกี่ยวข้องกับ สังคม วัฒนธรรม เทคโนโลยี และสาขาอื่นๆ เพื่อพัฒนาทักษะการอ่าน ทักษะ

การคิด และทักษะการวิพากษ์วิจารณ์ของผู้เรียน (4) การฟัง (Listening) ข้าพเจ้าจะจัดเตรียมสื่อการฟังในสถานการณ์ต่าง ๆ ที่แตกต่างกัน เช่น การรายงานข่าว การบรรยายทางวิชาการ การสนทนาในชีวิตประจำวันและอื่น ๆ เพื่อพัฒนาทักษะการฟังของผู้เรียน

การจัดการเรียนการสอนจะแบ่งเป็น 2 วิธีคือวิธีการสอนแบบภาคทฤษฎีและวิธีการสอนแบบภาคปฏิบัติ **วิธีการสอนในภาคทฤษฎี**ประกอบไปด้วย (1) วิธีการอธิบาย (Lecture Method) ข้าพเจ้าจะอธิบายคำศัพท์ ไวยากรณ์ และประเด็นความรู้อื่นๆ อย่างเป็นระบบและเจาะลึก เพื่อสร้างกรอบความรู้ที่ชัดเจนให้แก่ผู้เรียน (2) วิธีการวิเคราะห์กรณีตัวอย่าง (Case Study Method) ใช้กรณีตัวอย่างหรือประโยคที่เฉพาะเจาะจง เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนวิเคราะห์ปรากฏการณ์ทางภาษา วิธีการสอนแบบนี้จะทำให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจและสามารถจำได้แม่นยำยิ่งขึ้น (3) การสอนโดยใช้สื่อมัลติมีเดียเป็นตัวช่วย (Multimedia - Assisted Instruction) ใช้สื่อมัลติมีเดีย เช่น รูปภาพ เสียง และวิดีโอ เพื่อเพิ่มความหลากหลายให้กับเนื้อหาการสอน และเพิ่มความสนใจในการเรียนรู้และการมีส่วนร่วมในชั้นเรียนของผู้เรียน ในส่วนของภาคปฏิบัติ ข้าพเจ้าจะให้ผู้เรียนทำการฝึกปฏิบัติจริง เพื่อยกระดับความสามารถในการใช้ภาษาจีนของผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ทางทฤษฎีและทักษะทางปฏิบัติมาประยุกต์ใช้เข้าด้วยกัน เพื่อเพิ่มความสามารถในการใช้ภาษาจีนในทุก ๆ ด้านของผู้เรียน

วิธีการสอนในภาคปฏิบัติจะประกอบไปด้วย (1) แบบฝึกหัดการฟัง แบ่งออกเป็น (1.1) การสอบจำลองแบบเสมือนจริง ข้าพเจ้าจะทำการทดสอบการฟังเป็นประจำหลังจากเรียนจบหน่วยการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนคุ้นเคยกับรูปแบบการสอบและพัฒนาความสามารถในการทำข้อสอบการฟัง (1.2) สื่อการฟัง ข้าพเจ้าได้ทำการคัดเลือกสื่อการฟังที่มีความใกล้เคียงกับชุดข้อสอบจริงหรือคัดเลือกจากคลังข้อสอบการสอบวัดระดับความรู้ทางภาษาจีนหรือข้อสอบ HSK ย้อนหลัง อีกทั้งยังจัดทำสื่อการฟังที่มีความใกล้เคียงกับชีวิตประจำวันของผู้เรียนผ่านการบันทึกบทสนทนาจากสถานการณ์จริง เช่น บทสนทนาเกี่ยวกับตลาดในจังหวัดพะเยา วัดต่าง ๆ ในจังหวัดพะเยา ตลาดนัด ฯลฯ ในการใช้เป็นสื่อการฟัง เพื่อให้ผู้เรียนได้สัมผัสสภาพแวดล้อมของจังหวัดพะเยา ซึ่งมีประโยชน์ต่อผู้เรียนในการทำชุดข้อสอบจริงและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริงได้ ข้าพเจ้าให้ผู้เรียนได้ทำการฝึกทำข้อสอบการฟังหลาย ๆ ครั้งเพื่อเพิ่มความแม่นยำในการทำข้อสอบและสามารถจับประเด็นสำคัญของข้อสอบการฟังได้ (1.3) เทคนิคการทำข้อสอบการฟัง ข้าพเจ้าสอนให้ผู้เรียนฟังอย่างมีประสิทธิภาพ ผ่านการคาดการณ์ การอนุมาน การจดบันทึก เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการฟัง (2) การฝึกพูดภาษาจีน สามารถแบ่งออกเป็น (2.1) การแสดงบทบาทสมมติ โดยการกำหนดสถานการณ์สมมติต่าง ๆ และให้ผู้เรียนแบ่งกลุ่มแล้วจำลองเหตุการณ์หรือจำลองการสนทนาเพื่อพัฒนาทักษะทางด้านการพูดและการแสดงออกทางภาษาจีน (2.2) การอภิปรายหัวข้อที่กำหนดให้ โดยให้ผู้เรียนแบ่งกลุ่มหารือและอภิปรายเกี่ยวกับหัวข้อที่กำหนดให้ เพื่อพัฒนาความสามารถในการพูดและการคิดอย่างมีวิจารณญาณของผู้เรียน ยกตัวอย่างเช่นให้ผู้เรียนแบ่งกลุ่มใช้ภาษาจีนแนะนำสถานที่ท่องเที่ยวประวัติศาสตร์ อาหารประจำจังหวัดของจังหวัดพะเยาให้กับนักท่องเที่ยวชาวจีน เพื่อพัฒนาทักษะการแสดงออกทางการพูดของผู้เรียน (2.3) การปรับและแก้ไขปัญหาการออกเสียงการพูดภาษาจีนของผู้เรียน ข้าพเจ้าจะให้คำแนะนำเป็นรายบุคคลเกี่ยวกับปัญหาการออกเสียงของผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนสามารถออกเสียงได้อย่างถูกต้อง (3) การอ่านและการเขียน แบ่งออกเป็น (3.1) การอ่านแบบกำหนดเวลา เพื่อปรับปรุงความเร็วและความแม่นยำในการอ่าน ข้าพเจ้าให้ผู้เรียนทำแบบทดสอบการอ่านแบบกำหนดเวลา ให้ผู้เรียน

อ่านแบบรวดเร็วและตอบคำถาม (3.2) การวิเคราะห์ความเข้าใจในการอ่าน ให้ผู้เรียนทำการวิเคราะห์โครงสร้าง หัวข้อ รายละเอียดและหาใจความสำคัญของบทความ เพื่อพัฒนาความสามารถทางด้านการอ่านของผู้เรียน (3.3) แบบฝึกหัดการเขียน ข้าพเจ้าให้ผู้เรียนเขียนบันทึกเกี่ยวกับการท่องเที่ยวและสิ่งที่ประทับใจในจังหวัดพะเยา โดยใช้คำศัพท์และไวยากรณ์ที่ได้เรียนมา (4) การบูรณาการการเรียนรู้ (4.1) การทำข้อสอบเสมือนจริง ข้าพเจ้าจะให้ผู้เรียนเข้าสอบเป็นระยะ เพื่อประเมินความสามารถในการ ฟัง พูด อ่าน เขียน ของผู้เรียน และปรับเปลี่ยนวิธีการสอนตามผลสอบของผู้เรียน (4.2) กิจกรรมสัมผัสวัฒนธรรม ข้าพเจ้าได้จัดกิจกรรมสัมผัสวัฒนธรรม เช่น ให้ผู้เรียนได้เยี่ยมชมโบราณสถาน และพิพิธภัณฑ์ในจังหวัดพะเยา และให้ผู้เรียนใช้ภาษาจีนในการบันทึกความรู้ที่ได้จากการเยี่ยมชมสถานที่ต่างๆ

ด้านการเชื่อมโยงเนื้อหาของแต่ละหน่วยการเรียนรู้ ในกระบวนการสอนวิชาภาษาจีนเพื่อการทดสอบมาตรฐาน (HSK5) ก่อนที่จะเริ่มทำการสอนในหน่วยการเรียนรู้ใหม่ ข้าพเจ้าจะทบทวนความรู้ที่ได้เรียนไปแล้วให้แก่ผู้เรียน โดยจะชี้แนะให้ผู้เรียนได้เห็นถึงความเชื่อมโยงระหว่างความรู้เก่าและความรู้ใหม่ เช่น เมื่อสอนคำศัพท์ใหม่ ข้าพเจ้าจะยกตัวอย่างประโยคประกอบเพื่ออธิบายคำศัพท์ใหม่ โดยที่ข้าพเจ้าจะเลือกใช้คำศัพท์และไวยากรณ์ที่เคยเรียนมาก่อน เพื่อให้ผู้เรียนได้เข้าใจความหมายของคำศัพท์ได้ง่ายขึ้น อีกทั้งยังให้ผู้เรียนได้ทบทวนความรู้เก่าและเป็นการทำให้ผู้เรียนสามารถจำและเข้าใจความหมายของศัพท์ได้ดีมากยิ่งขึ้น

วิธีการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับวิธีการจัดการเรียนรู้และผลการเรียนรู้

รายวิชาภาษาจีนเพื่อการสอบมาตรฐาน (HSK 5) ข้าพเจ้าได้เชื่อมโยงผลการเรียนรู้ของรายวิชาเข้ากับมาตรฐานของมหาวิทยาลัย (CLO: Course Learning Outcomes) ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่ การกำหนดผลการเรียนรู้ที่ชัดเจน การใช้วิธีการประเมินที่หลากหลาย การใช้เกณฑ์มาตรฐานในการประเมิน

1) การกำหนดผลการเรียนรู้ที่ชัดเจน โดยอ้างอิงตามข้อกำหนดของการสอบวัดระดับความรู้ทางภาษาจีน (HSK) ตัวอย่างเช่น ผู้เรียนจะต้องมีคลังคำศัพท์พื้นฐานที่สำคัญในระดับ HSK5 สามารถเข้าใจและใช้โครงสร้างไวยากรณ์ที่สำคัญ และมีความสามารถในการเข้าใจความหมายของบทความได้อย่างลึกซึ้ง เมื่อกำหนดผลการเรียนรู้ที่ชัดเจนจะทำให้ผู้เรียนเข้าใจเป้าหมายการเรียนรู้ที่ตนต้องบรรลุและสามารถตรวจสอบความคืบหน้าของตนเองได้ตลอดระยะเวลาของการเรียนการสอน

2) การใช้วิธีการประเมินที่หลากหลาย ข้าพเจ้าได้ออกแบบรูปแบบการประเมินที่หลากหลาย เช่น การประเมินทักษะการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน เพื่อให้ครอบคลุมเนื้อหาของการสอบวัดระดับความรู้ทางภาษาจีนระดับ 5 (HSK5) ในแต่ละส่วน เพื่อประเมินความสามารถในการใช้ภาษาของผู้เรียนอย่างครบถ้วน

3) ใช้เกณฑ์มาตรฐานในการประเมิน การตั้งเกณฑ์การประเมินที่ละเอียดชัดเจน และเป็นมาตรฐานทำให้ผู้เรียนเข้าใจหลักเกณฑ์ในการให้คะแนน ตัวอย่างเช่น ในการประเมินทักษะการพูด ข้าพเจ้าจะพิจารณาถึงความคล่องแคล่ว ความถูกต้องในการออกเสียงและความถูกต้องของไวยากรณ์ ซึ่งการทำเช่นนี้จะทำให้ผู้เรียนสามารถเข้าใจเกณฑ์การให้คะแนนและสามารถปรับปรุงจุดอ่อนหรือข้อผิดพลาดของตัวเองได้อย่างตรงจุด

การประเมินผลความก้าวหน้า (formative) และประเมินผลสัมฤทธิ์ (summative) ของผู้เรียน

รายวิชาภาษาจีนเพื่อการทดสอบมาตรฐาน (HSK 5) มีกระบวนการประเมินผลระหว่างจัดการเรียนการสอนสอน (Formative Assessment) เพื่อติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนผ่านการทำแบบทดสอบในชั้นเรียน การทดสอบคำศัพท์ ไวยากรณ์และการสอบการฟังหลังจากเรียนจบในแต่ละบทเรียน ข้าพเจ้าจะทำการทดสอบเพื่อช่วยให้ผู้เรียนได้ทบทวนเนื้อหาของบทเรียน นอกจากการทำแบบทดสอบในชั้นเรียนแล้วข้าพเจ้าจะให้ผู้เรียนฝึกพูด โดยที่ข้าพเจ้าจะนัดหมายและกำหนดหัวข้อในการฝึกพูดให้แก่ผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ เช่น การอภิปรายกลุ่ม หรือการแสดงบทบาทสมมุติ เพื่อให้ผู้เรียนฝึกใช้คำศัพท์และโครงสร้างไวยากรณ์ที่สำคัญของการสอบวัดระดับความรู้ทางภาษาจีนระดับ 5 (HSK5) พร้อมทั้งการให้ข้อเสนอแนะจากอาจารย์ผู้สอน สุดท้ายข้าพเจ้าจะติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนผ่านการตรวจการบ้านที่เกี่ยวกับการเขียนและให้ข้อเสนอแนะที่ละเอียดพร้อมทั้งชี้จุดที่ต้องปรับปรุงและแนะนำแนวทางในการพัฒนาทักษะการเขียนให้กับผู้เรียน เมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอนในแต่ละภาคเรียนข้าพเจ้าจะทำการประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน (Summative Assessment) เพื่อตรวจสอบว่าผู้เรียนบรรลุผลตามผลการเรียนรู้ของรายวิชาและมาตรฐานการสอบวัดระดับความรู้ทางภาษาจีนระดับ 5 (HSK5) หรือไม่ ข้าพเจ้าจะแบ่งวิธีการตรวจสอบออกเป็น 2 วิธี วิธีแรกคือการให้ผู้เรียนทำการทดสอบ HSK5 จำลอง ใช้ข้อสอบจำลองเพื่อประเมินทักษะการฟัง พูด อ่าน เขียน ของผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนได้คุ้นเคยกับรูปแบบการสอบและประเมินผลการเรียนรู้ของตนเอง วิธีที่ 2 คือการประเมินแบบครอบคลุม (Comprehensive Evaluation) โดยการวิเคราะห์ผลการประเมินจากหลาย ๆ การประเมินแบบต่อเนื่องในระหว่างหลักสูตร เพื่อประเมินความก้าวหน้าในทุกด้านของผู้เรียน และประเมินว่าผู้เรียนได้บรรลุถึงมาตรฐานของการสอนวัดระดับความรู้ทางภาษาจีนระดับ 5 (HSK5) หรือไม่ พร้อมทั้งให้คำแนะนำในการเรียนต่อไป

Assessment Category	**Assessment Content**	**Assessment Method**	**Assessment Criteria**	**Frequency**	**Weight**
Formative Assessment	Weekly quizzes	Vocabulary, grammar, and listening quizzes	≥ 80% correct answers to pass	Weekly	10%
	Speaking practice	Group discussions, role-playing	Fluency, grammatical accuracy	Weekly	10%
	Writing assignments	Short essays or application writing	Clarity, grammatical accuracy	Biweekly	10%
	Reading comprehension	Short passage questions	≥ 75% correct answers to pass	Biweekly	10%
	Listening practice	Listening comprehension tasks	≥ 75% correct answers to pass	Biweekly	10%
Summative Assessment	Mock HSK5 exam	Comprehensive test: Listening, Reading, Writing, Speaking	≥ HSK5 required score	End of course	20%

Assessment Category	Assessment Content	Assessment Method	Assessment Criteria	Frequency	Weight
	Course project	Group or individual project presentation	Completeness, fluency	End of course	10%
	Overall feedback	Total score from all assessments	Achieve overall course goals	End of course	5%
Other Assessments	Attitude and participation	Class attendance, participation in discussions	≥ 80% attendance for passing	Monthly	5%
	Self and peer evaluations	Self-assessment, peer feedback	Active participation, constructive feedback	Bi-monthly	10%

Explanation of Score Distribution:

- **Formative Assessments (50%)**: Weekly and bi-weekly assessments help track students' progress in their daily learning, ensuring the course develops gradually.
- **Summative Assessments (35%)**: The mock HSK5 exam and course project are key to evaluating students' overall proficiency based on the HSK5 exam standards.
- **Other Assessments (15%)**: Attitude, participation, self-assessment, and peer evaluation encourage students to engage actively in class and foster teamwork.

ตารางที่ 1 ตารางการประเมินคะแนนรวม 100 คะแนน ซึ่งรวมการประเมินทั้งผลความก้าวหน้า (Formative) และประเมินผลสัมฤทธิ์ (Summative) พร้อมการแจกแจงคะแนนในแต่ละส่วนอย่างชัดเจน (Assessment table with a total of 100 points, incorporating both formative and summative assessments, and providing a clear distribution of scores for each component)

กำหนดเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจนและสามารถให้ข้อมูลป้อนกลับอย่างสร้างสรรค์

ในสัปดาห์แรกของการเรียนการสอนรายวิชาภาษาจีนเพื่อการทดสอบมาตรฐาน (HSK 5) จะมีการชี้แจงรายละเอียดและคำอธิบายรายวิชา ให้ผู้เรียนทราบตามมาตรฐานการเรียนรู้ (มคอ.3) และเพื่อให้การกำหนดเกณฑ์การประเมินและการให้ข้อเสนอแนะมีความชัดเจนยิ่งขึ้น ดังนั้นเกณฑ์การประเมินดังกล่าวจึงมีความเชื่อมโยงกับโครงสร้างของหลักสูตร ข้าพเจ้าจึงแนบตารางมาตรฐานการให้คะแนนและตารางการให้ข้อเสนอแนะดังตัวอย่างนี้

1. Rubric for Assessment

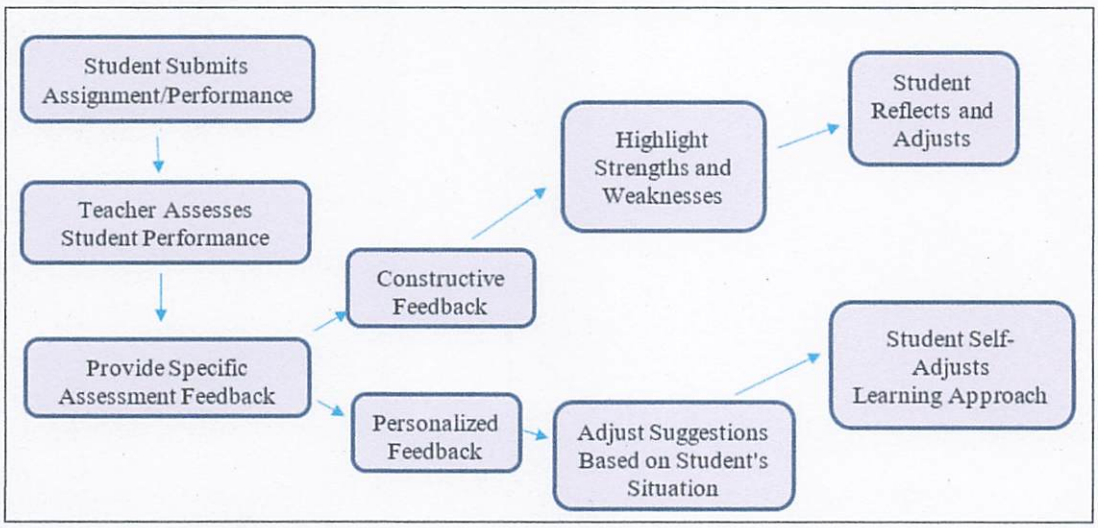
This rubric provides specific assessment criteria for the four skills: Listening, Speaking, Reading, and Writing. Each skill has different assessment levels, from basic to excellent, helping teachers evaluate student performance clearly.

Skill	Basic	Good	Excellent
Listening	Understands simple sentences, limited vocabulary	Understands complex sentences with minimal errors	Understands conversations in various contexts and handles complex information
Speaking	Unclear pronunciation, simple sentence structures	Clear pronunciation, relatively rich sentence structures	Fluent pronunciation, diverse sentence structures, natural expression
Reading	Understands short texts with simple vocabulary	Understands long articles, with rich vocabulary	Understands various types of articles, strong analytical ability
Writing	Frequent grammatical errors, simple sentence structure	Few grammatical errors, relatively rich sentence structure	Accurate grammar, diverse sentence structures, smooth expression

ตารางที่ 4 ตารางมาตรฐานการให้คะแนน

2. Feedback Flowchart

Through the following flowchart, teachers can ensure they provide timely and constructive feedback during assessments, helping students understand areas for improvement.



Explanation:

1. **Rubric for Assessment**: Helps teachers assess students' performance objectively and clearly across different language skills. Each skill is rated on three levels: Basic, Good, and Excellent, based on the student's specific performance.
2. **Feedback Flowchart**: Shows the process of how teachers assess students' work and provide feedback. After evaluating the student's performance, teachers provide constructive and personalized feedback. Students then reflect on the feedback and

adjust their learning strategies. This feedback mechanism ensures that students understand their strengths and weaknesses, promoting continuous improvement.

ตารางที่ 5 ตารางการให้ข้อเสนอแนะ

วัดและประเมินผลโดยใช้วิธีการใหม่ๆ เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการพัฒนาผลการเรียนรู้

รายวิชาภาษาจีนเพื่อการทดสอบมาตรฐาน (HSK 5) การประเมินแบบเดิมอาจไม่สามารถสะท้อนความสามารถในการใช้ภาษาของผู้เรียนในสถานการณ์จริงได้ ดังนั้นวิธีการประเมินแบบใหม่ที่เข้ากับยุคสมัยปัจจุบันจึงมีความสำคัญอย่างยิ่ง ในกระบวนการเรียนการสอน ข้าพเจ้าได้ผสมผสานทฤษฎีการศึกษาสมัยใหม่และเทคโนโลยีเข้าด้วยกัน เพื่อให้การประเมินผลการเรียนรู้มีความหลากหลาย 1) การประเมินตามโครงการ (Project-Based Assessment) ซึ่งเป็นวิธีการประเมินที่มีประสิทธิภาพสูงมาก การเรียนการสอนในชั้นเรียน ข้าพเจ้าได้ออกแบบโครงการที่เกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวันของผู้เรียน โดยให้ผู้เรียนทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มเพื่อทำภารกิจและนำเสนอผลงานหน้าชั้นเรียน เพื่อให้ข้อมูลการประเมินมีความครบถ้วนข้าพเจ้าจะประเมินผลงานที่ผู้เรียนนำเสนอและประเมินเกี่ยวกับทักษะการสื่อสารและความร่วมมือของผู้เรียนในระหว่างการทำโครงการ 2) การประเมินโดยการใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วย (Technology-Enhanced Assessment) การประเมินด้วยวิธีนี้เป็นอีกหนึ่งวิธีที่ใช้ประโยชน์จากเครื่องมือทางการศึกษาที่สมัยใหม่ เช่น Google Classroom ทำให้ข้าพเจ้าสามารถติดตามความก้าวหน้าและผลการเรียนรู้ของผู้เรียนได้แบบเรียลไทม์ พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะที่เหมาะสมตามความต้องการของผู้เรียนในแต่ละคน 3) การประเมินตนเอง (Self-Assessment) และการประเมินโดยเพื่อน (Peer Assessment) วิธีการประเมินวิธีนี้มีบทบาทสำคัญในการเรียนการสอนรายวิชาภาษาจีนเพื่อการทดสอบมาตรฐาน (HSK 5) ข้าพเจ้าให้ผู้เรียนทำการประเมินตนเองหลังจากเรียนจบในแต่ละบทเรียน เพื่อสะท้อนผลการเรียนรู้และการเข้าใจในด้านต่าง ๆ เช่น คำศัพท์ ไวยากรณ์ การฟัง และการพูด

ประเมินวิธีการวัดและประเมินผลเพื่อนำมาพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน

รายวิชาภาษาจีนเพื่อการทดสอบมาตรฐาน (HSK 5) มีวิธีการประเมินที่หลากหลาย ซึ่งวิธีการประเมินที่มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้มีผลโดยตรงต่อความสามารถในการใช้ทักษะทางด้านภาษาจีนของผู้เรียน ข้าพเจ้าจะทำการทบทวนและวิเคราะห์รูปแบบการประเมินอย่างสม่ำเสมอเพื่อปรับปรุงประสบการณ์การเรียนรู้และผลการเรียนรู้ของผู้เรียน ตัวอย่างเช่น การประเมินทักษะการฟังและการพูด การสอบแบบกระดาษ (Paper-Based Testing) หรือการตั้งคำถามแบบทิศทางเดียว (Single-Direction Questioning) อาจจะไม่สามารถสะท้อนถึงความเข้าใจและความสามารถในการแสดงออกทางวาจาของผู้เรียนได้มากพอ ข้าพเจ้าจึงนำการสนทนาตามบริบท (Contextualized Dialogue) และการแสดงบทบาทสมมติ (Role-Playing) มาใช้เพื่อเพิ่มโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกการใช้ภาษาจีนในสถานการณ์จริง นอกจากนี้ยังมีการประเมินผลจากการทำข้อสอบจำลอง (Mock Exams) และการประเมินผลอย่างต่อเนื่อง (Formative Assessments) เพื่อตรวจสอบจุดอ่อนในด้านคำศัพท์หรือไวยากรณ์และนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงเนื้อหาการสอนให้เหมาะสมกับผู้เรียนยิ่งขึ้น เพื่อให้ผู้เรียนสามารถ

บรรลุวัตถุประสงค์ของรายวิชาและสามารถบรรลุมาตรฐานของการสอบวัดระดับความรู้ทางภาษาจีนระดับ 5 ได้

การติดตามความรู้ล่าสุดเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการเรียนการสอน

ข้าพเจ้าได้ให้ความสำคัญของเนื้อหาและข้อมูลประกอบที่ใช้ในการสอนให้กับผู้เรียน เนื่องจากสังคมปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงอย่างเร็ว ภาษาก็เป็นหนึ่งในนั้นที่เกิดการเปลี่ยน จึงทำให้มีคำศัพท์ใหม่เพิ่มขึ้นมาตามยุคสมัย ดังนั้นข้อสอบวัดระดับความรู้ทางภาษาจีนหรือข้อสอบ (HSK) ก็จำเป็นต้องมีการปรับปรุงให้เข้ากับสถานการณ์ของสังคมในปัจจุบัน เช่น มีการเพิ่มศัพท์ใหม่เข้าไปในข้อสอบ ปรับเปลี่ยนเนื้อหาในการอ่านจับใจความเป็นต้น ข้าพเจ้าจึงต้องติดตามองค์ความรู้ที่ทันสมัยอยู่เสมอ รวมถึงติดตามผลงานทางวิชาการและงานวิจัยล่าสุดในด้านภาษาจีน ภาษาศาสตร์ภาษาจีน และติดตามความเคลื่อนไหวล่าสุดของการสอบวัดระดับความรู้ทางภาษาจีนหรือการสอบ (HSK) นอกจากนี้ข้าพเจ้ายังติดตามและให้ความสำคัญกับแนวโน้มของการสอนภาษาจีนในระดับนานาชาติ ผ่านการเข้าร่วมการสัมมนาทางวิชาการในระดับนานาชาติ และการอ่านวารสารวิชาการ เพื่อติดตามความก้าวหน้าและการเปลี่ยนแปลงของศาสตร์และสาขาวิชาในปัจจุบัน เพื่อที่จะนำความรู้มาถ่ายทอดให้แก่ผู้เรียนและนำความรู้มาปรับใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ในขณะเดียวกัน ข้าพเจ้าทำการวิเคราะห์ข้อมูลและเรียบเรียงข้อมูลหรือองค์ความรู้ที่ได้รับ อีกทั้งประเมินผลกระทบที่อาจมีต่อการสอนรายวิชาภาษาจีนเพื่อการทดสอบมาตรฐาน (HSK5) และรายวิชาอื่นๆที่ข้าพเจ้าได้รับมอบหมาย เพื่อปรับปรุงเนื้อหาและวิธีการสอนให้เหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบันให้มากที่สุดรวมถึงการใช้สื่อการสอนและเทคโนโลยีสมัยใหม่ให้เกิดประโยชน์แก่ผู้เรียนมากที่สุด เช่น การปรับรูปแบบและความยากง่ายของแบบฝึกหัดตามการเปลี่ยนแปลงของรูปแบบข้อสอบการสอบวัดระดับความรู้ทางภาษาจีนหรือการสอบ HSK หรือการนำ AI เข้ามามีส่วนช่วยในการเรียนการสอน รวมถึงการปรับกลยุทธ์การสอนคำศัพท์และไวยากรณ์เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจและนำไปใช้ได้อย่างถูกต้อง

- <u>การสนับสนุนผู้เรียน</u> ให้เกิดความรู้และประสบการณ์

ข้าพเจ้าสนับสนุนผู้เรียน ให้เกิดความรู้และประสบการณ์ผ่านการบูรณาการข้ามสาขาวิชา เนื่องจากรายวิชาภาษาจีนเพื่อการทดสอบมาตรฐาน (HSK5) เป็นรายวิชาที่สามารถพัฒนาทักษะการฟัง พูด อ่าน เขียน และทักษะต่างๆ ของผู้เรียนได้เป็นอย่างดี ดังนั้นข้าพเจ้าจะทำการบูรณาการความรู้ด้านภาษาศาสตร์ภาษาจีนเข้ากับสาขาวิชาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น วัฒนธรรม จิตวิทยา และการศึกษา ตัวอย่างเช่น ในการสอนคำศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับเทศกาล จะมีการแนะนำความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับวัฒนธรรมจีน ในการแก้ไขการออกเสียงของผู้เรียน ข้าพเจ้าจะใช้หลักทางจิตวิทยาเพื่อช่วยให้ผู้เรียนสามารถลดความตึงเครียด ทำให้ผู้เรียนรู้สึกผ่อนคลายและไม่ตื่นเต้นจนเกินไป ในการออกแบบกิจกรรมในชั้นเรียน ข้าพเจ้าจะปฏิบัติตามหลักการและระเบียบทางการศึกษา เพื่อให้แน่ใจว่ากิจกรรมนั้นมีความน่าสนใจและมีประโยชน์แก่ผู้เรียน

การบูรณาการข้ามสาขาวิชา ข้าพเจ้าจะจำลองสภาพแวดล้อมการเรียนภาษาจีนที่มีความใกล้เคียงกับการเรียนที่ประเทศจีนมากที่สุด เพื่อให้ผู้เรียนได้มีโอกาสสัมผัสประสบการณ์การเรียนรู้กับเจ้าของภาษา และยังเป็นการให้ผู้เรียนได้ทดลองใช้องค์ความรู้ที่เรียนมาก่อนที่จะนำความรู้ที่ได้ไปใช้จริงใน

อนาคต ผู้เรียนไม่เพียงแต่จะได้รับความรู้ด้านภาษาจีนเท่านั้น แต่ยังทำให้ผู้เรียนเข้าใจพื้นฐานทางวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณีทางสังคม และแนวคิดของคนจีนอีกด้วย การนำความสามารถที่มีมาประยุกต์ใช้อย่างเหมาะสมมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการยกระดับและพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาจีน รวมถึงความสามารถในการสื่อสารข้ามวัฒนธรรมของผู้เรียน

ในการสอนภาษาจีน ข้าพเจ้าใช้แนวทาง "การถ่ายทอดความรู้ (Knowledge Transmission) + การผนึกฝังความรู้ (Practice Internalization) + กรอบการสั่งสมประสบการณ์ (Experience Accumulation)" เพื่อช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจความรู้ภาษาจีนและสะสมประสบการณ์เชิงปฏิบัติ ข้าพเจ้าสนับสนุนผู้เรียนให้เกิดความรู้และสะสมประสบการณ์ผ่านวิธีการต่างๆดังนี้

(1) ปรับรูปแบบการสอนเพื่อแก้ไขจุดยาก สำหรับผู้เรียนชาวไทยที่มักพบปัญหาในเรื่องการออกเสียง ไวยากรณ์ และคำศัพท์ ข้าพเจ้าได้ปรับเปลี่ยนวิธีการสอนให้เข้ากับผู้เรียนมากที่สุด โดยออกแบบการสอนแบบ "การฝึกฝนโดยการใช้ท่าทางและน้ำเสียง (Tone Gesture Exercise) + การเชื่อมโยงตามสถานการณ์ (Situational Association)" และใช้เสียงเปรียบเทียบการออกเสียงไทย-จีนประกอบการฝึกฝน การทำเช่นนี้ทำให้เพิ่มอัตราความถูกต้องในการออกเสียงของผู้เรียนมากยิ่งขึ้น ในการสอนไวยากรณ์ ข้าพเจ้าได้รวบรวมข้อผิดพลาดที่มักจะเกิดขึ้นบ่อย จากนั้นนำมาอธิบายผ่านสถานการณ์จริง เพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจกฎของไวยากรณ์ผ่านบริบทต่างๆ ทั้งนี้ ข้าพเจ้าได้นำวิธีดังกล่าวมาปรับใช้ในรายวิชาภาษาจีนเพื่อการทดสอบมาตรฐาน (HSK5) ซึ่งก่อนสอบกลางภาคในภาคเรียนนี้ มีนิสิตทั้งหมด 8 คนสามารถสอบผ่าน HSK ระดับ 5 ได้สำเร็จ

(2) การเรียนรู้เชิงปฏิบัติเพื่อการกระตุ้นประยุกต์ใช้ภาษา ในทุกๆปี คณะศิลปศาตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา จะจัดกิจกรรม เทศกาลวัฒนธรรมจีน และการแข่งขันสุนทรพจน์ภาษาจีน ข้าพเจ้าได้สนับสนุนและส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกฝน และประยุกต์ใช้ความรู้ความสามารถด้านภาษาจีนในการแสดงความสามารถ ยกตัวอย่างเช่น การแข่งขันสุนทรพจน์ ข้าพเจ้าดูแลและให้คำปรึกษาแก่นิสิต ในทุกขั้นตอนตั้งแต่การเลือกหัวข้อ การแก้ไขต้นฉบับ การฝึกออกเสียง การฝึกบุคลิกภาพบนเวที ไปจนถึงการเรียบเรียงเนื้อหาให้เข้ากับหัวข้อ "ภาษาในบริบทสังคมและวัฒนธรรมสมัยใหม่" พร้อมทั้งตรวจแก้ประโยค แก้ข้อผิดพลาดทางไวยากรณ์ และปรับปรุงการแสดงออก อีกทั้งยังให้คำแนะนำเฉพาะด้านการออกเสียง ความเร็วในการพูด และภาษากาย

(3) การแนะแนวรายบุคคลเพื่อการพัฒนา หลังเลิกเรียนข้าพเจ้าใช้วิธีการแบ่งระดับในการให้คำแนะนำและแนะแนววิธีการเรียนแก่ผู้เรียน ผ่านการจัดการสอนเสริมตามระดับความสามารถของผู้เรียน สำหรับผู้เรียนที่พื้นฐานทางด้านภาษาจีนไม่ค่อยดี ข้าพเจ้าได้ทำการสอนเพิ่มเติมเพื่อปูพื้นฐานทางด้านภาษาจีนให้มีความแข็งแรง และในส่วนของผู้เรียนที่มีพื้นฐานทางด้านภาษาจีนที่ดี ข้าพเจ้าได้ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการสอบ HSK และแนะนำแนวทางด้านการเรียนและอาชีพ การทำเช่นนี้ส่งผลให้ผู้เรียนหลายคนประสบความสำเร็จในการขอทุนการศึกษาของรัฐบาลจีนเพื่อที่จะไปเรียนต่อที่มหาวิทยาลัยในประเทศจีน ผู้เรียนบางคนสำเร็จการศึกษาแล้วกลับมาเป็นครูสอนภาษาจีนที่มีความเชี่ยวชาญและความเป็นมืออาชีพ นอกจากนี้ ข้าพเจ้ายังให้ความสำคัญกับสุขภาพจิตของผู้เรียน โดยแบ่งปันประสบการณ์ชีวิตเพื่อสร้างแรงบันดาลใจและบรรยากาศการเรียนที่ดี

- การพัฒนานวัตกรรมการสอน และสร้างกระบวนการเรียนรู้ เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์

บนพื้นฐานของการทำวิจัยด้านการสอน ข้าพเจ้าสามารถสร้างสรรค์ความรู้และทฤษฎีการสอนแบบใหม่เพื่อให้หลักการสอนและเนื้อหาของรายวิชามีความทันสมัยสอดคล้องกับสถานการณ์การสอนในปัจจุบัน ความรู้และทฤษฎีใหม่เหล่านี้ไม่เพียงแต่ช่วยปรับปรุงประสิทธิภาพและคุณภาพการสอนในรายวิชาภาษาจีนเพื่อการทดสอบมาตรฐาน (HSK5) แต่ยังเป็นการนำเสนอแนวคิดและทิศทางใหม่ๆ สำหรับการพัฒนาสาขาการสอนภาษาจีนอีกด้วย นอกจากนี้ข้าพเจ้ามักจะมีส่วนร่วมในโครงการวิจัยการสอนอย่างสม่ำเสมอ โดยมุ่งเน้นที่การศึกษาจากปัญหาจริงที่เกิดขึ้นในการสอนรายวิชาภาษาจีนเพื่อการทดสอบมาตรฐาน (HSK5) ในขั้นตอนการรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ผลลัพธ์ ข้าพเจ้าจะรวบรวมและวิเคราะห์ผลลัพธ์ผ่านการสำรวจแบบสอบถาม การสัมภาษณ์ การทดลอง และวิธีการอื่นๆ โดยการนำทฤษฎีที่เกี่ยวข้องและประสบการณ์ทางด้านการสอนของข้าพเจ้ามาประยุกต์เข้าด้วยกันเพื่อตั้งสมมติฐานและเสนอวิธีการสอนใหม่ๆ จากนั้นเขียนรายงานผลการวิจัยหรือเผยแพร่บทความวิจัยเพื่อนำเสนอผลการศึกษาวิจัย และในปี พ.ศ 2566 ข้าพเจ้าได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับมาตรฐานการสอบ HSK และได้เผยแพร่บทความวิจัยที่ชื่อว่า "A Study on Polyphonic Characters of Elementary Level in Chinese Proficiency Grading Standards for International Chinese Language Education and Teaching Methods"

ก่อนเปิดภาคการศึกษา ข้าพเจ้าได้ประเมินวิธีการจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล ผ่านการวิเคราะห์ผลคะแนนสอบของผู้เรียน และอัตราการสอบผ่านการสอบวัดระดับความรู้ทางภาษาจีนระดับ 5 (HSK5) ของผู้เรียนในปีที่ผ่านมา เพื่อที่จะประเมินว่าวิธีการจัดการเรียนรู้ การประเมินผลและเครื่องมือประเมินผลเหมาะสมกับผู้เรียนหรือไม่ ผู้เรียนสามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์ของรายวิชาได้หรือไม่ โดยข้าพเจ้าจะแบ่งช่วงของการประเมินเป็น 3 ช่วง เพื่อจำแนกระดับความรู้ทางภาษาจีนของผู้เรียน แบ่งเป็น (1) การประเมินก่อนเรียน เพื่อตรวจสอบความรู้พื้นฐานทางด้านภาษาจีนของผู้เรียน (2) การประเมินระหว่างเรียน เพื่อปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน และ (3) การประเมินหลังการเรียน จะแบ่งออกเป็น ประเมินหลังจากเรียนจบหน่วยการเรียนรู้ และการสอบกลางภาคและการสอบปลายภาค เพื่อสรุปผลการเรียนรู้ โดยที่ข้าพเจ้าจะพิจารณาจากเครื่องมือวัดผลในข้อสอบ ได้แก่ (1) ความเที่ยงตรง (Validity) คือความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content validity) การวัดและประเมินผลสามารถวัดได้ครอบคลุมเนื้อหาการเรียนรู้ และวัดได้ครบถ้วนตามจุดประสงค์ของรายวิชา (2) ความเชื่อมั่น (Reliability) พิจารณาจากผลคะแนนมีความคงที่แน่นอน ไม่เปลี่ยนไปมา (3) ความยากง่าย (Difficulty) พิจารณาว่าข้อสอบมีความยากง่ายที่พอเหมาะและครอบคลุมเนื้อหาการเรียนรู้ ความยากง่ายจะพิจารณาจาก ความยากง่ายของข้อสอบทั้งฉบับและความยากง่ายของข้อสอบรายข้อ (4) อำนาจจำแนก (Discrimination) พิจารณาว่าข้อสอบสามารถจำแจกผู้เรียนที่มีความสามารถสูง-ต่ำออกจากกันได้ และ (5) พิจารณาว่าข้อสอบที่ให้ผู้เรียนทำการสอบไม่เปิดโอกาสให้ผู้สอบได้เปรียบเสียเปรียบกัน อีกทั้ง การวัดประเมินผลตามหลักเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยผ่านระบบออนไลน์ www.reg.up.ac.th ข้าพเจ้าได้นำข้อมูลดังกล่าวมาวิเคราะห์ ปรับปรุงและพัฒนาวิธีการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ต่อไป

องค์ประกอบที่ 2 ความรู้ความสามารถในเชิงวิชาการ

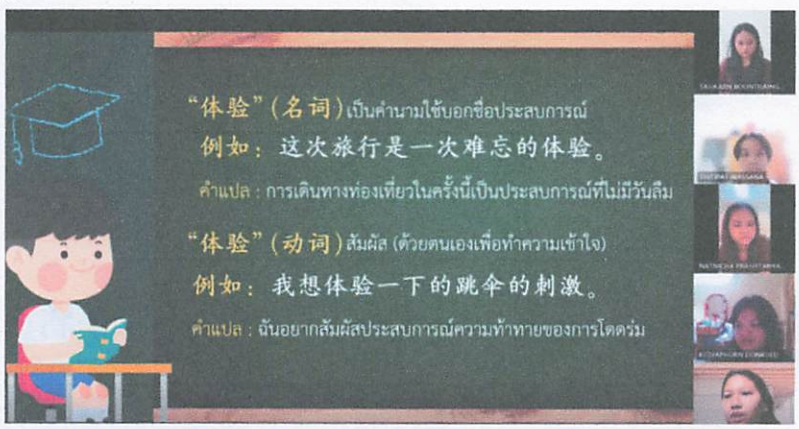
- ความรู้ ความสามารถและเชี่ยวชาญในศาสตร์ สามารถบูรณาการศาสตร์ความรู้ จัดการสอนที่สร้างประโยชน์ต่อชุมชนและสังคม

ในการสอนรายวิชาภาษาจีนเพื่อการทดสอบมาตรฐาน (HSK5) ข้าพเจ้าพบปัญหาบางประการจากการเรียนของผู้เรียน เช่น ความไม่คุ้นเคยทางด้านพื้นฐานทางวัฒนธรรมจีนของผู้เรียน ความซับซ้อนของโครงสร้างไวยากรณ์ภาษาจีน และความแตกต่างระหว่างภาษาพูดและภาษาเขียนของภาษาจีน เพื่อที่จะแก้ไขปัญหาเหล่านี้ ข้าพเจ้าได้ประยุกต์ใช้ “วิธีการสอนแบบซึมซับวัฒนธรรม” (Cultural Immersion Teaching Method) คือการใช้ภาษาที่สองหรือภาษาเป้าหมายของผู้เรียนในการสอนวัฒนธรรมและให้ผู้เรียนได้สัมผัสกับวัฒนธรรมนั้น ๆ ผ่านการจำลองสถานการณ์หรือไปอยู่ในสถานการณ์จริงเพื่อให้ผู้เรียนได้ซึมซับวัฒนธรรมและคุ้นเคยกับวัฒนธรรมนั้น ๆ อีกทั้งยังเป็นการพัฒนาทักษะทางภาษาของผู้เรียน และนอกจากนี้ข้าพเจ้ายังใช้ “วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน” (Task-Oriented Learning, TOL) คือการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางของกระบวนการเรียนรู้ โดยผู้เรียนจะได้เรียนรู้ภาษาผ่านการปฏิบัติภาระงานที่ข้าพเจ้ามอบหมายให้ในชั้นเรียน เพื่อแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการเรียนรู้ของผู้เรียนข้าพเจ้ายังได้ทำการทดลองสอนเพื่อแก้ปัญหาที่พบจากการสอน เช่น ในกรณีที่ผู้เรียนมีความสับสนเกี่ยวกับโครงสร้างไวยากรณ์ภาษาจีน ข้าพเจ้าได้เลือกใช้ "การสอนไวยากรณ์ภาษาจีนโดยอิงจากคลังข้อมูลภาษา" (Corpus-Based Grammar Teaching) ข้าพเจ้าใช้วิธีการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์คลังข้อมูลภาษาจีนจำนวนมาก เพื่อสรุปกฎทางไวยากรณ์และลักษณะของโครงสร้างไวยากรณ์ภาษาจีน และออกแบบสื่อการสอนและแบบฝึกหัดที่ตรงตามปัญหาของผู้เรียน วิธีนี้ไม่เพียงช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจและเชี่ยวชาญในโครงสร้างไวยากรณ์ภาษาจีนมากขึ้น แต่ยังช่วยให้ผู้เรียนใช้ภาษาจีนได้ดีขึ้นในการสอบวัดระดับความรู้ทางภาษาจีน (HSK) นอกจากนี้เพื่อให้ผู้เรียนได้รับช่องทางการเรียนรู้ที่สะดวกและมีประสิทธิภาพมากขึ้น ข้าพเจ้าได้ใช้ "เทคโนโลยีทางการศึกษา" (Educational Technology) เช่น แพลตฟอร์มการเรียนรู้ออนไลน์และระบบการสอนอัจฉริยะ เข้ามามีส่วนช่วยในการเรียนรู้นอกห้องเรียนของผู้เรียน เทคโนโลยีเหล่านี้สามารถเพิ่มความหลากหลายของทรัพยากรการเรียนรู้ของผู้เรียนและช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการสอนและการเรียนรู้ให้กับข้าพเจ้าและผู้เรียนอีกด้วย ยกตัวอย่างเช่น การศึกษาการสอนคำศัพท์ภาษาจีนที่มีหลายเสียง ในระหว่างการเรียนผู้เรียนมักพบปัญหาในการจับคู่คำศัพท์ ดังนั้น ข้าพเจ้าจึงได้ใช้ "ทฤษฎีการสอนภาษาแบบหน่วยคำ" (Chunk Teaching Theory) เพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว และจากการทำวิจัยข้าพเจ้าได้ตีพิมพ์บทความวิจัยในชั้นเรียน เรื่อง Teaching Design of Elementary Chinese Comprehensive Course in Thailand Based on Chunk Teaching Theory. (2565). วารสารวิชาการภาษาและวัฒนธรรมจีน. มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ. 9(1). 349-367. และนอกจากนี้ข้าพเจ้ายังได้ทำวิจัยในชั้นเรียนเรื่อง “A Study on Polyphonic Characters of Elementary level in Chinese Proficiency Grading Standards for International Chinese Language Education and Teaching Methods” งานวิจัยดังกล่าวเป็นงานวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาการใช้และการอ่านอักษรภาษาจีนที่สามารถอ่านได้หลายเสียงซึ่งทำให้ผู้เรียนเกิดความสับสนมักจะใช้ผิดและอ่านผิด โดยในรูปเล่มรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์มีการจัดทำแผนการสอนและหลักการการสอนที่เหมาะสมให้กับผู้เรียน เพื่อเป็นแนวทางให้กับ

สถาบันอื่น ๆ หรือผู้ที่สนใจได้มีแนวทางการจัดการเรียนการสอน และพัฒนาด้านการสอนภาษาจีนในประเทศไทยให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

- การสร้างผลงานใหม่หรือนวัตกรรมที่สร้างความก้าวหน้าทางวิชาการและนำมาใช้พัฒนาการสอนที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสังคม

ในด้านของนวัตกรรมมการสอน ข้าพเจ้าได้ส่งเสริมให้ผู้เรียนเรียนรู้แบบ "การเรียนรู้แบบร่วมมือ" (Collaborative Learning) โดยให้ผู้เรียนในกลุ่มทำงานร่วมกัน เช่น การจำลองบทสนทนาภาษาจีน การเขียนเรื่องสั้นภาษาจีน เป็นต้น เพื่อพัฒนาทักษะการทำงานเป็นทีมและการใช้ภาษาของผู้เรียน รูปแบบการเรียนการสอนในลักษณะนี้ไม่เพียงช่วยยกระดับคุณภาพการสอนเท่านั้น แต่ยังเป็นแบบอย่างการสอนให้แก่ครูผู้สอนท่านอื่นได้นำไปประยุกต์ใช้ สำหรับการแก้ไขปัญหาการสอน ข้าพเจ้ากำลังดำเนินการวิจัยเรื่อง "การปรับปรุงกลยุทธ์การสอนตามความแตกต่างระหว่างผู้เรียนแต่ละคน" (Research on Teaching Strategy Optimization Based on Learner Individual Differences) โดยเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ปัญหาที่ผู้เรียนเผชิญระหว่างการเรียนรู้ในการสอบวัดระดับความรู้ทางภาษาจีน (HSK) ข้าพเจ้ามุ่งหวังที่จะค้นหาผลกระทบจากความแตกต่างทางวัฒนธรรม แรงจูงใจในการเรียนรู้ และกลยุทธ์การเรียนรู้ที่ส่งผลต่อผลการเรียนรู้ งานวิจัยนี้จะเป็นประโยชน์ในการให้แนวทางการสอนแก่ครูผู้สอนท่านอื่นในศาสตร์เดียวกัน สำหรับการเรียนการสอนในชั้นเรียน นอกจากนี้ข้าพเจ้าได้จัดกิจกรรม "สะพานสู่ภาษาจีน" (Chinese Bridge) เพื่อเชื่อมความสัมพันธ์ด้านวัฒนธรรม โดยเชิญนักศึกษาจากประเทศจีนเข้าร่วมกิจกรรมออนไลน์ร่วมกับนิสิตสาขาวิชาภาษาจีน ผ่านการแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมและทำโครงการร่วมกัน เพื่อส่งเสริมความเข้าใจและมิตรภาพระหว่างเยาวชนของทั้งสองประเทศ ทำให้นักศึกษาจีนได้รู้จักประเทศไทย และนักศึกษาไทยก็ได้มีโอกาสการเรียนรู้เกี่ยวกับประเทศจีนมากขึ้นนอกจากนี้ ข้าพเจ้ายังได้จัดตั้ง "คลังทรัพยากรการศึกษาคำศัพท์ภาษาจีน" (Chinese Language Education Resource Bank) เพื่อให้ผู้เรียนได้เก็บรวบรวมคำศัพท์ภาษาจีนที่มีความหมายใกล้เคียงกัน และนำเสนอความแตกต่างผ่านวิดีโอเพื่อแบ่งปันกับเพื่อน ๆ ในชั้นเรียน วิธีนี้จะช่วยให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้สะดวกขึ้น และยังเป็นแหล่งทรัพยากรการสอนที่หลากหลายสำหรับครูผู้สอนคนอื่น ๆ อีกทั้งยังเป็นการส่งเสริมการกระจายและแบ่งปันทรัพยากรทางการศึกษาด้วย



ภาพที่ 1 กิจกรรมการนำเสนอความแตกต่างของคำศัพท์ที่มีความหมายใกล้เคียงกัน

ในการจัดการเรียนการสอน ข้าพเจ้ายึดมั่นในแนวคิดที่ว่า “การสอนเพื่อบริการชุมชน ความรู้เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนา” โดยมุ่งเน้นการบูรณาการการเรียนการสอนภาษาจีนเข้ากับปัญหาและความต้องการของชุมชน ข้าพเจ้าใช้การให้คำแนะนำเชิงวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมและการพัฒนาชุมชน

ดังนั้นข้าพเจ้าจึงนำศาสตร์ภาษาจีนมาบูรณาการในรายวิชา บูรณาการความรู้สู่นวัตกรรมทางวิชาชีพ ข้าพเจ้าในฐานะอาจารย์ต่างชาติที่ทำงานในประเทศไทยมาเป็นเวลานาน ได้มีโอกาสทำหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วมกันกับอาจารย์ชาวไทยให้แก่นิสิตชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาภาษาจีน โดยข้าพเจ้าได้ให้คำแนะนำแก่นิสิตในการเขียนรายงานการวิจัย ผ่านมุมมองและวิธีการคิดแบบอาจารย์ชาวไทย เนื่องจากในปัจจุบันมีนิสิตชาวจีนที่เข้ามาศึกษาต่อที่มหาวิทยาลัยพะเยามีจำนวนที่เพิ่มมากขึ้น และนิสิตเหล่านี้มีความสนใจในหลักสูตร Pre-degree และหลักสูตร Non-degree ของมหาวิทยาลัยพะเยา แต่พบว่าเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยยังไม่มีเวอร์ชั่นภาษาจีน ข้าพเจ้าได้เห็นถึงปัญหาและความสำคัญที่จะพัฒนาหลักสูตรออนไลน์ของมหาวิทยาลัยพะเยา เพื่อให้โจทย์และความต้องการของที่สนใจ ดังนั้น ข้าพเจ้าจึงได้ประสานงานกับอาจารย์ผู้สอนชาวไทย เพื่อเชื่อมโยงเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของรายวิชากับสถานการ์ในปัจจุบันของมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งชี้แนะให้นิสิตเข้าใจถึงความหมายและคุณค่าของการสร้างนวัตกรรมเพื่อพัฒนาชุมชน รวมถึงการทำรายงานการวิจัยฉบับนี้ ตั้งแต่การออกแบบและการวางแผนการวิจัย การกำหนดแนวทางการสัมภาษณ์ การจัดเก็บและการวิเคราะห์ข้อมูล ตลอดจนการเขียนรายงานการวิจัย ข้าพเจ้าได้ให้ความร่วมมือและให้คำแนะนำแก่นิสิตอย่างใกล้ชิดในทุกขั้นตอน ไปตลอดจนนิสิตได้จัดทำรายงานการวิจัยเสร็จสิ้นและได้ทำการแปลข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร Pre-degree และหลักสูตร Non-degree ของมหาวิทยาลัยพะเยาเป็นภาษาจีน เพื่อช่วยให้นิสิตชาวจีนสามารถเข้าถึงข้อมูลหลักสูตรได้ง่าย และอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนมากยิ่งขึ้น

ภาพที่ 2 คู่มือแปลหลักสูตรการเรียน Pre-degree และหลักสูตร Non-degree บนเว็บไซต์ UP-Academy (ผลงานนิสิตรายวิชาบูรณาการความรู้สู่นวัตกรรมทางวิชาชีพ)

นอกจากการให้คำแนะนำด้านการเรียนการสอนแล้ว ข้าพเจ้ายังมีส่วนร่วมในกิจกรรมบริการวิชาการแก่ชุมชนของคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา โดยเฉพาะในกิจกรรม “อบรมมัคคุเทศก์น้อย” ซึ่งตอบสนองต่อความต้องการด้านการใช้ภาษาจีนในโครงการท่องเที่ยวชุมชนตำบลแม่กา เพื่อสนับสนุนการพัฒนาการท่องเที่ยวสู่ความเป็นสากล ก่อนเริ่มกิจกรรม ข้าพเจ้าและอาจารย์สาขาภาษาจีนได้ร่วมกันศึกษาและทำความเข้าใจถึงลักษณะเฉพาะของโครงการท่องเที่ยว รวมทั้งปัญหาที่พบในด้านการบรรยายเป็นภาษาจีน เพื่อนำไปสู่การออกแบบแผนการสอนภาษาจีนที่เหมาะสมและตรงตามความต้องการของผู้เข้าร่วมกิจกรรม และเมื่อวันที่ 3 มกราคม พ.ศ. 2568 ข้าพเจ้าได้เข้าร่วมกิจกรรม “นวัตกรรมเพื่อพัฒนาสารานุกรมอิเล็กทรอนิกส์ทุกรูปภาษาด้านการท่องเที่ยวและผลิตภัณฑ์ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลแม่กา: การยกระดับข้อมูลการท่องเที่ยวเพื่อรองรับรถไฟสายเด่นชัย–เชียงของ”ณ โรงเรียนอนุบาลเมืองพะเยาบ้านโทกหวาก ตำบลแม่กา อำเภอเมืองพะเยา จังหวัดพะเยา และได้ดำเนินการสอนภาษาจีน โดยเนื้อหาการสอนมุ่งเน้นไปที่การใช้ภาษาจีนในบริบทการท่องเที่ยวของชุมชน ครอบคลุมการบรรยายสถานที่ท่องเที่ยว การต้อนรับนักท่องเที่ยว การบริการด้านอาหารและที่พัก โดยให้ความสำคัญกับคำศัพท์ภาษาจีนด้านการท่องเที่ยว ประโยคสนทนาที่ใช้บ่อย และทักษะการสื่อสารระหว่างวัฒนธรรม เพื่อให้แน่ใจว่าเนื้อหาการสอนมีคุณภาพ เข้าใจง่าย และสามารถตอบสนองความต้องการของชุมชน อีกทั้งยังสามารถช่วยพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาจีนของผู้ประกอบการท่องเที่ยวในชุมชนได้อย่างรวดเร็ว

ภาพที่ 3 บริการวิชาการแก่ชุมชน หัวข้อ “อบรมมัคคุเทศก์น้อย”

- <u>การมีส่วนร่วมในการพัฒนานิสิต พัฒนาหลักสูตรและการสอน</u>

ในด้านของการมีส่วนร่วมกับอาจารย์ในสาขาในการพัฒนาการออกแบบการเรียนรู้และการสอน ก่อนปิดภาคเรียนจะมีการประชุมภายในสาขาวิชาภาษาจีน เพื่อพูดถึงปัญหาในการจัดการเรียนการสอนรวมถึงแนวทางการแก้ไขปัญหา เพื่อปรับปรุงวิธีการจัดการเรียนการสอนให้มีความทันสมัยและเหมาะสมกับผู้เรียน รวมถึงการวิพากษ์เกรดและรายละเอียดต่างๆ ของผู้เรียน และก่อนเปิดภาคเรียนจะมีการประชุมภายในสาขาวิชาภาษาจีนอีกครั้ง เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้รูปแบบการจัดการเรียนการสอน รวมถึงตำราที่จะใช้ในการจัดการเรียนการสอน การมอบหมายงานและเกณฑ์การให้คะแนน เพื่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งสาขา นอกจากนี้เนื้อหาที่สอนจะต้องมีการเชื่อมโยงกับรายวิชาต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถ

นำไปประยุกต์ใช้ร่วมกันได้

นอกจากพัฒนาหลักสูตรและการสอนร่วมกันกับอาจารย์ในสาขาแล้ว ข้าพเจ้ายังได้พัฒนาการออกแบบการเรียนรู้โดยการเชิญทีมผู้เชี่ยวชาญจากเว็บไซต์ Chinese Tests ของประเทศจีน มาให้ความรู้เกี่ยวกับกระบวนการสอบวัดระดับความรู้ภาษาจีนออนไลน์ ซึ่งเทคโนโลยีเหล่านี้จะช่วยให้ผู้เรียนมีช่องทางการเรียนรู้ที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลาย ตอบสนองต่อความต้องการในการเรียนรู้ที่เฉพาะบุคคลของผู้เรียน อีกทั้งยังช่วยให้ผู้สอนสามารถติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และดำเนินการสอนได้อย่างถูกต้องแม่นยำ นอกจากนี้ข้าพเจ้ายังได้ปรึกษาและแลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อนร่วมงานในศาสตร์เดียวกัน เพื่อให้แน่ใจว่าการออกแบบรายวิชามีความสอดคล้องกับมาตรฐานทางภาษาของการสอบวัดระดับความรู้ทางภาษาจีนระดับ 5 (HSK5) และยังสามารถนำความหมายแฝงทางวัฒนธรรมของภาษาออกมาให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ โดยได้มีการปรึกษาหารือร่วมกับอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญจากคณะวิทยาลัยการศึกษานานาชาติ มหาวิทยาลัยการเงินและเศรษฐศาสตร์ตงเป่ยประเทศจีน เพื่อให้แน่ใจว่าการดำเนินการสอนเป็นไปตามมาตรฐานสากล นอกจากนี้ ข้าพเจ้ายังได้พิจารณาถึงประเด็นด้านการสื่อสารข้ามวัฒนธรรมที่ผู้เรียนในระดับ HSK5 อาจพบเจอในการสอบ ข้าพเจ้าจึงได้ปรึกษากับผู้เชี่ยวชาญด้านการสื่อสารข้ามวัฒนธรรมจากประเทศจีน และการเรียนรู้จากประสบการณ์ของตนเอง เพื่อการออกแบบการเรียนการสอนในประเด็นทางวัฒนธรรม และเพื่อให้มั่นใจว่าผู้เรียนจะสามารถใช้ภาษาจีนได้อย่างเหมาะสมในสถานการณ์จริง

- <u>การเป็นพี่เลี้ยงด้านการสอน</u>แก่เพื่อนอาจารย์ทั้งในศาสตร์และต่างศาสตร์ จนส่งผลให้เกิดการพัฒนาการสอนที่ดีขึ้น

ในด้านของการเป็นพี่เลี้ยงด้านการสอน เมื่อครั้งที่อาจารย์มงคล ใจอาราม เป็นนิสิตสังเกตการสอนข้าพเจ้าได้รับมอบหมายให้เป็นอาจารย์พี่เลี้ยงหรืออาจารย์ที่ปรึกษาทางด้านการสอนให้แก่อาจารย์มงคล ใจอาราม รวมทั้งอาจารย์อาสาสมัครชาวจีน ข้าพเจ้าได้ให้คำแนะนำถึงวิธีการออกแบบการเรียนการสอนตามเป้าหมายการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชา และวิธีการจัดการเรียนการสอนแบบแบ่งระดับการสอน เพื่อตอบสนองความต้องการในการเรียนรู้ที่แตกต่างกันของผู้เรียน จากการพูดคุยและการพัฒนาร่วมกันทำให้อาจารย์มงคล ใจอาราม และอาจารย์อาสาสมัครชาวจีน สามารถปรับตัวเข้ากับรูปแบบการเรียนการสอนที่มหาวิทยาลัยพะเยาได้เร็วยิ่งขึ้น และยังเป็นการสนับสนุนการพัฒนาวิชาชีพของทีมอาจารย์ในสาขาวิชาภาษาจีน อีกทั้งเป็นการยกระดับคุณภาพการสอนภาษาจีนในองค์กรให้ดียิ่งขึ้น และในปีการศึกษา 2567 อาจารย์มงคล ใจอาราม ได้เข้ามาเป็นอาจารย์ในสาขาวิชาภาษาจีน โดยอาจารย์มงคล ใจอาราม ได้นำวิธีการสอนของข้าพเจ้าไปปรับใช้เข้ากับวิธีการสอนของตัวเอง และได้ขอคำแนะนำทางด้านการสอนเพิ่มเติมแก่ข้าพเจ้า เนื่องจากข้าพเจ้าเป็นอาจารย์ที่มีประสบการณ์ทางด้านการสอนภาษาจีนมาเป็นเวลานาน ในปีการศึกษา 2568 อาจารย์มงคล ใจอาราม ได้รับเกียรติบัตรเพื่อเชิดชูเกียรติ “อาจารย์ที่มีผลการประเมินการสอนดีเด่น สาขาวิชาภาษาจีน ประจำปีการศึกษา 2568” โดยคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ต่อมาข้าพเจ้ายังได้รับแต่งตั้งจากคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ให้เป็นอาจารย์พี่เลี้ยงและผู้ประเมินผลการฝึกสอนให้แก่ นางสางทิฆัมพร เค้าโคน ในการปฏิบัติงานในสาขาวิชาภาษาจีน คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ข้าพเจ้าได้ให้คำแนะนำเกี่ยวกับรูปแบบและวิธีการจัดการเรียนการ

สอนของมหาวิทยาลัยพะเยา รวมถึงได้แนะนำเทคนิคและวิธีการเขียนวิทยานิพนธ์ของมหาวิทยาลัยในประเทศจีนให้กับนางสาวทิฆัมพร เค้าโคน ข้าพเจ้ายังได้ชี้แนะเกี่ยวกับแนวทางการสอนภาษาจีนในปัจจุบัน รวมถึงแนวทางการเขียนวิจัยด้านภาษาจีนให้แก่นางสาวทิฆัมพร เค้าโคน ด้วย

นอกจากการเป็นพี่เลี้ยงด้านการสอนข้าพเจ้าได้มีส่วนร่วมในการส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจและให้เกิดการปฏิบัติตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์ โดยการแนะนำและเตือนครูอาสาสมัครคนจีนที่ยังไม่มีประสบการณ์การสอนภาษาจีนให้เกิดความเข้าใจเกี่ยวกับความสำคัญของจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพและจริยธรรมวิชาชีพ ตัวอย่างเช่น ในการสอนภาษาจีน ข้าพเจ้าให้ความสำคัญกับการปฏิบัติต่อผู้เรียนทุกคนอย่างเท่าเทียมและการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างเป็นกลาง โดยเฉพาะในเรื่องของเกณฑ์การให้คะแนนและการให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคะแนน ซึ่งต้องมีความยุติธรรมและโปร่งใส ข้าพเจ้าเชื่อว่าการประเมินที่ยุติธรรมและโปร่งใสจะช่วยให้ผู้เรียนได้ทราบถึงพัฒนาการด้านการเรียนรู้ของตนเองได้อย่างชัดเจน และกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความพยายามที่จะปรับปรุงตนเอง ในการประชุมของสาขาวิชาภาษาจีน ข้าพเจ้ามีส่วนร่วมในการแบ่งปันความเข้าใจของตัวเองเกี่ยวกับจรรยาบรรณวิชาชีพของครู และแนวปฏิบัติของประเทศจีนเกี่ยวกับจรรยาบรรณของครู ข้าพเจ้าเชื่อว่าการปฏิบัติตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพเป็นความรับผิดชอบที่ไม่ควรมองข้าม ซึ่งไม่เพียงแต่เกี่ยวข้องกับภาพลักษณ์ของวิชาชีพอาจารย์ แต่ยังส่งผลโดยตรงต่อการเติบโตของผู้เรียนและชื่อเสียงขององค์กร นอกจากนี้ข้าพเจ้าได้แบ่งปันประสบการณ์การสอนที่มหาวิทยาลัยพะเยาให้กับอาจารย์อาสาสมัครจากประเทศจีน เพื่อช่วยให้อาจารย์อาสาสมัครได้เข้าใจและปฏิบัติตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์ โดยเฉพาะในเรื่องการจัดการความสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน และการหลีกเลี่ยงพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมในการสอน เพื่อป้องกันการกระผิดที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคตได้

ข้าพเจ้าได้ให้การช่วยเหลืออาจารย์สอนภาษาจีนมือใหม่และอาจารย์อาสาสมัครชาวจีนที่มาปฏิบัติหน้าที่ที่มหาวิทยาลัยพะเยาเกี่ยวกับการพัฒนาการสอนภาษาจีน และให้คำแนะนำเกี่ยวกับการปฏิบัติตัวตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์ ซึ่งเป็นกุญแจสำคัญในการยกระดับคุณภาพทีมผู้สอนภาษาจีนและคุณภาพการสอนภาษาจีนที่มหาวิทยาลัยพะเยา ข้าพเจ้าได้จัดกิจกรรมการสังเกตการสอนเพื่อแบ่งปันประสบการณ์เกี่ยวกับการบริหารจัดการในชั้นเรียน ปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน และวิธีการสอนแบบใหม่ที่เข้ากับยุคสมัยปัจจุบัน ซึ่งช่วยให้อาจารย์ภาษาจีนมือใหม่เข้าใจเอกลักษณ์เฉพาะของการสอนภาษาจีน ข้าพเจ้าช่วยให้อาจารย์สอนภาษาจีนมือใหม่ปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมการสอนและพัฒนาความสามารถในการสอนผ่านการสังเกตการสอน การให้ข้อเสนอแนะหลังการสอน และการตรวจสอบแผนการสอน ในด้านการเรียนการสอนในชั้นเรียนข้าพเจ้ายังส่งเสริมให้อาจารย์อาสาสมัครชาวจีนปฏิบัติตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์ เช่น การเคารพความแตกต่างของผู้เรียน การปฏิบัติต่อผู้เรียนอย่างยุติธรรมและเท่าเทียม การรักษาทัศนคติที่เปิดกว้างและยินดีรับคำติชมข้อเสนอแนะจากผู้เรียนและเพื่อนร่วมงาน รวมถึงการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของมหาวิทยาลัยและชุมชนเพื่อแสดงให้เห็นถึงความรับผิดชอบทางสังคม นอกจากนี้ยังช่วยให้อาจารย์มือใหม่เข้าใจเกี่ยวกับแนวคิดการเรียนรู้ตลอดชีวิตและการพัฒนาทักษะวิชาชีพและจรรยาบรรณของตนเองอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งส่งเสริมให้ผู้สอนสะท้อนการสอนของตนเองเป็นประจำเพื่อทบทวนพฤติกรรมการสอนและการปฏิบัติตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์ พร้อมทั้งปรับปรุงการทำงานให้ดียิ่งขึ้น ตลอดทั้งข้าพเจ้าเองก็ได้ยึดมั่นและปฏิบัติตามจรรยาบรรณแห่ง

วิชาชีพอาจารย์ ตลอดทั้งการปฏิบัติต่อเพื่อนร่วมงานเยี่ยงกัลยาณมิตร และเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับผู้เรียนและเพื่อนร่วมงานคนอื่น ๆ

ในด้านของการสอนและการพัฒนาวิชาชีพ ข้าพเจ้ายึดมั่นในการเป็นแบบอย่างที่ดีในเรื่องของการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์ ทั้งในด้านของการสอนที่ต้องมีมาตรฐานและประสิทธิภาพและในด้านการติดต่อประสานงานกับเพื่อนร่วมงาน โดยการส่งเสริมค่านิยมหลักของจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์ ข้าพเจ้าให้ความสำคัญกับการพัฒนาความสามารถในการสอนของตนเองและยังมุ่งมั่นในการส่งเสริมจรรยาบรรณวิชาชีพทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ภายในมหาวิทยาลัย ข้าพเจ้าเข้าร่วมกิจกรรมการฝึกอบรมและสัมมนาเกี่ยวกับการพัฒนาทางด้านวิชาการและวิชาชีพที่จัดโดยคณะและจัดโดยมหาวิทยาลัย ภายนอกมหาวิทยาลัย ข้าพเจ้าขยายขอบเขตความรู้ของตนเองโดยการเข้าร่วมการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างประเทศ และช่องทางอื่นๆ เพื่อแบ่งปันและพูดคุยกับอาจารย์ผู้สอนภาษาจีนที่มาจากหลายๆ ประเทศเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์ เนื่องจากข้าพเจ้าเป็นอาจารย์ชาวต่างชาติที่เข้ามาสอนภาษาจีนในประเทศไทย ข้าพเจ้าจึงให้ความสำคัญกับเรื่องการรักษาจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์ในสภาพแวดล้อมที่ต่างวัฒนธรรม ในฐานะที่ข้าพเจ้าเป็นอาจารย์สาขาวิชาภาษาจีน คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ข้าพเจ้าทำตนเองให้เป็นแบบอย่างที่ดีของอาจารย์ตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์ และสนับสนุนให้อาจารย์ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยปฏิบัติตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์ เพื่อการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเต็มที่และสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้แก่องค์กร

องค์ประกอบที่ 4 ผลงานเป็นที่ประจักษ์ในการพัฒนานิสิต

การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาภาษาจีนเพื่อการทดสอบมาตรฐาน (HSK5) ข้าพเจ้าเน้นการพัฒนาความสามารถทางภาษาโดยการฝึกปฏิบัติและการนำไปใช้จริง เพื่อเสริมสร้างทักษะการใช้ภาษาในหลาย ๆ ด้าน โดยเฉพาะในเรื่องของคำศัพท์ ไวยากรณ์ การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน ข้าพเจ้าออกแบบกิจกรรมการสอนที่ตรงตามวัตถุประสงค์ของผู้เรียนและให้คำแนะนำหลังเลิกเรียน เพื่อช่วยให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้เนื้อหาสำคัญของการสอบวัดระดับความรู้ทางภาษาจีนระดับ 5 (HSK5) และนำความรู้ไปปรับใช้ในสถานการณ์จริงได้อย่างถูกต้อง ข้าพเจ้าสนับสนุนให้ผู้เรียนผสานความชอบและความสนใจของตัวเองเข้ากับการเรียน เพราะวิธีนี้จะสามารถดึงดูดความสนใจในการเรียนของผู้เรียนได้และยังช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนได้อีกด้วย ตัวอย่างเช่น มีนิสิตชื่อ นายปริญญาพงษ์ คงแสนลีชัยเจริญ รหัสนิสิต 6110302 นิสิตคนนี้เป็นคนที่รักในการร้องเพลงตั้งแต่เด็ก ข้าพเจ้าจึงแนะนำให้นิสิตผสานความชอบและความสนใจของตัวเองเข้ากับการเรียน โดยการเชื่อมโยงความชื่นชอบในการร้องเพลงกับการเตรียมตัวสอบวัดระดับความรู้ทางภาษาจีนระดับ 5 (HSK5) ข้าพเจ้าได้เลือกเพลงจีนที่มีคำศัพท์และไวยากรณ์ของการสอบวัดระดับความรู้ทางภาษาจีนระดับ 5 (HSK5) มาทำการฝึกซ้อมให้กับนิสิตคนดังกล่าว ซึ่งในระหว่างการฝึกซ้อมนิสิตสามารถเรียนรู้และเข้าใจคำศัพท์และไวยากรณ์ไปพร้อม ๆ กับการสัมผัสถึงเสน่ห์และความไพเราะของเพลงภาษาจีน ในปี พ.ศ.2564 นายปริญญาพงษ์ คงแสนลีชัยเจริญ ได้เข้าร่วมการแข่งขันร้องเพลงภาษาจีนออนไลน์ "The Good Voice of the CIMFU" ที่มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง และได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับสอง และในขณะเดียวกัน นายปริญญาพงษ์ คงแสนลีชัยเจริญ ก็

สามารถสอบผ่าน HSK ระดับ 5 ได้สำเร็จ

获奖证书
Certificate

Wang Zhiguo 指导学生荣获 2021 年"皇太后大学孔院好声音"线上中文歌曲大赛大学生组优秀奖，特颁此证，以资鼓励！

Wang Zhiguo instructed student to win the Excellence prize in the College Student Group of "The Good Voice of the CIMFU" online Chinese song contest organized by the CIMFU in 2021. The certificate is awarded to you as encouragement.

2021 年 7 月 13 日
July 13, 2021

获奖证书
Certificate

Wang Zhiguo 指导学生荣获 2021 年"皇太后大学孔院好声音"线上中文歌曲大赛大学生组二等奖，特颁此证，以资鼓励！

Wang Zhiguo instructed student to win the second prize in the College Student Group of "The Good Voice of the CIMFU" online Chinese song contest organized by the CIMFU in 2021. The certificate is awarded to you as encouragement.

2021 年 7 月 13 日
July 13, 2021

ภาพที่ 4 เกียรติบัตรอาจารย์ผู้ฝึกซ้อมดีเด่นจากการฝึกซ้อมนิสิตเข้าร่วมการแข่งขัน"The Good Voice of the CIMFU"

ในด้านของการเสริมสร้างทักษะการพูดภาษาจีนของผู้เรียนข้าพเจ้ามักจะกระตุ้นให้ผู้เรียนกล้าที่จะพูดและมีส่วนร่วมในการฝึกฝนการพูดในชั้นเรียน ทั้งนี้ทั้งนั้นเพื่อเอาชนะความกลัวในการพูดภาษาจีนและยังเป็นการเพิ่มพูนทักษะในการใช้ภาษา ในปี พ.ศ.2564 มีนิสิตจำนวน 3 คนได้แก่ นายมงคล ใจอาราม รหัสนิสิต 61110436 นางสาวสุวินันท์ โพธิ์สาจันทร์ รหัสนิสิต 62113351 และ นางสาวฮัสนา แสงเนตร รหัสนิสิต 63110911 ได้สมัครเข้าร่วมการแข่งขันกล่าวสุนทรพจน์ Chinese Bridge Speech Contest ประจำปี พ.ศ.2564 ที่จัดขึ้นที่ประเทศจีน และได้รับรางวัลชมเชย

ภาพที่ 6 ภาพนายมงคล ใจอาราม นางสาวสุวินันท์ โพธิ์สาจันทร์ และนางสาวฮัสนา แสงเนตร เข้าร่วมการแข่งขันกล่าวสุนทรพจน์ Chinese Bridge Speech Contest

การเรียนการสอนในรายวิชาภาษาจีนเพื่อการทดสอบมาตรฐาน (HSK5) ข้าพเจ้ายึดมั่นในแนวคิดการสอนที่ว่า "เรียนรู้เพื่อการใช้จริง" โดยเน้นการนำความรู้ที่ได้เรียนมาใช้ในสถานการณ์จริง เพื่อพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาและทักษะในการสื่อสารข้ามวัฒนธรรมของผู้เรียน ข้าพเจ้าส่งเสริมให้ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมการแข่งขันทักษะภาษาจีนในด้านต่างๆ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเปลี่ยนสิ่งที่ได้จากเรียนรู้ในชั้นเรียนไปเป็นทักษะที่ใช้งานได้จริง ในปี พ.ศ.2565 ข้าพเจ้าได้แนะนำให้นิสิตเข้าร่วมการแข่งขัน "Travel Through Northern Thailand under New Normal Short Video Clips Competition" และ "Fun with Chinese Language Amazing Dragon Land Primary School Chinese Multimedia Creative Competition" ซึ่งนิสิตสามารถทำผลงานได้ดีจนได้รับรางวัลยอดเยี่ยม และข้าพเจ้าได้รับรางวัลอาจารย์ผู้ฝึกซ้อมดีเด่น

ภาพที่ 7 ผลงานเกียรติบัตรของนิสิตที่เข้าร่วมการแข่งขัน "Travel Through Northern Thailand under New Normal Short Video Clips Competition" และ "Fun with Chinese Language Amazing Dragon Land Primary School Chinese Multimedia Creative Competition" และเกียรติบัตรผู้ฝึกซ้อมดีเด่น

ต่อมาในปี พ.ศ.2565 นายมงคล ใจอาราม รหัสนิสิต 61110436 ได้เข้ามาปรึกษาข้าพเจ้าเกี่ยวกับการขอทุนรัฐบาลจีน เพื่อศึกษาต่อในระดับปริญญาโท ซึ่งนิสิตคนดังกล่าวเป็นผู้ที่มีผลการเรียนดีและสอบผ่าน HSK ระดับ 5 และ HSKK ระดับกลาง ตามข้อกำหนดของการขอทุนเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ข้าพเจ้าจึงได้ให้แนะนำเกี่ยวกับสาขาที่นิสิตดังกล่าวสนใจที่จะศึกษาต่อ และฝึกให้นิสิตทำข้อสอบและสอบสัมภาษณ์ เนื่องจากนิสิตสนใจที่จะศึกษาต่อในสาขาการสอนภาษาจีนให้กับชาวต่างชาติ ซึ่งตรงกับสาขาที่ข้าพเจ้าเรียนมาจึงทำให้เข้ามีความเชี่ยวชาญในสาขาดังกล่าวและสามารถถ่ายทอดความรู้ให้กับนิสิตได้อย่างเต็มที่ จนทำให้นิสิตได้รับทุนเต็มจำนวนจากรัฐบาลจีนในการศึกษาต่อที่ มหาวิทยาลัยการเงินและเศรษฐศาสตร์ตงเป่ย ประเทศจีน ในสาขาการสอนภาษาจีนให้กับชาวต่างชาติ เป็นเวลา 2 ปี

国际中文教师奖学金证书

Chaiarram Mongkhon 同学：

教育部中外语言交流合作中心同意授予你 汉语国际教育专业硕士研究生 全额奖学金，资助内容由 东北财经大学/Dongbei University of Finance and Economics 按本年度《国际中文教师奖学金申请办法》有关规定执行。

教育部中外语言交流合作中心

2022-07-27

ภาพที่ 8 หนังสือตอบรับเข้าเรียนจากรัฐบาลจีน

ในขณะที่นายมงคล ใจอาราม ได้ทำการศึกษาในระดับปริญญาโท นายมงคล ใจอาราม ได้ขอคำแนะนำจากข้าพเจ้าเกี่ยวกับการเลือกหัวข้อในการแข่งขันการกล่าวสุนทรพจน์ และให้ข้าพเจ้าช่วยตรวจสอบเนื้อหาในการกล่าวสุนทรพจน์ และในเดือน พฤศจิกายน พ.ศ.2566 นายมงคล ใจอาราม ได้เข้าร่วมการแข่งขันกล่าวสุนทรพจน์ที่ มณฑลเหลียวหนิง เมืองต้าเหลียน ประเทศจีน และได้รับรางวัลชนะเลิศการกล่าวสุนทรพจน์ระดับมณฑล

荣誉证书

CERTIFICATE OF HONOR

赵丰 同学

荣获辽宁省孔子学院合作大学联盟第六届汉语比赛

中方院校组中文教师奖学金生组

一等奖

特发此证，以资鼓励。

ภาพที่ 9 ภาพนายมงคล ใจอาราม และเกียรติบัตรชนะเลิศการแข่งขันการกล่าวสุนทรพจน์ระดับมณฑล

นอกจากการให้ความรู้ในห้องเรียนแล้วข้าพเจ้ายังหาโอกาสและช่องทางในการแสดงความสามารถในด้านภาษาจีนให้แก่นิสิต ข้าพเจ้าและอาจารย์มงคล ใจอาราม ได้ทำหน้าที่เป็นผู้ฝึกสอนให้กับ นางสาวพรรณทิวา ห้อยดอกหอม นิสิตชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาภาษาจีน คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ในการเข้าร่วมการแข่งขัน“สะพานสู่ภาษาจีน”ครั้งที่ 24 โดยการแข่งขันแบ่งออกเป็นรอบคัดเลือกและรอบชิงชนะเลิศ การแข่งขันในรอบคัดเลือกมีผู้เข้าร่วมการแข่งขันรวมทั้งสิ้น 133 คน จาก 30 สถาบันอุดมศึกษา การแข่งขันจะแบ่งเป็นการสอบข้อเขียน และการสอบสัมภาษณ์ นางสาวพรรณทิวา ห้อยดอกหอม ผ่านเข้ารอบ 30 คนสุดท้ายและเดินทางไปแข่งขันประกวดสุนทรพจน์และความรู้ภาษาจีนระดับอุดมศึกษา “สะพานสู่ภาษาจีน” ครั้งที่ 24 รอบชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ประจำปี 2568 การ

แข่งขันรอบชิงชนะเลิศแบ่งเป็น 2 รอบได้แก่ การกล่างสุนทรพจน์ และการแสดงความสามารถพิเศษ โดย นางสาวพรรณทิวา ห้อยดอกหอม ได้แสดงความสามารถอย่างเต็มที่ และได้รับรางวัลชมเชยจากการแข่งขัน ระดับประเทศ นอกจากนี้ อาจารย์มงคล ใจอาราม ยังได้รับรางวัลอาจารย์ผู้ฝึกสอนดีเด่น และคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ได้รับรางวัลหน่วยงานดีเด่น จากการเข้าร่วมการแข่งขันในครั้งนี้ด้วย

ข้าพเจ้าส่งเสริมให้ผู้เรียนนำความรู้ที่ได้จากการเรียนรู้มาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันและกาทำงาน และให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และพัฒนาตนเองอยู่ตลอดเวลา ผ่านการผสานความชอบและความสนใจเข้ากับการเรียน ซึ่งจะทำให้ผู้เรียนสามารถเริ่มต้นเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ ได้ด้วยตัวเอง ตามการเปลี่ยนแปลงของโลกและเทคโนโลยี โดยไม่ว่าผู้เรียนจะอยู่ในวัยไหนก็ยังสามารถเรียนรู้ได้ต่อไปเรื่อย ๆ ไม่สิ้นสุด ดั่งแนวทางการศึกษาที่ว่า “การเรียนรู้ตลอดชีวิต”

ข้าพเจ้าขอรับรองว่า ข้าพเจ้ามีคุณสมบัติที่จะได้รับการคัดเลือกเป็นอาจารย์ดีเด่น ด้านการสอน ทุกประการ และข้าพเจ้าไม่อยู่ระหว่างการถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยหรือเคยถูกลงโทษทางวินัย ที่เป็นความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยพะเยา ว่าด้วย วินัย การรักษาวินัย และการดำเนินการทางวินัยของพนักงานมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2564

ขอรับรองว่าข้อความในเอกสารฉบับนี้เป็นความจริงทุกประการ

ลงชื่อ.....

(.....MR ZHIGUO WANG.....)

ผู้ขอรับการคัดเลือก

วันที่.....15.... เดือน.....09.....พ.ศ. ...2568...

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง คณบดี.....

วันที่..... เดือน.....พ.ศ. .....

หลักฐานเอกสารแนบในรูปแบบรหัสคิวอาร

1. งานวิจัยในชั้นเรียน

A Study on Polyphonic Characters of Elementary level in *Chinese Proficiency Grading Standards for International Chinese Language Education* and Teaching methods.

A study on the Chinese Learning Motivation of Thailand Learners—CIES

Teaching Design of Elementary Chinese Comprehensive Course in Thailand Based on Chunk Teaching Theory

2. บทความวิชาการ

A Review of the Validity and Reliability of Chinese Oral Test in the Past Two Decades

3. วิดีโอการสอน

4. เอกสารประกอบการสอนรายวิชาภาษาจีนเพื่อการทดสอบมาตรฐาน

4. ใบประกาศ

5. ผลประเมินการสอน

เอกสารประกอบการพิจารณา

[ ] บันทึกข้อความขอเสนอชื่อ

[ ] แบบฟอร์มใบสมัคร ไม่เกิน 50 หน้า A4 อักษรขนาด 16 TH SarabunPSK Front (สามารถดาวน์โหลดทาง www.does.up.ac.th)

[ ] ผลงานด้านการจัดการเรียนการสอน

[ ] ผลงานความสามารถในเชิงวิชาการ

[ ] ผลงานการอุทิศตนเพื่อส่วนรวม

[ ] ผลงานในการพัฒนานิสิต

[ ] คลิปวิดีโอการสอนความยาวไม่เกิน 30 นาที

[ ] อื่น ๆ โปรดระบุ.....

กรุณาส่งต้นฉบับเอกสารประกอบการพิจารณาข้างต้น มายังกองบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา และ PDF File มายังอีเมล์ tawinun.na@up.ac.th ภายในวันศุกร์ที่ 17 ตุลาคม 2568

ใบสมัครขอรับการคัดเลือก
อาจารย์ดีเด่น ด้านการสอน มหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. 2568

ก) ประวัติส่วนตัว

ชื่อ (~~ศ./รศ./ผศ./~~อ.).....จารุกัญญ์ เงวียน..... นามสกุล.....จิตรวงศ์นันท์.....
ตำแหน่ง.....อาจารย์.....หลักสูตร.....ศศ.บ.ภาษาฝรั่งเศส..... คณะ.....ศิลปศาสตร์.....
วัน/เดือน/ปี เกิด.. ..... [redacted] ..... อายุ.....44.....ปี
เบอร์โทรศัพท์มือถือ..... [redacted] ..... E-mail.....jarukan.ji@up.ac.th.....
อายุงาน (ในมหาวิทยาลัยพะเยา).....17..... ปี

ข) ประวัติการศึกษา (เรียงจากสูงสุด)

1. สถาบัน.... Université Grenoble Alpes, France..... ปีที่สำเร็จการศึกษา.....2562.....
   วุฒิการศึกษา.....Doctorat..... สาขาวิชา.....Sciences du langage.....
2. สถาบัน....Université Stendhal GrenobleIII, France..... ปีที่สำเร็จการศึกษา.....2557.....
   วุฒิการศึกษา.....Master2..... สาขาวิชา.....Sciences du langage.....
3. สถาบัน....มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์..... ปีที่สำเร็จการศึกษา.....2551.....
   วุฒิการศึกษา.....ศศ.ม..... สาขาวิชา.....การแปลภาษาฝรั่งเศส-ไทย.....
4. สถาบัน....มหาวิทยาลัยนเรศวร..... ปีที่สำเร็จการศึกษา.....2546.....
   วุฒิการศึกษา.....ศศ.บ..... สาขาวิชา.....ภาษาฝรั่งเศส-ไทย.....
4. สถาบัน....มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช..... ปีที่สำเร็จการศึกษา.....2546.....
   วุฒิการศึกษา.....ปวค..... สาขาวิชา.....ประกาศนียบัตรวิชาชีพครู.....

ค) ประสบการณ์การทำงานและการพัฒนาตนเองด้านการสอน

1. ประสบการณ์ด้านการบริหาร (ถ้ามี)

วัน เดือน ปี	รายละเอียด
2565 ถึงปัจจุบัน	- ประธานหลักสูตร ศศ.บ. ภาษาฝรั่งเศส มหาวิทยาลัยพะเยา (คำสั่งมหาวิทยาลัยพะเยาที่ 2237/2565) - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร ศศ.บ. ภาษาฝรั่งเศส มหาวิทยาลัยพะเยา และหลักสูตรคู่ขนาน ศศ.บ.ภาษาฝรั่งเศส-หลักสูตร ศศ.บ. ภาษาอังกฤษ

2565 ถึงปัจจุบัน	– อาจารย์ประจำหลักสูตร ศศ.ด. ภาษาศาสตร์ประยุกต์ มหาวิทยาลัยพะเยา – อาจารย์ประจำหลักสูตร ศศ.ม. ภาษาศาสตร์ประยุกต์ มหาวิทยาลัยพะเยา (คำสั่งมหาวิทยาลัยพะเยา ที่ 3592/2565 และ 3529/2566)
2563 ถึงปัจจุบัน	– อาจารย์ที่ปรึกษานิสิต หลักสูตร ศศ.บ. ภาษาฝรั่งเศส และ หลักสูตรคู่ขนาน ศศ.บ.ภาษาฝรั่งเศส-หลักสูตร ศศ.บ. ภาษาอังกฤษ รหัส 54 และ รหัส 63 ตลอดหลักสูตร (4 ปี)
2564	– ผู้รับผิดชอบหลักสูตรระยะสั้น Non-Degree Program ภาษาฝรั่งเศสด้านอาหาร 1 (จากทฤษฎีสู่ปฏิบัติ) คำสั่งคณะศิลปศาสตร์ที่ 008/2564
2552 - 2556	– หัวหน้าสาขาวิชาภาษาฝรั่งเศส มหาวิทยาลัยนเรศวร พะเยา
<u>การเป็นกรรมการและผู้พิจารณาผลงาน</u>	
2567	– ผู้พิจารณาคุณภาพบทความวารสารมนุษยศาสตร์สาร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
2566	– กรรมการตัดสินกิจกรรมประกวดภาพถ่าย หัวข้อ “ภาพถ่ายสะท้อนความเสมอภาคและความเท่าเทียมทางสังคม”
2566	– กรรมการตัดสินการแข่งขันทักษะภาษาฝรั่งเศสจังหวัดเชียงราย สพม.เชียงราย
2566	– กรรมการตัดสินการแข่งขันทักษะภาษาฝรั่งเศสจังหวัดพะเยา สพม.พะเยา
2565	– กรรมการตัดสินการแข่งขันทักษะภาษาฝรั่งเศส จังหวัดเชียงราย สพม.เชียงราย
2565	– กรรมการตัดสินการแข่งขันทักษะภาษาฝรั่งเศส เนื่องในงานศิลปหัตถกรรมนักเรียน จังหวัดพะเยา สพม.พะเยา
2565	– กรรมการตัดสินการแข่งขันทักษะภาษาฝรั่งเศส เนื่องในงานศิลปหัตถกรรมนักเรียน จังหวัดเชียงราย สพม.เชียงราย
2565	– ผู้ตรวจสอบความถูกต้องของผลงานรายวิชาและสื่อเพื่อการเรียนรู้ออนไลน์ในระบบเปิด มหาวิทยาลัยบูรพา
2564	– ผู้พิจารณาคุณภาพบทความ การประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติของเครือข่ายความร่วมมือวิชาการวิจัย สายมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ครั้งที่ 14
2555	– เป็นวิทยากรกิจกรรมค่ายภาษาและวัฒนธรรมภาษาฝรั่งเศส จังหวัดพะเยา สพม.เชียงราย
<u>ใบอนุญาต</u>	
2566 ถึงปัจจุบัน	– ได้รับใบอนุญาตจากหน่วยงานรัฐบาลฝรั่งเศส France Education International ให้เป็นกรรมการผู้สอบวัดระดับภาษาฝรั่งเศส ระดับ A1 – C2 ตามกรอบมาตรฐานยุโรปด้านภาษา (CEFR)
2567 ถึงปัจจุบัน	– ผู้ประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยพะเยา

2. ประสบการณ์การพัฒนาตนเองด้านการสอน

วัน เดือน ปี	รายละเอียด
13 สิงหาคม 2568	การประยุกต์ใช้ AI ในการพัฒนาหลักสูตรของมหาวิทยาลัยพะเยา (วิทยากร : รศ.วัฒนา พัฒนากูล)
26 กรกฎาคม 2568	AI : แนวทางการใช้เทคโนโลยีอย่างสมดุล (วิทยากร : ดร.วิโรจน์ โกศลฤทธิชัย)
21 พฤษภาคม 2568	การอบรม โครงการอบรมทักษะเชิงพื้นที่สำหรับบุคลากรมหาวิทยาลัยพะเยา (ผ่านการวัดระดับทักษะเชิงพื้นที่สำหรับบุคลากรมหาวิทยาลัย ระดับ 2)
29 มกราคม 2568	การอบรม โครงการ แนวโน้มการพัฒนาหลักสูตรของมหาวิทยาลัยพะเยา (วิทยากร : ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ)
11 ธันวาคม 2567	การอบรม โครงการการจัดทำหลักสูตรระยะสั้น ครั้งที่ 2 (วิทยากร : ผศ.ดร.นรินทร์ นนทมาลย์)
31 กรกฎาคม – 1 สิงหาคม 2567	การอบรมหัวข้อ การใช้ SPSS เพื่อการวิจัย โดยคณะศิลปศาสตร์ (วิทยากร : ผศ.ดร.วรรณากร พรประเสริฐ)
14 มิถุนายน 2567	การอบรมหัวข้อ ก้าวสู่อาจารย์มืออาชีพ โดย มหาวิทยาลัยพะเยา (วิทยากร : ผศ.ดร ชลธิดา เทพหินลัพ)
2 มิถุนายน 2567	โครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารด้านภาษายุโรปและสมรรถนะข้ามวัฒนธรรมสำหรับบุคคลทั่วไป/บุคลากรด้านการท่องเที่ยว โดย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
16 พฤษภาคม 2567	โครงการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ หัวข้อ การใช้ GenAi และ Technology เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ (วิทยากร : ดร.พฤทธิ์ พุฒจร)
15 พฤษภาคม 2567	การอบรมเชิงปฏิบัติการ หัวข้อ Generative AI for research โดยฝ่ายวิจัย คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (วิทยากร รศ.ดร.วนิดา แก่นอากาศ)
13-14 พฤษภาคม 2567	การอบรมการผลิตผลงานวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการด้านภาษาภาษาศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ โดย คณะศิลปศาสตร์ (วิทยากร : ศ.ดร.เมชฌ เมชจิรนนท์)
7 พฤษภาคม 2567	การอบรมโครงการการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ที่ปรึกษาคณะศิลปศาสตร์ โดยคณะศิลปะศาสตร์
20-21 เมษายน 2567	การอบรมการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติและการพัฒนาโจทย์วิจัย โดยคณะศิลปศาสตร์ (วิทยากร : ศ.ดร.บุษบา กนกศิลปธรรม)
วันที่ 2-3 เมษายน 2567	การอบรมโครงการฝึกอบรมผู้ประเมินโครงการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (Assessor Training) โดยสถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยพะเยา

16 – 17 กุมภาพันธ์ 2567	การอบรม เทคนิคการจัดทำตำราและหนังสือเพื่อการจัดการเรียนการสอนและการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ) จัดโดย คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา
6 - 7 กุมภาพันธ์ 2567	การอบรม AUN QA Implementation and Gap Analysis โดย สถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยพะเยา
7 กุมภาพันธ์ 2567	การอบรม หลักสูตร AUN QA Overview (Version 4.0) โดย สถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยพะเยา
7 กุมภาพันธ์ 2567	การอบรม หลักสูตร Outcome Based Education (OBE) จัดโดย สถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยพะเยา
20 พฤศจิกายน 2566	การอบรมแนวทางและเทคนิคการเขียนส่งผลงานอาจารย์มืออาชีพ UP PSF โดย คณะศิลปศาสตร์ (วิทยากร : รศ.กันย์กัญญา ใจการวงศ์สกุล)
6 - 7 ตุลาคม 2566	การอบรม Les stratégies et la planification des activités d'apprentissage du français en classe จัดโดย สมาคมครูภาษาฝรั่งเศสแห่งประเทศไทย ในพระราชูปถัมภ์ฯ
19 กันยายน 2566	การอบรมล่ามอิสระภาษาต่างประเทศ (จิตวิทยาในการปฏิบัติหน้าที่ล่ามในคดีอาญา (GEN1002)) โดย สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักการต่างประเทศ
18 สิงหาคม 2566	การอบรมกรอบมาตรฐานอาจารย์มืออาชีพ UPPSF โดย คณะศิลปศาสตร์ (วิทยากร : รศ.ดร.อิทธิพัทธ์ สุวทันพรกูล)
24 มิถุนายน 2566	การประชุมวิชาการหัวข้อ Interdisciplinary Symposium on Franco-Thai Studies จัดโดย คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
19 – 21 เมษายน 2566	การอบรมเป็นผู้รับใบอนุญาตเป็นผู้สอบวัดระดับภาษาฝรั่งเศส ระดับ A1 – B2 Stage d'habilitation d'examinateur - correcteur A1.1-B2 จัดโดย France Education International (รัฐบาลฝรั่งเศส) สถานเอกอัครราชทูตฝรั่งเศสประจำประเทศไทย และสมาคมฝรั่งเศส กรุงเทพฯ
17 เมษายน 2566	การอบรมหัวข้อ Découvrir le CECRL et le dispositif DELF-DALF จัดโดย France Education International (รัฐบาลฝรั่งเศส)
13 มีนาคม 2566	การดำเนินงานหลักสูตรตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษา AUN QA โดย มหาวิทยาลัยพะเยา
28 กุมภาพันธ์ 2566	ChatGPT : Données, méthodes et enjeux จัดโดย Maison des Sciences de l'Homme, Université Grenoble Alpes ประเทศฝรั่งเศส
7 กุมภาพันธ์ 2566	การอบรม การพัฒนาหลักสูตรแบบ Micro Credentials โดย มหาวิทยาลัยพะเยา
27 พฤศจิกายน 2565	Deuxième Rencontre pédagogique en Asie-Pacifique โดย La CAP-FIPF
7 สิงหาคม 2565	เสวนา ทิศทางการสอนและการวิจัยทางภาษาศาสตร์ในยุคแห่งการเปลี่ยนแปลง คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

4 มิถุนายน 2565	การอบรม Active teacher สู่การเรียนรู้เชิงรุก จัดโดย คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
22 เมษายน 2565	สัมมนาหัวข้อ จะล่าม จะแปล ไม่ใช่แค่รู้ภาษา โดยภาควิชาภาษาสเปน คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
16 ตุลาคม 2564	ภาษาเสวนา ภาษาศาสตร์ : ศาสตร์ศิลป์ สร้างเสริม สื่อสอน จัดโดย มหาวิทยาลัยขอนแก่น
18 กันยายน 2564	การสัมมนาหัวข้อ การเรียนการสอนภาษาต่างประเทศในศตวรรษที่ 21 : ทบทวน ทิศทาง ท้าทาย โดย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
25 มิถุนายน 2564	การอบรม Pratiques de l'enseignement de la prononciation en FLE จัดโดย Université Toulouse-Jean Jaurès และ France Université Numérique MOOC ประเทศฝรั่งเศส
17 – 18 มิถุนายน 2564	อบรมหลักสูตร Outcome-Based Education: Backward Curriculum Design สำหรับผู้รับผิดชอบหลักสูตร รุ่นที่ 3 จัดโดย ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย
15 – 16 กรกฎาคม 2564	เข้าร่วมการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ เครือข่ายความร่วมมือวิชาการ-วิจัย สายมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ครั้งที่ 14 ณ มหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก
25 พฤศจิกายน 2563	การทำวิจัยในชั้นเรียน : การประยุกต์จากทฤษฎีสู่การปฏิบัติ โดย คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา
6 - 7 มิถุนายน 2562	การร่วมอบรมหัวข้อ Français professionnel en enseignement optionnel à l'université pour les débutants et faux débutants : activités et gestion de classe โดย ฝ่ายความร่วมมือด้านภาษาฝรั่งเศส สถานเอกอัครราชทูตฝรั่งเศสประจำประเทศไทย ร่วมกับคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา
25 กันยายน 2557	การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ หัวข้อ Initiation à TXM โดย École Normale Supérieure de Lyon เมือง Lyon ประเทศฝรั่งเศส
17 - 27 กรกฎาคม 2555	การฝึกอบรมการพัฒนาการเรียนการสอนภาษาฝรั่งเศส ภายใต้โครงการ Université d'été ประเทศเวียดนาม จัดโดย Agence universitaire de la Francophonie
1-31 ตุลาคม 2555	Stage d'un mois au CUEF de Grenoble, Université Stendhal Grenoble III ประเทศฝรั่งเศส
12 - 15 มีนาคม 2555	การฝึกอบรม Prise de note ณ มหาวิทยาลัยนเรศวร พิษณุโลก จัดโดย Agence universitaire de la Francophonie ร่วมกับ มหาวิทยาลัยนเรศวร

14 กุมภาพันธ์ 2555	การฝึกอบรมหัวข้อ Pédagogie de la lecture pour tous publics โดย Bureau de Coopération pour le français, Ambassade de France et la Faculté des Sciences Humaines de l'Université Naresuan จ.พิษณุโลก
21 - 25 พฤษภาคม 2553	การฝึกอบรมหัวข้อ La pédagogie de projet : le développement de la production orale chez les étudiants ประเทศเวียดนาม จัดโดย Agence universitaire de la Francophonie (วิทยากร : Professeur Pierre Martinez)
13 - 20 ธันวาคม 2552	การฝึกอบรมสำหรับผู้สอนประจำภูมิภาค หัวข้อ Développement touristique: outils et pédagogie ประเทศกัมพูชา โดย รัฐบาลฝรั่งเศส
14 – 18 กันยายน 2552	การฝึกอบรมหัวข้อ Enseigner et Apprendre le français avec TV5Monde ประเทศเวียดนาม โดย รัฐบาลฝรั่งเศส

ง) ผลงานด้านการสอนย้อนหลัง

1. ผลงานการสอน (ย้อนหลังไม่เกิน 3 ปีการศึกษา)

1.1 ระดับปริญญาตรี

วิชา	ภาค/ปี	จำนวน	ผลการประเมินการสอน
ภาษาอังกฤษสำหรับชีวิตประจำวัน 1	1/2568	158 คน	กำลังดำเนินการ
การฟังและการพูดภาษาฝรั่งเศส 1/การสนทนาภาษาฝรั่งเศสในชีวิตประจำวัน 1	1/2568	29 คน	กำลังดำเนินการ
การฟังและการพูดภาษาฝรั่งเศส 1	3/2567	5 คน	วิธีการจัดการเรียนรู้ : 4.46 ผลการจัดการเรียนรู้ : 4.47 ความพึงพอใจในภาพรวม : 4.40
การสนทนาภาษาฝรั่งเศสในชีวิตประจำวัน	2/2567	33 คน	วิธีการจัดการเรียนรู้ : 4.63 ผลการจัดการเรียนรู้ : 4.52 ความพึงพอใจในภาพรวม : 4.71
สังคมและวัฒนธรรมฝรั่งเศส	2/2567	10 คน	วิธีการจัดการเรียนรู้ : 4.62 ผลการจัดการเรียนรู้ : 4.67 ความพึงพอใจในภาพรวม : 4.67
ภาษาศาสตร์ภาษาฝรั่งเศสเบื้องต้น	2/2567	7 คน	วิธีการจัดการเรียนรู้ : 4.64 ผลการจัดการเรียนรู้ : 4.89 ความพึงพอใจในภาพรวม : 4.83
การสอนภาษาฝรั่งเศสในฐานะภาษาต่างประเทศ	1/2567	9 คน	วิธีการจัดการเรียนรู้ : 4.53 ผลการจัดการเรียนรู้ : 4.90 ความพึงพอใจในภาพรวม : 4.71
ภาษาฝรั่งเศสด้านธุรกิจ	1/2567	6 คน	วิธีการจัดการเรียนรู้ : 4.61 ผลการจัดการเรียนรู้ : 5 ความพึงพอใจในภาพรวม : 5
ภาษาอังกฤษสำหรับชีวิตประจำวัน 1	1/2567	215 คน	วิธีการจัดการเรียนรู้ : 4.40 ผลการจัดการเรียนรู้ : 4.36 ความพึงพอใจในภาพรวม : 4.42

วิชา	ภาค/ปี	จำนวน	ผลการประเมินการสอน
การฟังและการพูดภาษาฝรั่งเศส 1	3/2566	3 คน	วิธีการจัดการเรียนรู้ : 4.62 ผลการจัดการเรียนรู้ : 4.50 ความพึงพอใจในภาพรวม : 4.67
สังคมและวัฒนธรรมฝรั่งเศส	2/2566	6 คน	วิธีการจัดการเรียนรู้ : 4.67 ผลการจัดการเรียนรู้ : 4.67 ความพึงพอใจในภาพรวม : 4.67
ภาษาศาสตร์ภาษาฝรั่งเศสเบื้องต้น	2/2566	12 คน	วิธีการจัดการเรียนรู้ : 4.80 ผลการจัดการเรียนรู้ : 4.80 ความพึงพอใจในภาพรวม : 4.80
การฟังและการพูดภาษาฝรั่งเศส 1	2/2566 (2 หมู่เรียน)	Section 1 (21 คน) Section 2 (36 คน)	Section 1 วิธีการจัดการเรียนรู้ : 4.55 ผลการจัดการเรียนรู้ : 4.56 ความพึงพอใจในภาพรวม : 4.5 Section 2 วิธีการจัดการเรียนรู้ : 4.90 ผลการจัดการเรียนรู้ : 4.89 ความพึงพอใจในภาพรวม : 4.93
ภาษาฝรั่งเศสเพื่อธุรกิจ	1/2566	7 คน	วิธีการจัดการเรียนรู้ : 4.24 ผลการจัดการเรียนรู้ : 4.50 ความพึงพอใจในภาพรวม : 3.83
ภาษาศาสตร์ภาษาฝรั่งเศสเบื้องต้น	1/2566	4 คน	วิธีการจัดการเรียนรู้ : 5 ผลการจัดการเรียนรู้ : 5 ความพึงพอใจในภาพรวม : 5
ภาษาอังกฤษสำหรับชีวิตประจำวัน 1	1/2566	149 คน	วิธีการจัดการเรียนรู้ : 4.47 ผลการจัดการเรียนรู้ : 4.42 ความพึงพอใจในภาพรวม : 4.39
การฟังและการพูดภาษาฝรั่งเศส 1	3/2565	6 คน	วิธีการจัดการเรียนรู้ : 4.95 ผลการจัดการเรียนรู้ : 5 ความพึงพอใจในภาพรวม : 5
อารยธรรมฝรั่งเศส	2/2565	10 คน	วิธีการจัดการเรียนรู้ : 4.21 ผลการจัดการเรียนรู้ : 4.67 ความพึงพอใจในภาพรวม : 4.50
การฟังและการพูดภาษาฝรั่งเศส 1	2/2565 (1 หมู่เรียน)	1 คน	ไม่มีผู้ประเมิน (ผู้เรียน 1 ราย เรียนร่วมกับรายวิชาการสนทนาภาษาฝรั่งเศสในชีวิตประจำวัน)
การสนทนาภาษาฝรั่งเศสในชีวิตประจำวัน 1	2/2565	14 คน	วิธีการจัดการเรียนรู้ : 4.69 ผลการจัดการเรียนรู้ : 4.63 ความพึงพอใจในภาพรวม : 4.80
ภาษาศาสตร์ภาษาฝรั่งเศสเบื้องต้น	1/2565	9 คน	วิธีการจัดการเรียนรู้ : 3.46 ผลการจัดการเรียนรู้ : 3.60 ความพึงพอใจในภาพรวม : 3.20
การฟังและการพูดภาษาฝรั่งเศส 1	1/2565	Section 1 (37 คน)	Section 1 วิธีการจัดการเรียนรู้ : 4.83

วิชา	ภาค/ปี	จำนวน	ผลการประเมินการสอน
	(2 หมู่เรียน)	Section 2 (37 คน)	ผลการจัดการเรียนรู้ : 4.86 ความพึงพอใจในภาพรวม : 4.67 Section 2 วิธีการจัดการเรียนรู้ : 4.88 ผลการจัดการเรียนรู้ : 4.88 ความพึงพอใจในภาพรวม : 4.88

1.2 ระดับบัณฑิตศึกษา (ถ้ามี)

วิชา	ภาค/ปี	จำนวนนิสิต	ผลการประเมินเฉลี่ย
ภาษาศาสตร์กับเทคโนโลยี (สอนร่วม ร้อยละ 50)	1/2568	1 คน	กำลังดำเนินการ

2. ผลงานทางวิชาการและ/หรืองานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอน พร้อมแนบเอกสาร

จารุกัญญ์ จิตรวงศ์นันท์ และ Luc Nguyen. « การพัฒนาการใช้กลวิธีทางภาษาเพื่อแสดงความปรารถนาและการขอร้องอย่างสุภาพในผู้เรียนภาษาฝรั่งเศสระดับต้น ». *วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา* 11, n° 1 (2566): 97-129. *ได้รับทุนอุดหนุนจากมหาวิทยาลัยพะเยา ภายใต้ โครงการนวัตกรรมการเรียนการสอนคณะศิลปศาสตร์ ประจำปี พ.ศ. 2564	2566
จารุกัญญ์ จิตรวงศ์นันท์ และ Luc Nguyen. « การพัฒนาการใช้กลวิธีทางภาษาเพื่อแสดงความปรารถนาและการขอร้องอย่างสุภาพในผู้เรียนภาษาฝรั่งเศสระดับต้น ». นำเสนอใน โครงการประชุมวิชาการระดับชาติพะเยาวิจัยครั้งที่ 11, มหาวิทยาลัยพะเยา. พะเยา, 2566.	2566
จารุกัญญ์ จิตรวงศ์นันท์, Luc Nguyen และ เกวรินทร์ จันทร์ดำ. « การพัฒนาเว็บไซต์สองภาษา (ฝรั่งเศส-ไทย) เพื่อประชาสัมพันธ์แหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมรอบกว๊านพะเยา ». In *Strategies for Synergization Beyond the Humanities and Social Sciences in the Digital Era*, 115-32. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ (รูปแบบออนไลน์ผ่านโปรแกรม ZOOM Meeting, 2566. *ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากคณะศิลปศาสตร์	2566
Nguyen, Luc, Jarukan Jitwongnan, et Aticom Chitkasemsuk. « Le DELF B1 en Thaïlande : Un test de compétence culturelle. Obstacles culturels et propositions de remédiation. » *Bulletin de l'Association Thaïlandaise Des Professeurs de Français* 45, n° 144 (30 décembre 2022): 61-90.	2565

Nguyen, Luc, Jarukan Jitwongnan, et Aticom Chitkasemsuk. « Le DELF B1 En Thaïlande : Un test de compétence culturelle. Problématique et cadre théorique ». *Bulletin de l'Association Thaïlandaise Des Professeurs de Français* 44, n° 141 (23 juin 2021): 38-54.	2564
บทความวิชาการ	
Nguyen, Luc, et Jitwongnan, Jarukan. « Aborder le lexique dans la classe de FLE : état des lieux et pistes à explorer ». *Bulletin de l'Association thaïlandaise des professeurs de français* 42, n° 137 (27 juin 2019): 40-54.	2562
ผลงานทางวิชาการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน	**ปี พ.ศ.**
ตำรา	
พัฒนาตำรา *1ers pas* สำหรับรายวิชาการฟังและการพูดภาษาฝรั่งเศส 1 (ชื่อรายวิชาตามหลักสูตรปรับปรุง 2565 : การสนทนาภาษาฝรั่งเศสในชีวิตประจำวัน 1) - อยู่ในขั้นตอนการปรับปรุงเพื่อเตรียมการขอรับการประเมินคุณภาพเพื่อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ	2564 ปรับปรุง 2568

3. รางวัลและ/หรือการยกย่องที่ได้รับ

(ระบุชื่อรางวัล วันเดือนปีที่ได้รับ หน่วยงานที่มอบให้ พร้อมแนบเอกสาร)

- รางวัลครูภาษาฝรั่งเศสดีเด่น ประจำปี 2567 เพื่อรับเข็มเชิดชูเกียรติจารึกพระนามาภิไธย กว ของสมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ เจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา กรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์ และโล่ประกาศเกียรติคุณ จากสำนักงานคุรุสภา พร้อมเงินรางวัลจากมูลนิธิส่งเสริมภาษาฝรั่งเศสและฝรั่งเศสศึกษาในพระอุปถัมภ์ : เข้ารับพระราชทานรางวัลจากสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา ฯ สยามบรมราชกุมารี (วันที่ 21 เมษายน 2568)
- ผ่านการประเมิน ระดับอาจารย์มืออาชีพ (UP- Professional Framework) ระดับ 3 (วันที่ 16 กันยายน 2567)
- เกียรติบัตรอาจารย์ที่มีผลการประเมินการสอนดีเด่น สาขาวิชาภาษาฝรั่งเศส ประจำภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2567 (มอบ ณ วันที่ 21 ตุลาคม 2567)
- เกียรติบัตรบุคลากรที่มีผลงานการตีพิมพ์สูงสุด สาขาวิชาภาษาฝรั่งเศส ปี 2566
- เกียรติบัตรอาจารย์ผู้ได้รับรางวัลนวัตกรรมด้านการเรียนการสอน สาขาวิชาภาษาฝรั่งเศส ประจำปีงบประมาณ 2564 โดย คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา

- เกียรติบัตรอาจารย์ที่มีผลงานวิชาการ (ตำรา/หนังสือ) ผ่านเกณฑ์คุณภาพของคณะศิลปศาสตร์ ประจำปี พ.ศ. 2564 โดย คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา
- เกียรติบัตรอาจารย์ที่มีผลงานตีพิมพ์สูงสุด สาขาวิชาภาษาฝรั่งเศส ประจำปีงบประมาณ 2564 โดย คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา
- เกียรติบัตรอาจารย์ที่มีคุณธรรมจริยธรรมดีเด่นประจำสาขาวิชาภาษาฝรั่งเศส ประจำปี 2553 โดย คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา
- เกียรติบัตรที่ปรึกษาชมรมถ่ายภาพ ประจำปี 2566 โดยมหาวิทยาลัยพะเยา

ผลงานที่สอดคล้องกับคุณสมบัติที่จะได้รับการคัดเลือกเป็นอาจารย์ดีเด่น ด้านการสอน มหาวิทยาลัยพะเยา

องค์ประกอบที่ 1 ความรู้ความสามารถด้านการสอน

- ความสามารถในการสอนและการถ่ายทอดองค์ความรู้

การจัดการเรียนการสอนทักษะภาษาต่างประเทศจำเป็นต้องให้ความรู้ด้านทฤษฎีควบคู่กับการปฏิบัติ เช่น ออกเสียงคำศัพท์และสำนวนภาษาฝรั่งเศสที่ปรากฏอยู่ในบทเรียน อธิบายคำศัพท์และสำนวนดังกล่าว จากนั้นจึงให้ผู้เรียนฝึกออกเสียงและฟังเสียงบทสนทนา อธิบายหัวข้อไวยากรณ์ที่เกี่ยวข้อง ให้ผู้เรียนฝึกสร้างประโยคจากศัพท์ สำนวน และไวยากรณ์ที่ได้เรียนไป ฝึกออกเสียงตามสถานการณ์ ตลอดจนให้ผู้เรียนฝึกปฏิบัติใช้ภาษาสถานการณ์จำลองหรือการสนทนาเสมือนจริง (แบบไม่มีการเตรียมตัว) การดำเนินการดังกล่าว สิ่งสำคัญลำดับแรกคือ ผู้สอนต้องมีความสามารถในการอธิบายตลอดจนถ่ายทอดองค์ความรู้ให้ผู้เรียนเข้าใจก่อน ผู้เรียนจึงจะสามารถประยุกต์ความรู้ที่ได้รับสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ข้าพเจ้า ในฐานะผู้สอนภาษาต่างประเทศ ปฏิบัติงานสอนโดยมุ่งเป้าให้ผู้เรียนสามารถบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังและโดยสอดคล้องกับระดับทักษะภาษาที่กรอบมาตรฐานสากลในการวัดระดับภาษาของยุโรป (CEFR) ได้กำหนดไว้ ดังนั้น เพื่อให้ผู้เรียนสามารถพูดสื่อสารภาษาฝรั่งเศสได้ กิจกรรมการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนที่มุ่งพัฒนาทักษะภาษาของผู้เรียน ซึ่งข้าพเจ้าเป็นผู้สอนจะมุ่งเน้น Active Learning กล่าวคือ ให้องค์ความรู้แล้วเปิดโอกาสให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วมกับกิจกรรมและได้ฝึกปฏิบัติมากที่สุด อันจะช่วยเสริมสร้างประสบการณ์การใช้งานภาษาต่างประเทศในประเด็นต่างๆ ตามที่กำหนด ข้าพเจ้าขอยกตัวอย่าง 4 ประเด็นหลัก ได้แก่ (1) การวิเคราะห์ผู้เรียน (2) การจัดตำแหน่งของชั้นเรียน (3) การจัดกิจกรรมที่ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริงอันจะนำไปสู่ « การสร้างความหมาย » ให้กับสิ่งที่ได้เรียนรู้ไป และ (4) การประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียนระหว่างเรียน ทั้งนี้ ผู้เรียนได้สะท้อนในผลการประเมินการจัดการเรียนการสอนว่า (หลักฐาน 1 : วิธีการที่ใช้สามารถช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกพูดภาษาต่างประเทศได้จริง)

ในการจัดการเรียนการสอน ข้าพเจ้าเริ่มต้นจากการ**วิเคราะห์ผู้เรียน** ซึ่งถือเป็นขั้นตอน การประเมินเชิงวินิจฉัย (Diagnostic Evaluation) เพื่อให้ทราบลักษณะและศักยภาพของผู้เรียนก่อนนำไปออกแบบกระบวนการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนแต่ละกลุ่ม ข้าพเจ้าขอยกตัวอย่างประเด็นผู้เรียนที่เลือกเรียนรายวิชาภาษาฝรั่งเศสเป็นวิชาโท ซึ่งมาจากหลากหลายสาขา เช่น ภาษาจีน ภาษาญี่ปุ่น ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ โดยส่วนใหญ่แล้วผู้เรียนหลักสูตร ศศ.บ.ภาษาอังกฤษ จะมีความคุ้นชินกับภาษาฝรั่งเศสได้เร็วกว่าผู้เรียนที่มาจากหลักสูตร ศศ.บ.ภาษาไทย เนื่องจากภาษาอังกฤษและภาษาฝรั่งเศสอยู่ในตระกูลภาษาอินโดยูโรเปียนเหมือนกัน และปรากฏคำภาษาฝรั่งเศสในภาษาอังกฤษจำนวนมากกว่า 60 เปอร์เซ็น ในขณะที่ผู้เรียนที่มาจากหลักสูตร ศศ.บ.ภาษาจีน จะสามารถฝึกออกเสียงสระ [y] ของภาษาฝรั่งเศสได้ง่ายกว่าผู้เรียนที่มาจากหลักสูตร ศศ.บ.ภาษาอังกฤษ เนื่องจากมีเสียงสระดังกล่าวในภาษาจีน จากตัวอย่างข้างต้น จะเห็นได้ว่าความแตกต่างระหว่างภาษาที่อธิบายไว้ ส่งผลต่อการเรียนรู้ภาษาฝรั่งเศส ดังนั้น ผู้สอนจึงต้องทำการวิเคราะห์ผู้เรียนให้กำลังใจ แสดงความเข้าใจ อธิบาย และให้เวลาผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติในประเด็นที่เป็นปัญหาซึ่งอาจเนื่องมาจาก

เหตุผลเชิงลึก (ตระกูลภาษาที่แตกต่าง ลักษณะเฉพาะของวิชาเอกที่ผู้เรียนศึกษาอยู่ ฯลฯ) ตลอดจนเสริมแรงด้านบวกในประเด็นที่คิดว่าผู้เรียนสามารถทำได้ดี เพื่อให้ผู้เรียนมีกำลังใจและมีความภาคภูมิใจในตนเอง นอกจากนี้ การวิเคราะห์จำนวนผู้เรียนในแต่ละกลุ่มเรียนก็เป็นสิ่งสำคัญยิ่งต่อการออกแบบกระบวนการจัดการเรียนรู้ กล่าวคือ การสอนทักษะภาษาต่างประเทศในชั้นเรียนที่มีจำนวนนิสิตมากเกินไป อาจจะไม่เอื้อต่อการฝึกฝนทักษะของผู้เรียนได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ ดังนั้น ผู้สอนจำเป็นต้องวางแผนการดำเนินกิจกรรมที่สอดคล้องกับกลุ่มผู้เรียนของตน เช่น มอบหมายให้รับชมคลิปเนื้อหารายวิชาและศึกษาด้วยตนเอง มอบหมายให้ทำแบบฝึกหัดการฟังเป็นการบ้านเพื่อที่ผู้ที่ยังไม่คุ้นชินจะสามารถฟังคลิปเสียงได้บ่อยครั้งตามศักยภาพของตนซึ่งนอกจากจะช่วยผู้เรียนกลุ่มอ่อนแล้ว ยังช่วยไม่ให้ผู้เรียนกลุ่มเก่งเกิดความเบื่อหน่ายหากต้องฟังคลิปเสียงเดิมซ้ำๆ ในชั้นเรียน รวมไปถึงออกแบบกิจกรรมให้ผู้เรียนได้แสดงบทบาทสมมติแล้วบันทึกเสียง ตลอดจนการมอบหมายชิ้นงานให้ฝึกปฏิบัติจริง ซึ่งสองกิจกรรมหลังนี้ จะสามารถช่วยให้ผู้เรียนได้ทดลองทำกิจกรรมจนพอใจ และคัดเลือกชิ้นงานที่ดีที่สุดส่งผู้สอนเพื่อประเมินและให้ข้อคิดเห็น

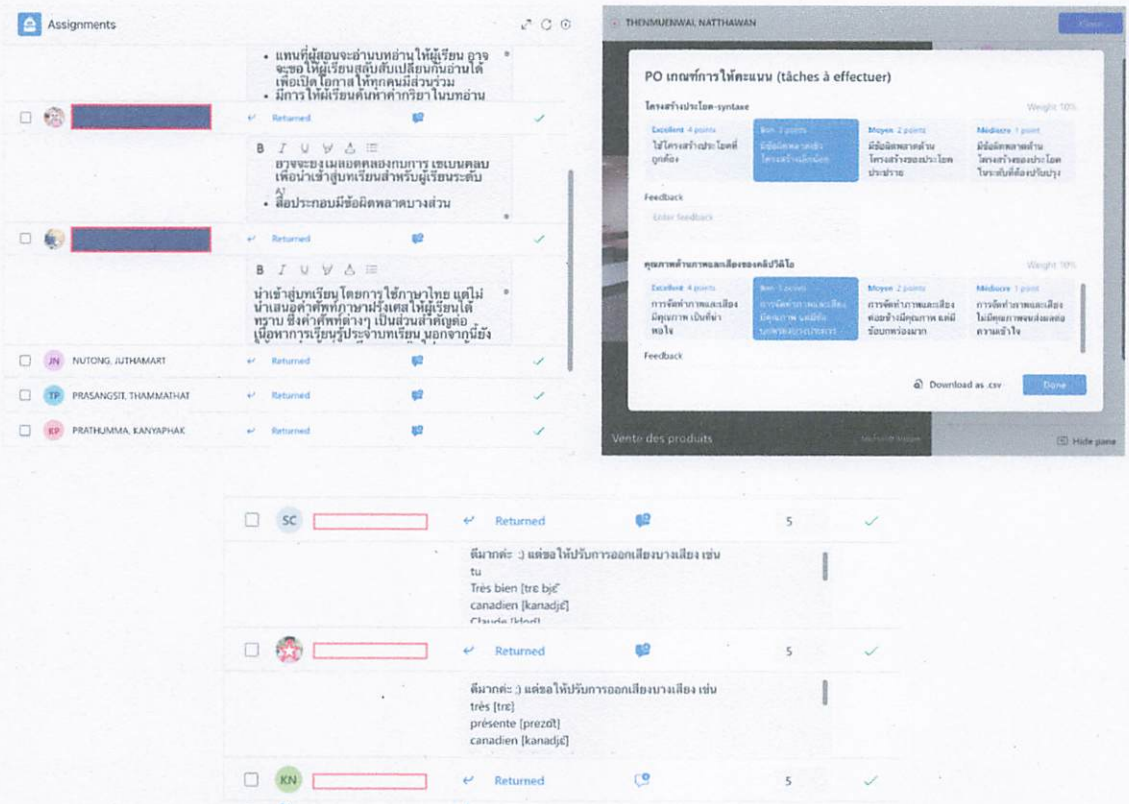
ประการที่สอง เมื่อดำเนินการจัดการเรียนการสอน ข้าพเจ้าให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมในชั้นเรียนของผู้เรียนทุกคน จึงกำหนดการ**จัดตำแหน่งของชั้นเรียน** การจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชาจำเป็นต้องมีความหลากหลายตามลักษณะของรายวิชาและตามกลุ่มผู้เรียน ข้าพเจ้าพยายามจัดตำแหน่งของผู้เรียนให้เอื้อต่อการมีปฏิสัมพันธ์และสนทนากับเพื่อนร่วมชั้นและได้มีส่วนร่วมกับกิจกรรมในชั้นเรียนมากที่สุด ด้วยเชื่อว่าการมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นจะช่วยให้ผู้เรียนเรียนรู้ได้ดียิ่งขึ้น การจัดตำแหน่งดังกล่าว ยังช่วยให้ผู้สอนจะสามารถเข้าถึงผู้เรียนเพื่อช่วยเหลือได้อย่างทันท่วงทีเมื่อมีการร้องขอตลอดจนสามารถอำนวยความสะดวกในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ อย่างทั่วถึง

ภาพ 1 การจัดตำแหน่งของผู้เรียนและผู้สอนในชั้นเรียนขนาดกลาง (ประมาณ 30 – 40 คน) และขนาดเล็ก (น้อยกว่า 10 คน)

ประการที่สาม **<u>จัดกิจกรรมที่ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริง</u>**ทั้งที่เป็นกิจกรรมเดี่ยวและกิจกรรมกลุ่มซึ่งช่วยเสริมสร้างทักษะปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลผ่านการทำงานร่วมกัน เช่น การแสดงบทบาทสมมติ การสนทนาแบบฉับพลัน การตอบคำถามปากเปล่า การนำเสนอชิ้นงาน การผลิตชิ้นงานที่ได้รับมอบหมาย เช่น จัดทำคลิปวิดีโอเพื่อการขายสินค้าที่ตนสนใจ การเขียนจดหมายสมัครงาน เป็นต้น

ภาพ 2 กิจกรรมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริง

เมื่อจัดการเรียนการสอนด้วยกิจกรรมที่ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติการจริงทางภาษาแล้ว ผู้สอนจำเป็นต้อง (4) **<u>ประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียนระหว่างเรียน (Formative Evaluation)</u>** อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ผู้เรียนได้ข้อมูลป้อนกลับอย่างทันท่วงทีอันจะนำไปสู่การแก้ไขประเด็นที่ยังบกพร่องและพัฒนาตนเองในระหว่างภาคการศึกษาอย่างเต็มศักยภาพ ข้าพเจ้าดำเนินการตามแนวคิดดังกล่าวและได้ข้อมูลสะท้อนกลับจากผู้เรียนในเชิงบวก กล่าวคือ ผู้เรียนเห็นว่าตนสามารถพัฒนาทักษะทางภาษาตลอดจนทักษะทางสังคมได้ (หลักฐาน 1 : ผลการประเมินประเด็นการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียนเพื่อการพัฒนาตนเอง)



ภาพ 3 ตัวอย่างการให้ข้อมูลป้อนกลับเพื่อการพัฒนาผู้เรียนระหว่างเรียน (รายกลุ่มและรายบุคคล)

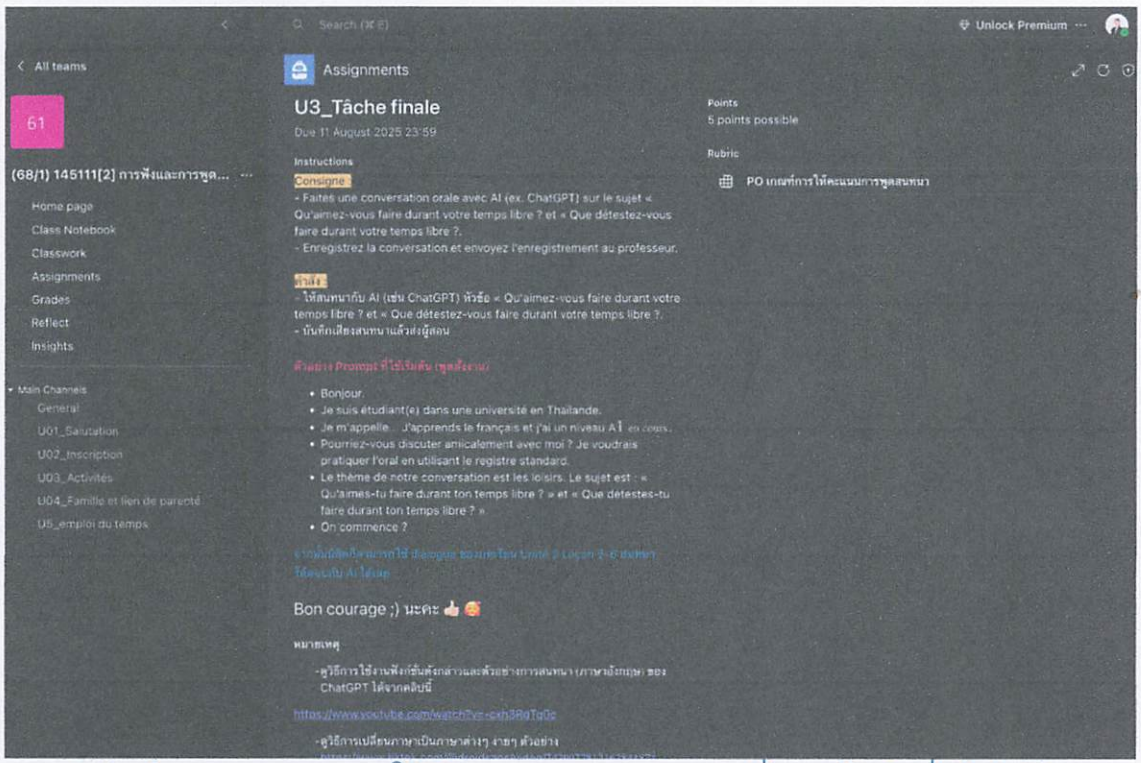
- <u>การสนับสนุนผู้เรียน</u>ให้เกิดความรู้และประสบการณ์

ข้าพเจ้ายึดแนวทางการจัดการเรียนการสอนโดยคำนึงถึงผลลัพธ์ที่จะเกิดขึ้นกับผู้เรียนเป็นสำคัญ ดังปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยพะเยา (ประสบการณ์สร้างปัญญา) และโดยการประยุกต์ใช้แนวการจัดการเรียนการสอนเชิงรุก (Active Learning) ให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์มากที่สุด เช่น การฝึกปฏิบัติในชั้นเรียนพร้อมให้ข้อมูลป้อนกลับเพื่อการพัฒนาผู้เรียน การเชิญวิทยากรในสายอาชีพที่เกี่ยวข้องมาแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับผู้เรียน พานิสิตออกเรียนรู้นอกสถานที่ ส่งเสริมให้ร่วมโครงการวิจัยข้ามศาสตร์ ตลอดจนกระตุ้นให้นิสิตเข้าร่วมการประชุมหรือการอบรมระดับนานาชาติในหัวข้อต่างๆ ทั้งแบบออนไลน์และออนไซต์

ในประเด็นของ<u>**การฝึกปฏิบัติในชั้นเรียน**</u> สิ่งที่ผู้เรียนภาษาต่างประเทศในบริบทพื้นที่ที่ไม่มีชาวต่างชาติมากนักประสบคือ ผู้เรียนส่วนใหญ่ ไม่มีโอกาสได้ฝึกฝนการสนทนาภาษาต่างประเทศ อันจะไม่เป็นการเอื้อต่อการดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยพะเยา ดังนั้นรายวิชาที่ข้าพเจ้ารับผิดชอบจึงเน้นการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารเป็นหลัก ซึ่งการจะสื่อสารได้นั้น ผู้เรียนต้องมีความรู้เป็นองค์ประกอบพื้นฐาน เช่น คำศัพท์ สำนวน ไวยากรณ์ การวิเคราะห์สถานการณ์การสื่อสาร ดังที่ข้าพเจ้าได้เน้นอยู่เสมอกับผู้เรียนว่า การทำชิ้นงาน (การพัฒนาทักษะการพูด) ที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จเปรียบได้กับการประกอบอาหาร ผู้เรียนจำเป็นต้องมีวัตถุดิบ อันได้แก่ ศัพท์ สำนวน ไวยากรณ์ และความสามารถในการวิเคราะห์สถานการณ์สื่อสาร เพื่อนำมาปรุงเพื่อให้ได้ชิ้นงานหนึ่งชิ้น ซึ่งเปรียบได้กับอาหารหนึ่งจาน การสร้างความเข้าใจดังกล่าวให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน จะช่วยเพิ่มแรงจูงใจและช่วยให้ผู้เรียนเห็นประโยชน์ของชิ้นงานที่ได้รับมอบหมาย ในรายวิชาที่มีเป้าหมายเพื่อพัฒนาทักษะการฟัง-การพูด เช่น การสนทนาภาษาฝรั่งเศส 1 ข้าพเจ้าเน้นการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้มีโอกาสพูดสนทนาในชั้นเรียนให้มากที่สุดทั้งในชั้นเรียน (มีการปรับแก้การออกเสียงแบบฉับพลันโดยผู้สอน) และนอกชั้นเรียน (มีการปรับแก้การออกเสียงเป็นลายลักษณ์อักษรจากผู้สอน) ทั้งนี้กิจกรรมปรากฏในรูปแบบที่หลากหลาย เช่น การอ่านคำสั่ง/คำศัพท์ การแสดงบทบาทสมมติตามคลิปเสียงสนทนา การเฉลยแบบฝึกหัดโดยผู้เรียนอ่านออกเสียง การมอบหมายชิ้นงานเดี่ยว/กลุ่มให้ผู้เรียนปฏิบัติ นอกจากนี้ข้าพเจ้าดำเนินกิจกรรมการสอนโดยให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนในชั้นเรียน เช่น จัดช่วงเวลาถาม-ตอบภาษาฝรั่งเศสแบบฉับพลันโดยให้อิสระในการเลือกคู่สนทนา ซึ่งได้รับข้อมูลสะท้อนกลับจากผู้เรียนว่าสามารถช่วยพัฒนาศักยภาพการพูดภาษาฝรั่งเศสได้เป็นอย่างดี ตลอดจนช่วยพัฒนาทักษะการปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลซึ่งเป็นหนึ่งในทักษะชีวิตที่พลเมืองโลกในศตวรรษที่ 21 จำเป็นต้องมี (หลักฐาน 1 :วิธีการที่ใช้สามารถช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกพูดภาษาต่างประเทศได้จริง)

การจัดการเรียนการสอนรายในสถานการณ์การแพร่ระบาด COVID-19 (ช่วงปี 2564 – 2565) เป็นความท้าทายอย่างยิ่งต่อผู้สอนรายวิชาภาษาต่างประเทศ ซึ่งจำเป็นต้องช่วยพัฒนาให้ผู้เรียน ฟัง พูด อ่าน เขียนภาษาต่างประเทศได้ รวมทั้งต้องกระตุ้นปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลภายใต้เงื่อนไขสถานการณ์ที่ผู้เรียนมิได้พบปะเพื่อนร่วมชั้นและอาจจะรู้สึกโดดเดี่ยวและเกิดความเครียดจากการเรียนผ่านเครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์เป็นเวลาหลายชั่วโมงต่อวัน ในสถานการณ์ที่ไม่ปกติดังกล่าวข้าพเจ้าก็ยังยึดแนวทางการจัดการเรียนรู้เชิงรุกโดยเน้นให้ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติจริงและเน้นปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล (หลักฐาน 1 : วิธีการที่ใช้สามารถช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกพูดภาษาต่างประเทศได้จริง)

ในทางตรงข้ามกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิดที่ผู้เรียนขาดการปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมชั้น นับตั้งแต่ปี 2567 เป็นต้นมา AI ได้เข้ามามีบทบาทเป็นอย่างมากต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการพัฒนาทักษะทางภาษา เนื่องจาก AI มีฟังก์ชั่นที่สามารถทำหน้าที่เป็นเสมือนเพื่อนร่วมชั้นเรียนหรือคู่สนทนาที่สามารถช่วยฝึกฝนทักษะทางภาษาให้กับผู้เรียนได้ ข้าพเจ้าเห็นประโยชน์ของ AI ในประเด็นดังกล่าว จึงเปิดโอกาสให้นิสิตได้ใช้การสนทนาภาษาฝรั่งเศสในประเด็นที่กำหนดให้กับ AI เพื่อฝึกฝนทักษะการพูดซึ่งสามารถวัดได้ทั้งประเด็นความรู้ทางภาษา (คำศัพท์ สำนวน ไวยากรณ์) และทักษะทางภาษา (การออกเสียง การฟังและทำความเข้าใจคำถาม การพูดตอบคำถามที่ AI เป็นผู้ถาม) การชี้แนวทางการเรียนรู้ด้วยตนเองดังกล่าว สามารถช่วยให้ผู้เรียนฝึกประสบการณ์การใช้ภาษาด้วยตนเองได้บ่อยครั้งตามที่ต้องการโดยไม่ต้องอิงกับคู่สนทนาแบบดั้งเดิม (เช่น เพื่อนร่วมชั้นเรียนหรือการสนทนากับเจ้าของภาษา) ตลอดจนเป็นการฝึกทักษะภาษาแบบฉับพลันและเสมือนจริง ซึ่งไม่เพียงจะเกิดประโยชน์ต่อรายวิชาภาษาฝรั่งเศสที่ข้าพเจ้าสอนเท่านั้น ผู้เรียนยังสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการฝึกฝนภาษาต่างประเทศอื่นๆ ได้อีกด้วย



ภาพ 4 ตัวอย่างการมอบหมายงานให้นิสิตทดลองพูดสนทนาภาษาฝรั่งเศส กับ AI เพื่อฝึกฝนทักษะการฟังและพูดโต้ตอบภาษาฝรั่งเศส

ในประเด็นของ**<u>การสร้างประสบการณ์ให้ผู้เรียนโดยการเชิญวิทยากรในสายอาชีพที่เกี่ยวข้องมาแลกเปลี่ยนประสบการณ์แก่ผู้เรียน</u>** การดำเนินการดังกล่าวนับเป็นโอกาสสำคัญที่จะทำให้ผู้เรียนรายวิชาภาษาฝรั่งเศสเพื่อวิชาชีพ เช่น ภาษาฝรั่งเศสด้านธุรกิจ ภาษาฝรั่งเศสเพื่อบุคคลากรสายการบิน ภาษาฝรั่งเศสเพื่อการท่องเที่ยว ฯลฯ ได้รับข้อมูลที่เป็นปัจจุบันเกี่ยวกับการประกอบอาชีพนั้น ตลอดจนคำแนะนำและแนวทางในการสมัครงานหรือฝึกงาน/สหกิจศึกษาในอนาคต

Bienvenue

Teerapong Chinnawong

Agent d'escal commercial

Thai AirAsia Co.,Ltd

nir.teerapongc@gmail.com

Cours : le français pour le personnel aérien

3/2021

ภาพ 5 ตัวอย่างการสนับสนุนให้ผู้เรียนได้รับความรู้และประสบการณ์จากวิทยากรในสายอาชีพ

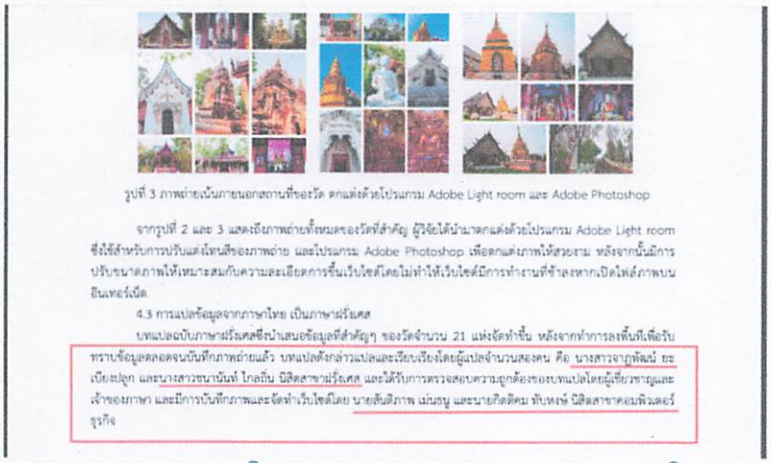
สืบเนื่องจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้ปฏิบัติงานภาคพื้นของบริษัทสายการบินไทยแอร์เอเชียในรายวิชาภาษาฝรั่งเศสเพื่อบุคลากรสายการบินที่ข้าพเจ้าเป็นผู้สอน ในปีการศึกษา 2565 และภายหลังได้รับข้อมูลการประกาศรับสมัครนิสิตฝึกงานจากวิทยากร นิสิตจำนวน 2 รายสมัครเข้าฝึกงานในบริษัทข้างต้น และเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้ว จึงได้รับการจ้างงานจากหน่วยงานดังกล่าวและมีความก้าวหน้าเป็นลำดับ

ภาพ 6 ตัวอย่างผลลัพธ์จากการสนับสนุนให้ผู้เรียนเกิดความรู้และประสบการณ์

ในส่วนของ<u>**การพานิสิตออกนอกสถานที่เพื่อเรียนรู้ในสถานการณ์จริง**</u> ข้าพเจ้าเคยได้รับมอบหมายให้สอนรายวิชาภาษาฝรั่งเศสด้านการท่องเที่ยว ระหว่างปีการศึกษา 2552 – 2554 เมื่อมีโอกาสและมีงบประมาณที่เอื้ออำนวยต่อการพาผู้เรียนไปศึกษานอกสถานที่ ข้าพเจ้าได้จัดการเรียนรู้ในสถานที่จริงด้วยตระหนักดีว่า การจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการดังกล่าวสามารถเปิดโอกาสให้ผู้เรียนสัมผัสกับสถานที่และสถานการณ์ที่อาจจะได้พบเจอเมื่อสำเร็จการศึกษาและเข้าสู่โลกของการทำงานจริง

ภาพ 7 ภาพตัวอย่างการจัดการเรียนรู้ในพื้นที่จริง

<u>การส่งเสริมให้นิสิตได้รับประสบการณ์จริงจากการร่วมโครงการวิจัยข้ามศาสตร์</u> ในปี 2563 ข้าพเจ้าร่วมกับทีมนักวิจัยจากคณะวิทยาการจัดการและสารสนเทศศาสตร์และคณะวิศวกรรมศาสตร์ ในการศึกษาและดำเนินโครงการวิจัย*การพัฒนาเว็บไซต์สองภาษาเพื่อแนะนำสถานที่ท่องเที่ยวเชิงพุทธศาสนาวัด 9 อำเภอในจังหวัดพะเยา*[1] โดยโครงการวิจัยดังกล่าวนอกจากจะเปิดโอกาสให้ทีมนักวิจัยจากต่างคณะได้พัฒนาองค์ความรู้ร่วมกันแล้ว ยังเป็นการออกแบบการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 (ทั้งทักษะการเรียนรู้ ทักษะชีวิต และทักษะชีวิตดิจิทัล) ผ่านการลงมือปฏิบัติจริงให้กับนิสิตสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจและนิสิตสาขาวิชาภาษาฝรั่งเศส (นางสาวจาฏพัฒน์ ยะเบียงปลูกและนางสาวชนานันท์ ไกลถิ่น) ที่เข้าร่วมโครงการด้วยความสมัครใจ นิสิตที่เข้าร่วมโครงการฯ จำเป็นต้องประชุมวางแผนการดำเนินงานร่วมกัน ปรึกษาหารือ ดำเนินงาน ร่วมกันแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น เพื่อให้ชิ้นงานบรรลุผลสำเร็จ โดยชิ้นงานดังกล่าวเปรียบเสมือน “แหล่งฝึก” ทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ให้กับผู้เรียน



รูปที่ 3 ภาพถ่ายเน้นภายนอกสถานที่ของวัด ตกแต่งด้วยโปรแกรม Adobe Light room และ Adobe Photoshop

จากรูปที่ 2 และ 3 แสดงถึงภาพถ่ายทั้งหมดของวัดที่สำคัญ ผู้วิจัยได้นำมาตกแต่งด้วยโปรแกรม Adobe Light room ซึ่งใช้สำหรับการปรับแต่งโทนสีของภาพถ่าย และโปรแกรม Adobe Photoshop เพื่อตกแต่งภาพให้สวยงาม หลังจากนั้นมีการปรับขนาดภาพให้เหมาะสมกับความละเอียดการขึ้นเว็บไซต์โดยไม่ทำให้เว็บไซต์มีการทำงานที่ช้าลงหากเปิดไฟล์ภาพบนอินเทอร์เน็ต

4.3 การแปลข้อมูลจากภาษาไทย เป็นภาษาฝรั่งเศส

บทแปลฉบับภาษาฝรั่งเศสซึ่งนำเสนอข้อมูลที่สำคัญๆ ของวัดจำนวน 21 แห่งจัดทำขึ้น หลังจากทำการลงพื้นที่เพื่อรับทราบข้อมูลตลอดจนบันทึกภาพถ่ายแล้ว บทแปลดังกล่าวแปลและเรียบเรียงโดยผู้แปลจำนวนสองคน คือ นางสาวจาฏพัฒน์ ยะเบียงปลูก และนางสาวชนานันท์ ไกลถิ่น นิสิตสาขาฝรั่งเศส และได้รับการตรวจสอบความถูกต้องของบทแปลโดยผู้เชี่ยวชาญและเจ้าของภาษา และมีการบันทึกภาพและจัดทำเว็บไซต์โดย นายสันติภาพ เม่นธนู และนายกิตติคม ทับหงษ์ นิสิตสาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

ภาพ 8 ภาพตัวอย่างผลการสนับสนุนให้ผู้เรียนเกิดความรู้และประสบการณ์ในการร่วมโครงการวิจัย

นอกจากนี้ ข้าพเจ้าตระหนักถึงการเปิดโอกาสให้นิสิตที่ข้าพเจ้าสอน ได้ฝึกทักษะภาษาฝรั่งเศสในสถานการณ์จริง ข้าพเจ้าจึงพยายามกระตุ้น สนับสนุน และส่งเสริมให้นิสิตหลักสูตร ศศ.บ. ภาษาฝรั่งเศส เข้า**<u>การเข้าร่วมประชุมและทำกิจกรรมกับกลุ่มนิสิตนักศึกษาผู้ใช้ภาษาฝรั่งเศสจากสถาบันการศึกษาทั้งในและต่างประเทศ</u>** ตลอดจนเข้าร่วมการประชุมหรือการอบรมระดับนานาชาติในหัวข้อต่างๆ และมีนิสิตได้เข้าร่วมกิจกรรมกับผู้ใช้ภาษาฝรั่งเศสจากมหาวิทยาลัยอื่นๆ ทั้งในและต่างประเทศ ได้แก่

- นิสิตหลักสูตรศศ.บ.ภาษาฝรั่งเศส (นายธงรบ ณ บางช้าง และ น.ส.ไซนับ โซ๊ะสะตา) และหลักสูตรคู่ขนาน ศศ.บ.ภาษาฝรั่งเศส-ศศ.บ.ภาษาอังกฤษ (นายจิรายุ วงษ์ชาลี) เข้าร่วมค่ายฤดูร้อน ภาษาฝรั่งเศสร่วมกับนิสิตนักศึกษาผู้ใช้ภาษาฝรั่งเศส 90 คน จาก 7 ประเทศในภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก ณ

[1] เกวรินทร์ จันทร์ดำ, สิทธิเดช วชิราศรีศิริกุล, จารุกัญญ์ จิตรวงศ์นันท์, และ ธิตินนท์ มณีธรรม. « การพัฒนาเว็บไซต์สองภาษา เพื่อแนะนำสถานที่ท่อง เที่ยวเชิงพุทธศาสนาวัด 9 อำเภอในจังหวัดพะเยา (ไทย/ฝรั่งเศส) ». In *สังคมความรู้และดิจิทัล KDS (Knowledge and Digital Society : 2020)*. มหาวิทยาลัยศรีปทุม, กรุงเทพฯ, 2563.

มหาวิทยาลัยรังสิต กรุงเทพมหานคร ระหว่างวันที่ 2 – 28 สิงหาคม 2568 (องค์ประกอบ 4 : ผลงานการพัฒนานิสิต)

- นิสิตหลักสูตร ศศ.บ.ภาษาฝรั่งเศส (น.ส.สุพัชชา แสนหาญ) เข้าร่วมค่ายฤดูร้อน ภาษาฝรั่งเศสร่วมกับนิสิตนักศึกษาผู้ใช้ภาษาฝรั่งเศส 67 คน จาก 6 ประเทศในภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก ณ มหาวิทยาลัยรังสิต กรุงเทพมหานคร ระหว่างวันที่ 20 – 26 สิงหาคม 2567 (องค์ประกอบ 4 : ผลงานการพัฒนานิสิต)
- นิสิตหลักสูตร ศศ.บ.ภาษาฝรั่งเศส ในฐานะตัวแทนของชมรมถ่ายภาพ มหาวิทยาลัยพะเยา (นายกิตติศักดิ์ กาวิละ) ได้รับโอกาสเข้าร่วมประชุมสุดยอดผู้นำเยาวชนผู้ใช้ภาษาฝรั่งเศส ภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก ณ กรุงพนมเปญ ประเทศกัมพูชาในวันที่ 10 – 11 ตุลาคม 2566 (หลักฐาน 4 : ผลงานการพัฒนานิสิต)
- นิสิตหลักสูตร ศศ.บ.ภาษาฝรั่งเศส (จำนวน 4 คน) เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อเฉลิมฉลองวันประชาคมโลกผู้ใช้ภาษาฝรั่งเศส ร่วมกันกับนิสิตจากสถาบันสมาชิกของ AUF ประเทศลาวและไทย ในวันที่ 20 มีนาคม 2567 (ออนไลน์)
- นิสิตหลักสูตร ศศ.บ.ภาษาฝรั่งเศส (นายธงรบ ณ บางช้าง) เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ หัวข้อ Employabilité des étudiants francophones : CV, Lettre de motivation, entretien d'embauche ในวันที่ 27 มกราคม 2567 ร่วมกับนิสิตนักศึกษาผู้พูดภาษาฝรั่งเศสจากสถาบันในประเทศในภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก (ออนไลน์)
- นิสิตหลักสูตร ศศ.บ.ภาษาฝรั่งเศส ในฐานะตัวแทนชมรมถ่ายภาพ มหาวิทยาลัยพะเยา ที่เป็นสมาชิกของ Clubs Leaders Etudiants Francophones (CLEF) ได้เข้าร่วมประชุมกับตัวแทนชมรม CLEF ประเทศต่างๆ ในภูมิภาคเอเชียแปซิฟิกผ่านช่องทางออนไลน์หลายครั้ง โดยใช้ภาษาฝรั่งเศสในการดำเนินการประชุม

ภาพ 9 ภาพตัวอย่างการสนับสนุนให้ผู้เรียนทำกิจกรรมกับนิสิตนักศึกษาผู้ใช้ภาษาฝรั่งเศสจากสถาบันอื่นทั้งในและต่างประเทศเพื่อสร้างประสบการณ์จริงแก่ผู้เรียน

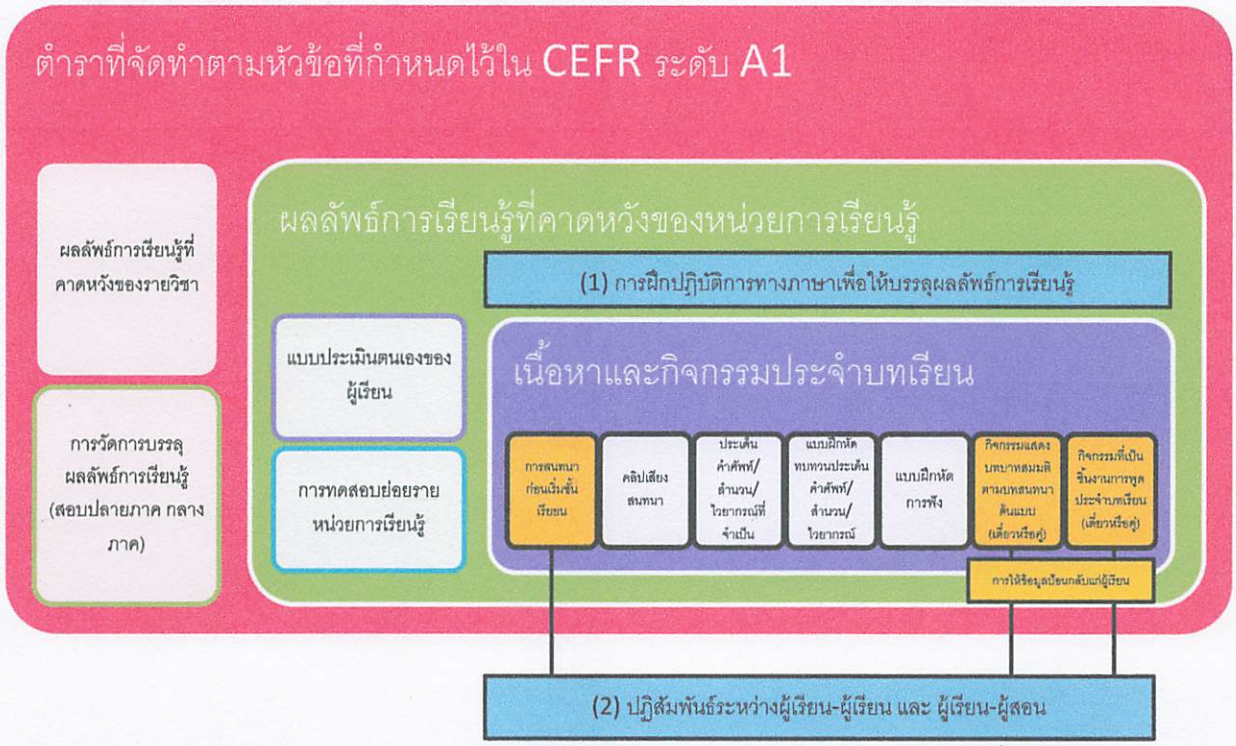
ข้าพเจ้าเชื่อมั่นว่า การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีประสบการณ์จริงในการใช้ภาษาฝรั่งเศสในสถานการณ์จริง จะทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และเป็นการสร้าง "ความหมาย" ให้กับสิ่งที่ผู้เรียนได้เรียนอย่างเป็นรูปธรรม อันจะนำไปสู่ความกระตือรือร้นในการเรียน ตลอดจนการต่อยอดความรู้จากสิ่งที่เรียนเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุงกับการใช้ชีวิตและการประกอบอาชีพในอนาคตได้

- การพัฒนานวัตกรรมการสอนและสร้างกระบวนการเรียนรู้ เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์

นวัตกรรมการสอนและกระบวนการเรียนรู้ที่ผู้สอนสร้างขึ้นเป็นหนึ่งในปัจจัยที่จะช่วยส่งเสริมให้บัณฑิตมีคุณภาพและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ การพัฒนานวัตกรรมการสอนที่ข้าพได้ดำเนินการประกอบด้วย (1) หลักสูตรระยะสั้น (Non-Degree) ภาษาฝรั่งเศสด้านอาหาร 1 จากทฤษฎีสู่ปฏิบัติ (ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ดำเนินการปี 2564) (2) หลักสูตรการจัดการศึกษาล่วงหน้า (Pre-Degree) รายวิชา การสนทนาภาษาฝรั่งเศสในชีวิตประจำวัน 1 (ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและผู้สอน/ดำเนินการปี 2568) (3) ตำราเรียนสำหรับรายวิชาการสนทนาภาษาฝรั่งเศสในชีวิตประจำวัน 1 (ผู้แต่ง)

หนึ่งในนวัตกรรมการสอนที่ข้าพเจ้าจัดทำขึ้น ได้แก่ ตำราสำหรับรายวิชาการสนทนาภาษาฝรั่งเศสในชีวิตประจำวัน 1 โดยวัตถุประสงค์ประการแรกในการจัดทำเอกสารดังกล่าวคือ เพื่อจัดการเรียนการสอนรายวิชาดังกล่าวในสถานการณ์ระบาดของ COVID-19 ซึ่งเป็นสถานการณ์ที่ยากลำบากสำหรับทั้งผู้เรียนและผู้สอนในการจัดการเรียนรู้เนื่องจากต้องจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ โจทย์หลักในการสร้างนวัตกรรมนี้คือ เอกสารคำสอนและกระบวนการเรียนรู้จะต้อง (1) สามารถเติมเต็มการฝึกปฏิบัติการทางภาษาเพื่อให้ผู้เรียนบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ และ (2) จะต้องสามารถเติมเต็มปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมชั้นเรียน-ผู้ร่วมชั้นเรียน และปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียน-ผู้สอนได้

โดยการสนับสนุนจากคณะศิลปศาสตร์และมหาวิทยาลัยพะเยา ข้าพเจ้าจึงพัฒนา ตำราที่มุ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ที่จะเกิดขึ้นกับผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยได้จัดทำชุดการเรียนรู้ซึ่งประกอบด้วย บทสนทนาตามหัวข้อและตามระดับทักษะภาษาที่มุ่งหวัง (A1 : CEFR)



ผลงานดังกล่าว นอกจากจะสามารถช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติการฟัง-การพูดภาษาฝรั่งเศสได้แล้ว ยังเอื้อต่อการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียน-ผู้เรียน และผู้เรียน-ผู้สอนได้เป็นอย่างดี ตามกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่กำหนดไว้ กล่าวคือ

(1) ผู้สอนกำหนดเวลาเรียนจำนวน สัปดาห์ละ 2 ครั้ง ครั้งละ 2 ชั่วโมง เพื่อให้ผู้เรียนได้ฝึกฝนภาษาได้บ่อยครั้งในหนึ่งสัปดาห์

(2) ก่อนเริ่มเนื้อหาตามบทเรียน ผู้สอนขอให้ผู้เรียนถามคำถามแก่เพื่อนร่วมชั้นเรียนหนึ่งคน เมื่อเพื่อนตอบ เพื่อนคนที่ตอบดังกล่าว ก็ถามคำถามแก่เพื่อนคนอื่นต่อไป จนครบทุกคน โดยผู้สอนเป็นผู้อำนวยความสะดวกแก่ผู้เรียน ปรับแก้ประเด็นที่ผิดพลาด เพิ่มเติมความรู้ด้านภาษาตลอดจนประเด็นทางวัฒนธรรมและสังคมที่เกี่ยวข้อง

(3) การมอบหมายกิจกรรม เช่น การแสดงบทบาทสมมตตามบทสนทนาต้นแบบ หรือกิจกรรมที่เป็นชิ้นงานการพูดที่เป็นลักษณะงานคู่หรืองานกลุ่มและจัดส่งเป็นไฟล์เสียงหรือวิดีโอ

กิจกรรมดังข้อ (2) ช่วยกระชับสัมพันธภาพอันดีระหว่างเพื่อนร่วมชั้นเรียนซึ่งในบางหมู่เรียนมีจำนวน 30 - 40 คนจากหลายสาขาวิชา ผู้เรียนจะทำความรู้จักกันและปรับตัวให้สามารถเข้ากับเพื่อนร่วมชั้นเรียนคนอื่นๆ ได้

กิจกรรมดังข้อ (3) เป็นกิจกรรมที่ผู้เรียนต้องพยายามใช้ความรู้ ทักษะที่ตนได้เรียนรู้มา ตลอดจนทักษะอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อผลิตชิ้นงานตามที่ได้รับมอบหมาย กิจกรรมที่กล่าวมาเอื้อต่อการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติในประเด็นความรู้และทักษะทางปัญญา นอกจากนี้ยังตอบโจทย์การพัฒนาผู้เรียนในประเด็น ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ รวมถึงทักษะการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี ตลอดจนคุณธรรมจริยธรรม

สำหรับรายวิชาอื่นๆ ที่ได้รับมอบหมาย ข้าพเจ้าก็ไม่ละเลยการพัฒนานิสิตให้มีลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยพะเยาและของคณะศิลปศาสตร์ เช่น รายวิชาสังคมและวัฒนธรรมฝรั่งเศส(อารยธรรมฝรั่งเศส) จะเน้นการยกตัวอย่าง อธิบาย อภิปราย วิเคราะห์ข้อมูลอย่างมีเหตุผลและมีวิจารณญาณ แสดงความคิดเห็น เปรียบเทียบบริบทประเทศฝรั่งเศสกับบริบทประเทศไทย รวมทั้งปลูกฝังการยอมรับความคิดเห็นที่แตกต่าง ดังจะเห็นจากผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชาสังคมและวัฒนธรรมฝรั่งเศส ดังนี้

ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา/Course Learning Outcomes (CLOs)

ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร ศศ.บ. ภาษาฝรั่งเศส (PLOs) เมื่อผู้เรียนสำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรฯ จะสามารถ	รายวิชา 145251 สามารถส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ ได้แก่	ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชาสังคมและวัฒนธรรมฝรั่งเศส CLOs
PLO 1 ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาไทยและภาษาต่างประเทศในการสื่อสารขั้นพื้นฐานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	-	CLO1 : อ่านเอกสารภาษาฝรั่งเศสในหัวข้อที่เกี่ยวข้องและสามารถเข้าใจข้อมูลที่นำเสนอ (บอกตำแหน่งที่ตั้งของสถานที่สำคัญของประเทศฝรั่งเศส อธิบายเหตุการณ์สำคัญในประวัติศาสตร์ของประเทศฝรั่งเศส อธิบายสภาพสังคม การเมือง เศรษฐกิจของประเทศฝรั่งเศส รู้จักและสามารถอธิบายเรื่องเกี่ยวกับวัฒนธรรมพื้นฐานของชาวฝรั่งเศส) CLO2: ใช้สารสนเทศในการสืบค้นข้อมูลได้
PLO 2 ผู้เรียนสามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อใช้ค้นคว้าองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับภาษา สังคม และวัฒนธรรมฝรั่งเศสได้อย่างรู้เท่าทัน	✓	
PLO 3 ผู้เรียนสามารถจัดการชีวิตตนเองอย่างมีคุณธรรมและจริยธรรม	-	
PLO 4 ผู้เรียนสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น และแสดงออกถึงคุณลักษณะความเป็นพลเมืองที่มีคุณค่าของสังคมไทยและสังคมโลก	✓	
PLO 5 ผู้เรียนสามารถแสดงออกซึ่งทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต	(เอื้อต่อการส่งเสริมการบรรลุ PLO นี้ได้)	
PLO 6 ผู้เรียนสามารถสื่อสารภาษาฝรั่งเศสในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้ในระดับ B1 ตามกรอบมาตรฐาน CECRL	-	CLO3 : ตอบคำถามและ/หรือแสดงความคิดเห็นของตนซึ่งผ่านกระบวนการคิดวิเคราะห์เชิงวิพากษ์ CLO4 : เคารพเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น ทั้งที่เป็นความคิดเห็นที่สอดคล้องกับตน ตลอดจนความคิดเห็นที่แตกต่าง (règles de débat contradictoire)
PLO 7 ผู้เรียนสามารถประยุกต์องค์ความรู้ภาษาฝรั่งเศสด้านวิชาชีพเพื่อใช้สื่อสารในสถานการณ์การทำงานที่เกี่ยวของได้อย่างมีประสิทธิภาพ	-	
PLO 8 ผู้เรียนสามารถอธิบายประวัติศาสตร์ วัฒนธรรม สังคมฝรั่งเศส และแสดงออกซึ่งพฤติกรรมที่เหมาะสมในการทำงานในองค์กรที่ใช้ภาษาฝรั่งเศสได้	✓	
PLO 9 ผู้เรียนสามารถออกแบบนวัตกรรมเชิงวิชาชีพทางภาษาฝรั่งเศสด้วยกระบวนการคิดเชิงออกแบบได้	-	

ภาพ 10 ภาพตัวอย่างการสร้างกระบวนการเรียนรู้ (ในรายวิชา) เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์

กระบวนการเรียนรู้ที่กล่าวมาข้างต้น เป็นกระบวนการที่แทรกในกระบวนการจัดการเรียนการสอนของรายวิชาในหลักสูตร ทว่ากระบวนการเรียนรู้เพื่อมุ่งเป้าให้บัณฑิตมีคุณภาพและมีลักษณะที่พึงประสงค์ นั้นไม่ได้จำกัดเฉพาะในชั้นเรียนหรือในรายวิชาต่างๆ เท่านั้น หากยังสามารถสร้างโดยผ่านกิจกรรมต่างๆ ที่สาขาวิชาหรือกลุ่มอาจารย์ประจำหลักสูตรจัดขึ้นเพื่อให้นิสิตได้เข้าร่วม

ข้าพเจ้าตระหนักถึงความสำคัญของการเรียนรู้จากประสบการณ์จริงดังที่มหาวิทยาลัยบรรจุเป็นปรัชญาการจัดการศึกษา (ประสบการณ์สร้างปัญญา) ซึ่งสอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้ด้วยแนวทางแบบ Action-oriented approach ที่เน้นให้ผู้เรียนเป็นผู้ปฏิบัติการจริงทางสังคม จึงจัดการเรียนการสอนรายวิชาต่างๆ โดยใช้ปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยพะเยา และเน้นให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาจริงๆ ทั้งด้วยการฝึกปฏิบัติกับคู่สนทนาที่เป็นมนุษย์ และการใช้ AI ดังที่กล่าวไว้ในหัวข้อ การสนับสนุนผู้เรียนให้เกิดความรู้และประสบการณ์

นอกจากนี้ เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและมีคุณลัษณะที่พึงประสงค์ ซึ่งเป็นการพัฒนาทักษะ soft skills ของผู้เรียน ข้าพเจ้ายายามใช้**กระบวนการเรียนรู้นอกชั้นเรียน**เพื่อสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ให้ผู้เรียนซึมซับภาษาฝรั่งเศส**ผ่านกิจกรรม**นอกชั้นเรียน และพัฒนาทักษะปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล เช่น สนับสนุนให้

นิสิตร่วมประกวดทักษะภาษาฝรั่งเศสระดับชาติ ร่วมกับเพื่อนอาจารย์ในสาขาฯ จัดกิจกรรมวันคริสต์มาส กิจกรรม Mardi gras กิจกรรมการประกวดอื่นๆ ตลอดจนรับอาสาเป็นผู้รับผิดชอบประสานงานกับองค์กรความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยในกลุ่มประเทศสมาชิกผู้ใช้ภาษาฝรั่งเศส (AUF) เพื่อให้นิสิตที่เรียนภาษาฝรั่งเศสของมหาวิทยาลัยพะเยาได้รับโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมที่จัดโดยหน่วยงานนานาชาติดังกล่าว ร่วมกับนิสิตนักศึกษาผู้พูดภาษาฝรั่งเศสจากประเทศอื่นๆ ในภูมิภาค การได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ กับนิสิตนักศึกษาจากประเทศอื่นๆ ในภูมิภาคยังสอดคล้องกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะศิลปศาสตร์ที่กำหนดไว้ว่า นิสิตต้องมี **“ทักษะด้านความเข้าใจต่างวัฒนธรรม ต่างกระบวนทัศน์”** อีกด้วย

ภาพ 11 ภาพตัวอย่างการสร้างกระบวนการเรียนรู้จากกิจกรรมนอกชั้นเรียน เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์

องค์ประกอบที่ 2 ความรู้ความสามารถในเชิงวิชาการ

- ความรู้ ความสามารถและเชี่ยวชาญในศาสตร์ สามารถบูรณาการศาสตร์ความรู้ จัดการสอนที่สร้างประโยชน์ต่อชุมชนและสังคม

การประยุกต์ความรู้ภาษาต่างประเทศให้เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาชุมชน (ในความหมายเชิงภูมิศาสตร์) เป็นโจทย์ที่ไม่ง่ายนักสำหรับผู้เรียนภาษาฝรั่งเศสในบริบทจังหวัดพะเยาซึ่งไม่มีโอกาสได้ต้อนรับชาวต่างชาติ โดยเฉพาะชาวต่างชาติผู้พูดภาษาฝรั่งเศส เนื่องจากพะเยาเป็นเมืองขนาดเล็กที่มิใช่จุดหมายปลายทางหลักของนักท่องเที่ยวและมิได้มีชุมชนชาวต่างชาติมากนัก ข้าพเจ้าจึงปลูกฝังทางอ้อมให้ผู้เรียนได้ใช้ความรู้ของตนให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชน ข้าพเจ้าขอยกตัวอย่างการดำเนินโครงการวิจัยการสร้างเว็บไซต์สองภาษา (ฝรั่งเศส-ไทย) เพื่อประชาสัมพันธ์แหล่งท่องเที่ยวรอบกว๊านพะเยา (ได้รับทุนสนับสนุนจากคณะศิลปศาสตร์ ในปี 2564) ซึ่งข้าพเจ้าเป็นหัวหน้าโครงการ ให้ผู้เรียนรู้จักและใช้ประโยชน์ โดยอธิบายว่าโครงการดังกล่าวจัดทำขึ้นในช่วงสถานการณ์ COVID-19 จัดทำขึ้นเพื่อประชาสัมพันธ์จังหวัดพะเยาให้เป็นที่รู้จักมากขึ้นในกลุ่มนักท่องเที่ยวผู้ใช้ภาษาฝรั่งเศสซึ่งอาจจะส่งผลดีต่อเศรษฐกิจการท่องเที่ยวของจังหวัดพะเยาในภายภาคหน้า ข้าพเจ้าได้หารือร่วมกันกับอาจารย์ผู้สอนรายวิชาการเขียนภาษาฝรั่งเศสเชิงวิชาการซึ่งได้มอบหมาย

ชิ้นงานเขียนเชิงวิชาการภาษาฝรั่งเศสในหัวข้อต่างๆ เกี่ยวกับกว๊านพะเยาให้ผู้เรียน และจะนำผลงานของผู้เรียนในรายวิชาดังกล่าวมาเผยแพร่ในเว็บไซต์ www.destinationphayao.com ที่ได้จัดทำขึ้น ทั้งนี้นอกจากจะเป็นการให้ข้อมูลเชิงสังเคราะห์เกี่ยวกับกว๊านพะเยาแล้ว ยังเสริมสร้างความภาคภูมิใจให้ผู้เรียนและสร้างความหมายต่อชิ้นงานที่ผู้เรียนได้ผลิตขึ้นอีกด้วย

นอกจากนี้ ในกรอบของการประยุกต์องค์ความรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาฝรั่งเศส) เพื่อการพัฒนาชุมชน อาจจะสามารถทำได้เชิงการส่งเสริมการขายผลิตภัณฑ์ท้องถิ่นเป็นภาษาต่างประเทศ ซึ่งรายวิชาที่ข้าพเจ้าได้รับมอบหมายและสามารถประยุกต์การพัฒนาชุมชน (ข้างต้น) ให้เข้ากับกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา ได้แก่ รายวิชาภาษาฝรั่งเศสเพื่อธุรกิจ

เพื่อให้ผู้เรียนสามารถนำเอาศาสตร์ของตนไปพัฒนาของชุมชน (จังหวัดพะเยา) ตามปณิธานของมหาวิทยาลัยพะเยา (ปัญญาเพื่อความเข้มแข็งของชุมชน) ในรายวิชาภาษาฝรั่งเศสเพื่อธุรกิจ ประจำภาคการศึกษาต้น/2567 นี้ ข้าพเจ้าจึงกำหนดหัวข้อ การขายสินค้า (การโน้มน้าวใจให้ซื้อสินค้า) โดยมอบหมายให้ผู้เรียนจัดทำคลิปวิดีโอแนะนำ/ขายสินค้าที่เป็นผลิตภัณฑ์ท้องถิ่นได้แก่ กระเป๋าสานผักตบชวา กลุ่มจักสานผักตบชวาบ้านสันป่าม่วง อ.เมือง จ.พะเยา ผ้าพิมพ์ลาย eco-print ของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนกลุ่มเกตรกรในโครงการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกร ต.พระธาตุขิงแกง อ.จุน จ.พะเยา และผ้าเขียนเทียนของ วิสาหกิจชุมชนกลุ่มผ้าเขียนเทียนบ้านสิบสองพัฒนา อ.ปง จ.พะเยา ซึ่งเป็นโครงการ 1 คณะ 1 ชุมชนนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยพะเยา และเผยแพร่คลิปดังกล่าวในสื่อสังคมออนไลน์

ภาพ 12 การจัดการเรียนการสอนที่ผู้เรียนนำเอาความรู้ในศาสตร์ของตนไปพัฒนาชุมชน

หาก “ชุมชน” ข้างต้นจะสามารถตีความกว้างไปถึงชุมชนผู้ใช้ภาษาฝรั่งเศส ข้าพเจ้าได้รับมอบหมายให้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาอิสระ ในปี 2564 จำนวน 3 ชิ้นงาน ได้แก่ การวิเคราะห์โครงสร้างคำนามที่มาจากคำกริยาที่พบในจดหมายธุรกิจ การศึกษาเปรียบเทียบการใช้คำนำหน้านามในบทคัดย่อภาษาฝรั่งเศส-ภาษาอังกฤษของวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอกในระหว่างปี 2019-2020 และการวิเคราะห์โครงสร้างคำนามที่มาจากคำกริยาที่พบในจดหมายสมัครงาน ชิ้นงานดังกล่าวเป็นชิ้นงานในแขนงภาษาศาสตร์ซึ่งน่าจะเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียนภาษาฝรั่งเศสและผู้ที่สนใจศึกษาเพิ่มเติมในประเด็นดังกล่าว

หาก “ชุมชน” ที่กล่าวถึงหมายถึงชุมชนโลก/สังคม ซึ่งทั้งผู้เรียนและผู้สอนต่างก็เป็นหนึ่งในพลเมืองโลก ข้าพเจ้าได้ร่วมเป็นผู้ฝึกซ้อมนิสิตจำนวน 1 ราย (นายพิชญุตม์ จิวเดช) ให้เข้าร่วมแข่งขันกล่าวสุนทรพจน์ระดับชาติ หัวข้อ “La nouvelle génération solidaire pour le développement durable” (คนรุ่นใหม่ร่วมใจพัฒนาอย่างยั่งยืน) จัดโดยกระทรวงการต่างประเทศ ร่วมกับสมาคมครูภาษาฝรั่งเศสแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ฯ เนื่องในโอกาส 50 ปีการก่อตั้งองค์กรประชาคมโลกผู้ใช้ภาษาฝรั่งเศส

(OIF) ในปี 2020 โดยผู้ร่วมแข่งขันต้องนำเสนอมุมมองเกี่ยวกับบทบาทของเยาวชนในการสนับสนุนการพัฒนาอย่างยั่งยืน นิสิตดังกล่าวได้นำเสนอสุนทรพจน์เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และผลงานที่ส่งเข้าร่วมแข่งขันได้รับรางวัลชมเชย และได้รับเงินรางวัลจำนวน 5,000 บาท พร้อมประกาศนียบัตร

ภาพ 13 ตัวอย่างการกระตุ้นให้ผู้เรียนมีแนวทางการนำศาสตร์ของตนไปพัฒนาชุมชน

- การสร้างผลงานใหม่หรือนวัตกรรมที่สร้างความก้าวหน้าทางวิชาการและนำมาใช้พัฒนาการสอนที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสังคม

ข้าพเจ้าได้สร้างตำราเรียนรายวิชาการสนทนาภาษาฝรั่งเศส 1 และได้ดำเนินโครงการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับตำราดังกล่าว โดยสามารถนำมาใช้พัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่เป็นประโยชน์ต่อวงการการเรียนการสอนภาษาฝรั่งเศส กล่าวคือ ข้าพเจ้าเป็น**หัวหน้าโครงการวิจัย** หัวข้อ « การพัฒนาการใช้กลวิธีทางภาษาเพื่อแสดงความปรารถนาและการขอร้องอย่างสุภาพในผู้เรียนภาษาฝรั่งเศสระดับต้น » ซึ่งได้รับทุนอุดหนุนจากมหาวิทยาลัยพะเยา ภายใต้ โครงการนวัตกรรมการเรียนการสอนคณะศิลปศาสตร์ ประจำปี พ.ศ. 2564 และได้รับการตีพิมพ์ในวารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา TCI 2 เมื่อปี พ.ศ. 2566 เนื่องจากมองเห็นปัญหาที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนภาษาฝรั่งเศสระดับต้นที่จำเป็นต้องใช้ภาษาฝรั่งเศสเพื่อติดต่อสื่อสารกับผู้ใช้ภาษาฝรั่งเศสในบริบทของวิชาชีพ ซึ่งประเด็นเรื่องความสุภาพเป็นประเด็นที่ต้องมีความระมัดระวังเป็นอย่างยิ่งเพื่อเลี่ยงปัญหาความเข้าใจผิดทางการสื่อสารที่อาจจะเกิดขึ้น ผลการวิจัยพบว่า แม้ว่าการพูดขอร้องหรือแสดงความปรารถนาในภาษาฝรั่งเศสจำเป็นต้องใช้โครงสร้างที่ซับซ้อนและไวยากรณ์ในระดับสูง แต่ผู้เรียนซึ่งเรียนระดับ A1 สามารถฝึกฝนการใช้โครงสร้างดังกล่าวได้โดยการจดจำในลักษณะของสำนวนและฝึกฝนพูดและใช้งานจนเกิดความเคยชิน ก็จะสามารถจดจำและนำไปใช้ได้ในสถานการณ์จริงที่อาจจะเกิดขึ้น

นอกจานี้ ข้าพเจ้าเป็น**ผู้ร่วมวิจัย** ในโครงการวิจัยหัวข้อ *Le DELF B1 en Thaïlande : Un test de compétence culturelle.* (หัวหน้าโครงการ : อ. Luc NGUYEN) ซึ่งทำการศึกษาเกี่ยวกับข้อสอบมาตรฐานเพื่อวัดระดับภาษาฝรั่งเศส DELF B1 โดยมีข้อสมมติฐานว่า ข้อสอบวัดระดับดังกล่าวเป็นทั้งข้อสอบวัดระดับภาษาและข้อสอบวัดความรู้ทางวัฒนธรรม ซึ่งประเด็นหลังนี้ก่อให้เกิดผลเสียต่อระดับคะแนนการทดสอบของผู้เรียน หากผู้เรียนภาษาฝรั่งเศสในฐานะภาษาต่างประเทศดังกล่าว ไม่มีอยู่ในประเทศที่มีบริบททางวัฒนธรรม

ใกล้เคียงกับประเทศฝรั่งเศส เช่น ผู้เรียนชาวไทยที่เรียนภาษาฝรั่งเศสในประเทศไทย เป็นต้น โครงการวิจัยดังกล่าว ได้รับการตีพิมพ์เป็นบทความจำนวน 2 บทความ ในวารสารสมาคมครูภาษาฝรั่งเศสแห่งประเทศไทยในพระราชูปถัมภ์ฯ ซึ่งเป็นวารสารระดับ TCI 1 เมื่อปี พ.ศ. 2564 และ พ.ศ. 2565 ในหัวข้อ « Le DELF B1 en Thaïlande : Un test de compétence culturelle. Obstacles culturels et propositions de remédiation. » และ « Le DELF B1 En Thaïlande : Un test de compétence culturelle. Problématique et cadre théorique ».

นอกจากนี้ ข้าพเจ้ายัง**เป็นผู้ร่วมวิจัย**ในประเด็นวิธีการการสอนศัพท์ในชั้นเรียนการสอนภาษาฝรั่งเศสในฐานะภาษาต่างประเทศ (ผู้วิจัยหลัก : อ. Luc NGUYEN) บทความทางวิชาการดังกล่าว ได้รับการตีพิมพ์ในหัวข้อ « Aborder le lexique dans la classe de FLE : état des lieux et pistes à explorer » ในวารสารสมาคมครูภาษาฝรั่งเศสแห่งประเทศไทย ในพระราชูปถัมภ์ฯ เมื่อปี พ.ศ. 2562

ผลงานวิจัย « การพัฒนาการใช้กลวิธีทางภาษาเพื่อแสดงความปรารถนาและการขอร้องอย่างสุภาพในผู้เรียนภาษาฝรั่งเศสระดับต้น » เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนภาษาฝรั่งเศส โดยเฉพาะอย่างยิ่งในบริบทของประเทศไทย และประเทศที่ใช้ภาษาแม่ในตระกูลภาษาที่ใกล้เคียงกับภาษาไทย บทความทางวิชาการ « Aborder le lexique dans la classe de FLE : état des lieux et pistes à explorer » และผลงานวิจัย *Le DELF B1 en Thaïlande : Un test de compétence culturelle.* เป็นประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอนภาษาฝรั่งเศสในฐานะภาษาต่างประเทศทั้งหมด กล่าวคือ ประเทศที่ไม่ใช้ภาษาฝรั่งเศสเป็นภาษาที่หนึ่งหรือภาษาราชการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลงานวิจัย *Le DELF B1 en Thaïlande : Un test de compétence culturelle.* สามารถช่วยให้ผู้สร้างข้อสอบมาตรฐานตระหนักถึงประเด็นทางวัฒนธรรมที่แทรกอยู่ในข้อสอบ “มาตรฐาน” ซึ่งอาจจะกลายเป็นอุปสรรคสำหรับผู้เรียนที่อยู่ในบริบทที่ห่างไกลจากวัฒนธรรมฝรั่งเศส (หรือวัฒนธรรมตะวันตก) ทั้งนี้ ข้าพเจ้าได้เผยแพร่ผลงานที่กล่าวมาข้างต้นในฐานข้อมูล https://scholar.google.com/ ด้วยแล้ว

อนึ่ง เนื่องด้วยข้าพเจ้าได้รับมอบหมายให้เป็นผู้สอนรายวิชาภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน ตั้งแต่ปี 2563 ข้าพเจ้าสังเกตเห็นประเด็นความเชื่อมโยงด้านวจีวิภาคของภาษาอังกฤษและภาษาฝรั่งเศสจึงสนใจศึกษาประเด็นดังกล่าว จนนำไปสู่การดำเนินการวิจัย ในฐานะผู้ร่วมวิจัย หัวข้อ การแทรกแซงของภาษาอังกฤษในงานเขียนของผู้เรียนภาษาฝรั่งเศส (ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากคณะศิลปศาสตร์) ซึ่งผลการศึกษาที่คาดว่าจะได้รับ จะเป็นประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศภายใต้กระแสพหุภาษา (Plurilinguism) ไม่เพียงภาษาฝรั่งเศสเท่านั้น ยังรวมไปถึงการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบพหุภาษาอีกด้วย

องค์ประกอบที่ 3 การอุทิศตนเพื่อส่วนรวม

- การมีส่วนร่วมในการพัฒนานิสิต พัฒนาหลักสูตรและการสอน

สำหรับ**ภารกิจการพัฒนานิสิต พัฒนาหลักสูตรและการสอน** ข้าพเจ้าปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ประจำหลักสูตร ศศ.บ.ภาษาฝรั่งเศส ตลอดจน หลักสูตรคู่ขนานกับ ศศ.บ.ภาษาอังกฤษ และได้รับมอบหมายให้ดำรงตำแหน่งประธานหลักสูตร ศศ.บ.ภาษาฝรั่งเศส ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2565 จนถึงปัจจุบัน จึงได้มีโอกาสดำเนินการพัฒนาหลักสูตรและการสอน ตลอดจนพัฒนานิสิตในความดูแลของหลักสูตรในด้านต่างๆ มาโดยตลอด (หลักฐาน 3 : คำสั่งแต่งตั้ง) ตลอดจนเข้าร่วมการอบรมเพื่อพัฒนาหลักสูตรที่จัดโดยมหาวิทยาลัยพะเยาอย่างต่อเนื่อง (หลักฐาน 3 : ประกาศนียบัตรการเข้าร่วมอบรม)

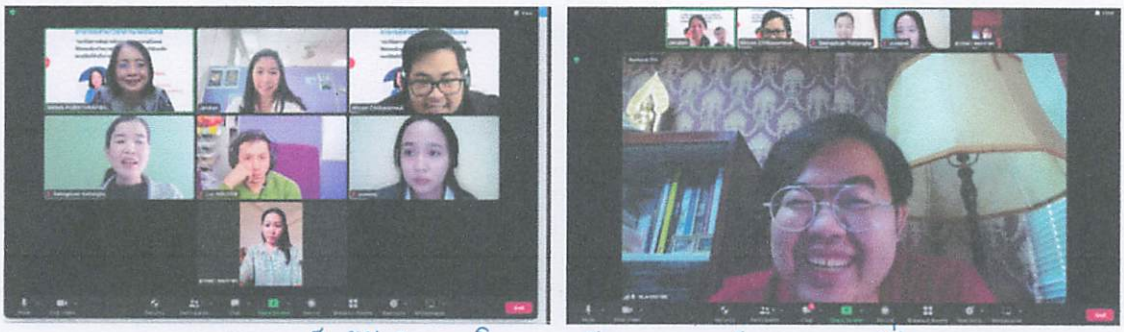
ในประเด็นการวัดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของชั้นปีและของหลักสูตร สืบเนื่องจากที่หลักสูตร ศศ.บ.ภาษาฝรั่งเศส กำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (PLOs) ประเด็นทักษะภาษาฝรั่งเศส ของผู้เรียนอยู่ที่ระดับ B1 ตามกรอบมาตรฐานสากลในการวัดระดับภาษาของยุโรป (CEFR) เป็นอย่างน้อย และได้กำหนดให้หลักสูตรจัดทำข้อสอบวัดผลลัพธ์การเรียนรู้ดังกล่าว เพื่อให้เข้าใจลักษณะของข้อสอบวัดระดับทักษะทางภาษา ตลอดจนหลักเกณฑ์และวิธีการวัดระดับทักษะทางภาษาที่เป็นมาตรฐานสากล ข้าพเจ้า จึงเข้าร่วมอบรมและผ่านการทดสอบเพื่อรับใบอนุญาตเป็นผู้สอบวัดระดับภาษาฝรั่งเศส ระดับ A1 – C2 ตามกรอบมาตรฐานยุโรป CEFR จาก หน่วยงานรัฐบาลฝรั่งเศส France Education International เมื่อปี 2566 (หลักฐาน 3 : Attestation Examinateur-Correcteur) และได้นำความรู้และประสบการณ์ดังกล่าวมาจัดทำข้อสอบวัดผลลัพธ์การเรียนรู้ฯ สำหรับนิสิตวิชาเอกและวิชาโทภาษาฝรั่งเศส มหาวิทยาลัยพะเยา ที่ใกล้เคียงกับมาตรฐานสากล

นับตั้งแต่ปี 2567 ข้าพเจ้า ร่วมเป็นโค้ชประจำหลักสูตร เพื่อร่วมดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนและพัฒนานิสิตของหลักสูตรฯ ผ่านรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป โดยทำหน้าที่เป็นฟันเฟืองย่อยที่ช่วยขับเคลื่อนการพัฒนาและออกแบบการเรียนรู้เพื่อ “เสริมสร้างความเป็นมนุษย์ให้พร้อมสำหรับโลกในปัจจุบันและอนาคต” (หลักฐาน 3 : บันทึกที่ อว7307/ว2309 ลงวันที่ 8 กรกฎาคม 2567)

นอกจากการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรฯ แล้ว ข้าพเจ้าร่วมพัฒนาการออกแบบการเรียนรู้และร่วมมือกับเพื่อนอาจารย์ในสาขาในหลายๆ โครงการ เช่น เป็นกรรมการผู้รับผิดชอบการจัดทำหลักสูตรระยะสั้น Non-Degree ภาษาฝรั่งเศสด้านอาหาร 1 จากทฤษฎีสู่ปฏิบัติ ในปี 2564 ร่วมกับ อ. Luc NGUYEN และ อ.อธิคมน์ จิตรเกษมสุข ซึ่งหลักสูตรดังกล่าว ได้ดำเนินการสำหรับบุคคลทั่วไปและได้นำไปประยุกต์เพื่อจัดการเรียนการสอนให้กับนักเรียนโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยพะเยา จำนวน 2 ปีการศึกษา (หลักฐาน 3 : คำสั่งคณะศิลปศาสตร์ ที่ 008/2564) และในปีงบประมาณ 2568 นี้ ข้าพเจ้าเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตร Pre-Degree จำนวน 1 หลักสูตร ได้แก่ รายวิชา การสนทนาภาษาฝรั่งเศสในชีวิตประจำวัน 1

ภาพ 14 หลักสูตรระยะสั้น Non-Degree ภาษาฝรั่งเศสด้านอาหาร 1 จากทฤษฎีสู่ปฏิบัติ

ในปีงบประมาณ 2565 – 2567 ข้าพเจ้าเป็นผู้รับผิดชอบโครงการพัฒนาอาจารย์สาขาภาษาฝรั่งเศส โดยแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างคณาจารย์ประจำหลักสูตร ศศ.บ.ภาษาฝรั่งเศส จากต่างมหาวิทยาลัย (มหาวิทยาลัยบูรพา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์) แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในประเด็นต่างๆ เพื่อปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน และปรับปรุงหลักสูตร ศศ.บ.ภาษาฝรั่งเศสในโอกาสต่อไป

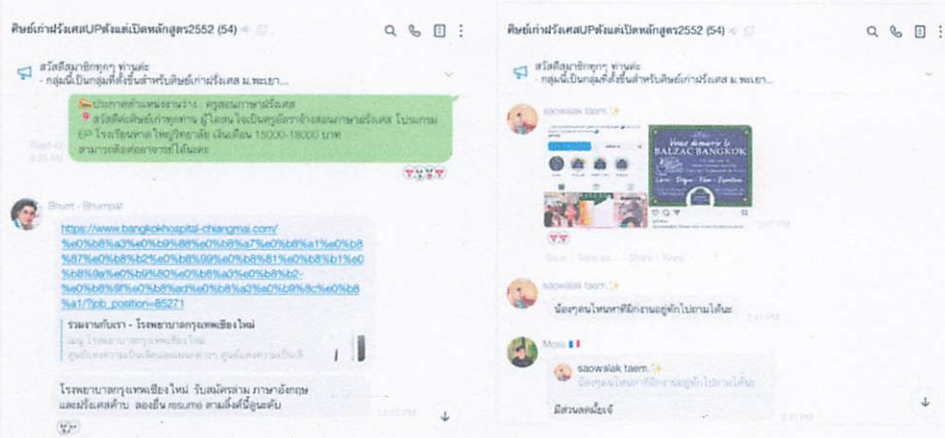


ภาพ 15 การเป็นผู้รับผิดชอบโครงการพัฒนาอาจารย์สาขาภาษาฝรั่งเศส

นอกเหนือจากที่กล่าวมา ข้าพเจ้าเป็นผู้รับผิดชอบนโยบายการประชาสัมพันธ์สาขาวิชาภาษาฝรั่งเศสในช่องทางต่างๆ เช่น ริเริ่มสร้าง เฟซบุ๊คเพจ Francophiles, Université de Phayao ในปี พ.ศ. 2554 และในปัจจุบันข้าพเจ้าเป็นผู้ดูแลเพจร่วมกับ อ.อธิคมน์ จิตรเกษมสุข เพื่อเพิ่มการมองเห็นหลักสูตร ศศ.บ.ภาษาฝรั่งเศส (หลักฐาน 3 : บันทึกที่ อว7306.07/0165 ลงวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2567) รับผิดชอบการประชาสัมพันธ์หลักสูตรฯ สู่สาธารณะ สร้างความสัมพันธ์อันดีกับครูผู้สอนภาษาฝรั่งเศสในพื้นที่รับผิดชอบ ตลอดจน ร่วมเป็นกรรมการตัดสินการประกวดทักษะภาษาฝรั่งเศสประจำปี ณ จังหวัดพะเยาและจังหวัดเชียงราย

การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับศิษย์เก่าสามารถเป็นหนึ่งในช่องทางในการสร้างประสบการณ์ให้กับนิสิตปัจจุบันเกี่ยวกับวิชาชีพในอนาคต ข้าพเจ้าเห็นความสำคัญของการสานสัมพันธ์ระหว่างศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน จึงริเริ่มและอาสาเป็นผู้รับผิดชอบโครงการจัดทำฐานข้อมูลศิษย์เก่า ศศ.บ.ภาษาฝรั่งเศสขึ้นในปี 2567 เพื่อใช้เป็นช่องทางในการติดต่อระหว่างรุ่นพี่รุ่นน้องในศาสตร์เดียวกัน ตลอดจนแบ่งปันข้อมูลที่เป็น

ประโยชน์ต่างๆ ให้แก่กัน เช่น ประกาศตำแหน่งงานว่าง การให้และขอคำปรึกษาในประเด็นแหล่งฝึกงาน เป็นต้น



ภาพ 16 การสร้างเครือข่ายฐานข้อมูลศิษย์เก่า ศศ.บ.ภาษาฝรั่งเศส มหาวิทยาลัยพะเยา

สำหรับ<u>ภารกิจในการสร้างความเป็นสากล</u>ให้กับหลักสูตร<u>เพื่อเป้าหมายในการพัฒนานิสิต</u>ตลอดจนพัฒนาหลักสูตรนั้น ข้าพเจ้ารับผิดชอบเป็นผู้ประสานงานระหว่างคณะศิลปศาสตร์กับหน่วยงานฝรั่งเศสภายนอกทั้งภายในประเทศและนานาชาติ เช่น สถานเอกอัครราชทูตฝรั่งเศสประจำประเทศไทย องค์กรความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยผู้ใช้ภาษาฝรั่งเศส (AUF) สมาคมฝรั่งเศส เชียงราย (Alliance française de Chiang Rai) เพื่อดำเนินกิจกรรมการพัฒนานิสิต พัฒนาการเรียนการสอนภาษาฝรั่งเศส การวิจัย ส่งเสริมการใช้ภาษาฝรั่งเศส และการสร้างความเป็นสากลให้กับนิสิตสาขาภาษาฝรั่งเศส คณะศิลปศาสตร์ ตลอดจนมหาวิทยาลัยพะเยา โดยหนึ่งในผลจากการประสานงานดังกล่าว คือ การจัดทำ MOU ระหว่าง สถานเอกอัครราชทูตฝรั่งเศสประจำประเทศไทย สมาคมฝรั่งเศส เชียงราย และมหาวิทยาลัยพะเยา ในปี 2567 เพื่อดำเนินโครงการ มุมฝรั่งเศส คณะศิลปศาสตร์ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อดำเนินกิจกรรมส่งเสริมภาษาและวัฒนธรรมฝรั่งเศส ตลอดจนสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ภาษาให้เกิดขึ้นในกลุ่มผู้ใช้ภาษาฝรั่งเศสทั้งที่เป็นนิสิตวิชาเอกและนิสิตวิชาโท ตลอดจนผู้สนใจทั่วไป (หลักฐาน 3 : MOU) กิจกรรมแรกที่จัดทำร่วมภายใต้ MOU ดังกล่าว คือ นิทรรศการภาพถ่าย Vers Paris 2024 ซึ่งได้รับความอนุเคราะห์พื้นที่จัดแสดงจากสถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยพะเยา นอกจากนี้ยังได้จัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานิสิตสืบเนื่องจากนิทรรศการภาพถ่ายดังกล่าวด้วย

ภาพ 17 ตัวอย่างภารกิจการสร้างความเป็นสากลเพื่อเป้าหมายในการพัฒนานิสิต

- การเป็นพี่เลี้ยงด้านการสอนแก่เพื่อนอาจารย์ทั้งในศาสตร์และต่างศาสตร์ จนส่งผลให้เกิดการพัฒนาการสอนที่ดีขึ้น

สำหรับการพัฒนาวิชาชีพและการจัดการเรียนรู้ ข้าพเจ้าเป็นผู้รับผิดชอบโครงการพัฒนาอาจารย์สาขาภาษาฝรั่งเศส ซึ่งโครงการดังกล่าวเป็นประโยชน์ต่ออาจารย์ประจำหลักสูตรในการพัฒนาตนเองและวิชาชีพในปี 2565 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางวิชาการกับผู้ทรงคุณวุฒิในสายงานวิชาการที่คณาจารย์สนใจ (วรรณคดีภาษาศาสตร์ การสอนภาษาฝรั่งเศสในฐานะภาษาต่างประเทศ) โดยได้รับเกียรติจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ได้แก่ ศาสตราจารย์ ดร.สิรจิตต์ เดชอมรชัย (มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์) รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริมา ปุรินทราภิบาล (มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์) และ Dr. Jean-Phillippe BABU (มหาวิทยาลัยนเรศวร) และในปี 2566 จัดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่สอดคล้องกับ Outcome based education และการประกันคุณภาพการศึกษากับอาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิจากมหาวิทยาลัย 3 แห่ง ได้แก่ รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริมา ปุรินทราภิบาล (มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์) อาจารย์อาทิตย์ วงษ์สง่า (มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์) และ อาจารย์เสกสรร พรมเกษา (มหาวิทยาลัยบูรพา)

ข้าพเจ้าได้หารือกับคณาจารย์ในสาขาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน การดำเนินโครงการที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งให้คำแนะนำแก่เพื่อนอาจารย์อย่างสม่ำเสมอ เช่น ให้คำแนะนำแก่ อ.อธิคมน์ จิตรเกษมสุข ในประเด็นเนื้อหาการอบรมครูระดับมัธยมศึกษา ในโครงการฝึกอบรมครูสอนภาษาฝรั่งเศสเพื่อพัฒนาความรู้สู่มาตรฐานยุโรป (Formation SCAC-0BEC) 2024 โดยสถานเอกอัครราชทูตฝรั่งเศสประจำประเทศไทย ตรวจสอบและให้ความเห็นเกี่ยวกับข้อสอบวัดผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา นอกจากนี้ข้าพเจ้ายังเป็นผู้ริเริ่มการจัดตั้งคณะกรรมการผู้สอนรายวิชาแกนกลางภาษาฝรั่งเศสจำนวน 6 รายวิชาเพื่อให้สามารถจัดการเรียนการสอนสอดคล้องตามระดับภาษาและเนื้อหาดังที่กำหนดไว้ตามกรอบมาตรฐานยุโรปด้านภาษา CEFR A1, A2 และ B1 โดยข้าพเจ้าเป็นผู้รับผิดชอบโครงการ (ดำเนินการในปี 2568)

สำหรับการให้คำแนะนำแก่เพื่อร่วมงานต่างศาสตร์ ข้าพเจ้าได้รับแต่งตั้งเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร ศศ.ม. ภาษาศาสตร์ประยุกต์ และ ปร.ด. ภาษาศาสตร์ประยุกต์ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2565 ถึงปัจจุบัน และมีโอกาสเป็นผู้สอนร่วมรายวิชาภาษาศาสตร์และเทคโนโลยี (หลักสูตร ศศ.ม.ภาษาศาสตร์ประยุกต์) จึงได้มี

โอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านวิชาการและการสอนกับอาจารย์ผู้สอนร่วมของรายวิชาในหลักสูตรดังกล่าว นอกจากนี้ข้าพเจ้ายังได้หารือและให้คำแนะนำกับเพื่อนอาจารย์ต่างศาสตร์อื่นๆ ทั้งในและนอกคณะ ในประเด็นการผลิตผลงานทางวิชาการต่างๆ ให้คำแนะนำและตัวอย่างในการจัดทำเอกสารการขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ การยื่นขอรับรองมาตรฐานตามกรอบมารตฐานสมรรถนะอาจารย์มืออาชีพ มหาวิทยาลัยพะเยา เป็นต้น

อนึ่ง ข้าพเจ้าและเพื่อนคณาจารย์ในศาสตร์การสอนภาษาด้วยกัน ได้แก่ สาขาวิชาภาษาไทย ภาษาจีน ภาษาญี่ปุ่น และภาษาอังกฤษ ได้หารือกันเป็นประจำในประเด็นการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนและการออกแบบการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับลักษณะเฉพาะของผู้เรียนในแต่ละสาขาวิชา เนื่องจากนิสิตคณะศิลปศาสตร์ทุกคน จำเป็นต้องเลือกเรียนรายวิชาภาษาต่างประเทศอื่น เป็นวิชาโท ดังนั้นการรับข้อมูลจากคณาจารย์ในสาขาต่างๆ เกี่ยวกับผู้เรียน ลักษณะเฉพาะของแต่ละภาษา ความเหมือน/ความคล้ายคลึงของภาษา วัฒนธรรมของเจ้าของภาษา เทคนิคการเรียนรู้เฉพาะภาษา ฯลฯ จะสามารถช่วยให้ผู้สอนสามารถพัฒนาการออกแบบการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนได้มากที่สุดและเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

องค์ประกอบที่ 4 ผลงานเป็นที่ประจักษ์ในการพัฒนานิสิต

ข้าพเจ้าร่วมกับคณาจารย์ในสาขา พยายามหาแนวทางในการส่งเสริมและพัฒนานิสิตวิชาเอกและวิชาโทภาษาฝรั่งเศส ทั้งในด้านวิชาการและทักษะทางสังคม ให้พร้อมต่อการเป็นประชากรโลกที่มีคุณภาพสำหรับศตวรรษที่ 21 ตลอดจนสร้างการเปลี่ยนแปลงบรรยากาศในการเรียนรู้ของผู้เรียน หลักสูตร ศศ.บ.ภาษาฝรั่งเศส รวมถึงนิสิตที่เลือกเรียนภาษาฝรั่งเศสเป็นวิชาโทและวิชาเลือกเสรี

นอกเหนือจากการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนให้มีคุณภาพใน ข้าพเจ้าพยายามสนับสนุนนิสิตให้แสดงศักยภาพด้านวิชาการของตนให้เป็นที่ประจักษ์ โดยการส่งเสริม ตลอดจนเป็นผู้ฝึกซ้อมให้นิสิตเข้าร่วมการประกวดทักษะทางวิชาการ และเข้าร่วมโครงการด้านวิชาการต่างๆ อันเป็นการสร้างความภาคภูมิใจและเห็นคุณค่าของตนเองให้กับนิสิต รวมถึงสร้างชื่อเสียงให้กับคณะศิลปศาสตร์ และมหาวิทยาลัยพะเยา ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. เป็นอาจารย์ผู้ฝึกซ้อมนิสิตเข้าร่วมการประกวดละครสั้นภาษาฝรั่งเศส เนื่องในกิจกรรมประจำปี ของสมาคม ครูภาษาฝรั่งเศสแห่งประเทศไทย ในพระราชูปถัมภ์ฯ ประจำปี 2567 (นิสิตได้รับรางวัลชมเชย) และในปี 2568 นี้ ข้าพเจ้าได้รับมอบหมายให้เป็นอาจารย์ผู้ฝึกซ้อมนิสิตเพื่อเข้าร่วมประกวดละครสั้นในรายการแข่งขันดังกล่าว ประจำรอบปี 2568 (อยู่ระหว่างการฝึกซ้อม-ภาพล่าง)	

	 Universite de Phayao ATPF2024
2. สนับสนุนให้นิสิตเข้าร่วมโครงการ Université d'été des étudiants francophones 2024 ร่วมกับนิสิต/นักศึกษาผู้ใช้ภาษาฝรั่งเศส จำนวน 67 คน จาก 6 ประเทศในภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก ณ มหาวิทยาลัยรังสิต กรุงเทพมหานคร ระหว่างวันที่ 20 – 26 สิงหาคม 2567 ซึ่งทำให้นิสิตในหลักสูตรเกิดความกระตือรือร้น และเกิดแรงจูงใจในการเข้าร่วมกิจกรรมดังกล่าวที่จัดขึ้นในปี 2025 ระหว่างวันที่ 2-8 กันยายน 2568 ณ มหาวิทยาลัยรังสิต ร่วมกับนิสิตผู้ใช้ภาษาฝรั่งเศส จากประเทศต่างๆ จำนวน 90 คน	
3. เป็นผู้ริเริ่มการสมัครเครือข่ายชมรมผู้นำนิสิตนักศึกษาผู้ใช้ภาษาฝรั่งเศส CLEF-AUF 2566 (ชมรมถ่ายภาพมหาวิทยาลัยพะเยา) และนิสิตจากหลักสูตร ศศ.บ. ภาษาฝรั่งเศส (นายกิตติศักดิ์ กาวิละ) เป็นเป็นผู้แทนเข้าร่วมประชุมเครือข่ายผู้นำนิสิตนักศึกษาผู้พูดภาษาฝรั่งเศส ณ ประเทศ กัมพูชา (ตุลาคม 2566) และดำเนินการสมัครเพื่อเป็นตัวแทนเยาวชนไปเข้าร่วมการประชุม ณ ประเทศเวียดนาม (2567) และได้รับการตอบรับให้เข้าร่วมโดยผู้จัดเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายทั้งหมด	

4. ร่วมเป็นผู้ฝึกซ้อมนิสิตจำนวน 1 รายให้เข้าร่วมแข่งขันกล่าวสุนทรพจน์หัวข้อ “La nouvelle génération solidaire pour le développement durable” (คนรุ่นใหม่ร่วมใจพัฒนาอย่างยั่งยืน) จัดโดยกระทรวงการต่างประเทศ ร่วมกับสมาคมครูภาษาฝรั่งเศสแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ฯ เนื่องในโอกาส 50 ปีการก่อตั้งองค์กรประชาคมโลกผู้ใช้ภาษาฝรั่งเศส (OIF) ในปี 2020 โดยผู้ร่วมแข่งขันต้องนำเสนอมุมมองเกี่ยวกับบทบาทของเยาวชนในการสนับสนุนการพัฒนาอย่างยั่งยืน นิสิตดังกล่าวได้นำเสนอสุนทรพจน์เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และผลงานที่ส่งเข้าร่วมแข่งขันได้รับรางวัลชมเชย และได้รับเงินรางวัลจำนวน 5,000 บาท พร้อมประกาศนียบัตร	

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้าพเจ้ามีคุณสมบัติที่จะได้รับการคัดเลือกเป็นอาจารย์ดีเด่น ด้านการสอน ทุกประการ และข้าพเจ้าไม่อยู่ระหว่างการถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยหรือเคยถูกลงโทษทางวินัยที่เป็นความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยพะเยา ว่าด้วย วินัย การรักษาวินัย และการดำเนินการทางวินัยของพนักงานมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2564

ขอรับรองว่าข้อความในเอกสารฉบับนี้เป็นความจริงทุกประการ

ลงชื่อ .....

(ดร.จารุกัญญ์ เงวียน จิตรวงศ์นันท์)

ผู้ขอรับการคัดเลือก

วันที่ 16 เดือน กันยายน พ.ศ. 2568

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง คณบดี.....

วันที่..... เดือน.....พ.ศ. .....

เอกสารประกอบการพิจารณา

[/] บันทึกข้อความขอเสนอชื่อ

[/] แบบฟอร์มใบสมัคร ไม่เกิน 50 หน้า A4 อักษรขนาด 16 TH SarabunPSK Font

[/] ผลงานด้านการจัดการเรียนการสอน

[/] ผลงานความสามารถในเชิงวิชาการ

[/] ผลงานการอุทิศตนเพื่อส่วนรวม

[/] ผลงานในการพัฒนานิสิต

[/] คลิปวิดีโอการสอนความยาวไม่เกิน 30 นาที

[/] อื่น ๆ โปรดระบุ___รางวัลหรือการยกย่องที่ได้รับ____

กรุณาส่งต้นฉบับเอกสารประกอบการพิจารณาข้างต้น มายังกองบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา และ PDF File มายังอีเมล์ tawinun.na@up.ac.th ภายในวันพฤหัสบดีที่ 16 ตุลาคม 2568

รายละเอียดเอกสารหลักฐาน

หลักฐาน 1 ผลงานด้านการจัดการเรียนการสอน	
หลักฐาน 2 ผลงานความสามารถในเชิงวิชาการ	
หลักฐาน 3 ผลงานการอุทิศตนเพื่อส่วนรวม	
หลักฐาน 4 ผลงานที่เป็นที่ประจักษ์ในการพัฒนานิสิต	แทรกในเนื้อหา
หลักฐาน 5 คลิปวิดีโอการสอนความยาวไม่เกิน 30 นาที	
หลักฐาน 6 รางวัลหรือการยกย่องที่ได้รับ	

๔.๒ เสนอรายชื่อนิสิตระดับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาและมีคุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์ได้รับเกียรติบัตรการเรียนยอดเยี่ยม ในปีการศึกษา ๒๕๖๗ (เอกสารหน้าที่ ๒๙๐-๓๓๓)

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

คณะศิลปศาสตร์ 290
เลขรับ 1158
วันที่ 10 ก.ย. 2568
เวลา 16.59 น.

บันทึกข้อความ

หน่วยงาน กองบริการการศึกษา งานทะเบียนนิสิต **โทร** ๑๘๓๑, ๑๘๓๒

ที่ อว ๗๓๐๗/ ว ๓๓๙๓ **วันที่** ๑๐ กันยายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เสนอรายชื่อนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาที่สำเร็จการศึกษาและมีคุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์ได้รับเกียรติบัตรการเรียนยอดเยี่ยม ในปีการศึกษา ๒๕๖๗

เรียน คณบดีคณะศิลปศาสตร์

ตามที่ มหาวิทยาลัย กำหนดให้คณะต้นสังกัดของนิสิต รวบรวมเสนอชื่อนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาที่สำเร็จการศึกษา และมีคุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์ได้รับเกียรติบัตรการเรียนยอดเยี่ยมในปีการศึกษานั้น ๆ ต่อมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้เกียรติบัตรการเรียนยอดเยี่ยม ตามประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง แนวปฏิบัติในการให้เกียรติบัตรการเรียนยอดเยี่ยมแก่นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๘ ลงวันที่ ๒๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ นั้น

ในการนี้ กองบริการการศึกษา จึงขอความอนุเคราะห์คณะ/วิทยาลัย เสนอรายชื่อนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๗ และมีคุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์ได้รับเกียรติบัตรการเรียนยอดเยี่ยมในปีการศึกษา ๒๕๖๗ ไปยังกองบริการการศึกษา **ภายในวันจันทร์ที่ ๒๒ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๘** เพื่อกองบริการการศึกษาจะได้รวบรวมข้อมูลเสนอคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา พิจารณาต่อไป ทั้งนี้ ได้แนบแบบฟอร์มรายงานข้อมูลผลการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของนิสิตและข้อมูลนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาที่สำเร็จการศึกษาเพื่อประกอบการพิจารณา ดังเอกสารแนบท้าย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จะขอบคุณยิ่ง

เรียนคณบดี

กองบริการการศึกษา ขอความอนุเคราะห์เสนอรายชื่อนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาที่สำเร็จการศึกษาและมีคุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์ได้รับเกียรติบัตรการเรียนยอดเยี่ยม ในปีการศึกษา ๒๕๖๗ และนำส่งไปยังกองบริการการศึกษาภายในวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๘ ตามเอกสารดังแนบ

(นางสาววิไลลักษณ์ ครุฑปาน)
รักษาการแทนผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดมอบงานวิชาการประสานประธานหลักสูตรตรวจสอบและส่งกลับงานวิชาการภายในวันที่ 15 กันยายน 2568 เพื่อนำเข้าคณะกรรมการประจำคณะฯต่อไป จะเป็นพระคุณยิ่ง

(นางสาว สุภาพร คำรศ)
หัวหน้างานวิชาการ
11 ก.ย. 2568

ประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา

เรื่อง แนวปฏิบัติการให้เกียรติบัตรการเรียนยอดเยี่ยมแก่นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา

พ.ศ. ๒๕๖๘

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง แนวปฏิบัติการให้เกียรติบัตรการเรียนยอดเยี่ยมแก่นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อให้สอดคล้องกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยพะเยา ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๖ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบกับมติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพะเยา ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๔๙ (๑๒/๒๕๖๘) เมื่อวันที่ ๒๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘ จึงให้ออกประกาศไว้ ดังนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า "ประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง แนวปฏิบัติการให้เกียรติบัตรการเรียนยอดเยี่ยมแก่นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๘"

ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิก

(๑) ประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง แนวปฏิบัติการให้เกียรติบัตรการเรียนยอดเยี่ยมแก่นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕

(๒) ประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง แนวปฏิบัติในการให้เกียรติบัตรการเรียนยอดเยี่ยมแก่นิสิตบัณฑิตศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๖

ข้อ ๔ ในประกาศนี้

"มหาวิทยาลัย" หมายความว่า มหาวิทยาลัยพะเยา

"อธิการบดี" หมายความว่า อธิการบดีมหาวิทยาลัยพะเยา

"คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา" หมายความว่า คณะกรรมการบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยพะเยา

"คณะ" หมายความว่า ส่วนงานตามมาตรา ๗(๓) และส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าและได้มีการจัดการเรียนการสอน

"คณะกรรมการประจำคณะ" หมายความว่า คณะกรรมการตามข้อบังคับ มหาวิทยาลัยพะเยา ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งคณะกรรมการประจำส่วนงาน

"นิสิต" หมายความว่า นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา ที่เข้าศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

"วารสารระดับนานาชาติ" หมายความว่า วารสารทางวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลที่ ก.พ.อ. กำหนด ได้แก่ ERIC, MathsciNet, Pubmed, Scopus, Web of Science (เฉพาะในฐานข้อมูล SCIE, SSCI และ AHCI เท่านั้น), JSTOR และ Project Muse หรือฐานข้อมูลที่ ก.พ.อ. กำหนด แก้ไขเพิ่มเติม ทั้งนี้ วารสารวิชาการนั้นอาจเผยแพร่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์ หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์"

ข้อ ๕ คุณสมบัติ ...

ข้อ ๕ คุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์ได้รับเกียรติบัตรการเรียนยอดเยี่ยม ดังนี้

(๑) เป็นนิสิตที่มีผลการศึกษาได้ค่าระดับขั้นสะสมเฉลี่ยตลอดหลักสูตร ๔.๐๐ หรือผลงานวิทยานิพนธ์ หรือส่วนหนึ่งของผลงานวิทยานิพนธ์ได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติซึ่งเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้น หรือได้รับการจดสิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตรหรือจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาอื่น

(๒) เป็นผู้ที่มีความประพฤติเรียบร้อย

(๓) เป็นผู้ไม่เคยต้องโทษตามคำพิพากษาของศาลถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่ในกรณีความผิดอันได้กระทำโดยความประมาท หรือความผิดอันเป็นลหุโทษ

ข้อ ๖ การเสนอให้เกียรติบัตรการเรียนยอดเยี่ยมแก่นิสิตนั้น ให้คณะต้นสังกัดของนิสิตรวบรวมเสนอชื่อนิสิตที่สำเร็จการศึกษาและมีคุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์ได้รับเกียรติบัตรการเรียนยอดเยี่ยมครบในปีการศึกษานั้น ๆ โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ เสนอคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ และนำเสนอผลการพิจารณาผู้มีสิทธิ์ได้รับเกียรติบัตรการเรียนยอดเยี่ยมให้มหาวิทยาลัยทราบต่อไป

ข้อ ๗ ให้อธิการบดีรักษาการตามประกาศนี้ ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการบังคับใช้หรือการปฏิบัติตามประกาศนี้ อธิการบดีมีอำนาจตีความและวินิจฉัยชี้ขาด การตีความและการวินิจฉัยให้ถือเป็นที่สุด

ประกาศ ณ วันที่๒๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุภกร พงศบางโพธิ์)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยพะเยา

บันทึกข้อความ

หน่วยงาน คณะศิลปศาสตร์ งานวิชาการ โทร. ๑๖๘๒

ที่ อว ๗/๓๒๖.๐๒/๑๖๙๔ **วันที่** ๑๕ กันยายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขอเสนอรายชื่อนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาที่สำเร็จการศึกษาและมีคุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์ได้รับเกียรติบัตรการเรียนยอดเยี่ยม ในปีการศึกษา ๒๕๖๘

เรียน คณบดี

ตามบันทึกข้อความ ที่ อว ๗/๓๐๗//ว ๓๓๙๓ ลงวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๘ เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เสนอรายชื่อนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาที่สำเร็จการศึกษาและมีคุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์ได้รับเกียรติบัตรการเรียนยอดเยี่ยม ในปีการศึกษา ๒๕๖๘ และจัดส่งไปยังกองบริการการศึกษา ภายในวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๘ นั้น

คณะศิลปศาสตร์ ขอเสนอรายชื่อนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาที่สำเร็จการศึกษาและมีคุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์ได้รับเกียรติบัตรการเรียนยอดเยี่ยม ในปีการศึกษา ๒๕๖๘ ตามรายละเอียดดังแนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ จะขอบคุณยิ่ง

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คมกฤช ตาชม)
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะศิลปศาสตร์

1.
2.

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตติมา การีระ)
คณบดีคณะศิลปศาสตร์

แบบรายงานข้อมูลนิสิตที่ได้รับเกียรติบัตรการเรียนยอดเยี่ยม ปีการศึกษา 2567

เรียน อธิการบดี

ด้วยคณะศิลปศาสตร์ได้ตรวจสอบรายชื่อนิสิตที่มีคุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์ได้รับเกียรติบัตรการเรียนยอดเยี่ยม ที่มีผลการศึกษาได้ค่าระดับขั้นสะสมเฉลี่ยตลอดหลักสูตร 4.00 ในปีการศึกษา 2567 เรียบร้อยแล้ว

☐ ไม่มีผู้ที่มีคุณสมบัติฯ

☑ มีผู้ที่มีคุณสมบัติฯ จำนวน.....5..... ราย ดังนี้

ที่	รหัสนิสิต	ชื่อ-สกุล	แผน	หลักสูตร/สาขาวิชา	ผลการเรียน	คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง
ผู้ที่ได้ค่าระดับขั้นสะสมเฉลี่ยตลอดหลักสูตร 4.00						
1	64113397	นางสาวณัฐพรรณ งามสม	ข	ศศ.ม. ภาษาอังกฤษ	4.00	ผศ.ดร.รัฐภาคย์ หัทยาวิลัยพรรณ
2	63113880	นางสาวศรสวรรค์ คำราช	ข	ศศ.ม. ภาษาอังกฤษ	4.00	ผศ.ดร.ชวนพิศ ศรีวิชัย
3	63114612	นางสาวอรทัย สายเครือวงษ์	ก 2	ศศ.ม.ภาษาไทย	4.00	ดร.บัณฑิต ทิพย์เดช รศ.ดร.เปรมวิทย์ วิวัฒนเศรษฐ์
๔	64115636	นายอนุสิษฐ์ พันธกล่ำ	2.1	ปร.ด. (ภาษาอังกฤษ)	4.00	ผศ.ดร.สุกัญญา เกาะวิวัฒนากุล ผศ.ดร.คมกฤช ตาชม ผศ.ดร.รัตนา ยาวิเลิง
๕	63113992	นายวิเชษฐชาย กมลสัจจะ	2.1	ปร.ด.(ภาษาไทย)	4.00	รศ.ดร.วรวรรธน์ ศรียาภัย รศ.ดร.อรทัย เพียยุระ ดร.วรัญญา ยิ่งยงศักดิ์

ในการนี้ คณะศิลปศาสตร์ จึงขอเสนอรายชื่อนิสิตที่มีคุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์ได้รับเกียรติบัตรการเรียนยอดเยี่ยม กรณีมีผลการศึกษาได้ค่าระดับขั้นสะสมเฉลี่ยตลอดหลักสูตร 4.00 ในปีการศึกษา 2567 ตามรายละเอียดข้างต้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา จะขอบคุณยิ่ง

ลงชื่อ.....ผู้ตรวจสอบ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คมกฤช ตาชม)
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะศิลปศาสตร์

ลงชื่อ.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตติมา กาวีระ)
คณบดีคณะศิลปศาสตร์

แบบรายงานข้อมูลนิสิตที่ได้รับเกียรติบัตรการเรียนยอดเยี่ยม ปีการศึกษา 2567

เรียน อธิการบดี

ด้วยคณะศิลปศาสตร์ ได้ตรวจสอบรายชื่อนิสิตที่มีคุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์ได้รับเกียรติบัตรการเรียนยอดเยี่ยม ที่มีผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของผลงานวิทยานิพนธ์ได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ ซึ่งเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้น หรือได้รับการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรหรือจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาอื่น ในปีการศึกษา 2567 เรียบร้อยแล้ว

☐ ไม่มีที่มีคุณสมบัติฯ

☑ มีผู้ที่มีคุณสมบัติฯ จำนวน.....1..... ราย ดังนี้

ที่	รหัสนิสิต	ชื่อ-สกุล	แผน	หลักสูตร/สาขาวิชา	ชื่อเรื่องที่ตีพิมพ์	ชื่อวารสาร (ปีที่/ฉบับที่)	ฐานข้อมูลการตีพิมพ์	คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง
ผู้ที่ได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ ซึ่งเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้น								
1	65117550	นายเกรียงศักดิ์ ฐานะกอง	1.1	ปร.ด. (ภาษาอังกฤษ)	Modified literature circles: Improving ESP students' English-speaking skills through movie circles	World Journal of English Language 15(2), 1-10	SCOPUS	ผศ.ดร.สุกัญญา เกาะวิวัฒนากุล ผศ.ดร.คมกฤช ตาชม ผศ.ดร.รัตนา ยาวิเลิง
					Green Discussion: Raising ESP Students Environmental Awareness Through Film Circles	Theory and Practice in Language Studies 14(10),3257-3267	SCOPUS	ผศ.ดร.สุกัญญา เกาะวิวัฒนากุล ผศ.ดร.คมกฤช ตาชม ผศ.ดร.รัตนา ยาวิเลิง

ในการนี้ คณะศิลปศาสตร์ จึงขอเสนอรายชื่อนิสิตที่มีคุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์ได้รับเกียรติบัตรการเรียนยอดเยี่ยม กรณีผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของผลงานวิทยานิพนธ์ได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ ซึ่งเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้น หรือได้รับการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรหรือจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาอื่น ในปีการศึกษา 2567 ตามรายละเอียดข้างต้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา จะขอบคุณยิ่ง

ลงชื่อ.....ผู้ตรวจสอบ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คมกฤช ตาชม)
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะศิลปศาสตร์

ลงชื่อ.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตติมา กาวีระ)
คณบดีคณะศิลปศาสตร์

See discussions, stats, and author profiles for this publication at: https://www.researchgate.net/publication/385209504

Modified Literature Circles: Improving ESP Students' English-speaking Skills Through Movie Circles

Article *in* World Journal of English Language · October 2024
DOI: 10.5430/wjel.v15n2p1

CITATIONS
0

READS
160

2 authors:

Kriangsak Thanakong
University of Phayao
5 PUBLICATIONS 5 CITATIONS
SEE PROFILE

Sukanya Kaowiwattanakul
University of Phayao
15 PUBLICATIONS 90 CITATIONS
SEE PROFILE

All content following this page was uploaded by Kriangsak Thanakong on 03 February 2025.

The user has requested enhancement of the downloaded file.

SCIEDU® World Journal of English Language

Modified Literature Circles: Improving ESP Students' English-speaking Skills Through Movie Circles

Kriangsak Thanakong, Sukanya Kaowiwattanakul

Abstract

For Thai students, English-speaking skills have been among the most problematic. This study aims to compare the English-speaking skills of English for Specific Purposes (ESP) students before and after employing movie circles, and to investigate their attitudes toward employing movie circles. The participants consisted of 30 ESP students studying a dual program in social development and education at a public university in Thailand. They were also classified as pre-service social studies teachers. A mixed-methods study was performed utilizing the one-group pre-test-post-test design. Both qualitative and quantitative methods were employed. The instruments were movie circle lesson plans, pre- and post-English-speaking tests, an attitude questionnaire, and semi-structured interview questions. The results revealed significant improvement in the ESP students' English-speaking skills, as well as positive attitudes toward using movie circles to improve English-speaking skills. The findings suggest that movie circles, or peer-led discussion activities, can be integrated into ESP classrooms with the specific goal of improving English-speaking skills.

Full Text:

PDF

สำเนาถูกต้อง
เครียศักดิ์

DOI: https://doi.org/10.5430/wjel.v15n2p1

World Journal of English Language
ISSN 1925-0703(Print) ISSN 1925-0711(Online)

Copyright © Sciedu Press

To make sure that you can receive messages from us, please add the 'sciedupress.com' domain to your e-mail 'safe list'. If you do not receive e-mail in your 'inbox', check your 'bulk mail' or 'junk mail' folders. If you have any questions, please contact: wjel@sciedupress.com

USER
Username
Password
Remember me
Login

World Journal of English Language
Literature and Literary Theory
SJR 2023
0.16
powered by scimagojr.com

JOURNAL CONTENT
Search
Search Scope
All
Search

Browse
- By Issue
- By Author
- By Title
- Other Journals

FONT SIZE

INFORMATION
- For Authors

ARTICLE TOOLS
Print this article
Indexing metadata
How to cite item
Email this article (Login required)
Email the author (Login required)

300

SCIEDU® World Journal of English Language

Vol 15, No 2 (2025)

Vol. 15, No. 2, March 2025

Table of Contents

Articles

* Modified Literature Circles: Improving ESP Students' English-speaking Skills Through Movie Circles — PDF p1
Kriangsak Thanakong, Sukanya Kaowiwattanakul

Turn-Taking in Political Interviews and Its Impact on Building Government Credibility — PDF p11
Yingjuan Yao, Bowen Liu, Yun Li

Contextualizing Teachers and Learners' Perception of Translanguaging Practices in ESP Classroom — PDF p22
Rohdearni Wati Sipayung, Erikson Saragih, Roswani Siregar, Mahriyuni Mahriyuni

English Subtitling of Culture-Loaded Words in Chinese Yu Opera: Strategies and Quality Assessment — PDF p31
Yi Liu, Muhammad Alif Redzuan bin Abdullah, Syed Nurulakla bin Syed Abdullah

Linguistic Obstacles Faced in Translating Some Unique Qur'anic Cultural Lexical Items into English: Reexploring Some Translation Approaches — PDF p43
Mohammed H. Albahiri, Ali Albashir Mohammed Alhaj

The Role of Contextual and Individual Factors in Shaping Instructors' Approaches to Written Corrective Feedback in EFL Settings — PDF p54
Nada A Alkhalaf, Ahmad I Alhojailan

Assessing Students' Perception of the Effectiveness of Group Discussion in Improving Speaking Skills — PDF p68
Mohammed Shamsul Hoque, Lamessa Oli, Md. Abdul Momen Sarker, Tahsina Shabnam, Md. Mostafa Ali, R Rajadurai

Approaches and Benefits of Teaching English through Literature Curriculum at Myanmar Universities: Insights from Stakeholders — PDF p85
Mary Mary, Akkarapon Nuemaihom, Kampeeraphab Intanoo

A Corpus-Based Evaluation of English Readers' Aesthetic Reception of the Shandong-English Translation in Red Sorghum — PDF p99
Yanqing Yu, Ng Boon Sim, Roslina Mamat

Discourse of the Marginalized: A Critical Analysis of Mulk Raj Anand's The Old Woman and The Cow — PDF p110
J Jasmine Suja, M.R. Bindu, Prakash A, Thamarai Selvi M.D

Understanding the Different Functions of Transitive Verbs and Intransitive Verbs and Related Problems from the Teachers' Point of View — PDF p116
Abeer Fawzi Tahan Jaradat

The Effectiveness of Teacher-Student Interaction in the English as a Foreign Language Classroom — PDF p129

USER
Username
Password
Remember me
Login

World Journal of English Language
Literature and Literary Theory
SJR 2023
0.16
powered by scimagojr.com

JOURNAL CONTENT
Search
Search Scope
All
Search
Browse
- By Issue
- By Author
- By Title
- Other Journals

FONT SIZE

INFORMATION
- For Authors

สำเนาถูกต้อง

http://wjel.sciedupress.com World Journal of English Language Vol. 15, No. 2; 2025

Modified Literature Circles: Improving ESP Students' English-speaking Skills Through Movie Circles

Kriangsak Thanakong[1] & Sukanya Kaowiwattanakul[1]

[1] School of Liberal Arts, University of Phayao, Phayao, Thailand

Correspondence: Sukanya Kaowiwattanakul, School of Liberal Arts, University of Phayao, Phayao, Thailand. E-mail: sukanya.ka@up.ac.th

Received: June 27, 2024 Accepted: September 26, 2024 Online Published: October 24, 2024

doi:10.5430/wjel.v15n2p1 URL: https://doi.org/10.5430/wjel.v15n2p1

Abstract

For Thai students, English-speaking skills have been among the most problematic. This study aims to compare the English-speaking skills of English for Specific Purposes (ESP) students before and after employing movie circles, and to investigate their attitudes toward employing movie circles. The participants consisted of 30 ESP students studying a dual program in social development and education at a public university in Thailand. They were also classified as pre-service social studies teachers. A mixed-methods study was performed utilizing the one-group pre-test-post-test design. Both qualitative and quantitative methods were employed. The instruments were movie circle lesson plans, pre- and post-English-speaking tests, an attitude questionnaire, and semi-structured interview questions. The results revealed significant improvement in the ESP students' English-speaking skills, as well as positive attitudes toward using movie circles to improve English-speaking skills. The findings suggest that movie circles, or peer-led discussion activities, can be integrated into ESP classrooms with the specific goal of improving English-speaking skills.

Keywords: movie, movie circles, literature circles, English for Specific Purposes, speaking skills

1. Introduction

English is now, unquestionably, a global language. Effective communication in English is crucial for both Thai workers employed overseas, and international workers employed in Thailand. As of March 2023, there were 130,931 Thai workers employed abroad (Trirathpaladol et al., 2023), and, in 2021, over one million work permits were issued to foreign individuals working in Thailand (Department of Employment Ministry of Labour, 2022). English serves as the medium of communication among these laborers, whether for international workers abroad, or for native Thais communicating with foreign workers in Thailand. Regarding the importance of English, both employers and employees in Thailand's private and public sectors continue to be actively encouraged to acquire proficiency in the language. Thailand's National Strategy for the years 2018 to 2037 includes the National Strategy on Developing and Strengthening Human Capital, which emphasizes the need to enhance Thai citizens' English communication abilities for high-skilled employment (Office of the National Economic and Social Development Council, 2021). As a result, English is a necessary tool of communication for Thai laborers, and aspiring students are able to enhance their language skills to prepare themselves before entering the labor market.

University students must prepare for success in a global workforce (Lapele, 2019). Therefore, English for Specific Purposes (ESP) classrooms have had a tremendous impact on improving the English skills and knowledge of ESP students, including social development and education majors. Since ESP focuses on teaching English to learners according to their specific needs and interests (Ghafar, 2022; Hutchinson & Waters, 1987), it is therefore practically useful for professional training (Soranastaporn, 2018). Properly designed ESP courses can help learners reach the English language proficiency levels required by prospective employers (Thanakong, 2022).

Focusing on the English language, speaking skills are crucial for the modern workforce as skilled workers have more job opportunities when they are able to speak English well. Moreover, speaking skills are essential for success in a wide range of environments, such as workplaces and professional scenarios (Domysheva & Kopylova, 2021). As such, speaking for specific purposes is crucial for university students in the specific fields of their major (Lapele, 2019), and ESP courses can be designed for performing communicative activities required by their academic or professional settings (Dzięcioł-Pędich & Dudzik, 2021).

However, previous studies have shown that English students encounter various problems speaking English. These problems include, for example, lack of vocabulary (Chema, Syahrul, Reflinda, & Syafitri, 2023; Jaya, Petrus, & Pitaloka, 2022; Wahyuningsih & Afandi, 2020; Yuh & Kaewurai, 2021), fear of making mistakes (Jaya et al., 2022), poor pronunciation (Chema et al., 2023; Wahyuningsih & Afandi, 2020; Yuh & Kaewurai, 2021), lack of confidence (Wahyuningsih & Afandi, 2020), and insufficient speaking practices (Jaya et al., 2022; Tantri, Romadlon, & Nurcahyo, 2023). Furthermore, the problem of low English proficiency is especially evident among non-English majors, who face greater challenges in achieving proficiency compared to English majors because they have less exposure to the language (Khammee, Liang-itsara, Nomnian, & Rhee, 2024).

Movie circles are among the classroom activities that can enhance students' speaking skills. Movie circles, also called film circles, were

adapted from literature circles (Stephens et al., 2012) which are peer-led discussion groups wherein members choose one piece of literature to discuss in a given session (Daniels, 2002). Movie circles are similar insofar as students watch one movie and then participate in a movie group discussion. However, they have received relatively little research, and therefore their impact on improving speaking skills among pre-service social studies teachers is less documented. In the current study, the participants agreed to improve their English-speaking skills by engaging in discussions on environmental developments in both community and school settings. Therefore, this research explores the effectiveness of movie circles in an ESP classroom, aiming to compare ESP students' English-speaking skills before and after using movie circles, and investigate ESP students' attitudes toward employing movie circles to enhance their English-speaking skills.

2. Literature Review

2.1 English-Speaking Skills

Speaking is defined as a productive skill that involves communicating with others using speech to convey meaning (Sasabone, Jubhari, Sukmawati, & Sujarwo, 2021). Speaking is employed to effectively communicate intended meanings through structured verbal expressions (Dinsa, Seyoum, & Dinsa, 2022). That is, speaking entails the dual objectives of the speaker being understood and the receiver processing the statements to understand the speaker's intentions (Sasabone et al., 2021). However, speaking is considered one of the most challenging English skills for students who are not enrolled in English department programs (Tantri et al., 2023). Furthermore, it is acknowledged that Thai citizens still have difficulties in speaking the English language because they encounter problems related to vocabulary and grammar (Namtapi, 2022; Nusen, 2022). Additionally, students' inadequate English-speaking proficiency can be attributed to a lack of effective teaching methods, insufficient activities, and a lack of instructional materials (Alghaberi, 2019). With these problems being evident, it is crucial to improve Thai students' English-speaking skills, and teachers should continuously search for innovative and engaging media to enhance their instruction of English-speaking skills (Kaban, 2023).

2.2 Movie Circles and Literature Circles

Movie circles, or film circles, are peer-led group discussions about movies which a group has decided to watch and discuss together. These activities have been modified from literature circles (Stephens et al., 2012). Given that movie circles were adapted from literature circles, a brief review of the activities can be presented. Literature circles are student-centered discussion activities using different roles to make reading meaningful, comprehensible, and enjoyable (Chen, 2020; Novitasari, Rahayu, & Suryanto, 2021). In literature circle activities, students are able to control and participate in their learning process (Gailea, Evenddy, & Haeroni, 2022) by working in an interactive and collaborative learning environment (Chiang, 2018; Hamdany & Picard, 2022).

A study by Stephens et al. (2012) revealed that, using movie circles, students were able to connect with incredibly inspiring classroom activities that enabled them to reach a new level of English communication. The activities also facilitated students' development of critical thinking skills, ability to express their ideas, and enabled them to become more independent learners. The researchers reported that students found enjoyment in both individual and group tasks which not only aided them in acquiring new vocabulary but also in utilizing it accurately within a context. Similar to movie circles, in an ELF classroom, Brazenas (2019) utilized television series and titled the activities "media circles" with Chinese students in an ELF classroom. Positive results were observed, with students mentioning enhanced oral communication abilities, greater cultural awareness, and better learning autonomy. Since movie circles allow students to discuss movies with their peers, these activities can enhance students' speaking skills. However, there is a limited number of studies focusing on using movie circles to improve such skills of pre-service social studies teachers who are non-English major students. This study, therefore, introduces movie circles to improve students' English-speaking skills in an ESP classroom.

3. Method

3.1 Research Design

A mixed-methods study consisting of the one-group pre-test-post-test design was employed to compare ESP students' English-speaking skills before and after the use of movie circles and to investigate their attitudes toward the activities. The study utilized both qualitative and quantitative research methods to collect data for comprehensive analysis.

3.2 Participants

This study involved 30 second-year students, obtained by purposive sampling, majoring in a dual-degree program in education and social development. They were also considered to be pre-service social studies teachers. All were enrolled in a mandatory ESP course in the second semester of the academic year 2023 in the School of Political and Social Sciences and the School of Education at a medium-sized university in Thailand.

3.3 Research Instruments

3.3.1 English-speaking Tests

Speaking tests were implemented to compare ESP students' English-speaking skills before and after employing movie circles in the ESP classroom. Both pre- and post-tests included the identical question: "Can you explain an environmental problem in your community and explain in detail its impact on people's lives?" Each student was given 10 minutes to consider their answer and respond. The question was approved by three experts (English language teachers for more than 10 years) to ensure that it was relevant to the students' interests and

disciplines of study. The content validity of the question using the Items Objective of Congruence (IOC) technique was validated at a score of 0.67.

3.3.2 Speaking Assessment Rubric

The rubric for evaluating students' speaking abilities was adapted from the qualitative features of spoken language by the Council of Europe (2020) and the B1 preliminary speaking assessment scales by Cambridge Assessment English (2021). This rubric consists of six main areas: (1) range of language, (2) accuracy, (3) fluency, (4) interaction, (5) coherence, and (6) phonology. Item 1, range of language, focuses on employing appropriate vocabulary and terms related to environmental issues. Item 2, accuracy, concerns the ways that students utilize simple grammatical forms in their speech. Item 3, fluency, focuses on students' smoothness and continuity of speaking. Item 4, interaction, centers on how students initiate, maintain, and conclude uncomplicated conversations on familiar topics. Item 5, coherence, concerns the ways that students connect different ideas and points of discussion into a cohesive sequence by using various cohesive devices. The last item, phonology, assesses students' clarity and intelligibility of pronunciation. The total score of the speaking rubric is 30, and it was designed based on the B1 EFR level. Since the university involved in this study required the students to achieve at least the B1 level, and the majority of students had already completed the university A2 course (except for two students who were concurrently enrolled in the course), the B1 level rubric could be used. The assessment of the rubric's appropriateness was examined by the three experts. The pre-and post- speaking tests and the rubric were used by one of the researchers and an English teacher, a native English speaker of American nationality, to examine the English-speaking skills of the ESP students before and after using movie circles in the ESP classroom.

3.3.3 Movie Circle Lesson Plans

Following development of the rubric, eight lesson plans employing movie circles to promote students' English-speaking skills were constructed. The students selected four movies, namely, The Day After Tomorrow (2004), 2012 (I) (2009), WALL E (2008), and The Lorax (2012). Each movie was divided into two lesson plans with three hours for each lesson. The lesson plans focused on environmental issues in the movies, as well as discussions on environmental protection in school and community settings. In each movie circle lesson plan, the students were asked to rotate their roles. The appropriateness of the lesson plans was approved by the same three experts who approved the question for the speaking test described above in 3.3.1.

In this study, movie circles included pre-viewing, viewing, and post-viewing steps. As movie circles were adapted from literature circles, the lesson plans were designed based on the stages of development in reader-response theory proposed by Kaowiwattanakul (2019). Each step is described in detail below.

During the pre-viewing stage, a brief discussion of the movie, along with presentation of relevant vocabulary and environmental issues, was conducted to enhance the students' schema knowledge. The technical terms were selected based on the Dictionary of Environment and Ecology by Collin (2014).

The viewing step involved engaging with the narrator, settings, situations, characters, and actions in the selected movie. During this stage, students were divided into groups of five, and were given role sheets adapted from Daniels (2002). Each student was required to perform one of the following movie circle roles: a questioner, an illustrator, a word wizard, a movie master, a connector, and a summarizer. They were instructed to rotate these roles for each lesson plan. While watching the movie, the students were responsible for completing their role sheets in order to prepare for the discussion in the post-viewing step.

The post-viewing step involved reflecting on emotions, exploring particular issues in the movie, developing interpretations, and evaluating ideas and ideologies. The students discussed the movie with their peers.

3.3.4 Attitude Questionnaire toward the Use of Movie Circles to Enhance Students' English-speaking Skills

A questionnaire was employed to examine ESP students' attitudes toward utilizing movie circles to enhance their English-speaking skills in the ESP classroom. The questionnaire utilized a five-point rating scale, and consisted of 43 items divided into three sections: attitudes toward movies, roles in movie circles, and benefits of using movie circles. The scale ranged from strongly agree (5) to strongly disagree (1). The second section and the first three items of the third section were adapted from Kaowiwattanakul (2020). The content validity of the item was verified by the same three IOC committees responsible for approving the English-speaking tests. The overall IOC was 0.95.

3.3.5 Semi-structured Interviews

Semi-structured interviews were conducted to gain deeper insights into students' attitudes regarding the use of movie circles for enhancing their English-speaking skills in the ESP classroom. The individual interview technique was employed and consisted of one main question: "Do you think that employing movie circles can improve your English-speaking skills? If yes, how? If not, why not?" Each interview was expected to last 5–10 minutes and was conducted in Thai language for clarity and comprehensiveness of the participant responses. Additionally, the content validity of the questionnaire item was assessed by the same three IOC committees. The IOC was 0.67.

3.4 Data Collection

This study was conducted from January to March 2024, beginning with a literature review to design research instruments. Following this, lesson plans were developed by the researcher, incorporating movies and topics suitable for discussions in movie circles. These movies

were selected by the students themselves. The subsequent stage involved the pre-test to assess students' English-speaking skills.

Over an eight-week period, eight lesson plans were implemented, each lasting three hours per week, totaling 24 hours. These lessons included presentations on environmental knowledge and vocabulary, followed by movie viewing focusing on environmental issues, and group discussions led by the students in their assigned roles. The post-test to evaluate English-speaking skills was administered after completing all eight lessons.

In addition to the speaking post-test, an attitude questionnaire was distributed to the students, followed by semi-structured interviews conducted in Thai language to further explore students' attitudes. Finally, both the qualitative and quantitative data were analyzed.

The ethical approval was obtained from the human ethic committees of the university where the study took place.

3.5 Data Analysis

The data from the English-speaking tests was analyzed using SPSS, and initial normality tests revealed significant results, indicating that the data did not conform to a normal distribution. As a result, the Wilcoxon signed-rank test, which is a non-parametric statistical method, was employed to assess whether there was a significant difference between the pre-test and post-test scores of ESP students' speaking skills.

Regarding the attitude questionnaires, the mean, standard deviation, and content analysis were used. The interpretation was analyzed as follows: 4.20–5.00 = strongly agree, 3.40–4.19 = agree, 2.60-3.39 = neutral, 1.80–2.59 = disagree, and 1.00–1.79 = strongly disagree.

Content analysis of the semi-structured interview responses was conducted.

4. Results

4.1 Comparison of ESP Students' Pre- and Post-English-Speaking Tests

To answer the first research objective, pre- and post-speaking tests were used to compare the English-speaking skills of the ESP students before and after using movie circles. The normal distribution was analyzed to select the statistics, and the Wilcoxon signed-rank test, a non-parametric test, was utilized.

Table 1. Comparison of ESP students' pre- and post-English-speaking tests (N=30)

		N	Mean Rank	Sum of Ranks	Z	Sig.
Pre-test – Post-test	Negative Ranks	29	15.88	460.50	-4.696*	.000
	Positive Ranks	1	4.50	4.50		
	Ties	0				
	Total	30				

*Based on positive ranks.

Table 1 summarizes the pre-test and post-test scores of the English-speaking skills of the ESP students. The results of the Wilcoxon signed-rank test revealed a significant difference between the mean scores ($Z = -4.696$, $p < 0.05$), suggesting that there was a notable improvement in students' English-speaking skills as a result of using movie circles.

4.2 ESP Students' Attitudes Toward Employing Movie Circles in Enhancing English-speaking Skills in the ESP Classroom

The attitude questionnaire was used to examine the ESP students' attitudes toward employing movie circles to enhance their English-speaking skills. The following tables 2-4 illustrate the results of the three sections of the questionnaire, and excerpts of responses from the semi-structured interviews have been included to further illustrate the attitudes of students.

4.2.1 Students' Attitudes Toward the Movies Used in the Classroom to Enhance English-speaking Skills

Table 2. Students' attitudes toward the movies used in the classroom to enhance English-speaking skills (N=30)

Statements	Mean	SD	Interpretation
Movie 1: The Lorax			
1. I think the characters of The Lorax were interesting.	4.53	0.57	Strongly agree
2. I think the setting (time and place) of The Lorax was interesting.	4.67	0.55	Strongly agree
3. I think the plot of The Lorax was interesting.	4.57	0.57	Strongly agree
4. I think the theme of The Lorax was interesting.	4.53	0.63	Strongly agree
5. I think the genres (animation, adventure, and comedy) of The Lorax were interesting.	4.63	0.56	Strongly agree
6. I think The Lorax was appropriate to my English language proficiency level.	4.53	0.78	Strongly agree
7. I think The Lorax helped me improve my speaking skills.	4.37	0.72	Strongly agree
Movie 2: WALL-E			
8. I think the characters of WALL-E were interesting.	4.37	0.72	Strongly agree
9. I think the setting (time and place) of WALL-E was interesting.	4.33	0.61	Strongly agree
10. I think the plot of WALL-E was interesting.	4.43	0.63	Strongly agree
11. I think the theme of WALL-E was interesting.	4.40	0.62	Strongly agree
12. I think the genres (animation, adventure, and family) of WALL-E were interesting.	4.33	0.71	Strongly agree

Statements	Mean	SD	Interpretation
13. I think WALL-E was appropriate to my English language proficiency level.	4.27	0.74	Strongly agree
14. I think WALL-E helped me improve my speaking skills.	4.23	0.68	Strongly agree
Movie 3: The Day After Tomorrow			
15. I think the characters of The Day After Tomorrow were interesting.	4.40	0.67	Strongly agree
16. I think the setting (time and place) of The Day After Tomorrow was interesting.	4.43	0.68	Strongly agree
17. I think the plot of The Day After Tomorrow was interesting.	4.33	0.71	Strongly agree
18. I think the theme of The Day After Tomorrow was interesting.	4.53	0.73	Strongly agree
19. I think the genres (action, adventure, and sci-fi) of The Day After Tomorrow were interesting.	4.50	0.68	Strongly agree
20. I think The Day After Tomorrow was appropriate to my English language proficiency level.	4.30	0.70	Strongly agree
21. I think The Day After Tomorrow helped me improve my speaking skills.	4.20	0.85	Strongly agree
Movie 4: 2012			
22. I think the characters of 2012 were interesting.	4.63	0.56	Strongly agree
23. I think the setting (time and place) of 2012 was interesting.	4.43	0.68	Strongly agree
24. I think the plot of 2012 was interesting.	4.47	0.57	Strongly agree
25. I think the theme of 2012 was interesting.	4.53	0.63	Strongly agree
26. I think the genres (action, adventure, and sci-fi) of 2012 were interesting.	4.47	0.63	Strongly agree
27. I think 2012 was appropriate to my English language proficiency level.	4.33	0.71	Strongly agree
28. I think 2012 helped me improve my speaking skills.	4.37	0.61	Strongly agree
Total	**4.43**	**0.45**	**Strongly agree**

Table 2 reveals the results of the first section of the attitude questionnaire, indicating that the students had positive attitudes toward the movies used in the classroom (M = 4.43, SD = 0.45).

Firstly, the results implied that the students' attitudes toward the movie The Lorax were positive among the 30 questionnaire respondents, who ranked all items "strongly agree". The results reveal that the majority of the respondents thought the setting and genres of The Lorax were interesting (M = 4.67, S SD = 0.55 and M = 4.63, SD = 0.56, respectively). Although the last item received the lowest mean score, the students nonetheless expressed positive attitudes about The Lorax helping them improve their English-speaking skills (M = 4.37, SD = 0.72).

Next, for the second movie, the results showed that the students' attitudes toward WALL-E were positive overall. The students rated both the plot and the theme as interesting (M = 4.43, SD = 0.63 and M = 4.40, SD = 0.62, respectively). Despite rating the last item with the lowest mean score, the students overall strongly agreed that WALL-E helped them improve their speaking skills (M = 4.23, SD = 0.68).

Third, the findings suggested that the students also had positive attitudes toward The Day After Tomorrow. The students responded that both the theme and genres of The Day After Tomorrow were interesting (M = 4.53, SD = 0.73 and M = 4.50, SD = 0.68, respectively). Similar to the previous two movies, the item indicating that the movie helped students improve their speaking skills received the lowest mean score (M = 4.20, SD = 0.85).

Finally, the results revealed that students' attitudes toward the movie 2012 were also positive overall, as the students strongly agreed with every item. The students revealed that both the characters and the theme were interesting (M = 4.63, SD = 0.56 and M = 4.53, SD = 0.63, respectively). As with the previous three movies, the item indicating that the movie was appropriate to students' English language proficiency level received the lowest mean score (M = 4.31, SD = 0.71).

4.2.2 Students' Attitudes Toward the Assigned Movie Circle Roles in the Classroom

Table 3. Students' attitudes toward the assigned movie circle roles in the classroom (N=30)

Statements	Mean	SD	Interpretation
1. I think that being a questioner helped me improve my English-speaking skills.	4.37	0.56	Strongly agree
2. I think that being a summarizer helped me improve my English-speaking skills.	4.60	0.62	Strongly agree
3. I think that being a word wizard helped me improve my English-speaking skills.	4.50	0.57	Strongly agree
4. I think that being a connector helped me improve my English-speaking skills.	4.53	0.63	Strongly agree
5. I think that being a movie master (who brought interesting parts or quotations from the story to discuss with peers) helped me improve my English-speaking skills.	4.57	0.63	Strongly agree
6. I think that being an illustrator helped me improve my English-speaking skills.	4.23	0.82	Strongly agree
Total	**4.47**	**0.47**	**Strongly agree**

Table 3 presents the results of the second section of the attitude questionnaire, indicating the students' overall positive attitudes toward the assigned movie circle roles in the classroom (M = 4.47, SD = 0.47). The majority of the students believed that they could improve their English-speaking skills by being a summarizer (M = 4.60, SD = 0.62), a movie master who brought interesting parts or quotes from the story to discuss with peers (M = 4.57, SD = 0.63), and a connector (M = 4.53, SD = 0.63). The role of illustrator received the lowest mean score (M = 4.23, SD = 0.82).

4.2.3 Students' Attitudes Toward the Benefits of Using Movie Circles in the Classroom

Table 4. Students' attitudes toward the benefits of using movie circles in the classroom (N=30)

Statements	Mean	SD	Interpretation
1. I think movie circles allowed me to practice speaking English in a real situation.	4.57	0.68	Strongly agree
2. I think movie circles helped me practice English-speaking skills in a relaxing environment.	4.57	0.57	Strongly agree
3. I think movie circles helped me gain more confidence in speaking English.	4.50	0.73	Strongly agree
4. I think movie circles helped me practice using a variety of English vocabulary.	4.50	0.63	Strongly agree
5. I think movie circles helped me practice my grammar usage.	4.23	0.73	Strongly agree
6. I think movie circles helped me practice my pronunciation.	4.60	0.56	Strongly agree
7. I think movie circles helped me practice my speaking fluency.	4.40	0.67	Strongly agree
8. I think movie circles helped me practice coherence in communication.	4.47	0.68	Strongly agree
9. I think movie circles were easy to follow.	4.57	0.63	Strongly agree
Total	**4.49**	**0.53**	**Strongly agree**

Table 4 displays the findings from students' answers to the last section of the attitude questionnaire and shows that the students had favorable attitudes toward utilizing movie circles in the classroom (M = 4.49, SD = 0.53). The students rated Item 6 the highest at a mean score of 4.60 (SD = 0.56), indicating that their greatest benefit from movie circles was practicing pronunciation. They also responded that the activities helped them practice speaking English in a real situation (M = 4.57, SD = 0.68), and in a relaxing environment (M = 4.57, SD = 0.57). In addition, they indicated that the activities were easy to follow (M = 4.57, SD = 0.63). Item 5, about practicing grammar usage, received the lowest mean score of 4.23 (SD = 0.73).

4.3 Semi-structured Interview Responses

According to the students' responses to the semi-structured interview question, "Do you think that employing movie circles can improve your English-speaking skills? If yes, how? If not, why not?", the results indicate that the students believed they could benefit from movie circles. In this section, based on performance on the pretest of speaking skills, nine students were selected for interviews. These students belonged to three separate groups: novice (N), intermediate (I), and expert (E). Excerpts of these students' responses are presented below.

> "I used to be someone who didn't speak much English and lacked confidence in speaking. However, during the activities, I found that I was able to talk and communicate more effectively with the group members. Now, I think I'm more confident in speaking English than before." [N1]
>
> "Yes. I think I can use the vocabulary from the movie in real life. There are some words I come across every day, but I just don't know how to use them. Also, I think if we watch a movie, it helps us remember a lot because there are images to look at, making it easier to remember the story." [I1]
>
> "Yes. I borrowed vocabulary from the movies to use in different roles within the group." [E2]

The students' responses indicate that they believed they were able to improve their English-speaking skills through movie circles. The students learned vocabulary and sentences from watching movies and with the assistance of their friends. The visual format of the movies enabled the students to recall the plot of the movie easily. More importantly, speaking in English seemed to give the interviewees more confidence. Thus, incorporating movies and discussions into the classroom activities seemed to be effective in improving students' speaking skills.

5. Discussion

Using an English-speaking test evaluated by two assessors, the findings revealed that, although the mean score of the students did not exceed half of the total score, movie circles significantly impacted the ESP students' English-speaking skills. This discussion here explores three main dimensions of responses to the attitude questionnaire (the benefits of movie circles, the movie circle roles, and the movies utilized) in order to support how the students believed the movie circle activities helped them in their speaking practices.

First and foremost, the findings of this study are similar to the study done by Stephens et al. (2012), in which the movie circle project successfully achieved its goal by motivating students to engage in meaningful interactions in English. As such, the present study can be seen to have had a comparable significant impact on the ESP students' English-speaking skills.

As noted above, the participants were pre-service social studies teachers who remarked that movie circles allowed them to practice speaking English in real-life situations and in a relaxing environment, and as such, the movie circles were easy to follow. The easy-to-follow stages of movie circles in this study were designed based on the proposed reader-response theory of teaching put forth by Kaowiwattanakul (2019), and significantly contributed to students' learning. The stages provided background knowledge and vocabulary during the pre-viewing stage, facilitating the observation of content-related details in the movies during the viewing stage, and encouraging the use of content-related knowledge and vocabulary in subsequent discussions. To illustrate, the pre-viewing stage introduced the terms "disaster," "flood," and "global warming," which the students later encountered in the movie and then proceeded to employ during their discussions.

Given that movie circles originated from literature circles, this study designed its three movie circle stages to align with the stages of development in reader-response theory. Matmool and Kaowiwattanakul (2023) have stated that utilizing literature circles based on reader-response theory is an effective means for students to improve their English-speaking abilities. Despite the emphasis of

reader-response criticism on the importance of readers' active involvement in constructing meaning from a text (Inan & Boldan, 2018; Pasaribu, 2020; Spirovska, 2019; Tyson, 2006), this study focuses on the construction of meaning in a movie rather than in a written text. The students could relate their discussions to their prior knowledge and experience of protecting the environment in school and community settings. Thus, the findings suggest that movie circles align with reader-response theory, prompting students to analyze and interpret movies based on their individual perspectives and experiences, similar to the process of interpreting books in literature circles.

Moreover, the students believed that movie circles helped them practice their pronunciation. Brazenas (2019) conducted a study with what he termed "media circles" utilizing TV series as tools for activities and found that students' pronunciation did not significantly improve. He surmised that input alone is not adequate for most students. This implies that active practice is the more effective method of improving pronunciation. In contrast to Brazenas's study, the present study incorporated pronunciation practice and vocabulary presentation during the pre-viewing stage, with the goal of helping students use correct pronunciation in their discussions.

Secondly, apart from the overall benefits of movie circles for improving students' English, this study shed light on the use of role sheets. According to the study, movie circle roles not only foster engagement, but also enhance students' speaking abilities by ensuring they are well-prepared through use of their role sheets. Employing movie circle roles can ensure that every student actively participates in the discussion and receives an opportunity to practice their speaking skills (Stephens et al., 2012). The assigned speaking roles (a questioner, an illustrator, a movie master, a connector, and a word wizard) also emerged as helpful tools for the students' English language advancement. The movie circle roles provided a structured and engaging guideline for the students to express their ideas, especially during the discussion stage. Rotating the movie circle roles involved all the students more fully, with a particular focus on improving communication skills. By employing these roles, participants related the movies to real-world experiences during peer-led discussions, drawing from their backgrounds as pre-service teachers and students in social development. For example, the participants discussed environmental school projects and PM2.5 pollution situations in their communities, leading to meaningful discussion in English about topics they understood very well. These types of exchanges led to greater understanding for both expert and novice students.

It has been acknowledged by many researchers that implementing role sheets is a successful strategy in both literature circles (Abdullah, Choo, & Samat, 2021; Chen, 2020; Dogan & Kaya-Tosun, 2020; Dogan, Yildirim, Cermik, & Ates, 2020; Novitasari et al., 2021) and audiovisual-related circles such as media circles and movie circles or film circles (Brazenas, 2020; Brazenas, 2019; Stephens et al., 2012). However, Daniels (2001) has suggested that role sheets should be carefully utilized. These roles should serve as recommended models rather than strict templates for literature circles (Monyanont, 2019). Therefore, students should be advised not to rely solely on their role sheets, as doing so may restrict their ideas in discussions.

Finally, the subtitled movies selected for the movie circles were perceived as interesting and enjoyable by the students, which aided in building their speaking skills. The ESP students' enjoyment of the characters, settings, plots, themes, and genres of the movies, as revealed by the questionnaire results, suggests their high level of interest in the movie contents, which provided a foundation for deeper group discussions. Moreover, the findings indicated that movies could provide ESP students with relevant content on environmental protection in school and community settings, and thereby also contribute to meaningful discussions. These findings align with previous studies showing that movies can help improve not only students' listening skills (Alqahtani & Alhamami, 2024; Chairuddin, Batubara, & Wulansari, 2023) but also their speaking skills (Parmawati & Inayah, 2019; Riswanto, Serasi, Salandega, & Kasmaini, 2022) because movies serve as authentic language input that can improve English language proficiency (Murshidi, 2020). Moreover, movies can aid in students' vocabulary acquisition (Hestiana & Anita, 2022), potentially leading to improved speaking skills as students learn to utilize appropriate words to effectively convey their ideas. Brazenas (2020) mentions that the primary goal of discussions is not to arrive at predetermined conclusions but rather to facilitate students' sharing their reactions and the information they have prepared based on their assigned roles. Thus, movie selection should be considered with the goal of meeting the needs and interests of ESP students in order to result in more meaningful discussions and language practice.

6. Conclusions and Recommendations

Improving ESP students' English-speaking skills before they enter the labor market is vital for professional, educational, and social development settings. With the aim of achieving this important goal, this study has employed movie circles, a modification of literature circles. The findings of this study indicate that implementing movie circles significantly enhances ESP students' English-speaking skills. The students reported that the easy-to-follow stages of movie circles contributed significantly to their learning experiences as pre-service teachers and social development students. The use of roles in movie circles evidently enhanced student engagement and speaking skills by giving every group member the opportunity to express their ideas. Furthermore, the students perceived the subtitled movies as enjoyable, which contributed to their interest in discussing movie content with their peers. From these outcomes, this study suggests the use of movies and movie discussion activities such as movie circles in ESP courses as a means to enhance students' speaking skills. Since movies help students with pronunciation and vocabulary, which they can then use during discussions, studies addressing these issues in particular would be especially useful. Additionally, since movies are a type of audiovisual material, they could aid in improving students' listening skills. Therefore, further studies could focus on using media circles to improve students' listening skills. Since this study covered only an 8-week period, it would be preferable to extend the duration to gain a more comprehensive understanding of students' linguistic progress and potentially assess additional skills, such as critical thinking. Other themes in movies as well as global issues such as poverty and human rights could also be discussed. Moreover, considering the time-consuming nature of movie circles during the viewing stage, even with the division of each movie into two lesson plans, it would be more effective to employ short media pieces such as small parts of

movies and TV series with engaging themes. This would provide students with ample time to prepare their role sheets and engage in the discussion stage.

Acknowledgments

We would like to thank the University of Phayao for providing financial support for this study, as well as the students who participated in it. We are also grateful to our native English-speaking colleagues for their assistance in assessing the students' speaking performances and proofreading the manuscript.

Authors' contributions

Kriangsak Thanakong was responsible for the research design, data collection, discussion, and manuscript writing. Assistant Professor Dr. Sukanya Kaowiwattanakul contributed by adding important discussion points, co-authoring the manuscript, and serving as the corresponding author.

Funding

This work was supported by the University of Phayao.

Competing interests

The authors declare that they have no known competing financial interests or personal relationships that could have appeared to influence the work reported in this paper.

Informed consent

Obtained.

Ethics approval

The Publication Ethics Committee of the Sciedu Press.

The journal's policies adhere to the Core Practices established by the Committee on Publication Ethics (COPE).

Provenance and peer review

Not commissioned; externally double-blind peer reviewed.

Data availability statement

The data that support the findings of this study are available on request from the corresponding author. The data are not publicly available due to privacy or ethical restrictions.

Data sharing statement

No additional data are available.

Open access

This is an open-access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution license (http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

Copyrights

Copyright for this article is retained by the author(s), with first publication rights granted to the journal.

References

Abdullah, T., Choo, Y. B., & Samat, N. A. (2021). Online literature circles in learning Hamlet among pre-service teachers. *Arab World English Journal, 12*(4), 37-52. https://doi.org/10.24093/awej/vol12no4.3

Alghaberi, J. A. (2019). Methods for teaching speaking skill at Thamar schools and their impact on learners' oral competency. *English Review: Journal of English Education, 7*(2), 39-46. https://doi.org/10.25134/erjee.v7i2.1732

Alqahtani, S. A., & Alhamami, M. (2024). The effect of movies on listening comprehension for Saudi EFL students. *Englisia: Journal of Language, Education, and Humanities, 11*(2), 199-214. https://doi.org/10.22373/ej.v11i2.20302

Brazenas, A. (2020). Media circles: Lively, learner-led lessons. *English Teaching Forum, 58*(2), 24-27. Retrieved from https://americanenglish.state.gov/files/ae/resource_files/etf_58_2_pg24-27.pdf

Brazenas, A. J. (2019). Media circles in the EFL classroom: Furthering student engagement. *THAITESOL Journal, 32*(2), 65-85. Retrieved from https://so05.tci-thaijo.org/index.php/thaitesoljournal/article/view/229326/156072

Cambridge Assessment English. (2021). *B1 Preliminary, handbook for teachers for exams from 2020*. Cambridge University Press.

Chairuddin, C., Batubara, M. H., & Wulansari, D. (2023). Improving students understanding in listening lessons with the use of film media. *Journal of Linguistics, Literature, and Language Teaching, 2*(2), 46-51. https://doi.org/10.37249/jlllt.v2i2.563

Chema, M., Syahrul, S., Reflinda, R., & Syafitri, W. (2023). Thai students' difficulties in mastering English speaking at Mattayom 5 Darunsatwithaya School. *Journal on Education, 5*(3), 5650-5660. Retrieved from https://jonedu.org/index.php/joe/article/view/1323

Chen, I. J. (2020). Integrating literature circles to facilitate reading comprehension on Facebook groups: Questioning and learning perceptions. *Taiwan Journal of TESOL, 17*(2), 119-146. https://doi.org/10.30397/TJTESOL.202010_17(2).0005

Chiang, M.-H. (2018). Literature circles with the seventh-grade reluctant second language readers. *International Journal of Language and Linguistics, 5*(3), 175-184. https://doi.org/10.30845/ijll.v5n3p17

Collin, P. H. (2014). *Dictionary of environment and ecology* (5th ed.). Bloomsbury Publishing Plc.

Council of Europe. (2020). *Common European Framework of Reference for Languages: Learning, teaching, assessment – Companion volume*. Council of Europe.

Daniels, H. (2001). *Looking into literature circles viewing guide*. Stenhouse Publishers.

Daniels, H. (2002). *Literature circles: Voice and choice in book clubs and reading groups*. Stenhouse Publishers.

Department of Employment Ministry of Labour. (2022). *Yearbook of Employment Statistics 2021*. Retrieved from https://www.doe.go.th/prd/assets/upload/files/strategy_th/b362703105453fa7ee4e02a87a9f43f5.pdf

Dinsa, M. T., Seyoum, G., & Dinsa, D. T. (2022). The influence of gender and study duration on EFL learners' speaking strategies use. *International Journal of Language Education, 6*(1), 10-24. https://doi.org/10.26858/ijole.v6i1.19272

Dogan, B., & Kaya-Tosun, D. (2020). An effective method in improving social skills: Literature circles. *International Journal of Educational Methodology, 6*(1), 199-206. https://doi.org/10.12973/ijem.6.1.199

Dogan, B., Yildirim, K., Cermik, H., & Ates, S. (2020). Promoting pre-service teachers' reading attitudes through literature circles: A mixed methods design. *International Journal of Educational Methodology, 6*(4), 653-667. https://doi.org/10.12973/ijem.6.4.653

Domysheva, S., & Kopylova, N. (2021). Overcoming non-linguistic barriers to effective speaking in Russian adult ESP classroom. Vestnik of Samara University. *History, Pedagogics, Philology Journal, 27*(1), 87-94. https://doi.org/10.18287/2542-0445-2021-27-1-87-94

Dzięcioł-Pędich, A., & Dudzik, A. (2021). Technology in support of developing speaking skills in ESP courses. *Lublin Studies in Modern Languages and Literature, 45*(3), 57-69. https://doi.org/10.17951/lsmll.2021.45.3.57-69

Gailea, N., Evenddy, S. S., & Haeroni, H. (2022). Literature circles to improve reading motivation and skill. *Ethical Lingua: Journal of Language Teaching and Literature, 9*(1), 140-148. Retrieved from https://ethicallingua.org/25409190/article/view/386

Ghafar, Z. N. (2022). English for specific purposes in English language teaching: Design, development, and environment-related challenges: An overview. *Canadian Journal of Language and Literature Studies, 2*(6), 32-42. https://doi.org/10.53103/cjlls.v2i6.72

Hamdany, H. A., & Picard, M. (2022). Literature circles enhancing cultural awareness and language acquisition for adult learners of Arabic. *International Journal of Society, Culture & Language, 10*(3), 89-102. https://doi.org/10.22034/ijscl.2022.550377.2578

Hestiana, M., & Anita, A. (2022). The role of movie subtitles to improve students' vocabulary. *Journal of English Language Teaching and Learning, 3*(1), 46-53. https://doi.org/10.33365/jeltl.v3i1.1715

Hutchinson, T., & Waters, A. (1987). *English for specific purposes: A learning-centred approach*. Cambridge University Press. https://doi.org/10.1017/CBO9780511733031

Inan, D., & Boldan, M. (2018). Implementation of reader-response theory in teaching short story. *The Literacy Trek, 4*(2), 63-76. Retrieved from https://dergipark.org.tr/en/pub/literacytrek/issue/41278/470559

Jaya, H. P., Petrus, I., & Pitaloka, N. L. (2022). Speaking performance and problems faced by English major students at a university in South Sumatera. *Indonesian EFL Journal, 8*(1), 105-112. Retrieved from https://journal.uniku.ac.id/index.php/IEFLJ/article/view/5603

Kaban, S. (2023). Enhancing nursing students' speaking skill in presenting healthcare education by using TikTok application. *International Journal of Language Education and Cultural Review, 9*(1), 74-84. https://doi.org/10.21009/ijlecr.v9i1.37791

Kaowiwattanakul, S. (2019). Fostering EFL students' global mindedness at the undergraduate level through the use of literature teaching activity based on a reader-response theory. *Pasaa Paritat Journal, 34*, 136-153. https://doi.org/10.14456/pasaa.2019.6

Kaowiwattanakul, S. (2020). Using literature circles to promote the English speaking skills of engineering students in English for specific purposes classrooms. *LEARN Journal: Language Education and Acquisition Research Network, 13*(2), 414-425. Retrieved from https://so04.tci-thaijo.org/index.php/LEARN/article/view/243731

Khammee, K., Liang-itsara, A., Nomnian, S., & Rhee, S. (2024). The effects of using scientific genre to promote undergraduate students' English academic writing in an ESP course. *World Journal of English Language, 14*(3), 170-180. https://doi.org/10.5430/wjel.v14n3p170

Lapele, F. (2019). Need analysis on the material development of teaching ESP speaking. *English, Teaching, Learning, and Research Journal, 5*(2), 336-349. https://doi.org/10.24252/Eternal.V52.2019.A13

Matmool, W., & Kaowiwattanakul, S. (2023). The effect of using literature circle activities on English-speaking skills and critical thinking skills of EFL learners. *English Language Teaching, 16*(7), 33-46. https://doi.org/10.5539/elt.v16n7p33

Monyanont, P. (2019). Effects of integrating literature circles and guided reciprocal peer questioning on students' reflective writing and

intellectual content in the discussion. *Journal of Liberal Arts, Thammasat University, 19*(1), 140-159. https://doi.org/10.14456/lartstu.2019.6

Murshidi, G. A. (2020). Effectiveness of movies in teaching and learning English as a foreign language at universities in UAE. *Psychology and Education, 57*(6), 442-450. Retrieved from http://psychologyandeducation.net/pae/index.php/pae/article/view/50

Namtapi, I. (2022). Needs analysis of English for specific purposes for tourism personnel in Ayutthaya. *LEARN Journal: Language Education and Acquisition Research Network, 15*(1), 409-439. Retrieved from https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1336049.pdf

Novitasari, Rahayu, E. L., & Suryanto, B. (2021). Literature circles in reading class: Students' participation and perception. *Celtic: A Journal of Culture, English Language Teaching, Literature and Linguistics, 8*(1), 65-77. Retrieved from https://ejournal.umm.ac.id/index.php/celtic/article/view/16138

Nusen, P. (2022). Development of self-learning package to enhance communicative English listening and speaking skills for Thai soldiers. *Journal of Graduate Research, 13*(1), 75-89. Retrieved from https://so02.tci-thaijo.org/index.php/banditvijai/article/view/251773

Office of the National Economic and Social Development Council. (2021). *National Strategy (2018 to 2037)*. Retrieved from http://nscr.nesdc.go.th/wp-content/uploads/2019/10/National-Strategy-Eng-Final-25-OCT-2019.pdf

Parmawati, A., & Inayah, R. (2019). Improving students' speaking skill through English movie in scope of speaking for general communication. *Eltin Journal: Journal of English Language Teaching in Indonesia, 7*(2), 43-53. Retrieved from https://e-journal.stkipsiliwangi.ac.id/index.php/eltin/article/view/1327

Pasaribu, T. A. (2020). Challenging EFL students to read: Digital reader response tasks to foster learner autonomy. *Teaching English with Technology, 20*(2), 21-41. Retrieved from https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1253137.pdf

Riswanto, R., Serasi, R., Salandega, A., & Kasmaini, K. (2022). The effect of fiction short movie on students' English speaking ability. *English Review: Journal of English Education, 10*(2), 621-628. https://doi.org/10.25134/erjee.v10i2.6282

Sasabone, L., Jubhari, Y., Sukmawati, & Sujarwo. (2021). The implementation of English for specific purposes (ESP) in improving students speaking skill of UKI Paulus Makassar. *Edulec: Education, Language and Culture Journal, 1*(1), 1-8. https://doi.org/10.56314/edulec.v1i1.1

Soranastaporn, S. (2018). ESP in Thailand: Practical English training for professionals. *The Liberal Arts Journal, 1*(2), 7-28. Retrieved from https://so02.tci-thaijo.org/index.php/lajournal/article/view/254874/171489

Spirovska, E. (2019). Reader-response theory and approach: Application, values and significance for students in literature courses. *Seeu Review, 14*(1), 20-35. https://doi.org/10.2478/seeur-2019-0003

Stephens, C., Ascencio, R., Burgos, A. L., Diaz, T., Montenegro, J., & Valenzuela, C. (2012). Film circles: Scaffolding speaking for EFL students. *English Teaching Forum, 50*(2), 14-20. Retrieved from https://eric.ed.gov/?id=EJ982844

Tantri, Y. G., Romadlon, F. N., & Nurcahyo, A. D. (2023). The problems encountered by non-English department students in speaking English. *International Journal of Research in Education (IJRE), 3*(1), 1-11. https://doi.org/10.31764/leltj.v12i2.749

Thanakong, K. (2022). Enhancing English reading skills of ESP students through the think-pair-share technique via Microsoft Teams. *Ganesha Journal, 18*(2), 35-48. Retrieved from https://so01.tci-thaijo.org/index.php/pikanasan/article/view/262302/172664

Trirathpaladol, S., Thanala, K., Buapen, P., Phawadee, N., Chaona, A., Phungneat, S., Ninpunk, T., Mitkaew, K., & Wandao, A. (2023). Labour emigration: Thai workers working oversea. *Thai Labour Market Journal, 31*(4), 1-8. Retrieved from https://www.doe.go.th/prd/assets/upload/files/lmia_th/7441d9501c85f376e7ef116fb0a9d06c.pdf

Tyson, L. (2006). *Critical theory today: A user-friendly guide* (2nd ed.). Taylor & Francis Group.

Wahyuningsih, S., & Afandi, M. (2020). Investigating English speaking problems: Implications for speaking curriculum development in Indonesia. *European Journal of Educational Research, 9*(3), 967-977. https://doi.org/10.12973/eu-jer.9.3.967

Yuh, A. H., & Kaewurai, W. (2021). An investigation of Thai students' English-speaking problems and needs and the implementation collaborative and communicative approaches to enhance students' English-speaking skills. *The Golden Teak: Humanity and Social Science Journal, 27*(2), 91-107. Retrieved from https://so05.tci-thaijo.org/index.php/tgt/article/view/252425

HOME / ARCHIVES / VOL. 14 NO. 10 (2024) / Articles

Green Discussion: Raising ESP Students' Environmental Awareness Through Film Circles

Kriangsak Thanakong
University of Phayao

Sukanya Kaowiwattanakul
University of Phayao

DOI: https://doi.org/10.17507/tpls.1410.29

Keywords: film circles, English for Specific Purposes, Sustainable Development Goals, environmental problems, environmental awareness

ABSTRACT

As global citizens, we need to develop environmental awareness to protect the environment. This study aims to compare students' environmental awareness before and after implementing film circles and investigate their attitudes towards the use of film circles in an English for Specific Purposes (ESP) classroom. The participants were 30 dual program students in education and social development, also regarded as pre-service social studies teachers. A mixed-method study, using the one-group pre-test-post-test design, was conducted. Both qualitative and quantitative research methods were included. The instruments included film circle lesson plans, an environmental awareness assessment with 3 domains, including environmental knowledge, attitudes and behaviours, and an attitude towards film circles questionnaire. The findings revealed that the students believed that their environmental knowledge, attitudes and behaviours improved. They also had positive attitudes towards the use of film circles in raising their environmental awareness in the ESP classrooms. This study appears to echo the integration of environmental issues or themes into English classrooms.

AUTHOR BIOGRAPHIES

Kriangsak Thanakong, University of Phayao
School of Liberal Arts

Sukanya Kaowiwattanakul, University of Phayao
School of Liberal Arts

REFERENCES

Abbas, H., Arafah, B., Rahman, F., Pattu, M. A., Junus, F. G., Fachry, M. E., Hanafiah, W., Tenrisanna, R., & Manaf, A. (2024). Ecological literacy and local wisdom of Australian aboriginal people in welcome to my country written by Laklak Burarrwanga and family. Theory and Practice in Language Studies, 14(5), 1493-1498. https://doi.org/10.17507/tpls.1405.22

Al-Jarf, R. (2022). Developing students' global awareness in EFL reading and speaking. South Asian Research Journal of Arts, Language and Literature, 4(1), 31-38. https://doi.org/10.36346/sarjall.2022.v04i01.005

Aliman, M., Budijanto, Sumarmi, & Astina, I. K. (2019). Improving environmental awareness of high school students' in Malang city through Earthcomm learning in the geography class. International Journal of Instruction, 12(4), 79-94. https://doi.org/10.29333/iji.2019.1246a

Alyaz, Y., Isigicok, E., & Gursoy, E. (2017). The impact of the environmental documentary movies on pre-service German teachers' environmental attitudes. Journal of Education and Training Studies, 5(1), 159-170. https://doi.org/10.11114/jets.v5i1.1976

Bhusal, D. R. (2021). English language teachers' perceptions on integrating environmental education. i-Manager's Journal on English Language Teaching, 11(3), 11-19. https://doi.org/10.26634/jelt.11.3.17696

Brazenas, A. J. (2019). Media circles in the EFL classroom: Furthering student engagement. THAITESOL Journal, 32(2), 65-85.

Chen, C.-L., & Tsai, C.-H. (2016). Marine environmental awareness among university students in Taiwan: a potential signal for sustainability of the oceans. Environmental Education Research, 22(7), 958-977. https://doi.org/10.1080/13504622.2015.1054266

https://doi.org/10.3390/su16083325

PDF

PUBLISHED

2024-10-03

ISSUE

Vol. 14 No. 10 (2024)

SECTION

Articles

Copyright © 2015-2025 ACADEMY PUBLICATION — All Rights Reserved

Platform &
workflow by
OJS / PKP

ISSN 1799-2591
Theory and Practice in Language Studies, Vol. 14, No. 10, pp. 3257-3267, October 2024
DOI: https://doi.org/10.17507/tpls.1410.29

Green Discussion: Raising ESP Students' Environmental Awareness Through Film Circles

Kriangsak Thanakong
School of Liberal Arts, University of Phayao, Phayao Province, Thailand

Sukanya Kaowiwattanakul*
School of Liberal Arts, University of Phayao, Phayao Province, Thailand

***Abstract*—As global citizens, we need to develop environmental awareness to protect the environment. This study aims to compare students' environmental awareness before and after implementing film circles and investigate their attitudes towards the use of film circles in an English for Specific Purposes (ESP) classroom. The participants were 30 dual program students in education and social development, also regarded as pre-service social studies teachers. A mixed-method study, using the one-group pre-test-post-test design, was conducted. Both qualitative and quantitative research methods were included. The instruments included film circle lesson plans, an environmental awareness assessment with 3 domains, including environmental knowledge, attitudes and behaviours, and an attitude towards film circles questionnaire. The findings revealed that the students believed that their environmental knowledge, attitudes and behaviours improved. They also had positive attitudes towards the use of film circles in raising their environmental awareness in the ESP classrooms. This study appears to echo the integration of environmental issues or themes into English classrooms.**

***Index Terms*—film circles, English for Specific Purposes, Sustainable Development Goals, environmental problems, environmental awareness**

I. Introduction

It is obvious that people around the world have been dealing with a diverse range of ecological concerns (Yildiz & Budur, 2019), and the problems have been consistently worsening (Koculu & Girgin, 2022). Moreover, the ecosystem is deteriorating as a result of human-unfriendly activities such as land conversion, illegal logging, forest fires, river and ocean pollution, and the overuse of plastics (Setyowati et al., 2020). To highlight this, countries across the globe have formally adopted the Sustainable Development Goals (SDGs), which aim to ensure a sustainable, prosperous, peaceful, and equitable life for all people, both presently and in the years to come (UNESCO, 2017). The SDGs address the urgent problems of climate change and environmental protection while also addressing a range of socio-economic needs, such as education, healthcare, social protection, and work opportunities (UNESCO, 2017). Maintaining a balance between addressing human needs and ensuring environmental sustainability should be a mutual objective, in line with the agenda of the SDGs, to secure the sustainability of life in the future (Hermawan et al., 2022).

To shed light on solving environmental issues, environmental awareness holds significance for every global citizen including students. The term "environment awareness" describes an individual's understanding of the natural environment and the behaviours that either protect or damage it (Kousar et al., 2022). Educational institutions including universities have a significant impact on students' environmental awareness and eco-friendly behaviours (Kousar et al., 2022; Mkumbachi et al., 2020). It should be noted that the domains of environmental awareness explored by researchers differ. This can include environmental knowledge, environmental attitudes, and environmental behaviours (Aliman et al., 2019; He et al., 2011; Laabidi & Charafi, 2023).

Environmental awareness should be promoted including among pre-service social studies teachers. In Thailand, there is a need for hiring social studies teachers in both public and private schools. Those interested in becoming social studies educators may consider teaching the subject in English program schools. Additionally, social studies teachers play a role in raising awareness among students by incorporating lessons that emphasize the connection, between human societies and the environment. Sukma et al. (2020) reveal that teachers indicate their belief in the importance of educating students about the environment since elementary school.

English for Specific Purposes (ESP) has the potential to improve students' proficiency in English, enhance their knowledge within their specific fields, and increase their awareness of global issues, all in alignment with their particular needs. ESP is an approach that focuses on teaching English customized to the needs and interests of a particular group of learners (Chetia & Bhatt, 2020; Hutchinson & Waters, 1987). Undoubtedly, the primary goal of language teaching is to teach the language, however, incorporating global crises into its content can contribute to

* Corresponding Author.

© 2024 ACADEMY PUBLICATION

sustainable goals (Hameed, 2023). Bhusal (2021) points out that, in the contemporary world, English teaching-learning activities extend beyond merely instructing theoretical, grammatical, and linguistic aspects; it is crucial to also incorporate environmental education. Moreover, it is now undeniable that language learners should possess an awareness of global issues (Mete, 2018).

Film circles or movie circles are among the potential classroom activities that can enhance students' environmental awareness. The activities were adapted from literature circles; however, in film circles, films are used instead of books (Stephens et al., 2012). Students are assigned specific roles within the group, ensuring that every member actively participates in their environmental discussions related to films and their experiences.

Most studies on literature circles and their adaptations, such as using films and other media, focus on enhancing speaking or communication skills (Brazenas, 2019; Matmool & Kaowiwattanakul, 2023; Stephens et al., 2012). However, it is important to explore how these activities can be utilized to increase environmental awareness since students can discuss environmental themes in films. This can support incorporating the environmental protection aspect, which is important for the SDGs, into ESP courses. Therefore, this study aims to compare ESP students' environmental awareness before and after implementing film circles and investigate their attitudes towards the use of film circles in an ESP classroom.

II. Literature Review

A. Environmental Awareness

Considering the importance of tackling environmental concerns, fostering environmental awareness among individuals including ESP students is important. The term environmental awareness has been defined by numerous scholars. To name a few, Kousar et al. (2022) mentioned that the term "environment awareness" describes an individual's understanding of the natural environment and their behaviours that either protect or harm it. Ham et al. (2016) stated that it can be broadly defined as the perspective or attitude regarding the environmental impacts resulting from human behaviours. Geng and He (2021) defined it as the public perception towards environmental problems.

As societies began to exploit natural resources as if they were limitless to improve their quality of life as a result of industrialization, the natural balance began to suffer (Önal, 2020). Environmental education and awareness are essential because they help to lessen the harm that a variety of activities can do to the environment (Susilawati et al., 2021). Given that protecting the environment is everyone's responsibility, it is expected that by cultivating a positive environmental attitude in students, they will develop into caring individuals (Setyowati et al., 2022).

In the present study, environmental awareness refers to individuals' understanding of the environment as well as attitudes towards and behaviour towards protecting it. Furthermore, this study supports students' awareness of protecting the environment.

B. Film Circles

A film circle activity is a group activity in which students watch a film and are assigned different roles to perform the group discussion about the film. Film circles, or movie circles, were adapted from literature circles (Stephens et al., 2012), which have been successfully used in language classrooms for decades. While students read the same piece of literature (Daniels, 2002), students watch a film instead of books in film circles (Stephens et al., 2012). Moreover, since film circles were adapted from literature circles, it is necessary to introduce literature circles. Literature circles align with reader-response theory as students engage in collaborative reading and discussion with their peers (Chiang, 2018). The activities are small, peer-led discussion groups in which the group members have selected to read the same piece of literature (Daniels, 2002). In this study, while the students in literature circles typically respond to texts based on reader-response theory, the students in this study responded to the chosen films during film circles.

III. Research Methodology

A. Research Design

A mixed-method study, using the one-group pre-test-post-test design, was conducted. This study also investigated the students' attitudes towards the use of these learning materials and activities. Both qualitative and quantitative research methods were included.

B. Participants

The research comprised 30 second-year students pursuing a dual program in education and social development, also regarded as pre-service social studies teachers. These students have the opportunity to pursue careers in schools and social development sections. During the second semester of the academic year 2023, the students enrolled in an ESP course at a public university of medium size located in the north of Thailand. The purposive sampling technique was utilized to select participants for this study.

C. Research Instruments

© 2024 ACADEMY PUBLICATION

(a). Lesson Plans

Eight lesson plans employing film circles to promote the students' environmental awareness were constructed. The students selected four environmental films to incorporate into the lessons, namely The Lorax (2012), WALL E (2008), The Day After Tomorrow (2004), and 2012 (I) (2009).

Each lesson required students to watch half of the film and participate in a film circle, rotating roles across three key steps: pre-viewing, viewing, and post-viewing.

Firstly, during the pre-viewing stage, a brief talk about the film and the presentation of vocabulary, environmental issues and background information about the film were conducted to develop the students' schema knowledge.

The viewing stage engaged students with the narrator, settings, situations, characters, and actions. In this stage, students were divided into groups of 5-6. Role sheets adapted from Daniels (2002) were distributed to the students before they watched a film. In this study, roles including a questioner, a film master, a connector, an illustrator, a summarizer, and a word wizard were assigned. While watching, the students were required to complete their role sheets.

Lastly, in the post-viewing stage, the students were encouraged to reflect on the environmental issues depicted in the film and to connect these themes with their experiences in both educational and social development contexts.

The lesson plans were approved by three experts who had over a decade of experience in teaching English.

(b). Environmental Awareness Assessment

An environmental awareness assessment was employed to examine and compare students' environmental awareness before and after the use of film circles. This study examined three areas: environmental knowledge, environmental attitudes, and environmental behaviours (He et al., 2011; Laabidi & Charafi, 2023).

To begin, the knowledge domain of environmental awareness, considering that true-or-false questions can be used to investigate environmental knowledge as in a study by He et al. (2011), 16 items of true-or-false questions were created to assess general knowledge of the environment, including the environmental problems in Thailand.

The second section also examines students' knowledge. Considering the fact that self-assessed knowledge questionnaires continue to be a widely adopted method for collecting data regarding knowledge levels (Chen & Tsai, 2016), 4 items of self-assessed knowledge questionnaires were created. The areas of knowledge were four themes of the selected films, including forests, waste management, climate change, and natural disasters. The scale utilized in this section features five response options from very high (rated as 5) to very low (rated as 1).

Then, the third section is about students' environmental attitudes. Attitude items were adapted from Hameed (2023) and were designed by the researchers based on the importance of the environment and tackling environmental issues in English classrooms. The scale utilized in this section features five response options from strongly agree (rated as 5) to strongly disagree (rated as 1).

The last part is about the environmental behaviour domain. This study incorporated the items related to pro-environmental behaviours from a study by Janmaimool and Khajohnmanee (2019). However, since the items used in their study primarily focused on waste management, this study expanded its questionnaires to incorporate items related to broader environmental issues, such as pollution and deforestation. The scale features five response options from strongly agree (rated as 5) to strongly disagree (rated as 1).

The content validity of the questionnaire items was validated by seven Items Objective of Congruence (IOC) committees, including the three English experts, two experts from the social development field, and two experts from the environmental health field. The overall IOC was 0.94.

(c). Attitude Questionnaires Towards the Use of Film Circles to Raise Students' Environmental Awareness

Attitude questionnaires were employed to assess students' perspectives on integrating film circles to enhance environmental awareness in the ESP classroom. The questionnaires, utilizing a 5-point rating scale, consist of 10 items categorized into two sections: attitudes towards assigned roles in film circles and attitudes towards the benefits of employing film circles for environmental awareness. Responses are rated on a scale from strongly agree (5) to strongly disagree (1). The content validity of questionnaire items was conducted by the same three IOC English committees. The overall IOC of the two items was 0.83.

(d). Semi-Structured Interviews

Semi-structured interviews were designed to explore students' attitudes towards utilizing film circles to enhance environmental awareness in the ESP classroom. Individual interviews were conducted using two main questions: 1) "Do you think that employing film circles can raise your environmental awareness? If yes, how?" and 2) " Did you enjoy discussing environmental issues with your friends in film circles? Why?" Each interview lasted approximately 10 minutes. Additionally, the content validity of the items was assessed by the same three English IOC committees. The overall IOC was 0.67.

D. Data Collection

The study took place from January to March 2024. The researchers developed lesson plans incorporating films selected by the students and environmental topics suitable for discussion in film circles. A pre-test of environmental awareness assessment was then administered to examine students' environmental awareness. Over an eight-week period,

© 2024 ACADEMY PUBLICATION

eight three-hour lesson plans were employed, totalling 24 hours. Each lesson included presentations on environmental knowledge, vocabulary and background of the film followed by film viewings and group discussions led by students in designated roles. Afterwards, a post-test of environmental awareness assessment and an attitude questionnaire were distributed. Semi-structured interviews conducted in Thai were utilized to further explore students' attitudes. Finally, both qualitative and quantitative data were analysed.

E. Data Analysis

(a). Data From the Environmental Awareness Assessment and the Attitude Questionnaire

Regarding the environmental awareness assessment, data analysis was conducted using SPSS. Initial tests of normality indicated that the data did not follow a normal distribution, as evidenced by significant results. Consequently, the Wilcoxon signed-rank test was used to assess whether there was a significant difference between the pre-and post-test scores of the first section, the ESP students' environmental knowledge.

In terms of the second section, self-assessed environmental knowledge, mean scores and standard deviation were employed for data analysis using SPSS. The interpretation was analysed as: 4.20–5.00 = very high, 3.40–4.19 = high, 2.60-3.39 = moderate, 1.80–2.59 = low, and 1.00–1.79 = very low.

Concerning the third section, environmental attitudes, and the fourth section, environmental behaviours, mean and standard deviation were used. The interpretation of these sections was interpreted using the following scale: 4.20–5.00 = strongly agree, 3.40–4.19 = agree, 2.60-3.39 = neutral, 1.80–2.59 = disagree, and 1.00–1.79 = strongly disagree.

(b). Data From the Attitude Questionnaires Towards the Use of Film Circles to Raise Students' Environmental Awareness

Regarding data from the attitude questionnaires towards the use of film circles to raise students' environmental awareness, mean and standard deviation were used. The interpretation of these sections was interpreted using the following scale: 4.20–5.00 = strongly agree, 3.40–4.19 = agree, 2.60-3.39 = neutral, 1.80–2.59 = disagree, and 1.00–1.79 = strongly disagree.

The Likert scale interval range was adopted from Pimentel (2010) with slight differences of 0.79 and 0.80.

(c). Data From the Semi-Structured Interview Responses

The content analysis of the semi-structured interview responses focused on two primary areas: using film circles to enhance students' environmental awareness, and the enjoyment or advantages of discussing within film circles with classmates.

IV. Results

A. Students' Environmental Awareness

To compare the students' environmental awareness before and after employing film circles in the ESP classroom, four sections of the environmental awareness assessment were analysed.

(a). Students' Environmental Knowledge Using True-or-False Questions

TABLE 1
STUDENTS' ENVIRONMENTAL KNOWLEDGE USING TRUE-OR-FALSE QUESTIONS

		N	Mean Rank	Sum of Ranks	Z	Sig.
Pre – Post	Negative Ranks	11	11.68	128.50	-.066*	.947
	Positive Ranks	11	11.32			
	Ties	8				
	Total	30				

*Based on positive ranks.

To begin with the first section, Table 1 shows the results of using the Wilcoxon Signed Rank Test to determine a difference between the pre-test and post-test scores of environmental knowledge of the ESP students using true-or-false questions. The Wilcoxon Signed Rank Test results indicated that there was no significant difference between the mean scores (Z=-.066, p = 947).

(b). Students' Self-Assessed Environmental Knowledge

TABLE 2
COMPARISON OF STUDENTS' SELF-ASSESSED ENVIRONMENTAL KNOWLEDGE

Assessment	N	Mean	SD	t	Sig.
Pre-assessment	30	3.52	0.53	6.280	.000
Post-assessment	30	4.18	0.59		

Table 2 displays the results of the second section, the students' self-assessed environmental knowledge. The pre-assessment mean score was 3.52 (SD = 0.53), while the post-assessment mean score was 4.18 (SD = 0.59). Unlike true-

© 2024 ACADEMY PUBLICATION

or-false questions, there was a statistically significant difference in the students' self-assessed environmental knowledge. The table further illustrates these results.

TABLE 3
STUDENTS' SELF-ASSESSED ENVIRONMENTAL KNOWLEDGE

Statements	Pre-Assessment			Post-Assessment		
	M	SD	Interpretation	M	SD	Interpretation
1. How much do you know about climate change?	3.40	0.72	High	4.20	0.61	Very high
2. How much do you know about waste management in Thailand?	3.63	0.61	High	4.30	0.65	Very high
3. How much do you know about disasters in Thailand?	3.40	0.62	High	4.13	0.73	High
4. How much do you know about deforestation problems in Thailand?	3.63	0.67	High	4.07	0.69	High
Total	3.52	0.53	High	4.18	0.59	High

Table 3 details students' self-assessed environmental knowledge. The students ranked their knowledge of waste management (M = 3.63, SD =0.67) and Thailand's deforestation issues (M = 3.63, SD =0.61) as having the highest knowledge based on the pre-assessment. With respect to the post-assessment, at a very high level, students thought they knew about waste management in Thailand (M = 4.30, SD = 0.65).

(c). Students' Environmental Attitudes

TABLE 4
COMPARISON OF STUDENTS' ENVIRONMENTAL ATTITUDES

Assessment	N	Mean	SD	t	Sig.
Pre-assessment	30	4.06	0.61	5.384	.000
Post-assessment	30	4.61	0.51		

Table 4 displays the results of the third section, the students' environmental attitudes. The pre-assessment mean score was 4.06 (SD = 0.61), and the post-assessment mean score was 4.61 (SD = 0.51). After using film circles, the students' environmental attitudes improved significantly. The following table provides further details.

TABLE 5
STUDENTS' ENVIRONMENTAL ATTITUDES

Statements	Pre-Assessment			Post-Assessment		
	M	SD	Interpretation	M	SD	Interpretation
1. I think education is the best way to help change people's behaviours towards the environment.	3.93	0.78	Agree	4.67	0.55	Strongly agree
2. I think environmental awareness should be promoted in my institution.	4.03	0.76	Agree	4.70	0.60	Strongly agree
3. It is important to raise environmental awareness among Thai citizens.	4.23	0.73	Strongly agree	4.73	0.52	Strongly agree
4. It is important to raise ESP students' environmental awareness.	4.00	0.74	Agree	4.47	0.73	Strongly agree
5. It is important to integrate environmental issues into ESP courses.	3.93	0.69	Agree	4.47	0.63	Strongly agree
6. It is important to promote environmental sustainability in communities.	4.10	0.76	Agree	4.70	0.65	Strongly agree
7. The importance of environmental sustainability in communities should be presented in English classrooms.	3.83	0.75	Agree	4.63	0.67	Strongly agree
8. It is important to pay attention to climate change.	4.07	0.64	Agree	4.57	0.63	Strongly agree
9. The importance of tackling climate change should be presented in English classrooms.	3.87	0.78	Agree	4.63	0.67	Strongly agree
10. It is important to promote the use of eco-friendly technology such as solar panels and plant-based packaging materials.	4.03	0.81	Agree	4.50	0.63	Strongly agree
11. The importance of eco-friendly technology should be presented in English classrooms.	3.97	0.81	Agree	4.50	0.63	Strongly agree
12. It is important to conserve natural resources because they are limited.	4.10	0.76	Agree	4.53	0.68	Strongly agree
13. The importance of conserving natural resources should be presented in English classrooms.	4.03	0.72	Agree	4.67	0.61	Strongly agree
14. It is important to reduce harmful emissions to the air, land and water.	4.27	0.78	Strongly agree	4.53	0.63	Strongly agree
15. The importance of reducing harmful emissions to the air, land, and water should be presented in English classrooms.	4.03	0.76	Agree	4.50	0.63	Strongly agree
16. It is important to manage waste properly.	4.30	0.79	Strongly agree	4.60	0.67	Strongly agree
17. The importance of waste management should be presented in English classrooms.	4.07	0.78	Agree	4.73	0.58	Strongly agree
18. It is important to prevent forest fires and deforestation.	4.33	0.92	Strongly agree	4.73	0.58	Strongly agree
19. The importance of forests should be presented in English classrooms.	4.10	0.88	Agree	4.63	0.67	Strongly agree
Total	4.06	0.61	Agree	4.61	0.51	Strongly agree

Table 5 provides a detailed analysis of students' responses to the environmental attitude section. In the pre-assessment, the highest mean scores indicated the importance of proper waste management (M = 4.30, SD = 0.79), preventing forest fires and deforestation (M = 4.33, SD = 0.92), and reducing harmful emissions (M = 4.27, SD = 0.78). The lowest mean score (M = 3.83) was for the belief that English classrooms should teach environmental sustainability in communities.

© 2024 ACADEMY PUBLICATION

According to the post-assessment results, the students thought it was important to prevent deforestation and forest fires, as well as to increase awareness of the environment among Thai citizens (M = 4.73, SD = 0.52). Furthermore, they thought that English classes should cover the importance of waste management (M = 4.73, SD = 0.58).

Despite receiving the lowest mean scores for raising ESP students' environmental awareness (M = 4.47, SD = 0.73) and integrating environmental topics into ESP courses (M = 4.47, SD = 0.63), the students ranked these items highly, indicating that they still believed ESP students should raise their environmental awareness and environmental topics can be integrated into ESP classrooms.

Thus, the findings revealed that after employing film circles, the students seemed to have positive attitudes towards conserving the environment and integrating environmental topics into English classes. They also believed that it was important to raise environmental awareness among Thai citizens.

(d). Students' Environmental Behaviours

TABLE 6
COMPARISON OF STUDENTS' ENVIRONMENTAL BEHAVIOURS

Assessment	N	Mean	SD	t	Sig.
Pre-assessment	30	3.60	0.55	6.643	.000
Post-assessment	30	4.29	0.65		

Table 8 presents the results of the last section, the students' environmental behaviours. According to the responses, the pre-assessment mean score was 3.60 (SD = 0.55), and the post-test mean score was 4.29 (SD = 0.65). This indicates that, after utilising film circles, the students believed that their behaviours towards the environment differed statistically significantly.

TABLE 7
STUDENTS' ENVIRONMENTAL BEHAVIOURS

Statements	Pre-Assessment			Post-Assessment		
	M	SD	Interpretation	M	SD	Interpretation
1. I always use solar panels to generate clean energy at home.	2.70	1.02	Neutral	3.83	1.09	Agree
2. I always use public transportation to lower carbon emissions generated by personal vehicles.	3.20	1.16	Neutral	4.10	0.92	Agree
3. I always segregate waste before disposing of it.	3.47	0.90	Agree	4.17	1.02	Agree
4. I always minimize energy consumption by switching off lights when they are not needed.	3.83	0.75	Agree	4.47	0.63	Strongly agree
5. I always refuse to take a plastic bag when buying a few items at a convenience store.	3.40	0.77	Agree	4.17	0.83	Agree
6. I support political leaders who hold positive perspectives towards environmental sustainability.	3.80	0.85	Agree	4.50	0.97	Strongly agree
7. I prefer to work with an organization that cares about the environment.	3.83	0.83	Agree	4.30	0.95	Strongly agree
8. I support goods and services from enterprises that take care of environmental issues in their business operation.	3.77	0.68	Agree	4.50	0.73	Strongly agree
9. I support public and private organizations that have environmental strategies allied with organization goals.	3.97	0.76	Agree	4.33	0.76	Strongly agree
10. I support reforestation programmes that focus on planting native tree species in deforested areas.	4.00	0.91	Agree	4.57	0.73	Strongly agree
Total	3.60	0.55	Agree	4.29	0.65	Strongly agree

Table 7 offers detailed item responses from students on the environmental behaviour questionnaires. The highest pre-assessment mean scores reflected student support for reforestation programs that plant native tree species in deforested areas (M = 4.00, SD = 0.91) and for public and private organizations with environmental strategies (M = 3.97, SD = 0.76). Conversely, the lowest mean scores were for generating renewable energy at home with solar panels (M = 2.70, SD = 1.02) and reducing personal vehicle carbon emissions by using public transit (M = 3.20, SD = 1.16). These two items were at the neutral level.

According to the post-assessment results, similar to the results of the pre-assessment, students believed that they supported reforestation initiatives that focused on planting native tree species in deforested areas (M = 4.57, SD = 0.73). They supported goods and services from enterprises that take care of the environment (M = 4.50, SD = 0.73) and supported environmental politicians (M = 4.50, SD = 0.97). Similar to the pre-assessment, items indicating that the students used solar panels to produce renewable energy at home (M = 3.83, SD = 1.09) and public transportation to lower the carbon emissions from their vehicles (M = 4.10, SD = 0.92) revealed the lowest mean scores.

Thus, based on the findings, it appears that the students believed they had environmentally friendly behaviours.

(B). ESP Students' Attitudes Towards Employing Film Circles in Raising ESP Students' Environmental Awareness

(a). Students Attitudes Towards the Assigned Film Circle Roles in the Classroom

© 2024 ACADEMY PUBLICATION

TABLE 8
STUDENTS ATTITUDES TOWARDS THE ASSIGNED FILM CIRCLE ROLES IN THE CLASSROOM

Statements	M	SD	Interpretation
1. I think that being a questioner helped me raise my environmental awareness.	4.43	0.63	Strongly agree
2. I think that being a summarizer helped me raise my environmental awareness.	4.63	0.61	Strongly agree
3. I think that being a word wizard helped me raise my environmental awareness.	4.47	0.68	Strongly agree
4. I think that being a connector helped me raise my environmental awareness.	4.47	0.63	Strongly agree
5. I think that being a film master (who brought interesting parts or quotations from the story to discuss with peers) helped me raise my environmental awareness.	4.47	0.57	Strongly agree
6. I think that being an illustrator helped me raise my environmental awareness.	4.37	0.67	Strongly agree
Total	4.47	0.47	Strongly agree

Table 8 reveals the students had positive attitudes towards the assigned film circle roles in the classroom, including raising environmental awareness (M = 4.47, SD = 0.47).

With regard to items related to the environment, the highest mean score showed that students believed being a summarizer helped them raise their environmental awareness (M = 4.63, SD. = 0.61). With the same mean scores (M = 4.47), three roles that students thought could help them raise their environmental awareness were a word wizard (SD = 0.68), a connector (SD = 0.63), and a film master (SD = 0.57). Being an illustrator received the lowest mean score (M = 4.37, SD = 0.67).

(b). Students' Attitudes Towards the Benefits of Using Film Circles in the Classroom

TABLE 9
STUDENTS ATTITUDES TOWARDS THE BENEFITS OF USING FILM CIRCLES IN THE CLASSROOM

Statements	M	SD	Interpretation
1. I think film circles helped me improve my environmental knowledge.	4.57	0.63	Strongly agree
2. I think film circles helped me gain more positive attitudes towards protecting the environment.	4.57	0.57	Strongly agree
3. I think film circles helped me have more environmentally responsible behaviours, which possibly helped protect the environment and conserve natural resources.	4.53	0.57	Strongly agree
4. I think film circles helped me raise my overall environmental awareness as the activities allowed me to discuss environmental issues with my friends.	4.47	0.63	Strongly agree
Total	4.53	0.51	Strongly agree

Table 9 displays the findings from students' answers to the attitude questionnaires on the advantages of utilizing film circles in the classroom. Overall, the students had positive attitudes towards the use of film circles to raise their environmental awareness (M = 4.53, SD = 0.51).

Regarding items related to the environment, the majority of the students showed positive attitudes towards using film circles to raise their environmental awareness as every item was at the strongly agree level. The students believed that film circles helped them improve their environmental knowledge (M = 4.57, SD = 0.63), gain more positive attitudes towards protecting the environment (M = 4.57, SD = 0.57), have more environmentally responsible behaviours (M = 4.53, SD = 0.57) and raise their overall environmental awareness as the activities allowed them to discuss environmental issues with peers (M = 4.47, SD = 0.63), respectively.

(d). Semi-Structured Interview Results

1. Students' Responses Towards the First Interview Question Focusing on Using Film Circles to Raise Their Environmental Awareness

The following excerpts are from the students' responses to the second semi-structured interview question, "Do you think that employing film circles can raise your environmental awareness? If yes, how? If not, why not?".

> "Yes. For instance, The Lorax addresses the issue of logging. In real life, people burn trees for farming purposes, resulting in smog. It has a negative effect on elderly people with respiratory illnesses. It emits PM2.5 dust. It makes me have allergic reactions to PM2.5, so I have to wear a mask". [S2]

> "Yes, because I can talk about the CSR and the SDGs. I think I'm more aware of the environment". [S7]

While their responses did not appear to address the behavioural domain directly, they did demonstrate a positive attitude towards environmental conservation and an understanding of the causes and consequences of pollution and global warming. The students also showed an understanding of the factors contributing to PM2.5 pollution in Thailand and its negative effects on public health. For instance, a student (S2) observed that tree burning for agricultural needs leads to smog, adversely affecting elderly people with respiratory conditions due to the generation of PM2.5 dust. The student personally experienced allergic reactions to PM2.5, necessitating the use of a mask, which highlighted the student's attitudes towards forest burning and irresponsible logging practices. This seemed to indicate that the student

© 2024 ACADEMY PUBLICATION

had negative attitudes towards such actions and had knowledge of the effects of irresponsible logging practices. They also discussed the SDGs and Corporate Social Responsibility (CSR) throughout the group activities. This suggested that they were aware of the environment.

2. Students' Responses Towards the Second Interview Question Focusing on the Benefits and Enjoyment of Using Film Circles to Discuss Environmental Issues

The following excerpts are from the students' responses to the second question "Did you enjoy discussing environmental issues with your friends in film circles? Why?"

> "Yes, I can exchange ideas with my friends. I like being an illustrator. I have the ability to illustrate and articulate my drawings. If I don't know how to speak English, I ask my friends. Then, they will help me". [S2]

> "Overall, I like this activity because it is a way to meet and talk with classmates. I have never worked with some of them before. When it comes to group work, it is a way to build relationships with them". [S8]

During the interviews, the students provided more evidence to support their claims about enjoying film circles. The interviews emphasised the advantages of interactive learning environments. They enjoyed participating in film circles with peers, resulting in supportive discussion engagements.

V. Discussions

Film circles allowed students to watch films and engage in peer discussions. These activities positively impacted students' environmental awareness, as shown by assessments, attitude questionnaires, and semi-structured interviews. The discussions focused on three environmental domains. The students believed that film circles enhanced their environmental knowledge, fostered positive attitudes towards environmental protection, and supported environmentally responsible behaviours.

Firstly, despite the lack of significant improvement in knowledge assessments using true-or-false questions, the students reported personal gains in environmental knowledge through self-assessment questionnaires. The absence of significant enhancement in true-or-false scores can be attributed to the high knowledge of the students, who already had a solid understanding of environmental concepts. However, the self-reported enhancement in knowledge suggests that films fostered a deeper level of understanding, as the students agreed that the films presented relevant environmental topics, facilitating meaningful discussions. The students demonstrated their knowledge of the causes and effects of human actions, as well as their understanding of environmental facts and past occurrences. This suggested that the film selections effectively addressed environmental themes, prompting students to reflect on their relationship with the environment in the film circle discussions. The findings support previous studies indicating that films can serve as a tool for students to explore environmental issues and be aware of the importance of the environment (Topal et al., 2020; Ünlü, 2020). Alyaz et al. (2017) asserted that environmental documentary films have significant potential to enhance environmental awareness among pre-service teachers. Films, as audiovisual resources, represent a fundamental means of engaging with the world and acquiring information and knowledge (Fernandez-Diaz & Sanchez-Giner, 2023).

Moreover, the findings signified that film circles with organized stages facilitated opportunities for the students to acquire knowledge about the environment. In the pre-viewing stage, the students were introduced to the vocabulary and environmental issues presented in the film. This approach facilitated students' foundational understanding of the key concepts outlined in the lesson plan. Subsequent discussions with peers using role sheets enabled them to focus on environmental issues. Throughout the discussions using film circle roles, the students demonstrated their understanding of various environmental topics, contributing to a deeper understanding of the issues. The roles helped students to remain attentive before, during, and after viewing the film (Stephens et al., 2012). Then, the findings implied that film circle stages and roles motivated the students to explore the causes and consequences of environmental degradation within the films and discuss environmental issues with their peers.

Secondly, the students' environmental attitudes improved. During discussions, the students related environmental topics to school and community development settings. Since the students were considered pre-service social studies teachers, enhancing their environmental attitudes is crucial. The pre-service teachers often related their discussions to real-life scenarios, emphasizing the importance of environmental awareness for Thai people. They suggested initiatives such as school garden projects to educate students about different species and supported strict adherence to government directives during the PM2.5 crisis.

Furthermore, regarding the positive environmental attitudes, the students' responses indicated recognition of the significance of environmental education. They believed that education is one of the most effective means of altering individuals' attitudes and actions related to the environment. Moreover, the students held the belief that English classes could incorporate the importance of environmental sustainability in communities. They also believed that raising ESP students' environmental awareness is crucial. Previous studies have confirmed that environmental topics can be integrated into English classrooms (Al-Jarf, 2022; Diachkova et al., 2021; Hussain, 2019; Putri et al., 2024; Raphael & Nandanan, 2024; Saiful, 2023; Setyowati et al., 2022; Yu et al., 2024). Setyowati et al. (2022) suggest that integrating

© 2024 ACADEMY PUBLICATION

environmental topics into language classes can enhance language skills while fostering the love and care of nature. As a result, the students demonstrated positive attitudes towards environmental protection. These findings suggest the value of incorporating environmental issues, widely recognized as a critical global concern, into English content and activities, including those in ESP classrooms.

Finally, the results related to behavioural aspects were encouraging, showing an increase in environmentally friendly behaviours among students. Film circles appear to inspire action on environmental protection by empowering students to critically analyse film content and cultivate personal connections with environmental issues. Peer-led discussions on environmental concerns motivate students to take responsibility and support each other in adopting eco-friendly practices. Peer-to-peer conversation can serve as an effective tool for fostering pro-environmental behaviour (Hurst et al., 2023). The ESP students in this study discussed environmental issues. During discussions, it was frequently noted that students would negotiate the meanings of specific phrases or behaviours displayed by characters in a TV series episode (Brazenas, 2019). Peer discussions could then serve as a fruitful environment for generating innovative solutions and developing strategies to tackle environmental issues within their local communities.

To support all environmental aspects, English classes that prioritize environmental awareness and guidance can empower students to actively contribute to the protection of the environment and prevent future degradation (Hussain, 2019). Universities must contribute to the public's greater awareness of environmental issues and offer guidance to support individuals in making educated decisions, acting in an ecologically responsible behaviour, and making rational purchases (Mkumbachi et al., 2020). Given that harmful human activities have negatively impacted environmental sustainability, natural balance, and ecosystems, which are essential for human needs and welfare (Abbas et al., 2024), people must enhance their pro-environmental behaviours to protect the environment.

VI. Conclusions and Recommendations

Integrating film circles into English for Specific Purposes (ESP) classrooms appears to have significant potential for enhancing students' environmental awareness. Through film circles, the students not only watch films but also engage in discussions with their peers, leading to a deeper understanding of environmental issues. Results from the environmental awareness assessment revealed positive outcomes across three environmental domains: knowledge, attitudes, and behaviours. The students reported personal gains in environmental knowledge through self-assessment questionnaires, indicating a deeper level of understanding facilitated by film discussions. The students' attitudes towards environmental protection were positively influenced by film circle activities, with discussions often extending to real-life scenarios in school and community settings. The students also believed they improved their environmental behaviours. The findings of the attitude questionnaire and semi-structured interviews underscored the importance of incorporating environmental themes into language education including ESP classrooms. Moreover, film circles stimulated action on environmental protection, empowering students to critically analyse film content and discuss potential solutions to environmental issues. Peer-led discussions not only facilitated environmental knowledge exchange but also inspired environmentally friendly behaviours among the students. The findings also suggest that films can be integrated into English courses.

Further research could explore other learning aspects such as listening, speaking, reading, and writing skills, as well as vocabulary and grammar, through the use of film circles. Additionally, researchers might identify factors that influence students' performance during group discussions. This study has limitations. Since students indicated that film circles are time-consuming during the viewing stage, it is recommended that researchers focus on key parts of the film instead of viewing the entire film. Additionally, TV series, cartoons, or anime can be used. The name of the activity might differ from "film circles" to terms like "movie circles," "media circles," or "cartoon circles". It's important to note that this activity is an adaptation of literature circles.

Acknowledgements

This work was supported by a grant from the University of Phayao.

References

[1] Abbas, H., Arafah, B., Rahman, F., Pattu, M. A., Junus, F. G., Fachry, M. E., Hanafiah, W., Tenrisanna, R., & Manaf, A. (2024). Ecological literacy and local wisdom of Australian aboriginal people in welcome to my country written by Laklak Burarrwanga and family. *Theory and Practice in Language Studies*, *14*(5), 1493-1498. https://doi.org/10.17507/tpls.1405.22

[2] Al-Jarf, R. (2022). Developing students' global awareness in EFL reading and speaking. *South Asian Research Journal of Arts, Language and Literature*, *4*(1), 31-38. https://doi.org/10.36346/sarjall.2022.v04i01.005

[3] Aliman, M., Budijanto, Sumarmi, & Astina, I. K. (2019). Improving environmental awareness of high school students' in Malang city through Earthcomm learning in the geography class. *International Journal of Instruction*, *12*(4), 79-94. https://doi.org/10.29333/iji.2019.1246a

[4] Alyaz, Y., Isigicok, E., & Gursoy, E. (2017). The impact of the environmental documentary movies on pre-service German teachers' environmental attitudes. *Journal of Education and Training Studies*, *5*(1), 159-170. https://doi.org/10.11114/jets.v5i1.1976

[5] Bhusal, D. R. (2021). English language teachers' perceptions on integrating environmental education. *i-Manager's Journal on English Language Teaching*, *11*(3), 11-19. https://doi.org/10.26634/jelt.11.3.17696

© 2024 ACADEMY PUBLICATION

[6] Brazenas, A. J. (2019). Media circles in the EFL classroom: Furthering student engagement. *THAITESOL Journal*, *32*(2), 65-85.
[7] Chen, C.-L., & Tsai, C.-H. (2016). Marine environmental awareness among university students in Taiwan: a potential signal for sustainability of the oceans. *Environmental Education Research*, *22*(7), 958-977. https://doi.org/10.1080/13504622.2015.1054266
[8] Chetia, B., & Bhatt, D. (2020). The film Life of Pi as a multimedia tool in English language classrooms of engineering colleges in Gujarat-An ESP approach. *Rupkatha Journal on Interdisciplinary Studies in Humanities*, *12*(5), 1-19. https://doi.org/10.21659/rupkatha.v12n5.rioc1s23n6
[9] Chiang, M.-H. (2018). Literature circles with the seventh-grade reluctant second language readers. *International Journal of Language and Linguistics*, *5*(3), 175-184. https://doi.org/10.30845/ijll.v5n3p17
[10] Daniels, H. (2002). *Literature circles: Voice and choice in book clubs and reading groups*. Stenhouse Publishers.
[11] Diachkova, Y., Sazhko, L., Shevchenko, L., & Syzenko, A. (2021). Global issues in ESP classroom: Challenges and opportunities in higher education. *Arab World English Journal*, *12*(1), 388-400. https://doi.org/10.24093/awej/vol12no1.26
[12] Fernandez-Diaz, M., & Sanchez-Giner, M. V. (2023). Primary school pre-service teachers' perception of documentary films as educational resources. *International Journal of Education and Practice*, *11*(1), 14-22. https://doi.org/10.18488/61.v11i1.3243
[13] Geng, M.-M., & He, L.-Y. (2021). Environmental regulation, environmental awareness and environmental governance satisfaction. *Sustainability*, *13*(7), 1-17. https://doi.org/10.3390/su13073960
[14] Ham, M., Mrčela, D., & Horvat, M. (2016). Insights for measuring environmental awareness. *Ekonomski vjesnik/Econviews - Review of Contemporary Business, Entrepreneurship and Economic Issues*, *29*(1), 159–176.
[15] Hameed, A. (2023). Environmental concerns and English language teaching in Saudi context: Perceptions and practices. *Journal of Language Teaching and Research*, *14*(4), 1127-1137. https://doi.org/10.17507/jltr.1404.31
[16] He, X., Hong, T., Liu, L., & Tiefenbacher, J. (2011). A comparative study of environmental knowledge, attitudes and behaviors among university students in China. *International Research in Geographical and Environmental Education*, *20*(2), 91-104. https://doi.org/10.1080/10382046.2011.564783
[17] Hermawan, I., Suwono, H., Paranit, A. A. I., & Wimuttipanya, J. (2022). Student's environmental literacy: An educational program reflections for a sustainable environment. *Journal of Biological Education Indonesia*, *8*(1), 1-9. https://doi.org/10.22219/jpbi.v8i1.16889
[18] Hurst, K. F., Sintov, N. D., & Donnelly, G. E. (2023). Increasing sustainable behavior through conversation. *Journal of Environmental Psychology*, *86*(2), 101948. https://doi.org/10.1016/j.jenvp.2022.101948
[19] Hussain, M. (2019). Enacting green pedagogy in the EFL classrooms in Bangladesh: Prospects, challenges and pragmatic breakthroughs. *Language Education Forum*, *1*(1), 1-5.
[20] Hutchinson, T., & Waters, A. (1987). *English for specific purposes: A learning-centred approach*. Cambridge University Press.
[21] Janmaimool, P., & Khajohnmanee, S. (2019). Roles of environmental system knowledge in promoting university students' environmental attitudes and pro-environmental behaviors. *Sustainability*, *11*(16), 1-18. https://doi.org/10.3390/su11164270
[22] Koculu, A., & Girgin, S. (2022). The effect of E-STEM education on students' perceptions and engineering design process about environmental issues. *World Journal of Education*, *12*(6), 49-55. https://doi.org/10.5430/wje.v12n6p49
[23] Kousar, S., Afzal, M., Ahmed, F., & Bojnec, Š. (2022). Environmental awareness and air quality: The mediating role of environmental protective behaviors. *Sustainability*, *14*(6), 3138. https://doi.org/10.3390/su14063138
[24] Laabidi, H., & Charafi, M. (2023). Environmental knowledge, attitudes and behavior of English as foreign language students: A case study in FLSH, Meknes, Morocco. *Journal on Studies in English Language Teaching*, *4*(2), 74–88.
[25] Matmool, W., & Kaowiwattanakul, S. (2023). The effect of using literature circle activities on English-speaking skills and critical thinking skills of EFL learners. *English Language Teaching*, *16*(7), 33-46. https://doi.org/10.5539/elt.v16n7p33
[26] Mete, D. E. (2018). Incorporating environmental education in English language teaching through Bloom's revised taxonomy. *Sel çuk University Journal of Faculty of Letters*, *2018*(40), 33-44. https://doi.org/10.21497/sefad.514847
[27] Mkumbachi, R. L., Astina, I. K., & Handoyo, B. (2020). Environmental awareness and pro-environmental behavior: A case of university students in Malang city. *Jurnal Pendidikan Geografi*, *25*(2), 161-169.
[28] Önal, N. T. (2020). Investigation of gifted students' environmental awareness. *International Journal of Curriculum and Instruction*, *12*(2), 95-107.
[29] Pimentel, J. L. (2010). A note on the usage of Likert Scaling for research data analysis. *USM R & D Journal*, *18*(2), 109-112.
[30] Putri, N. L. P. N. S., Santosa, M. H., Artini, L. P., & Nitiasih, P. K. (2024). Sustainable Development Goals in EFL students' learning: A systematic review. *Pegem Journal of Education and Instruction*, *14*(2), 1-11. https://doi.org/10.47750/pegegog.14.02.01
[31] Raphael, E. B., & Nandanan, S. L. (2024). Green English language teaching and EFL textbooks: Fostering environmental consciousness in language education. *Research Review International Journal of Multidisciplinary*, *9*(4), 108-119. https://doi.org/10.31305/rrijm.2024.v09.n04.013
[32] Saiful, J. A. (2023). Eco-ELT for environmental research and praxis in ELT. *Journal on English as a Foreign Language*, *13*(2), 373-398. https://doi.org/10.23971/jefl.v13i2.6335
[33] Setyowati, L., Karmina, S., Sujiatmoko, A. H., & Ariani, N. (2022). Feeling nature in writing: environmental education in the EFL writing course. *Journal on English as a Foreign Language*, *12*(1), 22-48. https://doi.org/10.23971/jefl.v12i1.3092
[34] Setyowati, L., Sukmawan, S., & El-Sulukiyyah, A. A. (2020). Investigating the students' writing ability in responding to environmental issue. *Arab World English Journal*, *10*(4), 238-250. https://doi.org/10.24093/awej/vol10no4.18
[35] Stephens, C., Ascencio, R., Burgos, A. L., Diaz, T., Montenegro, J., & Valenzuela, C. (2012). Film circles: Scaffolding speaking for EFL students. *English Teaching Forum*, *50*(2), 14-20.
[36] Susilawati, Aznam, N., Paidi, & Irwanto, I. (2021). Socio-scientific issues as a vehicle to promote soft skills and environmental awareness. *European Journal of Educational Research*, *10*(1), 161-174.
[37] Topal, M., Yıldırım, E. G., & Önder, A. N. (2020). Use of educational films in environmental education as a digital learning object. *Journal of Education in Science Environment and Health*, *6*(2), 134-147. https://doi.org/10.21891/jeseh.703492

© 2024 ACADEMY PUBLICATION

[38] UNESCO. (2017). *Education for sustainable development goals: Learning objectives*. UNESCO. Retrieved January 28, 2024, from https://unesdoc.unesco.org/images/0024/002474/247444e.pdf
[39] Ünlü, Z. (2020). Analysis of short films of prospective teachers on environmental awareness. *International Electronic Journal of Environmental Education*, *10*(2), 136-146.
[40] Yildiz, Y., & Budur, T. (2019). Introducing environmental awareness to college students with curricular and extracurricular activities. *International journal of Academic Research in business and Social Sciences*, *9*(3), 667-675. https://doi.org/10.6007/IJARBSS/v9-i3/5734
[41] Yu, B., Guo, W. Y., & Fu, H. (2024). Sustainability in English language teaching: Strategies for empowering students to achieve the Sustainable Development Goals. *Sustainability*, *16*(8), 1-14. https://doi.org/10.3390/su16083325

Kriangsak Thanakong is a PhD in English candidate at the University of Phayao. He received his master's degree in Curriculum, Teaching and Learning Technology (Teaching English) from Chiang Mai University. His current academic interests include English for Specific Purposes, language teaching and learning, and language learning strategies.

Sukanya Kaowiwattanakul is an Assistant Professor at the University of Phayao, Thailand. Her current academic interests include Global Mindedness, teaching English literature, and World Englishes.

© 2024 ACADEMY PUBLICATION

แบบรายงานข้อมูลนิสิตที่ได้รับเกียรติบัตรการเรียนยอดเยี่ยม ปีการศึกษา 2567

เรียน คณบดี

ด้วยหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ได้ตรวจสอบรายชื่อนิสิตที่มีคุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์ได้รับเกียรติบัตรการเรียนยอดเยี่ยม ที่มีผลการศึกษาได้ค่าระดับขั้นสะสมเฉลี่ยตลอดหลักสูตร 4.00 ในปีการศึกษา 2567 เรียบร้อยแล้ว

☐ ไม่มีผู้ที่มีคุณสมบัติฯ

☑ มีผู้ที่มีคุณสมบัติฯ จำนวน 2 ราย ดังนี้

ที่	รหัสนิสิต	ชื่อ-สกุล	แผน	หลักสูตร/สาขาวิชา	ผลการเรียน	คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง
ผู้ที่ได้ค่าระดับขั้นสะสมเฉลี่ยตลอดหลักสูตร 4.00						
1	64113397	นางสาวณัฐพรรณ งามสม	ข	ศศ.ม. ภาษาอังกฤษ	4.00	ผศ.ดร.รัฐภาคย์ หัทยาวิลัยพรรณ
2	63113880	นางสาวศรสวรรค์ คำราช	ข	ศศ.ม. ภาษาอังกฤษ	4.00	ผศ.ดร.ชวนพิศ ศรีวิชัย
3						

ในการนี้ หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ จึงขอเสนอรายชื่อนิสิตที่มีคุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์ได้รับเกียรติบัตรการเรียนยอดเยี่ยม กรณีมีผลการศึกษาได้ค่าระดับขั้นสะสมเฉลี่ยตลอดหลักสูตร 4.00 ในปีการศึกษา 2567 ตามรายละเอียดข้างต้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา จะขอบคุณยิ่ง

ลงชื่อ ..... ผู้ตรวจสอบ

(ผศ.ดร.รัตนา ยาวิเลิง)

ประธานหลักสูตร

แบบรายงานข้อมูลนิสิตที่ได้รับเกียรติบัตรการเรียนยอดเยี่ยม ปีการศึกษา 2567

เรียน คณบดี

ด้วยหลักสูตร.....ปร.ด. (ภาษาอังกฤษ).. ได้ตรวจสอบรายชื่อนิสิตที่มีคุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์ได้รับเกียรติบัตรการเรียนยอดเยี่ยม ที่มีผลการศึกษาได้ค่าระดับขั้นสะสมเฉลี่ยตลอดหลักสูตร 4.00 ในปีการศึกษา 2567 เรียบร้อยแล้ว

☐ ไม่มีผู้ที่มีคุณสมบัติฯ

☑ มีผู้ที่มีคุณสมบัติฯ จำนวน.....1..... ราย ดังนี้

ที่	รหัสนิสิต	ชื่อ-สกุล	แผน	หลักสูตร/สาขาวิชา	ผลการเรียน	คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง
ผู้ที่ได้ค่าระดับขั้นสะสมเฉลี่ยตลอดหลักสูตร 4.00						
1	64115636	นายอนุสิษฐ์ พันธกล่ำ	2.1	ปร.ด. (ภาษาอังกฤษ)	4.00	ผศ.ดร.สุกัญญา เกาะวิวัฒนากุล
2						ผศ.ดร.คมกฤช ตาชม
3						ผศ.ดร.รัตนา ยาวิเลิง

ในการนี้ หลักสูตร..ปร.ด. (ภาษาอังกฤษ)..... จึงขอเสนอรายชื่อนิสิตที่มีคุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์ได้รับเกียรติบัตรการเรียนยอดเยี่ยม กรณีมีผลการศึกษาได้ค่าระดับขั้นสะสมเฉลี่ยตลอดหลักสูตร 4.00 ในปีการศึกษา 2567 ตามรายละเอียดข้างต้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา จะขอบคุณยิ่ง

สุกัญญา เกาะวิวัฒนากุล

ลงชื่อ.....ผู้ตรวจสอบ

(ผศ.ดร.สุกัญญา เกาะวิวัฒนากุล)

ประธานหลักสูตร

เรียน คณบดี

ด้วย หลักสูตร ปร.ด. (ภาษาอังกฤษ) ได้ตรวจสอบรายชื่อนิสิตที่มีคุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์ได้รับเกียรติบัตรการเรียนยอดเยี่ยม ที่มีผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของผลงานวิทยานิพนธ์ได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ ซึ่งเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้น หรือได้รับการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรหรือจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาอื่น ในปีการศึกษา 2567 เรียบร้อยแล้ว

☐ ไม่มีที่มีคุณสมบัติฯ

☑ มีผู้ที่มีคุณสมบัติฯ จำนวน 1 ราย ดังนี้

ที่	รหัสนิสิต	ชื่อ-สกุล	แผน	หลักสูตร/สาขาวิชา	ชื่อเรื่องที่ตีพิมพ์	ชื่อวารสาร (ปีที่/ฉบับที่)	ฐานข้อมูลการตีพิมพ์	คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง
ผู้ที่ได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ ซึ่งเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้น								
1	65117550	นายเกรียงศักดิ์ ฐานะกอง	1.1	ปร.ด. (ภาษาอังกฤษ)	Modified literature circles: Improving ESP students' English-speaking skills through movie circles	World Journal of English Language 15(2), 1-10	SCOPUS	ผศ.ดร.สุกัญญา เกาะวิวัฒนากุล ผศ.ดร.คมกฤช ตาชม ผศ.ดร.รัตนา ยาวิเลิง
2					Green Discussion: Raising ESP Students Environmental Awareness Through Film Circles	Theory and Practice in Language Studies 14(10),3257-3267	SCOPUS	ผศ.ดร.สุกัญญา เกาะวิวัฒนากุล ผศ.ดร.คมกฤช ตาชม ผศ.ดร.รัตนา ยาวิเลิง

ในการนี้ หลักสูตร ปร.ด. (ภาษาอังกฤษ) จึงขอเสนอรายชื่อนิสิตที่มีคุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์ได้รับเกียรติบัตรการเรียนยอดเยี่ยม กรณีผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของผลงานวิทยานิพนธ์ได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ ซึ่งเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้น หรือได้รับการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรหรือจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาอื่น ในปีการศึกษา 2567 ตามรายละเอียดข้างต้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา จะขอบคุณยิ่ง

สุกัญญา เกาะวิวัฒนากุล

ลงชื่อ.....ผู้ตรวจสอบ

(ผศ.ดร.สุกัญญา เกาะวิวัฒนากุล)

ประธานหลักสูตร

แบบรายงานข้อมูลนิสิตที่ได้รับเกียรติบัตรการเรียนยอดเยี่ยม ปีการศึกษา 2567

เรียน คณบดี

ด้วยหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย ได้ตรวจสอบรายชื่อนิสิตที่มีคุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์ได้รับเกียรติบัตรการเรียนยอดเยี่ยม ที่มีผลการศึกษาได้ค่าระดับขั้นสะสมเฉลี่ยตลอดหลักสูตร 4.00 ในปีการศึกษา 2567 เรียบร้อยแล้ว

☐ ไม่มีผู้ที่มีคุณสมบัติฯ

☑ มีผู้ที่มีคุณสมบัติฯ จำนวน 1 ราย ดังนี้

ที่	รหัสนิสิต	ชื่อ-สกุล	แผน	หลักสูตร/สาขาวิชา	ผลการเรียน	คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง
ผู้ที่ได้ค่าระดับขั้นสะสมเฉลี่ยตลอดหลักสูตร 4.00						
1	63114612	นางสาวอรทัย สายเครือวงษ์	ก 2	หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย	4.00	

ในการนี้ หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย จึงขอเสนอรายชื่อนิสิตที่มีคุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์ได้รับเกียรติบัตรการเรียนยอดเยี่ยม กรณีมีผลการศึกษาได้ค่าระดับขั้นสะสมเฉลี่ยตลอดหลักสูตร 4.00 ในปีการศึกษา 2567 ตามรายละเอียดข้างต้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา จะขอบคุณยิ่ง

ลงชื่อ.....ผู้ตรวจสอบ

(ดร. ศราวุธ หล่อดี)

ประธานหลักสูตร

แบบรายงานข้อมูลนิสิตที่ได้รับเกียรติบัตรการเรียนยอดเยี่ยม ปีการศึกษา 2567

เรียน คณบดี

ด้วย หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย ได้ตรวจสอบรายชื่อนิสิตที่มีคุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์ได้รับเกียรติบัตรการเรียนยอดเยี่ยม ที่มีผลงานวิทยานิพนธ์ หรือส่วนหนึ่งของผลงานวิทยานิพนธ์ได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ ซึ่งเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้น หรือได้รับการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรหรือจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาอื่น ในปีการศึกษา 2567 เรียบร้อยแล้ว

☑ ไม่มีที่มีคุณสมบัติฯ

☐ มีผู้ที่มีคุณสมบัติฯ จำนวน..... ราย ดังนี้

ที่	รหัสนิสิต	ชื่อ-สกุล	แผน	หลักสูตร/สาขาวิชา	ชื่อเรื่องที่ตีพิมพ์	ชื่อวารสาร (ปีที่/ฉบับที่)	ฐานข้อมูลการตีพิมพ์	คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง
ผู้ที่ได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ ซึ่งเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้น								
1								

ในการนี้ หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย จึงขอนำเรียนว่าไม่มีนิสิตที่มีคุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์ได้รับเกียรติบัตรการเรียนยอดเยี่ยม กรณีผลงานวิทยานิพนธ์ หรือส่วนหนึ่งของผลงานวิทยานิพนธ์ได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ ซึ่งเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้น หรือได้รับการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรหรือจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาอื่น ในปีการศึกษา 2567

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา จะขอบคุณยิ่ง

ลงชื่อ.....ผู้ตรวจสอบ

(ดร. ศราวุธ หล่อดี)

ประธานหลักสูตร

แบบรายงานข้อมูลนิสิตที่ได้รับเกียรติบัตรการเรียนยอดเยี่ยม ปีการศึกษา 2567

เรียน คณบดีคณะศิลปศาสตร์

ด้วยหลักสูตร ปร.ด.(ภาษาไทย) ได้ตรวจสอบรายชื่อนิสิตที่มีคุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์ได้รับเกียรติบัตรการเรียนยอดเยี่ยม ที่มีผลการศึกษาได้ค่าระดับขั้นสะสมเฉลี่ยตลอดหลักสูตร 4.00 ในปีการศึกษา 2567 เรียบร้อยแล้ว

☐ ไม่มีผู้ที่มีคุณสมบัติฯ

☑ มีผู้ที่มีคุณสมบัติฯ จำนวน.....1..... ราย ดังนี้

ที่	รหัสนิสิต	ชื่อ-สกุล	แผน	หลักสูตร/สาขาวิชา	ผลการเรียน	คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
ผู้ที่ได้ค่าระดับขั้นสะสมเฉลี่ยตลอดหลักสูตร 4.00						
1	63113992	นายวิเชษฐชาย กมลสัจจะ	2.1	ปร.ด.(ภาษาไทย)	4.00	รศ.ดร.วรวรรธน์ ศรียาภัย รศ.ดร.อรทัย เพียยุระ ดร.วรัญญา ยิ่งยงศักดิ์

ในการนี้ หลักสูตร ปร.ด.(ภาษาไทย) จึงขอเสนอรายชื่อนิสิตที่มีคุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์ได้รับเกียรติบัตรการเรียนยอดเยี่ยม กรณีมีผลการศึกษาได้ค่าระดับขั้นสะสมเฉลี่ยตลอดหลักสูตร 4.00 ในปีการศึกษา 2567 ตามรายละเอียดข้างต้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา จะขอบคุณยิ่ง

ลงชื่อ.....ผู้ตรวจสอบ

(รศ.ดร.วรวรรธน์ ศรียาภัย)

ประธานหลักสูตร

แบบรายงานข้อมูลนิสิตที่ได้รับเกียรติบัตรการเรียนยอดเยี่ยม ปีการศึกษา 2567

เรียน คณบดี

ด้วยหลักสูตรปร.ด. สาขาวิชาภาษาศาสตร์ประยุกต์ ได้ตรวจสอบรายชื่อนิสิตที่มีคุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์ได้รับเกียรติบัตรการเรียนยอดเยี่ยม ที่มีผลการศึกษาได้ค่าระดับขั้น
สะสมเฉลี่ยตลอดหลักสูตร 4.00 ในปีการศึกษา 2567 เรียบร้อยแล้ว

☑ไม่มีผู้ที่มีคุณสมบัติฯ

☐ มีผู้ที่มีคุณสมบัติฯ จำนวน..... ราย ดังนี้

ที่	รหัสนิสิต	ชื่อ-สกุล	แผน	หลักสูตร/สาขาวิชา	ผลการเรียน	คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง
ผู้ที่ได้ค่าระดับขั้นสะสมเฉลี่ยตลอดหลักสูตร 4.00						
1						
2						
3						

ในการนี้ ปร.ด. สาขาวิชาภาษาศาสตร์ประยุกต์ จึงขอนำเรียนว่าไม่มีนิสิตที่มีคุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์ได้รับเกียรติบัตรการเรียนยอดเยี่ยม กรณีที่มีผลการศึกษาได้ค่าระดับขั้นสะสมเฉลี่ยตลอดหลักสูตร 4.00 ในปีการศึกษา 2567

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา จะขอบคุณยิ่ง

ลงชื่อ.....ผู้ตรวจสอบ
(..ผศ.ดร.พิชญ์สินี เสถียรธราดล..)
ประธานหลักสูตร

แบบรายงานข้อมูลนิสิตที่ได้รับเกียรติบัตรการเรียนยอดเยี่ยม ปีการศึกษา 2567

เรียน คณบดี

ด้วย ปร.ด. สาขาวิชาภาษาศาสตร์ประยุกต์ ได้ตรวจสอบรายชื่อนิสิตที่มีคุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์ได้รับเกียรติบัตรการเรียนยอดเยี่ยม ที่มีผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของผลงานวิทยานิพนธ์ได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ ซึ่งเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้น หรือได้รับการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรหรือจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาอื่น ในปีการศึกษา 2567 เรียบร้อยแล้ว

☑ไม่มีที่มีคุณสมบัติฯ

☐ มีผู้ที่มีคุณสมบัติฯ จำนวน..... ราย ดังนี้

ที่	รหัสนิสิต	ชื่อ-สกุล	แผน	หลักสูตร/สาขาวิชา	ชื่อเรื่องที่ตีพิมพ์	ชื่อวารสาร (ปีที่/ฉบับที่)	ฐานข้อมูลการตีพิมพ์	คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง
ผู้ที่ได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ ซึ่งเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้น								
1								
2								
3								

ในการนี้ ปร.ด. สาขาวิชาภาษาศาสตร์ประยุกต์ จึงขอนำเรียนว่าไม่มีนิสิตที่มีคุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์ได้รับเกียรติบัตรการเรียนยอดเยี่ยม กรณีผลงานวิทยานิพนธ์ หรือส่วนหนึ่งของผลงานวิทยานิพนธ์ได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ ซึ่งเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้น หรือได้รับการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรหรือจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาอื่น ในปีการศึกษา 2567

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา จะขอบคุณยิ่ง

ลงชื่อ.....ผู้ตรวจสอบ

(...ผศ.ดร.พิชญ์สินี เสถียรธราดล...)

ประธานหลักสูตร

๔.๓ แบบแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) คณะศิลปศาสตร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ (เอกสารหน้าที่ ๓๓๕)

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

แบบฟอร์มแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) คณะศิลปศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2567

LINK: https://go.up.ac.th/2x4JDm

จัดทำโดย นางสาวสุภาพร คำรศ
รักษาการแทนหัวหน้างานวิชาการ

๔.๔ สรุปข้อมูลการปรับปรุงและพัฒนา AUN QA ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ (ระดับบัณฑิตศึกษา และระดับปริญญาตรี) (เอกสารหน้าที่ ๓๓๗-๓๗๑)

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

สรุปข้อมูลการปรับปรุงและพัฒนา AUN QA ระดับบัณฑิตศึกษา และระดับปริญญาตรี

ประจำปีการศึกษา 2567

LINK: https://go.up.ac.th/zEPkC6

จัดทำโดย นางสาวสุภาพร คำรศ
รักษาการแทนหัวหน้างานวิชาการ

รายงานการประเมินตนเอง และคณะกรรมการประเมินระดับหลักสูตรฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ข้อมูลผลการประเมิน AUN-QA

ปีการศึกษา 2567 จำนวน 11 หลักสูตร

ลำดับ	ชื่อหลักสูตร	เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษา AUN QA จำนวน 8 ตัวชี้วัด (CAR)								
		1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	2. โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร	3. วิธีการเรียนการสอน	4. การประเมินผู้เรียน	5. บุคลากรสายวิชาการ	6. สนับสนุนการบริการผู้เรียน	7. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพ	8. ผลผลิตและผลลัพธ์	ผลรวมของคะแนน
1	ศศ.บ. ภาษาจีน	3	3	3	3	3	3	3	2	3
2	ศศ.บ. ภาษาญี่ปุ่น	3	3	3	3	4	3	4	3	3
3	ศศ.บ. ภาษาไทย	2	2	2	2	2	2	3	2	2
4	ศศ.บ. ภาษาฝรั่งเศส	3	3	4	3	4	4	3	3	3
5	ศศ.บ. ภาษาอังกฤษ	4	4	4	3	4	4	4	3	3
6	ศศ.ม. ภาษาอังกฤษ	2	3	4	4	4	4	4	3	3
7	ศศ.ม. ภาษาไทย	3	4	3	3	3	3	4	2	3
8	ศศ.ม. ภาษาศาสตร์ประยุกต์	3	3	3	3	3	3	4	2	3
9	ปร.ด. ภาษาอังกฤษ	3	4	3	3	3	3	3	3	3
10	ปร.ด. ภาษาไทย	3	4	4	3	3	3	4	2	3
11	ปร.ด. ภาษาศาสตร์ประยุกต์	3	4	3	3	3	3	4	2	3
ค่าเฉลี่ยจากผลการประเมินระดับหลักสูตรของทุกหลักสูตรภายในส่วนงาน										2.91

หน่วยกิจการนิสิต คณะศิลปศาสตร์

ข้อมูล ณ วันที่ 15 กันยายน 2568

339
AUN03

AUN-QA
COMMITTEE ASSESSMENT REPORT (CAR)
Academic Year 2024
(1 June 2024 – 31 May 2025)

BACHELOR OF ARTS IN ENGLISH
DEPARTMENT OF ENGLISH
SCHOOL OF LIBERAL ARTS
UNIVERSITY OF PHAYAO

Assesment Date 1 August 2025

by AUN-QA Assessment Committee
(Type of Assessment ☐online ☑on-site)

Report on 25 August 2025

คำนำ

ตามที่ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ได้ดำเนินการให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งแต่งตั้งโดยคณบดีคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ตามคำสั่งคณะศิลปศาสตร์ ที่ 097/2568 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA โดยคณะกรรมการที่ผ่านการอบรม Assessor Training Workshop for AUN-QAU Programme Assessment ประกอบด้วย

1. รองศาสตราจารย์ ดร.อนามัย นาอุดม
   ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
2. รองศาสตราจารย์ ดร.พรทรัพย์ พรสวัสดิ์
   กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2567 ฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของ ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศิลปะศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ตามแนวทางคุณภาพ 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 และองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 ประกอบด้วย 8 ตัวบ่งชี้หลัก (AUN.1- AUN.8) แต่ละตัวบ่งชี้ประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณาโดยมีผลการประเมินแบ่งเป็น 7 ระดับ

.....

รองศาสตราจารย์ ดร.อนามัย นาอุดม
ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

.....

รองศาสตราจารย์ ดร.พรทรัพย์ พรสวัสดิ์
กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	1
สารบัญ	2
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	31
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	32
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)	53
จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้	Error! Bookmark not defined.10

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยพะเยา

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2567 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 หลักสูตรได้รับการตรวจประเมินตามแนวทางการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาตามมาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 ตามเกณฑ์ สป.อว. และมีการตรวจประเมินคุณภาพภายในตามเกณฑ์ประกันคุณภาพระดับหลักสูตร AUN-QA Version 4.0 โดยพิจารณาแยกตามตัวบ่งชี้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	เป็นไปตามเกณฑ์
องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร	
AUN. 1 Expected Learning Outcomes	ระดับ 3
AUN. 2 Programme Structure and Content	ระดับ 3
AUN. 3 Teaching and Learning Approach	ระดับ 4
AUN. 4 Student Assessment	ระดับ 3
AUN. 5 Academic Staff	ระดับ 4
AUN. 6 Student Support Services	ระดับ 4
AUN. 7 Facilities and Infrastructure	ระดับ 4
AUN. 8 Output and Outcomes	ระดับ 3

Based on the assessment results, the Bachelor of Arts Program in English programme at Department of English, School of Liberal Arts, University of Payao fulfill the AUN-QA requirements. The overall quality assurance implemented by the programme is

- ☐ Absolutely Inadequate
- ☐ Inadequate and Improvement is Necessary
- ☑ Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
- ☐ Adequate as Expected/ Better Than Adequate
- ☐ Example of Best Practice
- ☐ Excellent (Example of World-class or Leading Practice

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1
ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (สำหรับเกณฑ์ปี 2558)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	✓	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
9. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	

หมายเหตุ สำหรับหลักสูตรระดับปริญญาตรี ประเมินใน 6 ประเด็นตามข้อ 1, 2, 3, 4, 5 และ 12

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

☑ เป็นไปตามเกณฑ์ ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2
การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)

องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร (ภาคภาษาไทย)

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
AUN. 1 Expected Learning Outcomes		
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	4	4
1. 2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	4	3
1. 3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem- solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	4	4
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	4	4
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	4	3
AUN. 2 Programme Structure and Content		
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	4	4
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	4	3
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	4	4
2. 4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	4	4

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	4	4
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	4	4
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	4	4
AUN. 3 Teaching and Learning Approach		
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	4	4
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	4	4
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	4	4
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	4	4
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	4	4
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	4	3
AUN. 4 Student Assessment		
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	4	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	4	4
4. 3 The assessment standards and procedures for student rogression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	4	4
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	4	3
4. 5 The assessment methods are shown to measure the chievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	4	3
4. 6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	4	4
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	4	3
AUN. 5 Academic Staff		
5. 1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	4	3
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	4	3
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	4	4
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	4	4

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	4	4
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	4	4
5 . 7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	4	4
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	4	4
AUN. 6 Student Support Services		
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	4	4
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	4	4
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	4	4
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	4	4
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their	4	4

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.		
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	4	4
AUN. 7 Facilities and Infrastructure		
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	4	4
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available,and effectively deployed.	4	4
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	4	4
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	4	4
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	4	4
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	4	4
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well - being.	4	4
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	4	4
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	4	4

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
AUN. 8 Output and Outcomes		
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	4	3
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	4	3
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	4	3
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the Programme outcomes, which are established and monitored.	4	2
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	4	3
ระดับในภาพรวม		3

Strengths and Areas for Improvement

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามแนวทางการประเมินคุณภาพ ในระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และส่วนที่ 2 องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) และ จุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ เป็นดังนี้

Indicators	Strengths	Area for Improvement
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		
Criterion 1 Expected Learning Outcomes	- The program learning outcomes (PLOs) were formulated according to Bloom's taxonomy, and are aligned with the vision and mission of the university - There are 7 PLOs responding to knowledge, skill, ethic and character domains, consisting of both generic and specific outcomes. - Feedbacks from various stakeholders including internal and external stakeholders are gathered to establish PLOs.	- The program should revise the learning level and learning domain of each PLOs based on Bloom's taxonomy - The course learning outcomes (CLOs) should be aligned with the PLOs and formulated from the curriculum mapping which clearly indicated the level of LOs. - The YLOs should be aligned with the PLOs, stated in measurable terms, mapped to the courses scheduled for that academic year, and supported by explicit attainment criteria to evaluate achievement. - The program should establish the procedures of evaluation, and it should be completed by the time the students graduate.
Criterion 2 Programme Structure and Content	- The specifications of the program and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and communicated through various channels. - The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders. - All courses are logically structured with horizontal integration to ensure interrelated skill development. - The curriculum offers minor subject group in language of their choice and free elective courses. - The curriculum is reviewed and revised every five years according to the procedure set up by the university.	- The curriculum should adopt the backward curriculum design and focus on the achievement the PLOs, i.e., the alignment between the CLOs and PLOs should be clearly established and systematically demonstrated throughout the teaching, learning, and assessment processes. - The review and revision of the curriculum should be related to the needs of industry. Especially, the digital technology skills and entrepreneurial skills should be explicitly stated in the PLOs to ensure that all students are systematically developed through the programme.

Indicators	Strengths	Area for Improvement
		- The faculty or programme should enhance the utilisation of an integrated information technology system for monitoring and tracking students' attainment of the PLOs.
Criterion 3 Teaching and Learning Approach	- The education philosophy is used to establish the curriculum philosophy, communicated to various stakeholders, and reflected in the teaching and learning activities. - Teachers promote student engagement in learning process such as activities in class, course content, and the students' specific interest in courses. - The teaching and learning activities involve active learning including group or in-class discussions, problem-solving and collaborative learning activities, and reflections. - Teaching and learning activities are conducted within an academic atmosphere that fosters good relationships and mutual support. - Lifelong learning is explicitly defined as analytical thinking skills, associative thinking skills, information retrieval skills, communication skills, and team work skills. - Students are provided opportunities to exchange ideas and present their research findings through the course 146483 Independent Study and research design work group. - The program committee continuously reviews and improves teaching and learning processes through regular meetings to identifies the requirement for specific improvement and ensure the relevant to the industry needs at the end of each semester and academic year.	- The program may consider the processes that include the review of the alignment of CLOs and PLOs. - The programme should integrate English language skills for communication and professional practice into the teaching and learning activities, in order to prepare graduates to be ready for employment in the industry. Embedding these specific skills in courses, rather than offering them as extracurricular activities, enables systematic tracking and assessment of outcome attainment. - Strengthen teaching and learning activities to nurture positive attitudes, including curiosity, adaptability in acquiring new knowledge, and resilience in learning from failure, while enhancing self-directed learning to promote lifelong learning (LLL) capabilities. - -
Criterion 4 Student Assessment	- The program includes a review of student assessments and evaluations throughout their studies, considering various methods such as class presentations, reports, quizzes, mid-term examinations, and final examinations. - The assessment and assessment-appeal policies are explicitly communicated to students. They can proceed in two ways: either inquire with the programme lecturers to review their exam scores or contact the Academic Affairs Unit of Liberal Arts.	- Integrate a variety of in-programme assessment methods that are constructively aligned with the PLOs, CLOs, and teaching objectives, supported by clear criteria and feedback, to complement current post-graduation evaluations. - Rubrics and marking schemes should be consistently deployed in courses. - The program should design appropriate assessment

Indicators	Strengths	Area for Improvement
	- The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicitly communicated to students. - Course coordinators and program lecturers collaboratively review the student progress and communicate with students to provide guidance on academic performance, course selection, and career interests, as well as to enhance their learning strategies and time management. - The promptly feedback after each assessment activity allows students to review, appeal, and verify the accuracy of results, and provides timely support to those who are struggling. - The verification of course instruction, course materials, and course measurements is conducted.	methods to measure the achievement of the PLOs and CLOs. - The program should use the summary of the verification process to improve the assessment methods of courses. - The program is recommended to establish the assessment methods, tools, and criteria to measure the achievement of the YLOs and PLOs, and to ensure alignment with industry needs. - The program may consider the review processes that are related to the needs of the industry.
Criterion 5 Academic Staff	- Clear processes for both quantitative and qualitative staff planning, incorporating data analysis, staffing frameworks, and faculty development plans. - Workload is systematically measured and monitored each semester, with clear teaching load standards. Coordination between curriculum and school ensures workload allocation supports educational and research quality. - Regular evaluation of staff competencies based on qualifications, research publications, and student feedback. - The program has a process to monitor and develop the academic and research outputs of academic staff. - Roles, duties, responsibilities, and ethics of academic staff were communicated through various channels. Privileges and benefits are provided. - The program has promoted and supported the lecturers to participate in projects/activities for academic staff development. - Comprehensive welfare package, including insurance, health check-ups, housing support, and professional development benefits. Strong emphasis on fostering positive staff relationships through university and school-level activities. - Medium-term (4-year) and short-term (1-year) academic staff development plans in place, focusing on both	- While staffing plans are in place, a more explicit succession plan for key academic positions could be developed to address potential retirements and long-term faculty needs. - The program is suggested to calculate the FTE of the program to measure the staff workload. - Enhance the reward and recognition system by setting clear, measurable criteria linked to teaching and research performance, and broaden recognition to include innovative teaching, community engagement, and interdisciplinary work.

Indicators	Strengths	Area for Improvement
	teaching quality and research productivity. Evidence of participation in funded research, national and international publications, and skill enhancement projects.	
Criterion 6 Student Support Services	- The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the program are clearly defined, communicated, published, and up-to-date. - The program employs both short-term and long-term planning strategies to ensure the sufficiency, accessibility, and continuous development of academic and non-academic student support services. - The program has developed a comprehensive and structured system to monitor student progress, academic performance, and workload management. - The program enhances the student learning experience through diverse co-curricular activities that support academic development, research engagement, and employability - The competences of the support staff rendering student services are identified for recruitment and deployment. - The program provides physical infrastructure, learning and relaxing space, green area, and digital resource accessibility, with the aim to support academic success and student well-being.	- Strengthen collaboration with external partners to expand available support services such as specialized training, career counseling, and internship placements. - Establish formal benchmarking processes with comparable national and regional universities to identify gaps and best practices in student services. - Create a data-driven enhancement cycle where student feedback, service usage statistics, and benchmarking results directly inform annual improvement plans.
Criterion 7 Facilities and Infrastructure	- The physical resources are highly sufficient. The school provides well-maintained and up-to-date laboratory facilities that support teaching, learning, and assessment activities. - The ditial library is campus-wided accessible. This digital library is regularly updated to reflect advances in information and communication technology. - A wide range of IT-related services are provided. The program regularly conducts satisfaction surveys to ensuring that the needs of students and staff are systematically addressed. - The university invests in high-quality IT infrastructure, effectively enhances digital accessibility, and promotes a conducive environment for academic engagement and research development.	

Indicators	Strengths	Area for Improvement
	- The school demonstrates a strong commitment to maintaining green office-certified environment, health, and safety (EHS) standards in line with institutional policy.	
Criterion 8 Output and Outcomes	- A hybrid learning model attracts the students, contributing significantly to student retention and motivation. - Clear targets for retention, dropout, and graduation rates are established and consistently met, with dropout rates maintained within acceptable limits. - Graduate employability data is systematically collected and analysed annually. A significant proportion of graduates are employed, with most working in private sector roles. Data also captures entrepreneurship rates and employment in relevant fields. - Stakeholder satisfaction surveys are conducted annually, covering students, employers, and internship hosts. High satisfaction levels are consistently reported, particularly in instructional quality, learning outcomes, and overall learning experience. Feedback is systematically used for curriculum and faculty development improvements, with benchmarking against institutional and AUN-QA standards.	- Strengthen career development initiatives to increase employment rates and diversify employment sectors, particularly in state enterprises and entrepreneurship. - Develop a systematic process to aggregate and analyse learning outcome achievement data at the programme level, linking it directly to continuous improvement actions in curriculum and pedagogy. - It is suggested that all data should be benchmarked for improvement.

ตรวจประเมินโดย คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

.....

รองศาสตราจารย์ ดร.อนามัย นาอุดม
ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

.....

รองศาสตราจารย์ ดร.พรทรัพย์ พรสวัสดิ์
กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

AUN03

AUN-QA

COMMITTEE ASSESSMENT REPORT (CAR)

Academic Year 2024

(1 June 2024 – 31 May 2025)

MASTER OF ARTS IN ENGLISH

DEPARTMENT OF ENGLISH

SCHOOL OF LIBERAL ARTS

UNIVERSITY OF PHAYAO

Assesment Date 23 June 2025

by AUN-QA Assessment Committee

(Type of Assessment ☐online ☑on-site)

Report on 14 July 2025

คำนำ

ตามที่ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ได้ดำเนินการให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งแต่งตั้งโดยคณบดี คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ตามคำสั่งคณะศิลปศาสตร์ ที่ 097/2568 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA โดยคณะกรรมการที่ผ่านการอบรม Assessor Training Workshop for AUN-QAU Programme Assessment ประกอบด้วย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุดสรวง ยุทธนา

   ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

2. รองศาสตราจารย์ ดร. ณฐา คุปตัษเฐียร

   กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2567 ฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของ ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศิลปะศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ตามแนวทางคุณภาพ 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 และองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) ประกอบด้วย 8 ตัวบ่งชี้หลัก (AUN.1- AUN.8) แต่ละตัวบ่งชี้ประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณาโดยมีผลการประเมินแบ่งเป็น 7 ระดับ

.....

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุดสรวง ยุทธนา
ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

.....

รองศาสตราจารย์ ดร. ณฐา คุปตัษเฐียร
กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	1
สารบัญ	2
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	31
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	32
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)	53
จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้	Error! Bookmark not defined.10

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยพะเยา

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2567 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) โดยพิจารณาแยกตามตัวบ่งชี้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	**เป็นไปตามเกณฑ์**
องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร	
AUN. 1 Expected Learning Outcomes	ระดับ 2
AUN. 2 Programme Structure and Content	ระดับ 3
AUN. 3 Teaching and Learning Approach	ระดับ 3
AUN. 4 Student Assessment	ระดับ 3
AUN. 5 Academic Staff	ระดับ 4
AUN. 6 Student Support Services	ระดับ 4
AUN. 7 Facilities and Infrastructure	ระดับ 4
AUN. 8 Output and Outcomes	ระดับ 3

Based on the assessment results, the Master of Arts Program in English programme at Department of English, School of Liberal Arts, University of Payao fulfill the AUN-QA requirements. The overall quality assurance implemented by the programme is

- ☐ Absolutely Inadequate
- ☐ Inadequate and Improvement is Necessary
- ☑ Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
- ☐ Adequate as Expected/ Better Than Adequate
- ☐ Example of Best Practice
- ☐ Excellent (Example of World-class or Leading Practice

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1
ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (สำหรับเกณฑ์ปี 2558)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)		
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
9. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	

หมายเหตุ สำหรับหลักสูตรระดับปริญญาตรี ประเมินใน 6 ประเด็นตามข้อ 1, 2, 3, 4, 5 และ 12

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

☑ เป็นไปตามเกณฑ์ ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1

5

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2
การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)

องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร (ภาคภาษาไทย)

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
AUN. 1 Expected Learning Outcomes		
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	4	3
1. 2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	4	2
1. 3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem- solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	4	2
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	4	2
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	4	1
AUN. 2 Programme Structure and Content		
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	4	3
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	4	2

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	4	4
2. 4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	4	3
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	4	4
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	4	4
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	4	3
AUN. 3 Teaching and Learning Approach		
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	4	4
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	4	4
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	4	4
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	4	4
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	4	4

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	4	3
AUN. 4 Student Assessment		
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	4	2
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	4	4
4.3 The assessment standards and procedures for student rogression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	4	4
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	4	3
4.5 The assessment methods are shown to measure the chievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	4	1
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	4	4
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	4	3
AUN. 5 Academic Staff		
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity	4	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.		
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	4	3
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	4	4
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	4	4
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	4	4
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	4	4
5 . 7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	4	4
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	4	4
AUN. 6 Student Support Services		
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	4	4

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	4	4
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	4	4
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	4	4
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	4	4
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	4	4
AUN. 7 Facilities and Infrastructure		
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	4	4
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available,and effectively deployed.	4	4
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	4	4

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	4	4
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	4	4
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	4	4
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well - being.	4	4
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	4	4
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	4	4
AUN. 8 Output and Outcomes		
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	4	3
8 . 2 Employability as well as self- employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	4	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	4	3
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the Programme outcomes, which are established and monitored.	4	2
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	4	3
ระดับในภาพรวม		3

Strengths and Areas for Improvement

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามแนวทางการประเมินคุณภาพ ในระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และส่วนที่ 2 องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) และ จุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ เป็นดังนี้

Indicators	Strengths	Area for Improvement
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		
Criterion 1 Expected Learning Outcomes	- The program learning outcomes (PLOs) are aligned with the vision and mission of the university - There are 21 PLOs responding to 7 TQF domains, consisting of both generic and specific outcomes. - Feedbacks from various stakeholders including internal and external stakeholders are gathered to establish PLOs.	- The connection between TQF and program learning outcomes should be clearly stated. - The PLOs should be formulated in accordance with the requirements from various stakeholders, an established learning taxonomy. The learning taxonomy should be hierarchical. - The course learning outcomes (CLOs) aligned with the PLOs and formulated from the curriculum mapping. - The program should establish the procedures of evaluation, and it should be completed by the time the students graduate.
Criterion 2 Programme Structure and Content	- The specifications of the program and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and communicated through various channels. - The design of the curriculum is based on seven aspects of TQF and is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders. - All courses are logically structured with horizontal integration to ensure interrelated skill development, such as linking academic writing with research skills. - The curriculum offers elective courses in two groups: English Language Teaching and English for Professional Purposes.	- The up-to-date specifications of all courses should be accessible. - The curriculum should adopt the backward curriculum design and focus on the achievement the PLOs. - The review and revision of the curriculum should be related to the needs of industry.

Indicators	Strengths	Area for Improvement
	- The curriculum is reviewed and revised every five years according to the procedure set up by the university.	
Criterion 3 Teaching and Learning Approach	- The education philosophy is used to establish the curriculum philosophy, communicated to various stakeholders, and reflected in the teaching and learning activities. - Teachers promote student engagement in learning process such as activities in class, course content, and the students' specific interest in courses. - The teaching and learning activities involve active learning including group or in-class discussions, problem-solving and collaborative learning activities, and reflections. - Teaching and learning activities are conducted within an academic atmosphere that fosters good relationships and mutual support. - Lifelong learning is instilled in four areas: learning, communication, thinking, and Information and Communication Technology (ICT) skills. - Students are provided opportunities to exchange ideas and present their research findings at various academic conferences and graduate student development projects. - Entrepreneurial mindset is cultivated through research projects and creative assignments. The students develop skills in problem-solving, critical analysis, and the practical application of linguistic knowledge to real-world challenges. - The program committee continuously reviews and improves teaching and learning processes through regular meetings to assess the alignment with PLOs and identifies obstacles or factors affecting instructional deliveries at the end of each semester and academic year.	- The program may consider the processes that include the review of the alignment of CLOs and PLOs. - The program may consider the review processes that are related to the need of the industry.
Criterion 4 Student Assessment	- The assessments are conducted continuously through both formative and summative assessments across courses throughout the study to ensure the achievement of the PLOs. - The program includes a review of student assessments and evaluations throughout their studies, considering various methods such as class presentations, reports, quizzes, mid-term examinations, and final examinations.	- Rubrics and marking schemes should be consistently deployed in courses. - The program should design appropriate assessment methods to measure the achievement of the PLOs and CLOs. - The program should use the summary of the verification process to improve the

Indicators	Strengths	Area for Improvement
	- The assessment and assessment-appeal policies are explicitly communicated to students. They can proceed in two ways: either inquire with the lecturers to review their exam scores or contact the Academic Affairs Unit. - The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicitly communicated to students. - Course coordinators and program lecturers collaboratively review the assessment results from the previous semester to design assessment methods. - The real-time feedback allows the lecturer to modify the lesson pace, clarify challenging content, and provide support to struggling students in a timely manner. - The verification of course instruction, course materials, and course measurements is conducted.	assessment methods of courses. - The program is recommended to establish the assessment methods to measure the achievement of the PLOs and to the needs of the industry. - The program may consider the review processes that are related to the need of the industry.
Criterion 5 Academic Staff	- The program shows the qualifications and experiences and competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated. - The academic staff workload on teaching and research is reported. - The workload of the academic staff is allocated based on their aptitude, expertise, and experience in academic and research. For research qualifications, the program categorizes its lecturers according to their research experiences, providing them with students in an advisory capacity. - The program has a process to monitor and develop the academic and research outputs of academic staff. - Roles, duties, responsibilities, and ethics of academic staff were communicated through various channels. Privileges and benefits are provided. - The program has promoted and supported the lecturers to participate in projects/activities for academic staff development. - The performance management including reward and recognition to assess academic staff teaching and research quality is in placed.	- The program is recommended to make academic staff planning to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service. - The program is suggested to calculate the FTE of the program to measure the staff workload.

Indicators	Strengths	Area for Improvement
Criterion 6 Student Support Services	- The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the program are clearly defined, communicated, published, and up-to-date. - The program employs both short-term and long-term planning strategies to ensure the sufficiency, accessibility, and continuous development of academic and non-academic student support services. - The program has developed a comprehensive and structured system to monitor student progress, academic performance, and workload management. - The program enhances the student learning experience through diverse co-curricular activities that support academic development, research engagement, and employability - The competences of the support staff rendering student services are identified for recruitment and deployment. - The program provides physical infrastructure, service evaluation, and digital resource accessibility, with the aim to support academic success and student well-being.	- The program is suggested to create co-curricular activities to improve employability.
Criterion 7 Facilities and Infrastructure	- The physical resources are highly sufficient. The school provides well-maintained and up-to-date laboratory facilities that support teaching, learning, and assessment activities. - The ditial library is campus-wided accessible. This digital library is regularly updated to reflect advances in information and communication technology. - A wide range of IT-related services are provided. The program regularly conducts satisfaction surveys to ensuring that the needs of students and staff are systematically addressed. - The university invests in high-quality IT infrastructure, effectively enhances digital accessibility, and promotes a conducive environment for academic engagement and research development. - The university provides a well-maintained physical infrastructure, fostering an inclusive and engaging social environment, and offering comprehensive psychological support services. These efforts collectively ensure that students and staff can thrive in their educational and professional	

Indicators	Strengths	Area for Improvement
	pursuits while maintaining personal well-being. - The school demonstrates a strong commitment to maintaining green office-certified environment, health, and safety (EHS) standards in line with institutional policy.	
Criterion 8 Output and Outcomes	- A hybrid learning model attracts the students, contributing significantly to student retention and motivation. - The pass rate, dropout rate, employability, the list of publications by academic staff and students are reported. The dropout rate has declined steadily, reaching 0% over the past three academic years. - The program implemented a systematic approach to collecting, monitoring, and analyzing stakeholder satisfaction.	- The program should directly show the achievement of the program outcomes, which are established and monitored. - The program should plan to gather the satisfaction of various stakeholders such as alumni feedback, employer feedback and academic staff reflections. - It is suggested that all data should be benchmarked for improvement.

ตรวจประเมินโดย คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

.....

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุดสรวง ยุทธนา

ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

.....

รองศาสตราจารย์ ดร. ณฐา คุปตัษเฐียร

กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์

ครั้งที่ ๙/๒๕๖๘

วันอังคารที่ ๒๓ เดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๘

ณ ห้องประชุมคณะศิลปศาสตร์

เวลา ๑๖:๓๐ น.

****

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....