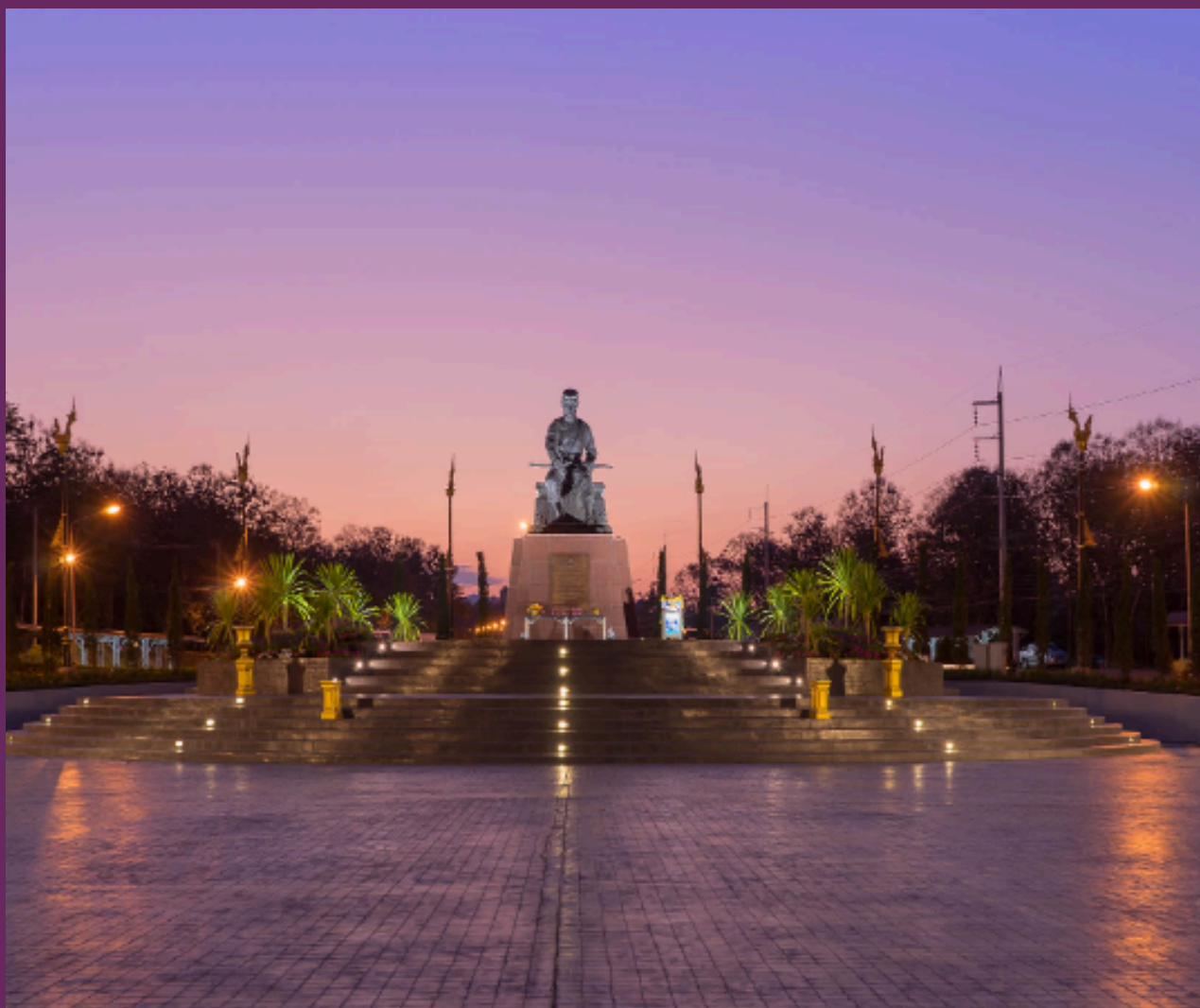


มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา
ประจำปี พ.ศ. 2567



คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยพะเยา

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือ Integrity and Transparency Assessment หรือที่เรียกว่าการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐเครื่องมือหนึ่ง โดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิดเปรียบเสมือนเครื่องมือ ตรวจสอบสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหา การดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือที่คำนึงถึงการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ การกำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางวิชาการเพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสุขภาวะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง ตลอดจนใช้ให้เกิดประโยชน์ในการนำไปปรับปรุงพัฒนาตนเอง

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ประกอบด้วยข้อมูล 3 ส่วน ดังนี้

1. ผลคะแนนจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT
2. ผลคะแนนจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT
3. ผลคะแนนการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT

ซึ่งผลการประเมินฯ แต่ละด้านสะท้อนให้เห็นถึงการปฏิบัติงานการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของคณะศิลปศาสตร์ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 คณะศิลปศาสตร์ได้วิเคราะห์ผลการประเมินฯ เพื่อนำประเด็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่แนวทางการปฏิบัติของคณะศิลปศาสตร์ ตลอดจนข้อเสนอแนะในการจัดทำมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น

คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยพะเยา

สารบัญ

หน้าที่

ส่วนที่ 1 บทนำ

- ที่มาและวัตถุประสงค์ของการประเมิน ITA 2
- รายละเอียดการประเมิน ITA ปี 2567 2
- หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน ITA 2567 4
- ผลคะแนนและระดับผลการประเมินคณะศิลปศาสตร์ 4

ส่วนที่ 2 แบบวัดการประเมิน ITA

- ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ปี พ.ศ.2563-2567 8
- แบบวัด IIT (Internal Integrity and Transparency Assessment) 9
- แบบวัด EIT (External Integrity and Transparency Assessment) 10
- แบบวัด OIT (Open Data Integrity and Transparency Assessment) 11

ส่วนที่ 3 ผลลัพธ์ของการประเมิน ITA คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา

- ภาพรวมผลลัพธ์ 39
- มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส 40

การวิเคราะห์และการปรับปรุงฯ

- ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนสูงสุด 42
- ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำสุด 43
- ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา 43

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี 2567

1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ 44
2. การให้บริการและระบบ E-Service 44
3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ 45
4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ 45
5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง 46
6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล 46
7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน 46

มาตรการ โครงการ/กิจกรรมเพื่อมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของคณะศิลปศาสตร์

- ตารางวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ

 1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ 47
 2. การให้บริการและระบบ E-Service 48
 3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ 49
 4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ 49
 5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง 50
 6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล 50
 7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน 46

- ข้อจำกัด/อุปสรรคการดำเนินงาน และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา 52

ภาคผนวก

- แบบวัด IIT/EIT/OIT สำหรับการวิเคราะห์กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมี
มีประสิทธิภาพ 55
- แบบวัด IIT/EIT/OIT สำหรับการวิเคราะห์ประเด็นการให้บริการและระบบ E-Service 55
- แบบวัด IIT/EIT/OIT สำหรับการวิเคราะห์ประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์
เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ภาครัฐ 56
- แบบวัด IIT/EIT/OIT สำหรับการวิเคราะห์กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณ
และการจัดซื้อจัดจ้าง 57
- แบบวัด IIT/EIT/OIT สำหรับการวิเคราะห์กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและ
การบริหารงานบุคคล 58
- แบบวัด IIT/EIT/OIT สำหรับการวิเคราะห์กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริต
ในหน่วยงาน 60

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)

ที่มา

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐเครื่องมือหนึ่งโดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิด เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสุขภาพประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานของรัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ซึ่งผลการประเมินที่ได้จะสนับสนุนส่งเสริม และพัฒนาให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้นซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ ดังนั้น การประเมิน ITA ไม่ได้มีจุดมุ่งเน้นในเรื่องของการจับผิด หรือวัดว่าหน่วยงานใดสุจริต หรือทุจริตมากกว่ากัน แต่มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อประเมินธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและการขับเคลื่อนโครงการ/กิจกรรมการป้องกันการทุจริต

การประเมิน ITA ได้ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการของหน่วยงานภาครัฐในทางปฏิบัติอย่างเห็นได้ชัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งความตื่นตัวและหันมาให้ความสนใจต่อการพัฒนาแพลตฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ของตนเองให้ทันสมัยและน่าสนใจมากยิ่งขึ้น ที่สำคัญคือส่งผลให้หน่วยงานภาครัฐ มีการจัดการข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบระเบียบ และเตรียมความพร้อมในการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะให้ได้รับทราบและส่งเสริมให้เกิดการตรวจสอบอีกด้วย

ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ(พ.ศ. 2561 - 2580) ได้กำหนดให้การประเมิน ITA เป็นหนึ่งในตัวชี้วัดของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยในระยະที่สอง ได้กำหนดให้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 100

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือที่มีการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ กำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางสถิติและทางวิชาการเพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสุขภาวะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ 2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ส่วนที่ 3 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล โดยมีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต มีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน

ผลการประเมินจะประกอบด้วย ค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และระดับผลการประเมิน โดยจำแนกออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ	เงื่อนไข	
	คะแนน ITA	คะแนนรายเครื่องมือ
ผ่านดีเยี่ยม	95.00 - 100.00	IT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า 95 คะแนน
ผ่านดี	85.00 - 100.00	IT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า 85 คะแนน
ผ่าน	85.00 - 100.00	ไม่มีเงื่อนไข
ต้องปรับปรุง	70.00 - 84.99	ไม่มีเงื่อนไข
ต้องปรับปรุงโดยด่วน	0.00 - 69.99	ไม่มีเงื่อนไข

ผลคะแนนตามเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนแม่บทฯ

ผลการประเมิน ITA เมื่อเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดที่กำหนดตามนโยบายและแผนงานระดับประเทศ ได้แก่ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 - 2580) ซึ่งในระยะที่สองของแผนแม่บทฯ (พ.ศ. 2566 - 2570) ได้กำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดให้หน่วยงานภาครัฐมีผลการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ (85 คะแนน) มีสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 และในภาพรวมของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องมีคะแนนเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 89 คะแนน

หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน ITA 2567

ITA 2567 มีหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน มีจำนวนรวมทั้งสิ้น 8,325 หน่วยงาน

1)	หน่วยงานของรัฐสภา	จำนวน 3	หน่วยงาน
2)	หน่วยงานของศาล	จำนวน 3	หน่วยงาน
3)	หน่วยงานขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ	จำนวน 5	หน่วยงาน
4)	หน่วยงานของอัยการ	จำนวน 1	หน่วยงาน
5)	ส่วนราชการระดับกรม	จำนวน 160	หน่วยงาน
6)	องค์การมหาชน	จำนวน 60	หน่วยงาน
7)	รัฐวิสาหกิจ	จำนวน 51	หน่วยงาน
8)	หน่วยงานของรัฐอื่น ๆ	จำนวน 17	หน่วยงาน
9)	กองทุน	จำนวน 12	หน่วยงาน
10)	สถาบันอุดมศึกษา	จำนวน 87	หน่วยงาน
11)	จังหวัด	จำนวน 76	หน่วยงาน
12)	องค์การบริหารส่วนจังหวัด	จำนวน 76	หน่วยงาน
13)	เทศบาลนคร	จำนวน 30	หน่วยงาน
14)	เทศบาลเมือง	จำนวน 195	หน่วยงาน
15)	เทศบาลตำบล	จำนวน 2,247	หน่วยงาน
16)	องค์การบริหารส่วนตำบล	จำนวน 5,300	หน่วยงาน
17)	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ	จำนวน 2	หน่วยงาน

หมายเหตุ : หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินครั้งแรกจำนวนรวม 2 แห่ง ประกอบด้วยส่วนราชการ

ระดับกรมจำนวน 1 แห่ง คือ กรมส่งเสริมการเรียนรู้ และองค์การมหาชนจำนวน 1 แห่ง คือ สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วย
งานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. 2567

หน่วยงาน : คณะศิลปศาสตร์

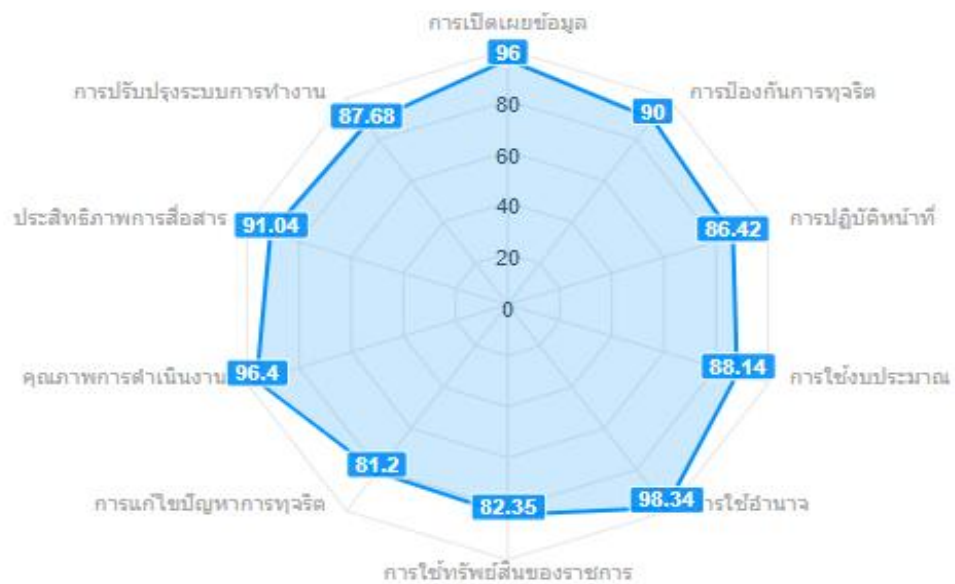
คะแนนภาพรวมหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยพะเยา : 91.41 คะแนน
ระดับผลการประเมิน : ผ่านดี

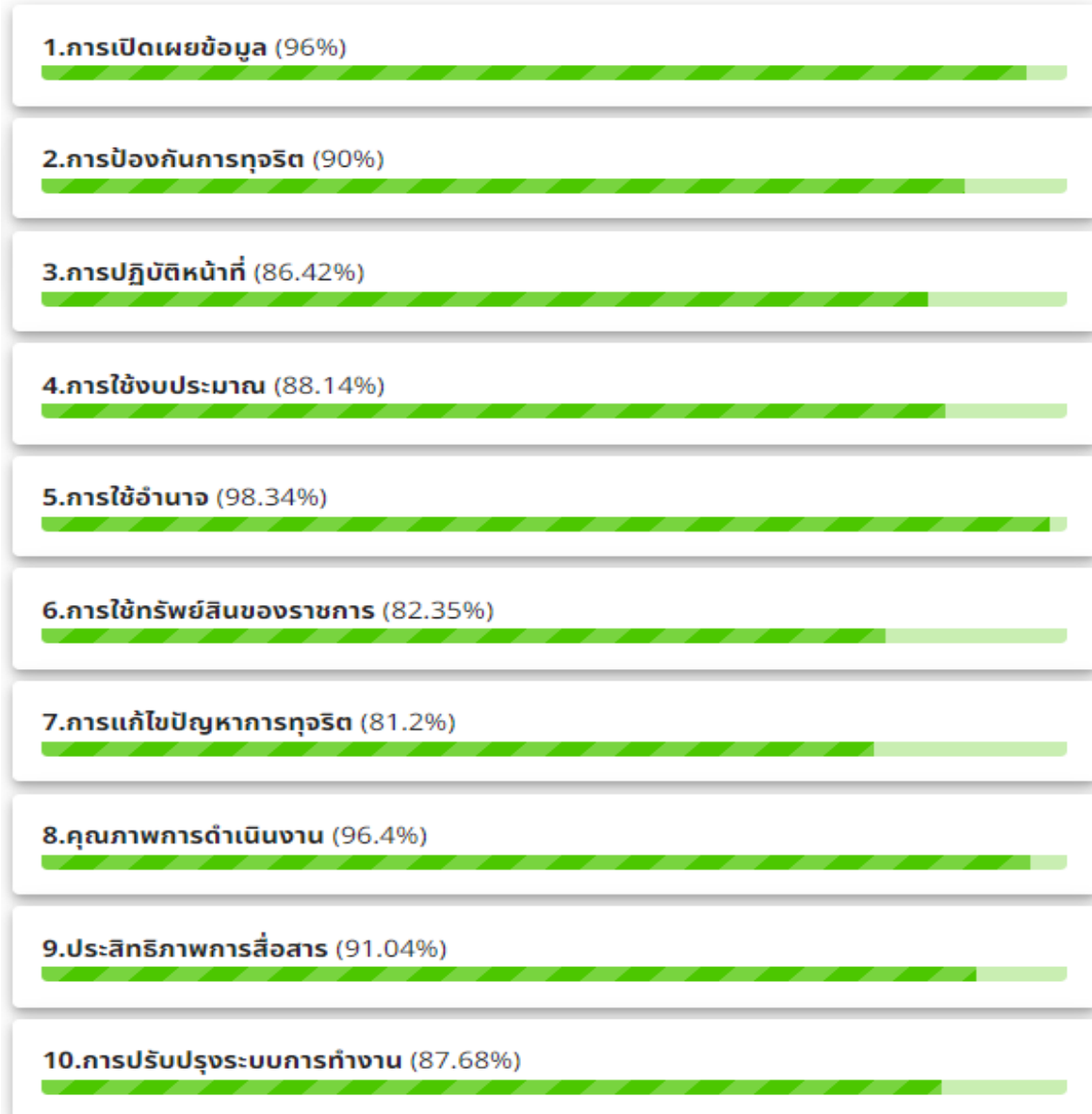


ผลประเมินภาพรวม

คะแนนภาพรวมหน่วยงาน 91.41 คะแนน

ระดับผลการประเมิน : ผ่านดี





ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) คณะศิลปศาสตร์ ปี พ.ศ. 2563- 2567

เครื่องมือประเมิน	ตัวชี้วัด/ดัชนี การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส	คะแนน/ระดับผลการประเมิน				
		2563	2564	2565	2566	2567
IIT	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	91.61	92.95	94.56	96.61	86.42
	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	85.35	88.15	88.27	90.58	88.14
	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	91.7	92.45	93.35	93.13	98.34
	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	83.66	87.88	87.63	92.24	82.35
	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	85.13	88.55	99.12	90.21	81.2
EIT	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	88.15	88.27	86.48	81.95	96.4
	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	81.11	87.28	82.04	77.51	91.04
	ตัวชี้วัดที่ 8 ปรับปรุงระบบการทำงาน	81.44	86.74	81.83	77.9	87.68
OIT	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	72.73	87.88	81.82	86.67	96
	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	45	35	65	84.62	90
คะแนนรวม		74.86	77.81	83.62	85.92	91.41
ระดับผลการประเมิน		C	B	B	A	ผ่านดี

แบบวัด IIT (Internal Integrity and Transparency Assessment) ประจำปี พ.ศ. 2567

รายละเอียดข้อคำถามของและระดับคะแนน

ข้อ	คำถาม	ระดับคะแนน
I1	การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	76.75
I2	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่าง เท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	82.5
I3	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ หรือไม่	100
I4	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	82.84
I5	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	90
I6	หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	91.58
I7	ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่านมีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อย เพียงใด	96.75
I8	ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่านมีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤตินิยม ชอบ มากน้อยเพียงใด	99.02
I9	การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	99.25
I10	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	68.94
I11	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อย เพียงใด	96.53
I12	หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด	81.57
I13	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและ ประพฤตินิยมชอบมากน้อยเพียงใด	89.36
I14	ท่านคิดว่า การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤตินิยมชอบของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤตินิยมชอบได้ มากน้อยเพียงใด	77.02
I15	ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤตินิยมชอบภายใน หน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	77.21

แบบวัด EIT (External Integrity and Transparency Assessment)

รายละเอียดข้อคำถามของและระดับคะแนน

ข้อ	คำถาม	ระดับคะแนน
E1	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	94.52
E2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	94.69
E3	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่	100
E4	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	90.45
E5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	91.06
E6	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	91.62
E7	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	85.67
E8	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	86.17
E9	ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	91.2

ผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)
ประจำปี 2567 คณะศิลปศาสตร์

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ
1	โครงสร้าง	<ul style="list-style-type: none"> แสดงแผนผังแสดงโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของหน่วยงาน แสดงตำแหน่งที่สำคัญ และการแบ่งส่วนงานภายใน ยกตัวอย่างเช่น สำนัก กอง ศูนย์ ฝ่าย ส่วน กลุ่ม เป็นต้น *กรณีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้แสดงแผนผังโครงสร้างทั้งฝ่ายการเมืองและฝ่ายข้าราชการประจำ 	<p>100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตาม องค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตาม องค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>	100	-
2	ข้อมูลผู้บริหาร	<ul style="list-style-type: none"> แสดงข้อมูลของผู้บริหารสูงสุด และผู้ดำรงตำแหน่งทางการบริหารของหน่วยงาน อย่างน้อยประกอบด้วย (1) ผู้บริหารสูงสุด (2) รองผู้บริหารสูงสุด แสดงข้อมูลของผู้บริหารแต่ละคน อย่างน้อยประกอบด้วย (1) ชื่อ-นามสกุล 	<p>100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตาม องค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตาม องค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>	100	-

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ
		(2) ตำแหน่ง (3) รูปถ่าย (4) ช่องทางการติดต่อ *กรณีองค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่นและองค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ ให้แสดง ข้อมูลผู้บริหารในฝ่ายการเมือง และฝ่ายข้าราชการประจำ			
3	อำนาจหน้าที่	• แสดงข้อมูลเฉพาะที่อธิบายถึง หน้าที่และอำนาจของ หน่วยงาน* *ต้องไม่เป็นการแสดงข้อมูล กฎหมายทั้งฉบับ	100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตาม องค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตาม หลักเกณฑ์ที่กำหนด 0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตาม องค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตาม หลักเกณฑ์ที่กำหนด	100	-
4	ข้อมูลการติดต่อ	แสดงข้อมูลการติดต่อของ หน่วยงานอย่างน้อย ประกอบด้วย (1) ที่อยู่หน่วยงาน (2) หมายเลขโทรศัพท์ (3) E-mail ของหน่วยงาน (4) แผนที่ตั้ง	100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตาม องค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตาม หลักเกณฑ์ที่กำหนด 0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตาม องค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตาม หลักเกณฑ์ที่กำหนด	100	-
5	ชาวประชาสัมพันธ์	แสดงข้อมูลข่าวสารต่างๆ ที่เกี่ยว ข้องกับการดำเนินงานตาม อำนาจหน้าที่หรือภารกิจของ	100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตาม องค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตาม หลักเกณฑ์ที่กำหนด	100	-

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ
		<p>หน่วยงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> • แสดง QR code แบบวัด EIT ของหน่วยงานที่ดาวน์โหลดจากระบบITAS ไว้บนหน้าแรกของเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการมีโอกาสได้มีส่วนร่วมในการประเมิน ITA ของหน่วยงาน • เป็นข้อมูลข่าวสารที่เกิดขึ้นในปี พ.ศ. 2567 	0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด		
6	Q&A	<ul style="list-style-type: none"> • แสดงช่องทางการสอบถามข้อมูลต่างๆ และหน่วยงานสามารถสื่อสารให้คำตอบกับผู้สอบถามได้ โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารได้สองทาง (Q&A) ยกตัวอย่างเช่น Messenger Live Chat, Chatbot, Line official Account, Web board* • สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน 	<p>100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>	100	
7	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	<ul style="list-style-type: none"> • แสดงแผนการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานที่มีระยะ 	100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูล ครบถ้วนตาม องค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไป	100	-

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ
		<p>มากกว่า 1 ปีที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย</p> <p>(1) ยุทธศาสตร์หรือแนวทาง</p> <p>(2) เป้าหมายของแต่ละยุทธศาสตร์หรือแนวทาง</p> <p>(3) ตัวชี้วัดของเป้าหมายตาม (2)</p> <ul style="list-style-type: none"> • เป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ครอบคลุมปีพ.ศ. 2567 	<p>ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>		
8	<p>แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี</p>	<ul style="list-style-type: none"> • แสดงแผนการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2567 ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) โครงการหรือกิจกรรม (2) ผลผลิตของแต่ละโครงการหรือกิจกรรม (3) งบประมาณที่ใช้แต่ละโครงการหรือกิจกรรม (4) ระยะเวลาในการดำเนินงานแต่ละโครงการหรือกิจกรรม • แสดงผลความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานประจำปีพ.ศ. 2567 <p>ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม</p>	<p>100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูล ครบถ้วนตาม องค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>50 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลแผนการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2567 ครบถ้วนตาม องค์ประกอบที่กำหนด</p> <p>0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลแผนการดำเนินงานตาม ภารกิจ ของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2567 ไม่ครบถ้วนตาม องค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>	100	-

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ
		2567 ที่มีเนื้อหาหรือ รายละเอียดความ ก้าวหน้าอย่าง น้อยประกอบด้วย (1) ผลการดำเนินงานของแต่ละ โครงการ/กิจกรรม (2) ผลการใช้จ่ายงบประมาณที่ ใช้ ดำเนินงานแต่ละโครงการ/ กิจกรรม			
9	รายงานผลการ ดำเนินงานประจำปี	แสดงผลการดำเนินงานตามแผน ดำเนินงานประจำปี ที่มี รายละเอียดอย่างน้อย ประกอบด้วย (1) ผลการดำเนินการของ แต่ละโครงการ/กิจกรรม (2) งบประมาณที่ได้รับจัดสรร และผลการใช้จ่ายงบประมาณ ที่ใช้ดำเนินงานแต่ละโครงการ /กิจกรรม (3) ระยะเวลาในการดำเนินงาน แต่ละโครงการ/กิจกรรม (ระบุเป็น วัน เดือน ปีที่เริ่ม และสิ้นสุดการดำเนินการ) (4) ปัญหา/อุปสรรค	100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตาม องค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตาม หลักเกณฑ์ที่กำหนด 0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตาม องค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตาม หลักเกณฑ์ที่กำหนด	100	-

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ
		(5) ข้อเสนอแนะ • เป็นรายงานผลของปีพ.ศ. 2566			
10	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	แสดงคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานที่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานใช้ยึดถือปฏิบัติให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน* ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) ชื่องาน (2) วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติงาน (3) ระยะเวลาการปฏิบัติงานแต่ละขั้นตอน (4) กฎหมายที่เกี่ยวข้อง * กรณีมีองค์กรกลางที่มีหน้าที่กำหนดมาตรฐานการปฏิบัติในเรื่องนั้น หน่วยงานสามารถนำข้อมูลดังกล่าวเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงานได้แต่จะต้องมีองค์ประกอบด้านข้อมูลครบตามที่ กำหนด	100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และเปิดเผยอย่างน้อย 3 งาน 50 คะแนน: เปิดเผยข้อมูล ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดและเปิดเผย อย่างน้อย 1 งาน 0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด	100	ข้อคิดเห็น : คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของหน่วยงานมีองค์ประกอบด้านข้อมูลไม่ครบถ้วน เช่น ในบางคู่มือฯ ขาดระยะเวลาการปฏิบัติงานแต่ละขั้นตอน และในบางคู่มือฯ ขาดกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ
11	คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ*	<ul style="list-style-type: none"> • แสดงคู่มือการให้บริการหรือแนวทางการปฏิบัติที่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อกับหน่วยงานใช้เป็นข้อมูล ในการขอรับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงาน* ที่มีรายละเอียดของแต่ละงานอย่างน้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> (1) ชื่องาน (2) วิธีการขั้นตอนการให้บริการ (3) ระยะเวลาแต่ละขั้นตอน (4) ช่องทางให้บริการ เช่น สถานที่ส่วนงานที่รับผิดชอบ E-Service One Stop Service (5) ค่าธรรมเนียม(กรณีไม่มีค่าธรรมเนียมให้ระบุว่า “ไม่มีค่าธรรมเนียม”) (6) กฎหมายที่เกี่ยวข้อง <p>* กรณีมีองค์กรกลางที่มีหน้าที่กำหนดมาตรฐานการให้บริการในเรื่องนั้น หน่วยงานสามารถนำข้อมูลดังกล่าวเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงานได้แต่จะต้องมีองค์ประกอบด้านข้อมูลครบตามที่กำหนด</p>	<p>100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และเปิดเผยอย่างน้อย 3 งาน</p> <p>50 คะแนน: เปิดเผยข้อมูล ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และเปิดเผย อย่างน้อย 1 งาน</p> <p>0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>	0 มีข้อมูลแต่ข้อมูลไม่ครบ	<p>ข้อคิดเห็น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แนวปฏิบัติการจองใช้ห้องฝึกภาษา ไม่พบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง 2. ขั้นตอนการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ ไม่พบ <ol style="list-style-type: none"> 2.1 ระยะเวลาแต่ละขั้นตอน 2.2 กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ
12	ข้อมูลสถิติการให้บริการ*	<ul style="list-style-type: none"> แสดงข้อมูลสถิติการให้บริการตามภารกิจของหน่วยงาน ที่มีรายละเอียดของแต่ละงาน อย่างน้อยประกอบ ด้วย (1) จำนวนผู้รับบริการที่เข้ามาใช้บริการ ณ จุดให้บริการ (Walk-in) (2) จำนวนผู้รับบริการผ่านช่องทาง E-Service เป็นข้อมูลสถิติของปี พ.ศ. 2566 	<p>100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และจัดทำข้อมูลเป็นรายเดือนหรือมีความถี่ของข้อมูลมากกว่ารายเดือน เช่นรายวัน รายสัปดาห์</p> <p>50 คะแนน: เปิดเผยข้อมูล ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และจัดทำข้อมูลที่มีความถี่ของข้อมูลน้อยกว่ารายเดือน เช่นรายไตรมาส ราย 6 เดือน รายปี</p> <p>0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>	100	-
13	E-Service	<ul style="list-style-type: none"> แสดงระบบการให้บริการ* ผ่าน ช่องทางออนไลน์* ที่ผู้ขอรับบริการไม่ต้องเดินทางมายังจุดให้บริการ แสดงรายละเอียดวิธีการใช้งานระบบการให้บริการ สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน * ไม่รวมถึงช่องทางการถาม - ตอบ (Q&A) หรือสื่อสาร 	<p>100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>	100 *มีข้อมูลแต่ข้อมูลไม่ครบ	<p>ข้อคิดเห็น : ควรสร้าง Link รายละเอียดคู่มือวิธีการใช้งานระบบการให้บริการ คู่กับระบบ E-Service แต่ละระบบ *ดูตัวอย่าง E-service จากเว็บไซต์มหาวิทยาลัยพะเยาได้</p> <p>https://www.up.ac.th/e-service.aspx</p>

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ
		ตามปกติแบบออนไลน์ของหน่วยงาน			
14	รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	<p>แสดงรายการการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของหน่วยงานในประเภทงบรายจ่ายหมวดงบลงทุนที่จะมีการดำเนินการในปีพ.ศ. 2567 ทุกรายการที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) งานที่ซื้อหรือจ้าง (2) วงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร (บาท) (3) แหล่งที่มาของงบประมาณ (4) วิธีการที่จะดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างฯ (5) ช่วงเวลาที่คาดว่าจะเริ่มดำเนินการ 	<p>100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และเผยแพร่ข้อมูลในรูปแบบไฟล์ Excel ที่กำหนด (แบบฟอร์ม ITA-o14 ตามภาคผนวก ก.)</p> <p>50 คะแนน: เปิดเผยข้อมูล ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>	100	-
15	ประกาศต่างๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	<p>แสดงแผนการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของหน่วยงานตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560*</p> <ul style="list-style-type: none"> • แสดงประกาศการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของหน่วยงานตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง 	<p>100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>	100	-

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ
		<p>และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ยกตัวอย่างเช่นประกาศเชิญชวนประกาศผลการจัดซื้อจัดจ้าง</p> <ul style="list-style-type: none"> • เป็นข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างฯ ในปีพ.ศ. 2567 <p>* กรณีไม่มีการจัดซื้อจัดจ้างฯ ที่มีวงเงินเกิน 5 แสนบาท หรือที่กฎหมายไม่ได้กำหนดให้ต้องเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้างฯ ให้หน่วยงานอธิบายเพิ่มเติมโดยละเอียดหรือเผยแพร่ว่าไม่มีการจัดซื้อจัดจ้างฯ ในกรณีดังกล่าว</p>	เกณฑ์การให้คะแนน		
16	ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	<p>แสดงความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของหน่วยงานที่มีการลงนามในสัญญาแล้วณ วันที่ 31 มีนาคม 2567 ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) งานที่ซื้อหรือจ้าง (2) วงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร (บาท) (3) แหล่งที่มาของงบประมาณ (4) สถานะการจัดซื้อจัดจ้างฯ (5) วิธีการจัดซื้อจัดจ้างฯ 	<p>00 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และเผยแพร่ข้อมูลในรูปแบบไฟล์ Excel ที่กำหนด (แบบฟอร์ม ITA-o16 ตามภาคผนวก ก.)</p> <p>50 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>	100	-

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ
		(6) ราคากลาง (บาท) (7) ราคาที่ตกลงซื้อหรือจ้าง (บาท) (8) เลขประจำตัวผู้เสียภาษี/เลขประจำตัวประชาชนของผู้ประกอบ การที่ได้รับการคัดเลือก (9) รายชื่อผู้ประกอบการที่ได้รับการคัดเลือก (10) เลขที่โครงการ (11) วันที่ลงนามในสัญญา (12) วันสิ้นสุดสัญญา • เป็นข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างฯ ในปีพ.ศ. 2567	เกณฑ์การให้คะแนน		
17	รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดุประจำปี	แสดงรายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างฯของหน่วยงาน ที่มีรายละเอียดอย่างน้อย ประกอบด้วย (1) จำนวนรายการจัดซื้อจัดจ้างฯ จำแนกตามวิธีการจัดซื้อจัดจ้างฯ (2) งบประมาณที่ใช้ในการจัดซื้อจัด จ้างฯจำแนกตามวิธีการจัดซื้อจัดจ้างฯ (บาท)	100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และเผยแพร่ข้อมูลในรูปแบบไฟล์Excel ที่กำหนด (แบบฟอร์ม ITA-๐17 ตามภาคผนวก ก.) 50 คะแนน: เปิดเผยข้อมูล ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด 0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตาม	100	-

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ
		<p>(3) ปัญหา/อุปสรรค</p> <p>(4) ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> • แสดงผลการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของ <p>หน่วยงานที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย</p> <p>(1) งานที่ซื้อหรือจ้าง</p> <p>(2) วงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร (บาท)</p> <p>(3) แหล่งที่มาของงบประมาณ</p> <p>(4) สถานะการจัดซื้อจัดจ้างฯ</p> <p>(5) วิธีการจัดซื้อจัดจ้างฯ</p> <p>(6) ราคากลาง (บาท)</p> <p>(7) ราคาที่ตกลงซื้อหรือจ้าง (บาท)</p> <p>(8) เลขประจำตัวผู้เสียภาษี/เลขประจำตัวประชาชนของผู้ประกอบการที่ได้รับการคัดเลือก</p> <p>(9) รายชื่อผู้ประกอบการที่ได้รับการคัดเลือก</p> <p>(10) เลขที่โครงการ</p> <p>(11) วันที่ลงนามในสัญญา</p> <p>(12) วันสิ้นสุดสัญญา</p>	หลักเกณฑ์ที่กำหนด		

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ
		<ul style="list-style-type: none"> เป็นรายงานผลของปีพ.ศ. 2566 			
18	แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	<p>แสดงแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> โครงการหรือกิจกรรม งบประมาณที่ใช้แต่ละโครงการหรือกิจกรรม ระยะเวลาในการดำเนินการแต่ละโครงการหรือกิจกรรม <ul style="list-style-type: none"> เป็นแผนฯ ที่มีความครอบคลุมทั้งด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล และด้านการพัฒนาทรัพยากรบุคคล ซึ่งบังคับใช้ใน ปี พ.ศ. 2567 	<p>100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>	100	-
19	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	<p>แสดงผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> โครงการหรือกิจกรรม ผลการดำเนินการของแต่ละโครงการ/กิจกรรม งบประมาณที่ได้รับจัดสรรและผลการใช้จ่ายงบประมาณที่ใช้ 	<p>100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>	100	-

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ
		<p>ดำเนินการแต่ละโครงการ/ กิจกรรม</p> <p>(4) ระยะเวลาในการดำเนินการ (ระบุเป็นวัน เดือน ปีที่เริ่มและ สิ้นสุดการดำเนินการ)</p> <p>(5) ข้อมูลสถิติอัตรากำลัง จำแนกตามประเภทตำแหน่ง</p> <p>(6) ข้อมูลสถิติจำนวนผู้เข้ารับ การ ฝึกอบรมหรือพัฒนาทรัพยากร บุคคล</p> <p>(7) ปัญหา/อุปสรรค</p> <p>(8) ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> • เป็นรายงานผลของปีพ.ศ. 2566 	เกณฑ์การให้คะแนน		
20	<p>ประมวลจริยธรรม สำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ</p>	<ul style="list-style-type: none"> • แสดงประมวลจริยธรรมสำหรับ เจ้าหน้าที่ของรัฐ* *กรณีประมวลจริยธรรมจะต้อง ดำเนินการโดยองค์กรที่มีหน้าที่ ตามพระราชบัญญัติมาตรฐาน ทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 * กรณีองค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่นต้องแสดงประมวล จริยธรรมจำนวน 3 ฉบับ ได้แก่ 	<p>100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตาม องค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตาม หลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตาม องค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตาม หลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>	100	-

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ
		<p>ประมวลจริยธรรมผู้บริหาร ท้องถิ่นประมวลจริยธรรมสมาชิก สภาท้องถิ่น และประกาศ คณะกรรมการมาตรฐานการ บริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น เรื่อง ประมวลจริยธรรมพนักงาน ส่วนท้องถิ่น</p>			
21	การขับเคลื่อนจริยธรรม	<p>• แสดงผลการเสริมสร้าง มาตรฐานทางจริยธรรมให้แก่ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ที่มี รายละเอียดอย่างน้อย ประกอบด้วย (1) การจัดตั้งทีมให้คำปรึกษา ตอบคำถามทางจริยธรรมหรือ คณะ ทำงานขับเคลื่อนเรื่อง จริยธรรม โดยให้แสดงเป็นคำสั่ง แต่งตั้งที่เป็นทางการ (2) แนวปฏิบัติ Dos & Don'ts เพื่อลดความสับสนเกี่ยวกับ พฤติกรรมสีเทาและเป็นแนวทาง ในการประพฤติตนทางจริยธรรม ที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงาน (3) การฝึกอบรมที่มีการ สอดแทรกสาระด้านจริยธรรม</p>	<p>100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตาม องค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตาม หลักเกณฑ์ที่กำหนด 0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตาม องค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตาม หลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>	100	-

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ
		ของเจ้าหน้าที่ของรัฐในหลักสูตรหรือกิจกรรมเสริม สร้าง/ส่งเสริมจริยธรรมที่ดำเนินการโดยหน่วยงาน ในปีพ.ศ. 2567			
22	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	<ul style="list-style-type: none"> • แสดงคู่มือหรือแนวทางการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> (1) รายละเอียดของข้อมูลที่ผู้ร้องควรรู้เพื่อใช้ในการร้องเรียน เช่น ชื่อ-สกุล ของผู้ถูกร้อง (2) ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ (3) ขั้นตอนหรือวิธีการในการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ (4) ส่วนงานที่รับผิดชอบ (5) ระยะเวลาดำเนินการ 	<p>100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>	100	<p>ข้อคิดเห็น : ควรระบุรายละเอียดขององค์ประกอบ (4) ส่วนงานที่รับผิดชอบในการรับและจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน ให้ชัดเจน</p>
23	ช่องทางแจ้งเรื่อง	<ul style="list-style-type: none"> • แสดงช่องทางออนไลน์ที่บุคคล 	100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตาม	100	-

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ
	ร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	<p>ภายนอกสามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน โดยต้องแยกต่างหากจากช่องทางการร้องเรียนทั่วไป</p> <ul style="list-style-type: none"> • เป็นช่องทางที่มีการคุ้มครองข้อมูลของผู้แจ้งเบาะแส • สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน 	<p>องค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>		
24	ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	<ul style="list-style-type: none"> • แสดงข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> (1) จำนวนเรื่องร้องเรียนทั้งหมด (2) จำนวนเรื่องที่ดำเนินการแล้วเสร็จ (3) จำนวนเรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการ • เป็นข้อมูลของปีพ.ศ. 2566 	<p>100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และจัดทำข้อมูลเป็นรายเดือนหรือมีความถี่ของข้อมูลมากกว่ารายเดือน เช่นรายวัน รายสัปดาห์</p> <p>50 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และจัดทำข้อมูลที่มีความถี่ของข้อมูลน้อยกว่ารายเดือน เช่นรายไตรมาส ราย 6 เดือน รายปี</p> <p>0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>	100	-

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ
25	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	<ul style="list-style-type: none"> • แสดงผลการเปิดโอกาสให้บุคคล ภายนอกได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> (1) ประเด็นหรือเรื่องในการมีส่วนร่วม (2) สรุปข้อมูลของผู้มีส่วนร่วม (3) ผลจากการมีส่วนร่วม (4) การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน • เป็นการดำเนินการโดยหน่วยงานในปีพ.ศ. 2567 	<p>100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>	100	<p>ข้อคิดเห็น : 1. กิจกรรมบางส่วนที่แนบ ไม่ใช่กิจกรรมที่หน่วยงานได้จัดขึ้น เพื่อเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกของหน่วยงานได้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของหน่วยงาน 2. ควรปรับปรุงรายละเอียดขององค์ประกอบ (4) การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน ให้ชัดเจน เพื่อสื่อสารให้บุคคลภายนอกได้รับทราบว่า "หน่วยงานได้นำผลจากการมีส่วนร่วม ไปพัฒนาการดำเนินงานอย่างแท้จริงและเป็นรูปธรรม เช่น นำข้อเสนอแนะจากกิจกรรมไปปรับปรุงขั้นตอน/การดำเนินงานส่วนใด, มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบส่วนใดดำเนินการอย่างไรต่อไป ซึ่งต้องไม่ซ้ำรายละเอียดในลักษณะ "ผลที่ได้รับจากการจัดกิจกรรม"</p>
26	ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการ ปฏิบัติหน้าที่	<ul style="list-style-type: none"> • เป็นประกาศฉบับภาษาไทยและภาษาอังกฤษ *อย่างเป็นทางการที่ลงนามโดยผู้บริหารสูงสุดที่ดำรงตำแหน่งในปีพ.ศ. 2567 • มีวัตถุประสงค์เพื่อประกาศว่าผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคนในหน่วยงานจะไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดในขณะ/ก่อน/หลังปฏิบัติหน้าที่ 	<p>100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>	100	

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ
		ที่จะส่งผลให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ <ul style="list-style-type: none"> เป็นการประกาศสำหรับปีพ.ศ. 2567 * การประกาศฯ ให้ประกาศในทุกปีงบประมาณ(ถึงแม้ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานยังเป็นบุคคลเดิม) 			
27	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	<ul style="list-style-type: none"> แสดงการดำเนินกิจกรรมที่มีวัตถุประสงค์เพื่อปลูกจิตสำนึกหรือสร้างวัฒนธรรมให้เจ้าหน้าที่ในการปฏิเสธการรับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ เป็นการดำเนินกิจกรรมในลักษณะการประชุมการสัมมนาเพื่อถ่ายทอดหรือมอบนโยบายหรือเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ เป็นการดำเนินการโดยหน่วยงานในปีพ.ศ. 2567 	100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด 0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด	100	
28	รายงานผลตาม นโยบาย No Gift Policy	<ul style="list-style-type: none"> แสดงรายงานการรับของขวัญและของกำนัลตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติ 	100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และเผยแพร่ข้อมูล	100	

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ
		หน้าที่สำหรับหน่วยงาน • เป็นรายงานผลในภาพรวมของหน่วยงานในปีพ.ศ. 2566	ตามแบบฟอร์ม ITA-๐28 ตามภาคผนวก ก. 0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด		
29	รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	• แสดงรายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาสำหรับหน่วยงานตามมาตรา 128 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 • เป็นรายงานผลในภาพรวมของหน่วยงานในปีพ.ศ. 2566	100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และเผยแพร่ข้อมูลตามแบบฟอร์ม ITA-๐29 ตามภาคผนวก ก. 0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด	100	
30	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	• แสดงผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติงานหน้าที่ตามภารกิจของหน่วยงานอย่างน้อยประกอบด้วยประเด็นดังต่อไปนี้ (1) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวก	100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด 0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด	100	ข้อคิดเห็น : ควรปรับปรุงการกำหนดชื่อความเสี่ยงและแผนบริหารจัดการความเสี่ยงฯ (RM-Plan) เรื่อง "การปฏิบัติหน้าที่โดยไม่คำนึงถึงหลักกฎหมายประมวลจริยธรรม และแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง" ให้สามารถสื่อความถึงแผนงานของหน่วยงานในเชิงป้องกันสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ ในกระบวนการใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ ให้ชัดเจนและตรงประเด็นยิ่งขึ้น

ชื่อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ
		<p>สะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการพ.ศ. 2558*</p> <p>(2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ</p> <p>(3) การจัดซื้อจัดจ้าง</p> <p>(4) การบริหารงานบุคคล</p> <ul style="list-style-type: none"> • ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตแต่ละประเด็น ต้องมีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) เหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับของความเสี่ยง (2) มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง • เป็นการดำเนินการในปีพ.ศ. 2567 <p>* กรณีหน่วยงานที่ไม่มีภารกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 ให้ระบุว่า “ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต</p>			

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ
		เนื่องจากหน่วยงานไม่มีภารกิจ การอนุมัติ อนุญาต ตาม พระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาต ของทางราชการ พ.ศ. 2558”			
31	รายงานผลการ ดำเนินการเพื่อจัด การ ความเสี่ยงการทุจริตและ ประพฤติมิชอบประจำปี	<ul style="list-style-type: none"> • แสดงผลการประเมินความ เสี่ยงและผลการดำเนินการเพื่อ จัดการความเสี่ยงการทุจริตและ ประพฤติ มิชอบ ประจำปี พ.ศ. 2566 ที่มีรายละเอียดอย่างน้อย ประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> (1) เหตุการณ์ความเสี่ยงและ ระดับของความเสี่ยง (2) มาตรการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง (3) ผลการดำเนินการตาม มาตรการหรือการดำเนินการเพื่อ บริหารจัดการความเสี่ยง 	<p>100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตาม องค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตาม หลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตาม องค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตาม หลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>	0	ข้อคิดเห็น : การดำเนินการจัดการความเสี่ยงที่แนบ เป็นการดำเนินการจัดการความเสี่ยงด้านทั่วไป ซึ่ง ไม่ใช่การดำเนินการจัดการความเสี่ยงความเสี่ยง ด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
32	แผนปฏิบัติการป้องกัน การทุจริต	<ul style="list-style-type: none"> • แสดงแผนปฏิบัติการที่มี วัตถุประสงค์เพื่อป้องกันการ ทุจริตหรือส่งเสริมมาตรฐาน จริยธรรม หรือธรรมาภิบาลที่ จัดทำโดยหน่วยงานที่มีราย ละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย 	<p>100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตาม องค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตาม หลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตาม องค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตาม หลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>	100	ข้อคิดเห็น : ในปีถัดไป หน่วยงานควรจัดทำแผนฯ ประจำปีงบประมาณนั้นๆ ตามองค์ประกอบที่ กำหนดอย่างชัดเจน ซึ่งหน่วยงานสามารถแนบและ จัดทำปีงบประมาณครอบคลุมในระยะเวลา/ระหว่าง 4-5 ปีได้เช่นกัน

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ
		(1) โครงการ/กิจกรรม (2) งบประมาณแต่ละโครงการ/ กิจกรรม* (3) ระยะเวลาดำเนินการแต่ละ โครงการ/กิจกรรม • เป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ ครอบคลุมปีพ.ศ. 2567 * กรณีการดำเนินโครงการ/ กิจกรรมที่ไม่ใช้งบประมาณให้ ระบุในแผนว่าไม่ได้ใช้ งบประมาณดำเนินการ			
33	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	• แสดงผลการดำเนินการที่มี วัตถุประสงค์เพื่อป้องกันการ ทุจริตหรือส่งเสริมมาตรฐาน จริยธรรม หรือธรรมาภิบาล ที่มี รายละเอียดอย่างน้อยประกอบ ด้วย (1) ผลดำเนินการแต่ละ โครงการ/กิจกรรม (2) รายละเอียดงบประมาณที่ใช้ ดำเนินการแต่ละโครงการ/ กิจกรรม* (3) ปัญหา/อุปสรรค (4) ข้อเสนอแนะ	100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตาม องค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตาม หลักเกณฑ์ที่กำหนด 0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตาม องค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตาม หลักเกณฑ์ที่กำหนด	100	-

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ
		<ul style="list-style-type: none"> เป็นรายงานผลของปีพ.ศ. 2566 			
34	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	<ul style="list-style-type: none"> แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีพ.ศ. 2566 * ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วยประเด็น ดังต่อไปนี้ <ol style="list-style-type: none"> กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ การให้บริการและระบบ E-Service ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง กระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล 	<p>100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูล ครบถ้วนตาม องค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>50 คะแนน: แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปีพ.ศ. 2566 และวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติที่มีรายละเอียดครบถ้วนอย่างน้อย 4 ประเด็น รวมทั้งแสดงการวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ</p> <p>0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตาม องค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>	100	-

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ
		<p>(7) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> • แสดงการกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ* ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> (1) วิธีการนำผลการ วิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ (2) การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง (3) การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ (4) ระยะเวลา • แสดงการวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ <p>* กรณีหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินฯ เป็นครั้งแรก ให้หน่วยงานวิเคราะห์ตามประเด็นที่กำหนดโดยคำนึงถึงบริบทและการปฏิบัติงานตาม</p>			

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ
		ภารกิจของ หน่วยงาน			
35	รายงานผลการ ดำเนินการเพื่อส่งเสริม คุณธรรมและความ โปร่งใสภายในหน่วยงาน	<ul style="list-style-type: none"> • แสดงผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน* ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> (1) มาตรการหรือกิจกรรมที่ดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน (2) สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการหรือกิจกรรม (3) ผลลัพธ์หรือความสำเร็จของการดำเนินการ • เป็นการดำเนินการในปีพ.ศ. 2566 * กรณีหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินฯ เป็นครั้งแรก ให้หน่วยงานรายงานตามประเด็นที่กำหนดโดยคำนึงถึงบริบทและการปฏิบัติงานตามภารกิจของ 	<p>100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูล ครบถ้วนตาม องค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตาม องค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>	100	-

ชื่อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ
		หน่วยงาน			

ภาพรวมผลลัพธ์ของการประเมิน: คณะศิลปศาสตร์มีคะแนน ITA เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี 2563 - 2567 โดยในปี 2567 ได้คะแนนรวม 91.41 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับ "ผ่านดี" สะท้อนให้เห็นถึงความมุ่งมั่นในการพัฒนาองค์กรด้านคุณธรรมและความโปร่งใส

คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ได้ดำเนินการด้านการป้องกันทุจริตและการแก้ไขปัญหาทุจริตอย่างเป็นระบบ โดยมุ่งเน้นการสร้าง "คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน" ผ่าน การประเมิน ITA ซึ่งเป็นเครื่องมือสำคัญในการตรวจสอบและพัฒนาองค์กรอย่างต่อเนื่อง ดังนี้

- **นโยบาย No Gift Policy:** คณะศิลปศาสตร์มีการประกาศ "นโยบายงดรับของขวัญและของกำนัล" อย่างเป็นทางการทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ โดยผู้บริหารระดับสูงสุดลงนามรับรอง ซึ่งแสดงถึงความมุ่งมั่นในการป้องกันการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นจากการรับของกำนัล

- **สร้างวัฒนธรรม No Gift Policy:** นอกจากการประกาศนโยบายแล้ว ยังมีการจัดกิจกรรมเพื่อปลูกฝังจิตสำนึกและสร้างวัฒนธรรมองค์กรในการปฏิเสธการรับของขวัญ ซึ่งช่วยเสริมสร้างความแข็งแกร่งของนโยบายให้บุคลากรในองค์กรยึดถือปฏิบัติ

- **การประเมินความเสี่ยง:** คณะศิลปศาสตร์ดำเนินการ "ประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน" ในกระบวนการต่าง ๆ เช่น การอนุมัติอนุญาต การใช้ อำนาจตามกฎหมาย การจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารงานบุคคล ซึ่งช่วยระบุจุดเสี่ยงและนำไปสู่การกำหนดมาตรการป้องกันที่เหมาะสม

- **แผนปฏิบัติการ:** คณะศิลปศาสตร์จัดทำ "แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต" ที่ครอบคลุมโดยมีรายละเอียดโครงการ/กิจกรรม งบประมาณ และระยะเวลาดำเนินการที่ชัดเจน ซึ่งสะท้อนถึงความตั้งใจในการขับเคลื่อนการป้องกันการทุจริตอย่างเป็นรูปธรรม

- **มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส:** คณะศิลปศาสตร์กำหนด "มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน" และได้ดำเนินการตามมาตรการดังกล่าวในปี 2566 โดยมีการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA เพื่อระบุจุดที่ต้องปรับปรุง และกำหนดวิธีการในการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

- **ช่องทางร้องเรียนออนไลน์:** คณะศิลปศาสตร์จัดให้มี ช่องทางออนไลน์ สำหรับบุคคลภายนอกในการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยช่องทางดังกล่าวแยกออกจากช่องทางร้องเรียนทั่วไป และมีระบบคุ้มครองข้อมูลของผู้แจ้งเบาะแส

- **ระบบการจัดการเรื่องร้องเรียน:** มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียน โดยระบุรายละเอียดข้อมูลที่เป็นสำหรับการร้องเรียน ช่องทางการแจ้งเรื่อง ขั้นตอนการจัดการ ส่วนงานที่รับผิดชอบ และระยะเวลาดำเนินการ ซึ่งช่วยให้การจัดการเรื่องร้องเรียนเป็นไปอย่างมีระบบและโปร่งใส

- **การเปิดเผยข้อมูลสถิติ:** คณะศิลปศาสตร์เปิดเผยข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนของปี 2566 โดยระบุจำนวนเรื่องร้องเรียนทั้งหมด จำนวนเรื่องดำเนินการแล้วเสร็จ และจำนวนเรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการ ซึ่งแสดงถึงความโปร่งใสในการดำเนินงาน

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน

ความหมาย

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน หมายถึง กรอบแนวทางหรือแผนงานที่ถูกกำหนดขึ้นเพื่อพัฒนาและส่งเสริมให้บุคลากรในองค์กรปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์ ยุติธรรม โปร่งใส และมีความรับผิดชอบในหน้าที่ของตนเอง โดยให้ความสำคัญกับการป้องกันการทุจริต การเปิดเผยข้อมูล การตรวจสอบได้ และการสร้างความไว้วางใจในหมู่บุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ความสำคัญของมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน

1. เสริมสร้างความเชื่อมั่น

มาตรการเหล่านี้ช่วยสร้างความเชื่อมั่นให้กับบุคลากร ผู้รับบริการ และสังคมโดยรวม ว่าองค์กรดำเนินงานอย่างโปร่งใสและเป็นธรรม

2. ลดความเสี่ยงของการทุจริต

การมีมาตรการที่ชัดเจนช่วยลดโอกาสในการทุจริตและการใช้อำนาจในทางที่ผิด

3. เพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน

การดำเนินงานที่โปร่งใสช่วยให้การตัดสินใจและการบริหารจัดการทรัพยากรมีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากขึ้น

4. สร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ดี

บุคลากรจะมีความภาคภูมิใจในหน่วยงานและปฏิบัติงานด้วยความมุ่งมั่น เมื่อมาตรการส่งเสริมคุณธรรมกลายเป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรมองค์กร

รูปแบบของมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

1. นโยบายและแนวทางปฏิบัติ การกำหนดนโยบาย เช่น No Gift Policy การไม่รับของขวัญหรือผลประโยชน์จากการปฏิบัติงาน
2. การสร้างระบบและกลไก เช่น ระบบร้องเรียนออนไลน์ ระบบบันทึกข้อมูลการทำงาน หรือระบบติดตามผลการดำเนินงาน
3. การฝึกอบรมและให้ความรู้ การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการป้องกันการทุจริตและเสริมสร้างคุณธรรม
4. การประชาสัมพันธ์และสร้างความตระหนักรู้ การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับความสำคัญของความโปร่งใส เช่น ผ่านเว็บไซต์หรือสื่อสังคมออนไลน์

วัตถุประสงค์ของมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

1. เพื่อเสริมสร้างความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในทุกกระบวนการของหน่วยงาน
2. เพื่อสร้างวัฒนธรรมการทำงานที่เน้นความซื่อสัตย์ ยุติธรรม และรับผิดชอบ
3. เพื่อป้องกันและลดโอกาสการทุจริตหรือการกระทำที่ผิดจรรยาบรรณ
4. เพื่อยกระดับประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรของหน่วยงาน
5. เพื่อส่งเสริมความไว้วางใจจากประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ประโยชน์ที่จะได้รับจากมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

- 1.สร้างความไว้วางใจในองค์กร หน่วยงานที่โปร่งใสช่วยให้ประชาชนและบุคลากรในองค์กรมีความมั่นใจในระบบและกระบวนการทำงาน
- 2.ลดข้อร้องเรียนและปัญหาในกระบวนการทำงาน การทำงานที่เปิดเผยและตรวจสอบได้ช่วยลดความขัดแย้งและข้อสงสัย
- 3.เพิ่มคุณภาพการบริการ การบริหารที่โปร่งใสช่วยให้การบริการประชาชนและผู้รับบริการเป็นไปอย่างราบรื่นและมีคุณภาพ
4. สร้างภาพลักษณ์ที่ดี หน่วยงานที่มีมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสจะได้รับการยอมรับและนับถือในระดับสังคม
5. ยกระดับมาตรฐานการปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานจะมีแนวทางการทำงานที่ชัดเจนและปฏิบัติตามมาตรฐานที่กำหนด



การวิเคราะห์และปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ตารางที่ 1 สรุปผลประเมินคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสตามตัวชี้วัด คณะศิลปศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

เครื่องมือประเมินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส	ตัวชี้วัด	คะแนน	คะแนนเฉลี่ย
1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	86.42	87.29
	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	88.14	
	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	98.34	
	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	82.35	
	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	81.2	
2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	96.4	91.71
	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	91.04	
	ตัวชี้วัดที่ 8 ปรับปรุงระบบการทำงาน	87.68	
3. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency)	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	96	93
	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	90	
คะแนนรวม		91.41	
ระดับผลการประเมิน		ผ่านดี	

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 คณะศิลปศาสตร์ ได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามแนวทางการประเมินที่ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) กำหนดตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 คะแนนภาพรวมหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยพะเยา : 91.41 คะแนน ระดับผลการประเมิน

: ผ่านดี ซึ่งบรรลุผลตามค่าเป้าหมายในแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาศิลปศาสตร์ที่กำหนดได้ 85 คะแนน แสดงให้เห็นถึงพัฒนาการที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่องของคณะฯ ในด้านคุณธรรมและความโปร่งใส โดยมีคะแนนภาพรวมสูงถึง 91.41 คะแนน ซึ่งจัดอยู่ในระดับ "ผ่านดี" คะแนนดังกล่าวเพิ่มขึ้นจากปี 2566 ซึ่งอยู่ที่ 85.92 คะแนน (ระดับ A) สะท้อนให้เห็นถึงความมุ่งมั่นของคณะฯ ในการพัฒนาองค์กรอย่างต่อเนื่อง

ตารางที่ 2 การจำแนกความเร่งด่วนในการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานด้าน ITA คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ปี 2567

ตัวชี้วัด	แบบประเมิน	คะแนน (ร้อยละ)	ระดับคะแนน
คะแนน ITA ภาพรวม		91.41	ระดับ A
(1) ด้านการปฏิบัติหน้าที่	IIT	86.42	ดี
(2) ด้านการใช้งบประมาณ	IIT	88.14	ดี
(3) ด้านการใช้อำนาจ	IIT	98.34	ดีเยี่ยม
(4) ด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการ	IIT	82.35	ต้องปรับปรุง
(5) ด้านการแก้ไขปัญหาการทุจริต	IIT	81.2	ต้องปรับปรุง
(6) ด้านคุณภาพการดำเนินงาน	EIT	96.4	ดีเยี่ยม
(7) ด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร	EIT	91.04	ดี
(8) ด้านการปรับปรุงระบบการทำงาน	EIT	87.68	ดี
(9) ด้านการเปิดเผยข้อมูล	OIT	96	ดีเยี่ยม
(10) ด้านการป้องกันการทุจริต	OIT	90	ดี

ตัวชี้วัดของคณะศิลปศาสตร์ที่ได้คะแนนสูงสุดในปี 2567

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี 2567 คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ได้คะแนนสูงสุดในตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ในปี 2567 โดยได้คะแนน 98.34 คะแนน จากแบบวัด IIT คะแนนนี้สะท้อนถึงความเชื่อมั่นของบุคลากรภายในคณะฯ ว่าผู้บังคับบัญชาใช้อำนาจอย่างเป็นธรรมและไม่มีการเอื้อประโยชน์ต่อบุคคลใด รวมถึงคะแนนในส่วนของ OIT ในประเด็น "ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ" และ "การขับเคลื่อนจริยธรรม" ได้คะแนนเต็ม 100 คะแนน ซึ่งยิ่งสร้างความเชื่อมั่นว่าคณะฯ ให้ความสำคัญกับการดำเนินงานอย่างมีจริยธรรม

รายละเอียดคะแนนในตัวชี้วัดที่ 3 ประกอบด้วย 3 ข้อคำถาม ดังนี้

- ข้อคำถาม 17 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่านมีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุรกรรมส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด ได้คะแนน 96.75 คะแนน
- ข้อคำถาม 18 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่านมีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด ได้คะแนน 99.02 คะแนน
- ข้อคำถาม 19 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่ ได้คะแนน 99.25 คะแนน

ตัวชี้วัดของคณะศิลปศาสตร์ที่ได้คะแนนต่ำสุดในปี 2567

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี 2567 พบว่าตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำสุดคือ ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยได้คะแนน 81.2 คะแนน จากแบบวัด IIT รายละเอียดคะแนนในตัวชี้วัดที่ 5 ประกอบด้วย 3 ข้อคำถาม ดังนี้

- ข้อคำถาม I13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤตินิยมชอบมากน้อยเพียงใด ได้คะแนน 89.36 คะแนน
 - ข้อคำถาม I14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤตินิยมชอบของหน่วยงานท่านสามารถป้องกันการทุจริตและประพฤตินิยมชอบได้ มากน้อยเพียงใด ได้คะแนน 77.02 คะแนน
 - ข้อคำถาม I15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤตินิยมชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด ได้คะแนน 77.21 คะแนน
- และถึงแม้ว่าคะแนนในส่วนของแบบวัด OIT จะได้ 100 คะแนนในข้อ "ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy" "การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy" และ "รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy" ซึ่งแสดงถึงความพยายามในการป้องกันการทุจริตและปลูกฝังวัฒนธรรมการไม่รับของขวัญ แต่คะแนนจากแบบวัด IIT ซึ่งเป็นการประเมินจากบุคลากรภายในคณะฯ ยังคงต่ำกว่าตัวชี้วัดอื่นๆ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา เพื่อปรับปรุงคะแนนในตัวชี้วัด คณะศิลปศาสตร์ควรดำเนินการดังนี้

- จัดอบรมและเผยแพร่นโยบาย No Gift Policy อย่างทั่วถึง
- จัดทำช่องทางร้องเรียนที่ปลอดภัย เช่น เว็บไซต์หรือแอปพลิเคชัน
- ติดตามผลการปฏิบัติตามนโยบายและรายงานสรุป
- เผยแพร่ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤตินิยมชอบ รวมถึงข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียน เพื่อส่งเสริมให้บุคลากรภายในและผู้รับบริการภายนอกสามารถมีส่วนร่วมในการตรวจสอบและป้องกันการทุจริตได้อย่างมีประสิทธิภาพ

คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2567 ในประเด็นดังต่อไปนี้

1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ (ปี 2567)
2. การให้บริการและระบบ E-Service
3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ
4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ
5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง
6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล
7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี 2567

ประเด็นการประเมิน	ระดับคะแนน/ผลการประเมิน	จุดเด่น/จุดอ่อน	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	IIT ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ได้ 86.42 คะแนน แสดงถึงกระบวนการปฏิบัติงานที่มี ความโปร่งใส ในระดับที่น่าพอใจ แม้คะแนนจะลดลงจากปีก่อน แต่ยังคงอยู่ในระดับที่ บุคลากรส่วนใหญ่ ยังคงรับรู้ถึงการปฏิบัติงานที่เป็นไปตาม ขั้นตอน ระยะเวลา และให้บริการอย่างเท่าเทียม	<p>จุดเด่น</p> <ol style="list-style-type: none"> มีแนวทางการปฏิบัติงานที่ชัดเจนและครอบคลุม มีคู่มือปฏิบัติงานที่ชัดเจน และตรวจสอบได้ในทุกแผนก การจัดโครงสร้างการทำงานที่เป็นระบบ ช่วยให้การดำเนินงานมีมาตรฐาน <p>จุดอ่อน</p> <p>คะแนนในข้อคำถาม I1 "การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด" อยู่ที่ 76.75 คะแนน ซึ่งค่อนข้างต่ำเมื่อเทียบกับข้อคำถามอื่นในตัวชี้วัดเดียวกัน</p>	<ol style="list-style-type: none"> พัฒนาระบบติดตามผลการปฏิบัติงานแบบดิจิทัล เพิ่มการประเมินและปรับปรุงกระบวนการทำงานเป็นประจำ การเปิดเผยคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ (ข้อ 10 ของแบบวัด OIT) ยังมีข้อบกพร่องในเรื่องความครบถ้วนขององค์ประกอบ เช่น บางคู่มือขาดระยะเวลาการปฏิบัติงานในแต่ละขั้นตอน หรือขาดการอ้างอิงกฎหมายที่เกี่ยวข้อง การปรับปรุงเอกสารในส่วนนี้ให้สมบูรณ์ จะช่วยให้บุคลากรปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง โปร่งใส และมีประสิทธิภาพมากขึ้น พัฒนาระบบการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง คณะฯ ควรศึกษาถึงสาเหตุของคะแนนที่ลดลงในส่วนนี้ และหาแนวทางปรับปรุงกระบวนการทำงานให้เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัดยิ่งขึ้น
2. การให้บริการและระบบ E-Service	EIT ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนสูงถึง 96.4 คะแนน สะท้อนถึงความพึงพอใจของผู้รับบริการ ระบบ E-Service ของคณะฯ และในส่วนของ	<p>จุดเด่น</p> <p>การปฏิบัติตามขั้นตอนและระยะเวลา และการให้บริการอย่างเท่าเทียม สะท้อนถึง</p>	<ol style="list-style-type: none"> การเผยแพร่ข้อมูลสถิติการให้บริการ จะช่วยให้เห็นภาพรวมของการให้บริการ พัฒนาระบบและช่องทางที่ใช้

ประเด็นการประเมิน	ระดับคะแนน/ผลการประเมิน	จุดเด่น/จุดอ่อน	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
	OIT ได้ 100 คะแนน ซึ่งบ่งชี้ว่ามีระบบ E-Service ที่ใช้งานได้จริงและมีการให้ข้อมูลวิธีการใช้งานที่ชัดเจน ผู้รับบริการพึงพอใจต่อคุณภาพการดำเนินงานของคณะฯ โดยเฉพาะด้านการปฏิบัติตามขั้นตอนและระยะเวลา (94.52 คะแนน) และการให้บริการอย่างเท่าเทียม (94.69 คะแนน)	ความพึงพอใจของผู้รับบริการระบบ E-Service ของคณะฯ จุดด้อย ควรปรับปรุงการเชื่อมโยงข้อมูลในส่วนของ E-Service คู่มือการให้บริการ ยังมีข้อมูลไม่ครบถ้วน เช่น ขาดระยะเวลาแต่ละขั้นตอน และกฎหมายที่เกี่ยวข้องในบางบริการ	บริการง่ายและเข้าถึงได้สะดวก 3. สร้างลิงก์ไปยังรายละเอียดคู่มือวิธีการใช้งานระบบ E-Service แต่ละระบบให้ชัดเจน 4. จัดทำคู่มือการให้บริการ ที่มีข้อมูลครบถ้วนตามเกณฑ์ ได้แก่ เพิ่มเติมระยะเวลาแต่ละขั้นตอน และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์	EIT ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนนสูงถึง 91.04 คะแนน เปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน ภารกิจ และการติดต่อ สื่อสารผ่านเว็บไซต์ แสดงถึงประสิทธิภาพในการสื่อสารกับ ผู้รับบริการ นอกจากนี้ คะแนน OIT ใน ส่วนของ "ข่าวประชาสัมพันธ์" และ "Q&A" ได้ 100 คะแนน แสดงถึงการสื่อสารข้อมูลข่าวสารที่เข้าถึงง่ายและหลากหลายช่องทาง	จุดเด่น แสดงถึงประสิทธิภาพในการสื่อสารกับผู้รับบริการ รวมถึง การสื่อสารข้อมูลข่าวสารที่เข้าถึงง่ายและหลากหลายรูปแบบ หลากช่องทาง และครอบคลุม จุดด้อย การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร มีความล่าช้า	1. จัดทำตารางการอัปเดตข้อมูลข่าวสารให้ทันเวลา 2. เพิ่มช่องทางโซเชียลมีเดียใหม่ เช่น TikTok และ Instagram
4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	IIT ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ อยู่ในระดับปานกลาง ได้ 82.35 คะแนน สะท้อนให้เห็นว่าบุคลากรภายในคณะฯ ยังรับรู้ถึงกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สิน แต่พบว่าคะแนนในข้อคำถาม I10 "ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด" ได้เพียง 68.94 คะแนน	จุดเด่น บุคลากรภายในคณะฯ ยังรับรู้ถึงกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สิน จุดด้อย คณะฯ ควรทบทวนกระบวนการขอยืมทรัพย์สิน ให้มีความชัดเจน โปร่งใส และตรวจสอบได้ เพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินไปใช้ในทางมิชอบ	1. พัฒนาระบบบันทึกการใช้ทรัพย์สิน 2. เพิ่มการตรวจสอบและรายงานผลการใช้ทรัพย์สินทุกไตรมาส 3. จัดทำคู่มือการขอใช้พัสดุ ครุภัณฑ์ และอุปกรณ์ รวมถึงการขอยืมทรัพย์สิน เพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินไปใช้ในทางมิชอบ

ประเด็นการประเมิน	ระดับคะแนน/ผลการประเมิน	จุดเด่น/จุดอ่อน	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	IIT ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ได้คะแนน 88.14 คะแนน สะท้อนให้เห็นว่าบุคลากรภายในคณะฯ มีความเชื่อมั่นในความโปร่งใสของกระบวนการใช้งบประมาณ อีกทั้งคะแนนในส่วนของ OIT ได้ 100 คะแนน	จุดแข็ง คณะฯ มีการเผยแพร่ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างในรูปแบบที่กำหนด ครบถ้วน เป็นตามเกณฑ์ที่กำหนด จุดด้อย การเผยแพร่รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี จะช่วยให้เกิดความโปร่งใสในการใช้งบประมาณ และส่งเสริมให้เกิดการตรวจสอบ	1. พัฒนาแพลตฟอร์มแสดงข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างออนไลน์ 2. จัดอบรมบุคลากรเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจการนำเสนอข้อมูล 3. เพิ่มความโปร่งใสในการประกาศผลการจัดซื้อจัดจ้าง
6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	IIT ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ได้คะแนนสูงถึง 98.34 คะแนน ซึ่งเป็นคะแนนเฉลี่ยที่สูงมาก สะท้อนถึงความเชื่อมั่นของบุคลากรภายในคณะฯ ว่า ผู้บังคับบัญชาใช้อำนาจอย่างเป็นธรรม และไม่มี การเอื้อประโยชน์ต่อบุคคลใด อีกทั้งในคะแนนในส่วนของ OIT ได้ 100 คะแนน ในส่วนของ "ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ" และ "การขับเคลื่อนจริยธรรม" ยิ่งสร้างความเชื่อมั่นว่าคณะฯ ให้ความสำคัญกับการดำเนินงานอย่างมีจริยธรรม	จุดแข็ง ผู้บังคับบัญชาใช้อำนาจอย่างเป็นธรรม ไม่มีการเอื้อประโยชน์ต่อบุคคลใด ยึดหลัก "ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ" และ "การขับเคลื่อนจริยธรรม" สร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรคณะ จุดด้อย -การใช้อำนาจบางกรณีอาจไม่ได้รับการตรวจสอบอย่างเต็มที่-	1. เปิดโอกาสให้บุคลากรภายในของคณะฯ ได้ประเมินผลการประเมินการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาทุกปี
7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน	IIT ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริตได้ 81.2 คะแนน และในส่วนของ OIT ได้ 100 คะแนน ในข้อ "ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy" "การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy" และ "รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy" แสดงถึงความพยายามในการป้องกันการทุจริตและปลูกฝังวัฒนธรรม	จุดแข็ง คณะฯ มีความชัดเจนในการประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy รวมถึงการสร้างวัฒนธรรมการไม่รับของกำนัลทุกชนิดทั้งก่อน ขณะหรือหลังปฏิบัติงาน เพื่อป้องกันการทุจริต	1. จัดอบรมและเผยแพร่ นโยบาย No Gift Policy อย่างทั่วถึง 2. จัดทำช่องทางร้องเรียนที่ปลอดภัย เช่น เว็บไซต์หรือแอปพลิเคชัน 3. ติดตามผลการปฏิบัติตามนโยบายและรายงานสรุป

ประเด็นการประเมิน	ระดับคะแนน/ผลการประเมิน	จุดเด่น/จุดอ่อน	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
	การไม่รับของขวัญ	จุดด้อย การเผยแพร่ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ รวมถึงข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียน จะช่วยส่งเสริมให้บุคลากรภายในและผู้รับบริการภายนอก สามารถมีส่วนร่วมในการตรวจสอบและป้องกันการทุจริตได้อย่างมีประสิทธิภาพ	

มาตรการ โครงการ/กิจกรรมเพื่อมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของคณะศิลปศาสตร์
ตารางวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ			
1.1 พัฒนาระบบติดตามผลการปฏิบัติงาน	1. ศึกษาและออกแบบระบบติดตามผลการปฏิบัติงานแบบต จัดหาผู้พัฒนาระบบหรือพัฒนาขึ้นเองภายในหน่วยงาน 2. ทดสอบระบบและนำไปใช้งานจริง	กรกฎาคม-กันยายน 2567	1. รองคณบดีฝ่ายบริหาร 2. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหาร 3. หัวหน้าสำนักงาน/หัวหน้างาน
1.2 เพิ่มการประเมินและปรับปรุงกระบวนการทำงานเป็นประจำ	1. กำหนดตารางการประเมินกระบวนการทำงาน 2. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน 3. ดำเนินการประเมินและจัดทำรายงานผลการประเมิน 4. นำข้อเสนอแนะจากการประเมินไปปรับปรุงกระบวนการทำงาน	ทุกไตรมาส (เดือนธันวาคม เดือนมีนาคม เดือนมิถุนายน และเดือนกันยายน)	1. รองคณบดีฝ่ายบริหาร 2. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหาร 3. หัวหน้าสำนักงาน/หัวหน้างาน
1.3 ปรับปรุงคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	1. ตรวจสอบคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	มิถุนายน-กันยายน 2567	1. รองคณบดีฝ่ายบริหาร 2. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหาร

ให้ครบถ้วน	ทุกแผนก 2. เพิ่มเติมข้อมูลที่ขาดหายไป เช่น ระยะเวลาการปฏิบัติงานในแต่ละขั้นตอน และการอ้างอิงกฎหมายที่เกี่ยวข้อง 3. เผยแพร่คู่มือที่ปรับปรุงแล้วให้บุคลากรทุกคนเข้าถึงได้		3. หัวหน้าสำนักงาน/หัวหน้างาน
1.4 ศึกษาสาเหตุของคะแนนที่ลดลงในตัวชี้วัดที่ 1 และหาแนวทางปรับปรุง	1. วิเคราะห์ผลการประเมินในข้อคำถาม I1 "การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด" 2. สัมภาษณ์บุคลากรถึงสาเหตุของคะแนนที่ลดลง 3. จัดทำแผนปรับปรุงกระบวนการทำงานให้เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัดยิ่งขึ้น	ตุลาคม-ธันวาคม 2567	1. รองคณบดีฝ่ายบริหาร 2. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหาร 3. หัวหน้าสำนักงาน/หัวหน้างาน
2. การให้บริการและระบบ E-Service			
2.1 เผยแพร่ข้อมูลสถิติการให้บริการ	1. รวบรวมข้อมูลสถิติการให้บริการ 2. จัดทำรายงานและเผยแพร่บนเว็บไซต์ของคณะฯ	ทุกสัปดาห์/ทุกเดือน	1. รองคณบดีฝ่ายบริหาร 2. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหาร 3. หัวหน้าสำนักงาน/หัวหน้างาน
2.2 พัฒนาระบบและช่องทางที่ใช้บริการง่ายและเข้าถึงได้สะดวก	1. ศึกษาและออกแบบระบบและช่องทางการให้บริการใหม่ 2. พัฒนาระบบและช่องทางให้บริการใหม่ 3. ประชาสัมพันธ์ระบบและช่องทางให้บริการใหม่	มิถุนายน-กันยายน 2567	1. รองคณบดีฝ่ายบริหาร 2. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหาร 3. หัวหน้าสำนักงาน/หัวหน้างาน
2.3 สร้างลิงก์ไปยังรายละเอียดคู่มือวิธีการใช้งานระบบ E-Service แต่ละระบบให้ชัดเจน	1. ตรวจสอบลิงก์ของระบบ E-Service ทุกระบบ 2. เพิ่มเติมลิงก์ไปยังรายละเอียดคู่มือวิธีการใช้งาน และเผยแพร่ลิงก์ที่ปรับปรุงบนเว็บไซต์	มิถุนายน-กันยายน 2567	1. รองคณบดีฝ่ายบริหาร 2. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหาร 3. หัวหน้าสำนักงาน/หัวหน้างาน

2.4 จัดทำคู่มือการให้บริการที่มีข้อมูลครบถ้วนตามเกณฑ์	1. ตรวจสอบคู่มือการให้บริการทุกฉบับ 2. เพิ่มเติมข้อมูลที่ขาดหายไป เช่น ระยะเวลาแต่ละขั้นตอน และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง 3. เผยแพร่คู่มือที่ปรับปรุงแล้วบนเว็บไซต์	ตุลาคม-ธันวาคม 2567	1. รองคณบดีฝ่ายบริหาร 2. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหาร 3. หัวหน้าสำนักงาน/หัวหน้างาน
3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์			
3.1 จัดทำตารางการอัปเดตข้อมูลข่าวสารให้ทันเวลา	1. กำหนดตารางการอัปเดตข้อมูลข่าวสารแต่ละประเภท 2. มอบหมายผู้รับผิดชอบในการอัปเดตข้อมูลข่าวสาร	ทุกสัปดาห์	1. รองคณบดีฝ่ายบริหาร 2. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหาร 3. หัวหน้าสำนักงาน/หัวหน้างาน
3.2 เพิ่มช่องทางโซเชียลมีเดียใหม่ เช่น TikTok และ Instagram	1. ศึกษาและวางแผนการใช้ช่องทางโซเชียลมีเดียใหม่ 2. สร้างบัญชี TikTok และ Instagram ของคณะฯ 3. เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางโซเชียลมีเดียใหม่	มิถุนายน-กันยายน 2567	1. รองคณบดีฝ่ายบริหาร 2. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหาร 3. หัวหน้าสำนักงาน/หัวหน้างาน
4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ			
4.1 พัฒนาระบบบันทึกการใช้ทรัพย์สิน	1. ศึกษาและออกแบบระบบบันทึกการใช้ทรัพย์สินแบบเรียลไทม์ 2. จัดหาผู้พัฒนาระบบหรือพัฒนาขึ้นเองภายในหน่วยงาน 3. ทดสอบระบบและนำไปใช้งานจริง	มกราคม-กันยายน 2567	1. รองคณบดีฝ่ายบริหาร 2. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหาร 3. หัวหน้าสำนักงาน/หัวหน้างาน 4. นักวิชาการพัสดุ
4.2 เพิ่มการตรวจสอบและรายงานผลการใช้ทรัพย์สินทุกไตรมาส	1. กำหนดตารางการตรวจสอบและรายงานผลการใช้ทรัพย์สิน 2. แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ 3. ดำเนินการตรวจสอบและจัดทำรายงานผลการตรวจสอบ	ทุกไตรมาส (เดือนธันวาคม เดือนมีนาคม เดือนมิถุนายน และเดือนกันยายน)	1. รองคณบดีฝ่ายบริหาร 2. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหาร 3. หัวหน้าสำนักงาน/หัวหน้างาน 4. นักวิชาการพัสดุ
4.3 จัดทำคู่มือการขอใช้พัสดุครุภัณฑ์ และอุปกรณ์ รวมถึง	1. รวบรวมข้อมูลและจัดทำคู่มือ 2. เผยแพร่คู่มือให้บุคลากรทุกคน	กรกฎาคม-กันยายน 2567	1. รองคณบดีฝ่ายบริหาร 2. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหาร

การยืมทรัพย์สิน	เข้าถึงได้		3. หัวหน้าสำนักงาน/หัวหน้างาน 4. นักวิชาการพัสดุ
5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง			
5.1 จัดอบรมบุคลากรเกี่ยวกับกระบวนการเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อสร้างความโปร่งใส	1. จัดทำหลักสูตรอบรม 2. ประชาสัมพันธ์และเชิญชวนบุคลากรเข้าร่วมอบรม 3. ดำเนินการอบรม	มิถุนายน-กันยายน 2567	1. รองคณบดีฝ่ายบริหาร 2. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหาร 3. หัวหน้าสำนักงาน/หัวหน้างาน 4. นักวิชาการพัสดุ
5.2 การเปิดเผยข้อมูลการใช้งบประมาณ ผลการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี รวมถึงการประกาศผลการจัดซื้อจัดจ้าง การประกาศผู้ชนะทางเว็บไซต์ เพื่อสร้างความมั่นใจและสร้างความโปร่งใสในการการจัดซื้อจัดจ้าง	1.ปรับปรุงรูปแบบการประกาศผลให้ชัดเจน เข้าใจง่าย และเข้าถึงได้ง่าย 2. เผยแพร่ประกาศผลในช่องทางที่หลากหลาย เช่น เว็บไซต์, ป้ายประกาศ	ทุกไตรมาส (เดือนธันวาคม เดือนมีนาคม เดือนมิถุนายน และเดือนกันยายน)	1. รองคณบดีฝ่ายบริหาร 2. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหาร 3. หัวหน้าสำนักงาน/หัวหน้างาน 4. นักวิชาการพัสดุ
6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล			
6.1 สร้างการรับรู้และเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในของคณะฯ ได้ประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บังคับบัญชา/หัวหน้าส่วนงานตามรอบการประเมิน	1. ออกแบบแบบประเมิน 2. ดำเนินการประเมิน 3. รวบรวมและวิเคราะห์ผลการประเมิน 4. นำผลการประเมินไปปรับปรุงการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชา	มกราคม-เมษายน 2567	1. รองคณบดีฝ่ายบริหาร 2. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหาร 3. หัวหน้าสำนักงาน/หัวหน้างาน
7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน			
7.1 จัดอบรมและเผยแพร่ นโยบาย No Gift Policy อย่างทั่วถึง	1. จัดทำหลักสูตรอบรม 2. ประชาสัมพันธ์และเชิญชวนบุคลากรเข้าร่วมอบรม 3. ดำเนินการอบรม 4. เผยแพร่นโยบายผ่านช่องทางต่างๆ ของคณะฯ	ตุลาคม-ธันวาคม 2567	1. รองคณบดีฝ่ายบริหาร 2. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหาร 3. หัวหน้าสำนักงาน/หัวหน้างาน
7.2 จัดทำช่องทางร้องเรียนที่ปลอดภัย เช่น เว็บไซต์หรือแอปพลิเคชัน	1. ศึกษาและออกแบบช่องทางร้องเรียน 2. พัฒนาช่องทางร้องเรียน	กรกฎาคม-กันยายน 2567	1. รองคณบดีฝ่ายบริหาร 2. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหาร 3. หัวหน้าสำนักงาน/หัวหน้างาน

	3. ประชาสัมพันธ์ช่องทาง ร้องเรียน		งาน 4. นักวิชาการพัสดุ
7.3 ติดตามผลการปฏิบัติตาม นโยบายและรายงานสรุป	1. กำหนดตัวชี้วัดในการติดตาม ผล 2. รวบรวมข้อมูลและจัดทำ รายงานผลการปฏิบัติตาม นโยบาย 3. เผยแพร่รายงานผลการปฏิบัติ ตามนโยบาย	ทุกไตรมาส (เดือนธันวาคม เดือน มีนาคม เดือน มิถุนายน และเดือน กันยายน)	1. รองคณบดีฝ่ายบริหาร 2. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหาร 3. หัวหน้าสำนักงาน/หัวหน้า งาน

ข้อจำกัด/อุปสรรคการดำเนินงาน และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

แม้ภาพรวมของผลการประเมิน ITA ประจำปี พ.ศ. ของคณะศิลปศาสตร์ จะอยู่ในระดับ “ผ่านดี” แต่ยังมีบางตัวชี้วัดที่คณะฯ ควรให้ความสำคัญในการพัฒนาต่อไป ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (IIT): คะแนนของตัวชี้วัดนี้ลดลงจากปีที่ผ่านมา ซึ่งอาจเป็นผลมาจากการปรับเปลี่ยนตัวเลือกคำตอบในแบบวัด IIT จาก 4 ระดับเป็น 6 ระดับ 63 คณะฯ ควรวิเคราะห์รายละเอียดผลการประเมินในแต่ละข้อคำถาม เพื่อหาสาเหตุของคะแนนที่ลดลงและนำไปปรับปรุงแก้ไขต่อไป

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (IIT): บุคลากรภายในบางส่วนยังมีความกังวลเกี่ยวกับการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว 89 คณะฯ ควรมีมาตรการในการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างเข้มงวดมากขึ้น

ตัวชี้วัดที่ 11 คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ (OIT): คู่มือหรือแนวทางการให้บริการบางรายการยังมีข้อมูลไม่ครบถ้วน 28 เช่น ขาดระยะเวลาการดำเนินการในแต่ละขั้นตอนและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง คณะฯ ควรปรับปรุงแก้ไขข้อมูลในคู่มือให้ครบถ้วน

ตัวชี้วัดที่ 31 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี (OIT): รายงานที่คณะฯ นำเสนอยังเป็นการดำเนินการจัดการความเสี่ยงด้านทั่วไป ซึ่งไม่ใช่การดำเนินการจัดการความเสี่ยงด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ 55 คณะฯ ควรปรับปรุงรายงานให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. คณะฯ ควรพิจารณาจัดทำ **ช่องทางการสื่อสารแบบสองทาง (Q&A)** บนเว็บไซต์ของคณะฯ เพื่อให้สามารถตอบข้อซักถามของผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากขึ้น
2. คณะฯ ควรพิจารณาเพิ่ม **ลิงก์ไปยังรายละเอียดคู่มือวิธีการใช้งานระบบการให้บริการ** ไว้ในหน้าเว็บไซต์ที่แสดงระบบ E-Service ของคณะฯ เพื่อให้ผู้รับบริการสามารถเข้าถึงข้อมูลได้สะดวกยิ่งขึ้น
3. ในตัวชี้วัดที่ 25 (OIT) คณะฯ ควรปรับปรุง **รายละเอียดขององค์ประกอบข้อ (4) การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน** ให้ชัดเจนเพื่อสื่อสารให้บุคคลภายนอกได้รับทราบ ว่า "หน่วยงานได้นำผลจากการมีส่วนร่วมไปพัฒนาการดำเนินงานอย่างแท้จริงและเป็นรูปธรรม"
3. คณะฯ ควรปรับปรุง **การกำหนดชื่อความเสี่ยง และแผนบริหารจัดการความเสี่ยง (RM-Plan)** ในประเด็น "การปฏิบัติหน้าที่โดยไม่คำนึงถึงหลักกฎหมาย ประมวลจริยธรรม และแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง" ให้สามารถสื่อความถึงแผนงานของหน่วยงานในเชิงป้องกันสึบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ ในกระบวนการใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ ให้ชัดเจนและตรงประเด็นยิ่งขึ้น

ภาคผนวก

แบบวัด IIT/EIT/OIT สำหรับการวิเคราะห์กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

แบบวัดที่ใช้ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งประกอบด้วยแบบวัด 3 แบบ ได้แก่ IIT, EIT, และ OIT โดยแบบวัดเหล่านี้ครอบคลุมประเด็น กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ ดังนี้:

1. แบบวัด IIT (Internal Integrity and Transparency Assessment)

- เป็นแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี)
- ใช้ประเมินการรับรู้และความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง
- ครอบคลุม 5 ตัวชี้วัด ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการปฏิบัติงาน ดังนี้:
 - ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่: ประเมินการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงาน ในประเด็นการปฏิบัติงานโดยยึดหลักมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติตามขั้นตอน ระยะเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัด และให้บริการอย่างเท่าเทียม
 - ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ: ประเมินการดำเนินการต่างๆ ของหน่วยงานในประเด็นการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่าย การเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วม ไปจนถึงการใช้จ่ายอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง
 - ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ: ประเมินการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาในหน่วยงาน ในประเด็นการมอบหมายงาน การประเมินผล การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่างๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรม
 - ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ: ประเมินการใช้ทรัพย์สินของราชการในประเด็นการกำหนดแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้อง การกำกับดูแล ตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันการนำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว
 - ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต: ประเมินการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริต การจัดทำมาตรการป้องกัน และการส่งเสริมการให้ข้อมูลหรือร้องเรียนการทุจริต

2. แบบวัด EIT (External Integrity and Transparency Assessment)

- เป็นแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ)
- เก็บข้อมูลการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน
- ครอบคลุม 3 ตัวชี้วัด ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการปฏิบัติงาน ดังนี้:
 - ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน: ประเมินคุณภาพการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ ในประเด็นการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด การให้บริการอย่างเท่าเทียม และความรับผิดชอบต่อหน้าที่
 - ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร: ประเมินประสิทธิภาพการสื่อสารของหน่วยงาน ในประเด็นการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลาย เข้าถึงง่าย ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน และมีช่องทางรับฟังความคิดเห็นหรือข้อร้องเรียน
 - ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน: ประเมินการปรับปรุงระบบการทำงานของหน่วยงาน ทั้งในด้านการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ กระบวนการทำงาน ขั้นตอน วิธีการบริการ และการให้บริการผ่านระบบออนไลน์

3. แบบวัด OIT (Open Data Integrity and Transparency Assessment)

- เป็นแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ของหน่วยงานที่เผยแพร่ไว้ทางเว็บไซต์
- ตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน
- ครอบคลุม 2 ตัวชี้วัด ดังนี้:
 - ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล: ประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ใน 5 ประเด็น ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส
 - ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต: ประเมินการเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ที่แสดงถึงการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตใน 2 ประเด็น ได้แก่ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน และการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

แบบวัด IIT/EIT/OIT สำหรับการวิเคราะห์ประเด็นการให้บริการและระบบ E-Service

แบบวัดที่ใช้ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยเน้นที่การให้บริการและระบบ E-Service แบบวัด IIT, EIT, และ OIT ครอบคลุมประเด็นดังกล่าว ดังนี้:

1. แบบวัด IIT (Internal Integrity and Transparency Assessment)

- เป็นแบบวัดการรับรู้ของบุคลากรภายใน เกี่ยวกับการให้บริการและระบบ E-Service ของหน่วยงานตนเอง
- มีข้อคำถามในตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการโดยตรง เช่น การปฏิบัติงานหรือให้บริการ เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาหรือไม่ และเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการหรือไม่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ อาจนำมาใช้ประเมินการจัดสรรงบประมาณสำหรับการพัฒนาระบบ E-Service และการให้บริการ
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ อาจใช้ประเมินการใช้ทรัพย์สินของราชการในการให้บริการ หรือการดูแลรักษา ระบบ E-Service

2. แบบวัด EIT (External Integrity and Transparency Assessment)

- เป็นแบบวัดการรับรู้ของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เกี่ยวกับการให้บริการและระบบ E-Service ของหน่วยงาน
- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน มุ่งเน้นไปที่การประเมินคุณภาพการให้บริการโดยตรง เช่น เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาหรือไม่ และเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ทุกคนอย่างเท่าเทียมกันหรือไม่
- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ประเมินช่องทางการสื่อสารข้อมูลเกี่ยวกับบริการของหน่วยงาน รวมถึงช่องทางการรับฟังความคิดเห็นหรือข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการให้บริการ
- ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ประเมินการพัฒนากระบวนการให้บริการ รวมถึงการให้บริการผ่านระบบออนไลน์ (E-Service) ตัวอย่างเช่น หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชนหรือไม่ และผู้รับบริการเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่

3. แบบวัด OIT (Open Data Integrity and Transparency Assessment)

- เป็นแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ผ่านทางเว็บไซต์ โดยครอบคลุมข้อมูลเกี่ยวกับการให้บริการและระบบ E-Service
- ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ประเมินการเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการให้บริการในหลากหลายประเด็น เช่น ข้อมูลสถิติ การให้บริการ, คู่มือหรือแนวทางการให้บริการ, และข้อมูลเกี่ยวกับระบบ E-Service
- ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต อาจนำมาใช้ประเมินการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับนโยบายการป้องกันการทุจริตในการให้บริการ เช่น นโยบาย No Gift Policy

แบบวัด IIT/EIT/OIT สำหรับการวิเคราะห์ประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ภาครัฐ

แบบวัด IIT, EIT, และ OIT สามารถใช้ในการวิเคราะห์ประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ ได้ดังนี้

1. แบบวัด IIT (Internal Integrity and Transparency Assessment)

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่: สามารถใช้ประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายใน เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ เช่น การปฏิบัติงานเป็นไปตามขั้นตอน ระยะเวลา และให้บริการอย่างเท่าเทียมหรือไม่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ: สามารถใช้ประเมินการใช้งบประมาณในการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ เช่น การใช้งบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ: สามารถใช้ประเมินการใช้ทรัพย์สินของราชการในการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ เช่น มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวหรือไม่

2. แบบวัด EIT (External Integrity and Transparency Assessment)

- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร: เป็นตัวชี้วัดที่มุ่งเน้นประเมินประสิทธิภาพการสื่อสารกับผู้รับบริการโดยตรง โดยครอบคลุมประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ
 - ตัวอย่างข้อคำถามในแบบวัด เช่น
 - หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่ายหรือไม่
 - หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจนหรือไม่
 - เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจนหรือไม่

3. แบบวัด OIT (Open Data Integrity and Transparency Assessment)

- ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล: ประเมินการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารภาครัฐ ผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน
 - ครอบคลุมการเผยแพร่ข้อมูลในรูปแบบต่าง ๆ เช่น
 - ข้อมูลพื้นฐาน
 - แผนการดำเนินงานและงบประมาณ
 - การจัดซื้อจัดจ้าง
 - ข่าวประชาสัมพันธ์

- ช่องทางการสอบถามข้อมูล (Q&A)
- คู่มือหรือแนวทางการให้บริการ
- ข้อมูลสถิติการให้บริการ
- ระบบ E-Service

● ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต: สามารถใช้ประเมินการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับนโยบายการป้องกันการทุจริตในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ เช่น นโยบาย No Gift Policy

แบบวัด IIT/EIT/OIT สำหรับการวิเคราะห์กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง
แบบวัด IIT, EIT, และ OIT ที่สามารถใช้ในการวิเคราะห์กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง ดังนี้

1. แบบวัด IIT (Internal Integrity and Transparency Assessment)

● ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ: ตัวชี้วัดนี้มุ่งเน้นไปที่การประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายใน เกี่ยวกับกระบวนการใช้งบประมาณของหน่วยงาน ว่ามีความโปร่งใส คุ่มค่า และเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่

○ ตัวอย่างข้อคำถามในแบบวัด:

- หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด
- ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด

■ หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด

● ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ: ตัวชี้วัดนี้สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการวิเคราะห์ความโปร่งใสในการใช้ทรัพย์สินของราชการที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างได้ เช่น การตรวจสอบการเบิกจ่ายวัสดุอุปกรณ์

○ ตัวอย่างข้อคำถามในแบบวัด:

- ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด
- ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด

■ หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด

● ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต: ตัวชี้วัดนี้สามารถใช้ประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายใน เกี่ยวกับกระบวนการแก้ไขปัญหาการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

○ ตัวอย่างข้อคำถามในแบบวัด:

■ ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด

■ ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานท่านสามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด

■ ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด

2. แบบวัด EIT (External Integrity and Transparency Assessment)

● แบบวัด EIT ไม่ได้มุ่งเน้นไปที่การประเมินกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างโดยตรง แต่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เกี่ยวกับความโปร่งใสในการให้บริการที่เกี่ยวข้องกับการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างได้

3. แบบวัด OIT (Open Data Integrity and Transparency Assessment)

● ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล: ตัวชี้วัดนี้ประเมินการเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน

○ ตัวอย่างข้อมูลที่ต้องเปิดเผย:

- แผนการดำเนินงานและงบประมาณ
- รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ
- ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ
- ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ
- รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี
- รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา
- การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

● ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต: ตัวชี้วัดนี้ประเมินการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับมาตรการในการป้องกันการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

○ ตัวอย่างข้อมูลที่ต้องเปิดเผย:

- ประกาศเจตนาธรรมนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่
- การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy
- รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy
- แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต
- รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี
- มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน
- รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน+แบบวัด

IIT/EIT/OIT สำหรับการวิเคราะห์กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

แบบวัด IIT, EIT, และ OIT ที่สามารถใช้ในการวิเคราะห์กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล ดังนี้

1. แบบวัด IIT (Internal Integrity and Transparency Assessment)

● ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ: ตัวชี้วัดนี้มุ่งเน้นไปที่การประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายใน เกี่ยวกับการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาในหน่วยงาน ว่าเป็นไปอย่างเป็นธรรม โปร่งใส และไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง

○ ตัวอย่างข้อคำถามในแบบวัด:

- ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่านมีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด
- ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่านมีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด
- การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่

● ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ: ตัวชี้วัดนี้สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการวิเคราะห์การควบคุม ตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการที่อาจเกี่ยวข้องกับการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคลได้

○ ตัวอย่างข้อคำถามในแบบวัด:

- ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด
- ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด
- หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด

● ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต: ตัวชี้วัดนี้สามารถใช้ประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายใน เกี่ยวกับกระบวนการแก้ไขปัญหาการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นจากการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

○ ตัวอย่างข้อคำถามในแบบวัด:

- ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด
- ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานท่านสามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด
- ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด

2. แบบวัด EIT (External Integrity and Transparency Assessment)

● แบบวัด EIT สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เกี่ยวกับความเป็นธรรมและความโปร่งใสในการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคลที่ส่งผลกระทบต่อให้บริการของหน่วยงานได้

3. แบบวัด OIT (Open Data Integrity and Transparency Assessment)

● ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล: ตัวชี้วัดนี้ประเมินการเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจ และการบริหารงานบุคคล ผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน

○ ตัวอย่างข้อมูลที่ต้องเปิดเผย:

- แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
- รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี
- ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ
- การขับเคลื่อนจริยธรรม
- ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา

● ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต: ตัวชี้วัดนี้ประเมินการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับมาตรการในการป้องกันการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นจากการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

○ ตัวอย่างข้อมูลที่ต้องเปิดเผย:

- ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่
- การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy
- รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy
- การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
- รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี
- แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต
- รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี
- มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน
- รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

แบบวัด IIT/EIT/OIT สำหรับการวิเคราะห์กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริต

แบบวัด IIT, EIT, และ OIT ที่สามารถใช้ในการวิเคราะห์กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ดังนี้

1. แบบวัด IIT (Internal Integrity and Transparency Assessment)

● ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต: ตัวชี้วัดนี้มุ่งเน้นไปที่การประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายใน เกี่ยวกับกระบวนการแก้ไขปัญหาการทุจริตภายในหน่วยงาน

○ ข้อมูลที่ได้จากแบบวัด IIT ส่วนนี้สามารถนำมาวิเคราะห์ กลไก ในการแก้ไขปัญหาการทุจริตภายในหน่วยงานได้ ตัวอย่างเช่น

- ระดับความสำคัญที่ผู้บริหารสูงสุดให้การแก้ไขปัญหาการทุจริต
- ประสิทธิภาพของมาตรการในการป้องกันการทุจริตที่หน่วยงานนำมาใช้

- ความเชื่อมั่นของบุคลากรในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต
- นอกจากนี้ ข้อมูลจากแบบวัด IIT ยังสามารถใช้ในการประเมิน มาตรการ ในการป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงานได้ เช่น
 - การส่งเสริมให้มีการให้ข้อมูล เบาะแส หรือร้องเรียนการทุจริต
 - การตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจังเมื่อพบว่ามีกรทุจริตเกิดขึ้น
- ตัวอย่างข้อคำถามในแบบวัด:
 - ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด
 - ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานท่านสามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด
 - ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด

2. แบบวัด EIT (External Integrity and Transparency Assessment)

- แบบวัด EIT สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เกี่ยวกับ มาตรการ ในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตที่ส่งผลต่อการให้บริการของหน่วยงานได้
 - ตัวอย่างเช่น การประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ เกี่ยวกับ
 - การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ที่เป็นไปตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด
 - ความเท่าเทียมกันในการให้บริการ
 - การไม่เรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการให้บริการ

3. แบบวัด OIT (Open Data Integrity and Transparency Assessment)

- ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล: ตัวชี้วัดนี้ประเมินการเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริต ผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน
 - ตัวอย่างข้อมูลที่ต้องเปิดเผย:
 - แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ
 - ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ
 - ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ
 - การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม
 - รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา
- ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต: ตัวชี้วัดนี้ประเมินการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับมาตรการในการป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน
 - ตัวอย่างข้อมูลที่ต้องเปิดเผย:
 - ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่
 - การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy
 - รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy

- การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
- รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี
- แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต
- รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี
- มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน
- รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน
- การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

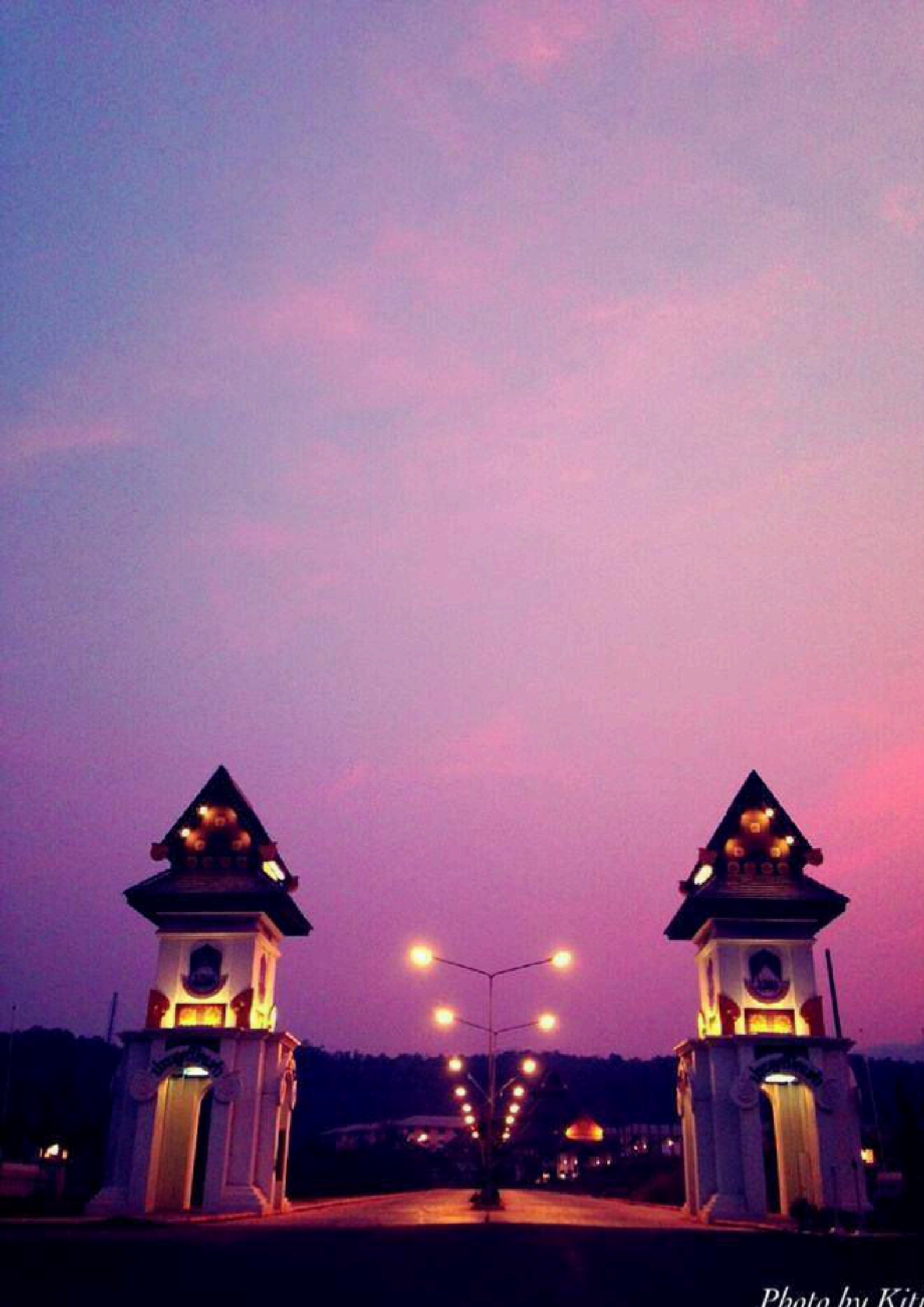


Photo by Kit