



รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใส คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



 **มาตรฐาน**
จัดทำคู่มือ
ลดความช...

 **UP Smart A**
ใช้ระบบบันทึกการใช้
ควบคุมการยืม-คืน

คู่มือ Do's & Don'ts
ลดความเข้มงวด...
ลดความเข้มงวด...

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ถือเป็นเครื่องมือสำคัญในเชิงบวกที่เปรียบเสมือน "เครื่องมือตรวจสุขภาพองค์กรประจำปี" ซึ่งมุ่งพัฒนาและยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานของภาครัฐในเชิงสร้างสรรค์มากกว่าการจับผิด โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 การประเมิน ITA ได้ขับเคลื่อนภายใต้แนวคิด "CLEAR & ACCOUNTABILITY" ที่มุ่งเน้นความชัดเจน เข้าใจง่าย และส่งเสริมให้หน่วยงานเปิดเผยข้อมูลที่ครบถ้วน โปร่งใส ตรงไปตรงมา เพื่อสร้างความเชื่อมั่นต่อสาธารณชน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา มีผลคะแนนการประเมิน ITA ในภาพรวมอยู่ที่ 91.56 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับ "ผ่านดี" โดยมีพัฒนาการที่เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่เคยได้รับ 91.41 คะแนน ความสำเร็จนี้สะท้อนถึงความมุ่งมั่นของคณะฯ ในการรักษามาตรฐานความโปร่งใสอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตามจากการวิเคราะห์ผลการประเมินทั้ง 3 ส่วน ได้แก่ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) พบว่าคณะฯ มีจุดแข็งที่ต้องคงมาตรฐาน ได้แก่ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจที่ และการเปิดเผยข้อมูลที่ได้คะแนนเต็ม 100 คะแนน และยังคงมีจุดที่ต้องเร่งแก้ไขปรับปรุง

รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อสรุปผลการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ที่คณะศิลปศาสตร์ได้ดำเนินการตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 คณะผู้บริหารและบุคลากรของคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ตระหนักดีว่าการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรโปร่งใส การยึดหลักธรรมาภิบาล และการป้องกันการทุจริตเป็นภารกิจเชิงยุทธศาสตร์ที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องและวัดผลได้ รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 คณะศิลปศาสตร์หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานนี้จะเป็นเครื่องมือสำคัญในการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณชน สร้างความเชื่อมั่นในกระบวนการทำงานของหน่วยงาน และเป็นฐานข้อมูลสำหรับการวางแผนยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในปีงบประมาณต่อไป

คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยพะเยา

สารบัญ

คำนำ	หน้า 1
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	หน้า 2
ส่วนที่ 1 หลักการและเหตุผล	หน้า 4
<ul style="list-style-type: none">• หลักการและเหตุผล• วัตถุประสงค์	
ส่วนที่ 2 ผลการประเมิน UP ITA ประจำปีงบประมาณ 2568	หน้า 5
<ul style="list-style-type: none">• ผลคะแนนภาพรวมหน่วยงาน• คะแนนและระดับผลการประเมิน ITA ปี 2563–2568• ผลการประเมินตามตัวชี้วัด 10 ตัวชี้วัด	หน้า 6 หน้า 7
ส่วนที่ 3 ผลการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน ของคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	หน้า 8
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (IIT)	หน้า 9
<ul style="list-style-type: none">• มาตรการส่งเสริมการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (IIT)	หน้า 10
<ul style="list-style-type: none">• มาตรการสร้างความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้างและการใช้งบประมาณ	
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (IIT)	หน้า 11
<ul style="list-style-type: none">• มาตรการกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (IIT)	หน้า 13
<ul style="list-style-type: none">• มาตรการควบคุมและกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (IIT)	หน้า 15
<ul style="list-style-type: none">• มาตรการจัดการเรื่องร้องเรียนและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (EIT) หน้า 17

- มาตรการปรับปรุงความเท่าเทียมในการให้บริการและตรวจสอบการเรียกรับสินบน

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (EIT) หน้า 18

- มาตรการพัฒนาประสิทธิภาพการสื่อสารและการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน (EIT) หน้า 20

- มาตรการส่งเสริมการให้บริการและระบบ E-Service พร้อมเปิดโอกาสการมีส่วนร่วม

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (OIT) หน้า 22

- มาตรการรักษาความต่อเนื่องและตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (OIT) หน้า 24

- มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน
- กิจกรรม No Gift Policy
- การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
- แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต

ภาคผนวก

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

หลักการพื้นฐานของการประเมิน ITA:

เป็นการประเมินคุณลักษณะด้านคุณธรรมและความโปร่งใสโดยใช้ข้อมูลครอบคลุมรอบด้านมีการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ กำหนดระเบียบวิธีประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางสถิติและทางวิชาการ เพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสถานะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริงเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วนหลัก ดังนี้

1. **แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT):** เปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้สะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง ใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ การปฏิบัติหน้าที่, การใช้งบประมาณ, การใช้อำนาจ, การใช้ทรัพย์สินของราชการ, และการแก้ไขปัญหาการทุจริต

2. **แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT):** เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้สะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ คุณภาพการดำเนินงาน, ประสิทธิภาพการสื่อสาร, และการปรับปรุงระบบการทำงาน

3. **แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT):** ประเมินจากการเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงานผ่านเว็บไซต์หลัก ใน 10 ตัวชี้วัด ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน, การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ, การจัดซื้อจัดจ้าง, การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล, การส่งเสริมความโปร่งใส, การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน, การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต, แผนป้องกันการทุจริต, มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน, และการดำเนินกิจกรรมเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

รายละเอียดตัวชี้วัดและข้อคำถามของแบบวัด IIT

ตัวชี้วัดที่ 1: การปฏิบัติหน้าที่ (3 ข้อคำถาม) ประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานตนเอง โดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัด เป็นไปอย่างเท่าเทียม และประเมินการรับรู้เกี่ยวกับพฤติกรรมการเรียกรับสินบน

ตัวชี้วัดที่ 2: การใช้งบประมาณ (3 ข้อคำถาม) ประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในต่อการใช้จ่ายเงินงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพรรคพวก กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุ

ตัวชี้วัดที่ 3: การใช้อำนาจ (3 ข้อคำถาม) ประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชา การสั่งให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำธุรกรรมส่วนตัวหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง กระบวนการบริหารงานบุคคล (การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง) ที่อาจมีการเอื้อประโยชน์ หรือมีพฤติกรรมการให้หรือรับสินบน

ตัวชี้วัดที่ 4: การใช้ทรัพย์สินของราชการ (3 ข้อคำถาม) ประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในต่อการกำหนดแนวทางในการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้อง การกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สิน เพื่อป้องกันการนำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว

ตัวชี้วัดที่ 5: การแก้ไขปัญหาการทุจริต (3 ข้อคำถาม) ประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน การให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุด การป้องกันการทุจริตโดยการจัดทำมาตรการภายใน การส่งเสริมการให้ข้อมูลเบาะแส หรือร้องเรียนการทุจริต และการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง

รายละเอียดตัวชี้วัดและข้อคำถามของแบบวัด EIT

ตัวชี้วัดที่ 6: คุณภาพการดำเนินงาน (3 ข้อคำถาม) ประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อ การปฏิบัติงานและการให้บริการของเจ้าหน้าที่

ตัวชี้วัดที่ 7: ประสิทธิภาพการสื่อสาร (3 ข้อคำถาม) ประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อ ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงาน การประชาสัมพันธ์ข้อมูลที่ควรทราบ และความชัดเจนในการสื่อสาร

ตัวชี้วัดที่ 8: การปรับปรุงระบบการทำงาน (3 ข้อคำถาม) ประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อการเปิดโอกาสให้ภายนอกมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน และการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน การพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์

รายละเอียดตัวชี้วัดและข้อคำถามของแบบวัด OIT

ตัวชี้วัดที่ 9: การเปิดเผยข้อมูล (20 คะแนน) ประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ใน 5 ตัวชี้วัดย่อย:

9.1 ข้อมูลพื้นฐาน: โครงสร้างและอำนาจหน้าที่, กฎหมายที่เกี่ยวข้อง, ข้อมูลการติดต่อ, ข่าวสารประชาสัมพันธ์, แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน

9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ: แผนและผลความก้าวหน้าในการดำเนินงานและใช้งบประมาณประจำปี, รายงานผลการดำเนินงานประจำปี, คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงาน, คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการ, E-Service, ข้อมูลสถิติการให้บริการ

9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง: แผนการจัดซื้อจัดจ้าง, รายการการจัดซื้อจัดจ้างและความก้าวหน้า, รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี

9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล: แผนการบริหารทรัพยากรบุคคล, รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี, ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม

9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส: แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ, ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต, ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริต, การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม, การประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy

ตัวชี้วัดที่ 10: การป้องกันการทุจริต (20 คะแนน) ประเมินการเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ใน 2 ตัวชี้วัดย่อย:

10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน: นโยบาย No Gift Policy, การประเมินความเสี่ยงการให้หรือรับสินบน, รายงานผลการจัดการความเสี่ยงการทุจริต

10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส: แผนป้องกันการทุจริต, มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน, รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

ส่วนที่ 1

หลักการและเหตุผล

การขับเคลื่อนงานภาครัฐให้มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และตรวจสอบได้ เป็นปัจจัยพื้นฐานสำคัญในการสร้างความเชื่อมั่นของประชาชนและภาคีเครือข่าย รวมถึงสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ยุทธศาสตร์การป้องกันและปราบปรามการทุจริต และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้กำหนดกรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) เพื่อส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 ข้อ O26 กำหนดให้หน่วยงานจัดทำและเผยแพร่ “รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568” ครอบคลุมองค์ประกอบสำคัญ 6 ด้าน อย่างเปิดเผยและเข้าถึงได้ง่าย

คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ตระหนักถึงความสำคัญดังกล่าว จึงได้กำหนดและขับเคลื่อนมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานอย่างต่อเนื่องตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ผ่านกิจกรรม โครงการ และกระบวนการทำงานที่มุ่งสร้างวัฒนธรรมองค์กรแห่งความซื่อสัตย์สุจริต และเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลการดำเนินงานอย่างโปร่งใส การจัดทำรายงานฉบับนี้จึงเป็นการสรุปผลการดำเนินงานตามมาตรการดังกล่าว เพื่อใช้เป็นหลักฐานเชิงประจักษ์ในการประเมินตนเอง รายงานต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และนำผลสะท้อนกลับมาปรับปรุงระบบงานให้มีมาตรฐานสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง

วัตถุประสงค์

1. เพื่อรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ให้สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมิน ITA 2569 ข้อ O26
2. เพื่อประเมินประสิทธิผลของมาตรการ/โครงการ/กิจกรรม ในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใสของบุคลากรและกระบวนการทำงาน
3. เพื่อเปิดเผยข้อมูลผลการดำเนินงานต่อสาธารณะ สร้างความน่าเชื่อถือ และเปิดช่องทางการรับฟังข้อเสนอแนะจากภาคประชาชน
4. เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลและบทเรียนสำหรับการวางแผน ปรับปรุง และพัฒนาแนวทางการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในปีงบประมาณต่อไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ด้านหน่วยงาน : มีข้อมูลเชิงประจักษ์และระบบติดตามผลการดำเนินงานที่ชัดเจน นำไปสู่การตัดสินใจเชิงนโยบายและการจัดสรรทรัพยากรได้อย่างตรงจุด

ด้านบุคลากร : เกิดความตระหนักรู้และพฤติกรรมที่ยึดมั่นในหลักคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใส ลดความเสี่ยงในการปฏิบัติหน้าที่ที่ขัดต่อหลักธรรมาภิบาล

ด้านประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย : ได้รับข้อมูลการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างเปิดเผย ตรวจสอบได้ สร้างความเชื่อมั่นและส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบภาครัฐ

ด้านการประเมินผล : เป็นเอกสารหลักฐานที่ครบถ้วนตามเกณฑ์ ITA 2569 ข้อ O26 สนับสนุนการยกระดับคะแนนประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน

ด้านความยั่งยืน : พัฒนาวัฒนธรรมองค์กรแห่งความซื่อสัตย์สุจริตอย่างเป็นระบบ และสร้างรากฐานการบริหารงานภาครัฐที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนได้อย่างยั่งยืน

ส่วนที่ 2

ผลการประเมิน UP ITA ประจำปีงบประมาณ 2568

หน่วยงาน : คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา

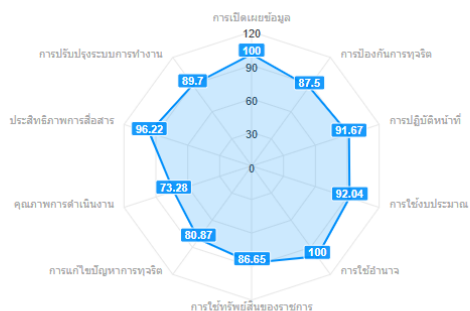
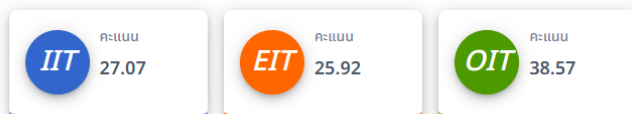
คะแนนภาพรวมหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยพะเยา : 91.56 คะแนน

ระดับผลการประเมิน : ผ่านดี

ผลประเมินภาพรวม

คะแนนภาพรวมหน่วยงาน 91.56 คะแนน

ส่งออกข้อมูล



ระดับผลการประเมิน

ผ่านดี

1.การเปิดเผยข้อมูล (100%)

2.การป้องกันการทุจริต (87.5%)

3.การปฏิบัติหน้าที่ (91.67%)

4.การใช้งบประมาณ (92.04%)

5.การใช้อำนาจ (100%)

6.การใช้ทรัพย์สินของราชการ (86.65%)

7.การแก้ไขปัญหาการทุจริต (80.87%)

8.คุณภาพการดำเนินงาน (73.28%)

9.ประสิทธิภาพการสื่อสาร (96.22%)

10.การปรับปรุงระบบการทำงาน (89.7%)



คะแนน/ระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment: ITA) คณะศิลปศาสตร์ ปี พ.ศ. 2563-2568

เครื่องมือประเมิน	ตัวชี้วัด/ดัชนี การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส	คะแนน/ระดับผลการประเมิน					
		2563	2564	2565	2566	2567	2568
IIT	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	91.61	92.95	94.56	96.61	86.42	91.67
	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	85.35	88.15	88.27	90.58	88.14	92.04
	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	91.7	92.45	93.35	93.13	98.34	100
	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	83.66	87.88	87.63	92.24	82.35	86.65
	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาทุกจริต	85.13	88.55	99.12	90.21	81.2	80.87
EIT	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	88.15	88.27	86.48	81.95	96.4	73.28
	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	81.11	87.28	82.04	77.51	91.04	96.22
	ตัวชี้วัดที่ 8 ปรับปรุงระบบการทำงาน	81.44	86.74	81.83	77.9	87.68	89.7
OIT	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	72.73	87.88	81.82	86.67	96	100
	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	45	35	65	84.62	90	87.5
คะแนนรวม		74.86	77.81	83.62	85.92	91.41	91.56
ระดับผลการประเมิน		C	B	B	A	ผ่านดี	ผ่านดี

ระดับคะแนนรวมในปี 2568 เพิ่มขึ้นจากปี 2567 

พัฒนาการแห่งความมุ่งมั่น



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) คณะศิลปศาสตร์ ตามตัวชี้วัด 10 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	คะแนนปี 2567	คะแนนปี 2568	สถานะ	การเปลี่ยนแปลง
1. การปฏิบัติหน้าที่	86.42	91.67	● เพิ่มขึ้น	↑ +5.25
2. การใช้งบประมาณ	88.14	92.04	● เพิ่มขึ้น	↑ +3.90
3. การใช้อำนาจ	98.34	100	● เพิ่มขึ้น	↑ +1.66
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	82.35	86.65	● เพิ่มขึ้น	↑ +4.30
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	81.20	80.87	● ลดลงเล็กน้อย	↓ -0.33
6. คุณภาพการดำเนินงาน	96.40	73.28	● ลดลง	↓ -23.12
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	91.04	96.22	● เพิ่มขึ้น	↑ +5.18
8. การปรับปรุงระบบการทำงาน	87.68	89.70	● เพิ่มขึ้น	↑ +2.02
9. การเปิดเผยข้อมูล	96.00	100	● เพิ่มขึ้น	↑ +4.00
10. การป้องกันการทุจริต	90.00	87.50	● ลดลงเล็กน้อย	↓ -2.50

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา สะท้อนถึงผลการดำเนินงานต่างๆ ตามมาตรการเพื่อสร้างความเชื่อมั่นในด้านคุณธรรม ความโปร่งใส และประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ซึ่งการประเมิน ITA มีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยให้หน่วยงานภาครัฐรับทราบสถานะและปัญหาเพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาองค์กร จากคะแนนภาพรวมของคณะศิลปศาสตร์ในปีงบประมาณ 2568 คือ 91.56 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับ ผ่านดี การประเมิน ITA ประกอบด้วยเครื่องมือหลัก 3 ส่วน คือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT), แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT), และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

สู่วัฒนธรรมองค์กรแห่งความซื่อสัตย์

“การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส
ไม่ใช่เพียงการทำตามตัวชี้วัด
แต่คือ หัวใจของการบริหารงาน
ที่คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา
ยึดมั่นเพื่อรับใช้สังคมอย่างยั่งยืน”

ส่วนที่ 3

ผลการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน ของคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

คณะศิลปศาสตร์ได้นำเสนอผลการประเมินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และได้แสดงการวิเคราะห์ผลการดำเนินการตามมาตรการ โครงการ และกิจกรรมที่มีความสอดคล้องประเด็นที่ต้องรักษาระดับและพัฒนาให้ดีขึ้นกว่าเดิม รวมถึงประเด็นที่ต้องเร่งพัฒนา ในรายชื่อที่คะแนนไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด เพื่อการตรวจสอบได้ ข้อมูลในตารางได้วิเคราะห์และเชื่อมโยงอย่างเป็นระบบจาก:

1. ผลการประเมิน ITA ปี 2568 (ครอบคลุมเครื่องมือ IIT, EIT และ OIT)
2. แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประจำปี 2568
3. คำสั่ง/แนวปฏิบัติภายในคณะศิลปศาสตร์ ที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมจริยธรรม การเปิดเผยข้อมูล และการจัดการเรื่องร้องเรียน
4. ข้อเสนอแนะเชิงพัฒนาจากผลการประเมินโดยทุกมาตรการในตารางได้ออกแบบให้ ครอบคลุมองค์ประกอบ 6 ประการตามเกณฑ์ข้อ

O26 ได้แก่ มาตรการ/โครงการ, ขั้นตอนการดำเนินงาน, ช่วงระยะเวลา, ผู้รับผิดชอบ, ผลผลิต (Output) และผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ (Outcome) อย่างครบถ้วน คำอธิบายองค์ประกอบตารางและแนวทางการอ่าน

เพื่อเข้าใจการนำเสนอข้อมูลได้ชัดเจน คณะศิลปศาสตร์ขออธิบายความหมายของแต่ละคอลัมน์ดังนี้

คอลัมน์	ความหมายและแนวทางการตรวจสอบ
มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ระบุชื่อมาตรการที่คณะฯ ขับเคลื่อน โดยเชื่อมโยงโดยตรงกับตัวชี้วัด ITA ที่มีคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์เป้าหมายหรือต้องการรักษาระดับ
ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	แสดงกระบวนการดำเนินงานอย่างเป็นลำดับจากแผนงาน แนวปฏิบัติ และคำสั่งภายในของคณะฯ
ช่วงระยะเวลา	ระยะเวลาที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568)
ผู้รับผิดชอบ	ระบุหน่วยงาน/ตำแหน่งหลักที่รับผิดชอบการขับเคลื่อน ติดตาม และรายงานผลต่อผู้บริหาร
ผลการดำเนินการ (Output)	แสดงข้อมูลเชิงปริมาณหรือกิจกรรมที่สำเร็จตามแผน
ผลลัพธ์หรือผลสัมฤทธิ์ (Outcome)	ข้อมูลแสดงการเปลี่ยนแปลงเชิงคุณภาพหรือผลกระทบที่เกิดขึ้น เช่น คะแนนตัวชี้วัด ITA ที่เพิ่มขึ้น

ตัวชี้วัด ITA	มาตรการ/กิจกรรมที่ดำเนินการ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินการ (output)	ผลลัพธ์หรือผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินการ (outcome/result)
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (IIT)	การตรวจสอบ ทบทวน และปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานให้เป็นมาตรฐานและเท่าเทียม มาตรการส่งเสริมการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	<ol style="list-style-type: none"> วิเคราะห์ขั้นตอนการทำงานเดิม จัดทำคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ หรือคู่มือการให้บริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อ ต้องระบุทั้งขั้นตอนและกำหนดระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานไว้อย่างชัดเจน ประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด คณะฯ ได้นำข้อมูลจากคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่ดึงดูดต่อการรับรู้ และเผยแพร่ทางช่องทางออนไลน์ 	ตุลาคม 2567 ถึง กันยายน 2568	<ol style="list-style-type: none"> รองคณบดีฝ่ายบริหาร ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหาร หัวหน้าสำนักงาน/หัวหน้างาน 	<ol style="list-style-type: none"> คู่มือการปฏิบัติงานหรือคู่มือการให้บริการอย่างน้อย 3 งาน ที่ระบุขั้นตอนและระยะเวลาชัดเจน สื่อประชาสัมพันธ์รูปแบบอินโฟกราฟิกขั้นตอนการให้บริการ การประชาสัมพันธ์/เผยแพร่คู่มือแก่บุคลากรทราบผ่านเมล์ ผ่านระบบ UP DMS เผยแพร่ข้อมูลคู่มือการปฏิบัติงานผ่านเว็บไซต์คณะศิลปศาสตร์ 	<ol style="list-style-type: none"> ได้คะแนนประเมินสูงถึง 91.67 คะแนน (เพิ่มขึ้นจาก 86.42 ในปี 2567) สะท้อนถึงบุคลากรปฏิบัติงานตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัด ส่งเสริมภาพลักษณ์ขององค์กรในการปฏิบัติงานที่เป็นไปตามขั้นตอน ไม่เลือกปฏิบัติ พัฒนาคุณภาพของเจ้าหน้าที่ภายในองค์กรให้ดีขึ้น ไม่พบการเลือกปฏิบัติที่จะก่อให้เกิดพฤติกรรม การเรียกรับสินบน เพื่อให้ได้รับการบริการ

ตัวชี้วัด ITA	มาตรการ/กิจกรรมที่ดำเนินการ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินการ (output)	ผลลัพธ์หรือผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินการ (outcome/result)
						2. ผู้รับบริการได้รับบริการที่รวดเร็วและเป็นมาตรฐานเดียวกัน 3. ลดความซ้ำซ้อน/ความล่าช้าในการให้บริการ 4. สร้างวัฒนธรรมการทำงานที่ยึดมั่นในมาตรฐานและความโปร่งใส
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (IIT)	มาตรการสร้างความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้างและการใช้งบประมาณ	1. เผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้างและรายงานผลตามที่ ป.ป.ช. กำหนด 2. ชี้แจงทำความเข้าใจให้บุคลากรและผู้บริหาร ให้ตระหนักถึงความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ 3. คณะฯ ทำการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปี เพื่อวิเคราะห์ปัญหาหรือจุดด้อยในประเด็นที่ได้รับผลคะแนนต่ำ และ	ตุลาคม 2567 ถึง กันยายน 2568	1.รองคณบดีฝ่ายบริหาร 2.ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหาร 3.หัวหน้าสำนักงาน/หัวหน้างาน 4.นักวิชาการเงินและบัญชี 5.นักวิชาการพัสดุ	1. แผนจัดซื้อจัดจ้างและรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ ที่เปิดเผยบนเว็บไซต์ 2. รายงานการใช้จ่ายงบประมาณต่อคณะกรรมการประจำคณะฯ ทุกเดือนและนำเสนอข้อมูลทางเว็บไซต์คณะฯ 3. คำสั่งแต่งตั้งคณะบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในคณะศิลป-	ได้คะแนน 92.04% (เพิ่มขึ้นจาก 88.14% ในปี 2567) 1. บุคลากรเข้าใจและเชื่อมั่นว่าการใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และเกิดความคุ้มค่า 2. ลดความเสี่ยงการทุจริต/การเอื้อประโยชน์ในการจัดซื้อจัดจ้าง

ตัวชี้วัด ITA	มาตรการ/กิจกรรมที่ดำเนินการ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินการ (output)	ผลลัพธ์หรือผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินการ (outcome/result)
		<p>หาแนวทางในการแก้ไขปรับปรุงและพัฒนาปัญหาที่เกิดขึ้น</p> <p>4. จัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในมหาวิทยาลัย เป็นประจำทุกปี</p> <p>5. จัดทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบน</p> <p>6. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในมหาวิทยาลัย ให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบและบุคลากรได้ใช้เป็นแนวปฏิบัติในการดำเนินงาน</p> <p>7. รายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการ ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในคณะฯ ต่อคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์ทราบเป็นประจำรายไตรมาส</p>			<p>ศาสตร์</p> <p>4. แนวปฏิบัติ Do's & DON'Ts เพื่อลดความสับสนเกี่ยวกับพฤติกรรมสีเทาและเป็นแนวทางในการประพฤติตนทางจริยธรรม</p> <p>5. แผนบริหารความเสี่ยงในประเด็นการเรียกรับสินบน</p> <p>6. รายงานผลการดำเนินงานกิจกรรมที่สอดแทรกสาระด้านจริยธรรม</p> <p>7. รายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมฯ</p>	<p>3. มีการติดตามใช้งบประมาณอย่างโปร่งใสและตรวจสอบได้</p>
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (IIT)	รักษามาตรฐาน มาตรการกระบวน การ ควบคุม ตรวจสอบการ	<p>1. ประชุมแจ้งผลคะแนน/ผลประเมินให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ</p> <p>2. ทบทวนกระบวนการ</p>	ตุลาคม 2567 ถึง กันยายน 2568	<p>1. รองคณบดีฝ่ายบริหาร</p> <p>2. ผู้ช่วยคณบดีฝ่าย</p>	<p>1. ผู้บังคับบัญชาและผู้บริหารของคณะศิลป-ศาสตร์ ใช้อำนาจ หน้าที่</p>	<p>1. ได้รับคะแนนการประเมินเต็ม 100 คะแนน (เพิ่มขึ้นจาก</p>

ตัวชี้วัด ITA	มาตรการ/กิจกรรมที่ดำเนินการ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินการ (output)	ผลลัพธ์หรือผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินการ (outcome/result)
	ใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	<p>ดำเนินงานเพิ่มการทำงานเชิงรุก เพื่อการเพิ่มผลคะแนน/ผลการประเมิน</p> <p>2. คณะฯ กำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาผลงานและการเลื่อนตำแหน่งที่ชัดเจน</p> <p>3. ประกาศหลักเกณฑ์ให้บุคลากรทราบทุกครั้ง ครบถ้วน ผ่านทุกช่องทางการสื่อสาร</p> <p>4. เพิ่มช่องทางให้มีการร้องเรียน หากพบการใช้อำนาจไม่เป็นธรรม</p>		<p>บริหาร</p> <p>3. หัวหน้าสำนักงาน/หัวหน้างาน</p> <p>4. เจ้าหน้าที่ฝ่ายบุคคล</p>	<p>และการบริหารงานบุคคล เป็นไปตามระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับ ไม่เอื้อประโยชน์ส่วนตน</p> <p>2. ช่องทางการร้องเรียน และตรวจสอบการใช้ อำนาจแยกจากการรับเรื่องร้องเรียนทั่วไป โดยได้รับการคุ้มครอง ปกปิด ข้อมูลของผู้ร้องเรียน</p> <p>3. การเผยแพร่หลักเกณฑ์ นโยบายประกาศ/ระเบียบการบริหารงานบุคคลและพิจารณาความดีความชอบ ผ่านทุกช่องทางสื่อสารของคณะ</p> <p>4. รายงานผลการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and</p>	<p>98.34 ในปี 2567)</p> <p>2. ไม่พบข้อร้องเรียนในการใช้อำนาจในการบริหารงานบุคคล สะท้อนให้เห็นถึงความโปร่งใสในการบริหารงานอย่างชัดเจน และไม่พบปัญหาความเกี่ยวข้องกับการรับสินบน</p> <p>3. ผู้บริหารและบุคลากรยึดมั่นหลักธรรมาภิบาล การตัดสินใจเป็นไปตามระเบียบ ประกาศ และนโยบาย อย่างเคร่งครัด ปราศจากอคติหรือการแทรกแซง</p> <p>4. บุคลากรร้อยละ 100 รับทราบว่ ไม่</p>

ตัวชี้วัด ITA	มาตรการ/กิจกรรมที่ดำเนินการ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินการ (output)	ผลลัพธ์หรือผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินการ (outcome/result)
					Transparency Assessment: ITA)	ถูกสั่งการให้ทำธุรกรรมส่วนตัวหรือทุจริต (ข้อ 17, 18) และ ไม่พบการให้/รับสินบนในการบริหารงานบุคคล (ข้อ 19) 5. ผู้บริหารและบุคลากรยึดมั่นหลักธรรมาภิบาล การตัดสินใจเป็นไปตามระเบียบ ประกาศ และนโยบาย อย่างเคร่งครัด ปราศจากอคติ หรือ การแทรกแซง
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (IIT)	มาตรการควบคุมและกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ ตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์	1. ประชุมผู้เกี่ยวข้องทราบและชี้แจงทำความเข้าใจให้บุคลากรและผู้บริหาร ให้ตระหนักถึงโทษและบทลงโทษในการใช้ทรัพย์สินของราชการในทางที่ไม่ถูกต้อง 2. จัดทำคู่มือหรือแนวปฏิบัติ	ตุลาคม 2567 ถึง กันยายน 2568	1. รองคณบดีฝ่ายบริหาร 2. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหาร 3. หัวหน้าสำนักงาน/หัวหน้างาน 4. นักวิชาการพัสดุ	1. คณะฯ มีคู่มือ/แบบฟอร์มยืม-คืนทรัพย์สิน และทะเบียนคุมพัสดุ ซึ่งระบุขั้นตอนการขออนุมัติยืม-คืน วัสดุ/ครุภัณฑ์ ให้เข้าใจง่าย สอดคล้องกับระเบียบมหาวิทยาลัย	1. คะแนนตัวชี้วัดที่ 4 เพิ่มขึ้นจาก 82.35 (ปี 2567) เป็น 86.65 (ปี 2568) 1. การขอยืมใช้ทรัพย์สินเป็นไปตามขั้นตอนที่ถูกต้องและ

ตัวชี้วัด ITA	มาตรการ/กิจกรรมที่ดำเนินการ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินการ (output)	ผลลัพธ์หรือผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินการ (outcome/result)
		<p>เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางหน่วยงานระบุขั้นตอนและแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของหน่วยงาน การขออนุมัติการยืม-คืน ที่เข้าใจง่ายไว้อย่างชัดเจน</p> <p>3.จัดอบรมให้บุคลากรเข้าใจเนื้อหาในคู่มืออย่างละเอียด ให้ความรู้เกี่ยวกับแนวปฏิบัติการใช้ทรัพย์สินของหน่วยงานถูกต้อง และประชาสัมพันธ์จัดทำคู่มือ/แนวปฏิบัติการยืมใช้พัสดุของคณะแบบฟอร์มการยืมใช้พัสดุตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด และให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด</p> <p>4. มีระบบควบคุมยืมคืนพัสดุเพื่ออำนวยความสะดวกให้บุคลากร และผู้ใช้บริการในการยืมใช้พัสดุของคณะฯและเป็นแนวปฏิบัติในการยืมใช้พัสดุของมหาวิทยาลัยที่ถูกต้องตามระเบียบ</p>			<p>2. คณะฯ กำกับดูแลและติดตามตรวจสอบการยืม-คืน มีแบบการขออนุญาต/การขออนุมัติรูปแบบที่สะดวก</p> <p>3. คณะฯ ใช้ระบบบันทึกการใช้ทรัพย์สิน ครุภัณฑ์ (UP Smart Asset Management)</p> <p>4. รายงานผลการตรวจสอบพัสดุประจำปี</p> <p>5. คณะฯ แต่งตั้งคณะทำงานดำเนินการตรวจรับ-จ่ายพัสดุ และตรวจนับวัสดุ-ครุภัณฑ์คงเหลือประจำปี</p> <p>6. คณะฯ ประชุมชี้แจงโทษ/บทลงโทษการใช้ทรัพย์สินผิดวัตถุประสงค์</p>	<p>ตรวจสอบได้ โดยบุคลากรบุคลากรคณะศิลปศาสตร์ร้อยละ 98.3 รับทราบว่าจะไม่มีการนำทรัพย์สินหน่วยงานไปใช้ส่วนตัว</p> <p>2. ตรวจสอบและสามารถป้องกันการนำทรัพย์สินไปใช้ส่วนตัวได้ในระดับดี (ข้อ I12 = 83.81)</p> <p>3. วัสดุ/ครุภัณฑ์มีสภาพพร้อมใช้และคงเหลือตรงตามบัญชี</p>

ตัวชี้วัด ITA	มาตรการ/กิจกรรมที่ดำเนินการ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินการ (output)	ผลลัพธ์หรือผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินการ (outcome/result)
		5. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการตรวจสอบพัสดุประจำปี ในการตรวจรับจ่ายพัสดุ ตรวจนับวัสดุ ครุภัณฑ์ คงเหลือประจำปี เพื่อกำกับดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินและป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว				
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (IIT)	มาตรการการจัดการกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียน ส่งเสริมกลไกและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	1. ประชุมผู้เกี่ยวข้องทราบและชี้แจงทำความเข้าใจให้บุคลากรและผู้บริหาร ให้ตระหนักถึงความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ 2. ทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และมีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน และเผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางดังกล่าวให้	ตุลาคม 2567 ถึง กันยายน 2568	1. รองคณบดีฝ่ายบริหาร 2. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหาร 3. หัวหน้าสำนักงาน/หัวหน้างาน	1. แนวปฏิบัติจัดการเรื่องร้องเรียน 2. ช่องทางร้องเรียนออนไลน์ซึ่งแยกช่องทางอย่างชัดเจน พร้อมระบบปกปิดข้อมูลผู้แจ้ง 3. เผยแพร่ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนทางเว็บไซต์ให้รับทราบโดยทั่วกัน 4. มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานเป็นประจำทุกปี 5. แผนบริหารความเสี่ยง	1. ผู้บริหารสูงสุดให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างจริงจัง และสื่อสารนโยบายสู่การปฏิบัติ 2. บุคลากรเชื่อมั่นในกลไกร้องเรียนและกระบวนการจัดการทุจริต และรับรู้ว่ามีกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนที่ชัดเจน 3. ผู้ร้องเรียนรู้สึกปลอดภัย/มั่นใจในการ

ตัวชี้วัด ITA	มาตรการ/กิจกรรมที่ดำเนินการ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินการ (output)	ผลลัพธ์หรือผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินการ (outcome/result)
		<p>สาธารณชนทราบด้วย</p> <p>3.วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปี เพื่อวิเคราะห์ปัญหาหรือจุดด้อยในประเด็นที่ได้รับผลคะแนนต่ำ และหาแนวทางในการแก้ไขปรับปรุงและพัฒนาปัญหาที่เกิดขึ้น</p> <p>4.จัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในคณะฯ เป็นประจำทุกปี</p> <p>5.จัดการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบน</p> <p>6.เผยแพร่ประชาสัมพันธ์มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในคณะฯ ให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบและบุคลากรได้ใช้เป็นแนวปฏิบัติในการดำเนินงาน</p> <p>7. เผยแพร่ข้อมูลสถิติทาง</p>			และควบคุมภายในเพื่อ การประเมินความเสี่ยง การทุจริตในประเด็นการ เรียกรับสินบน	แจ้งเบาะแส

ตัวชี้วัด ITA	มาตรการ/กิจกรรมที่ดำเนินการ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินการ (output)	ผลลัพธ์หรือผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินการ (outcome/result)
		เว็บไซต์ ให้รับทราบโดยทั่วกัน 8.มอบหมายบุคลากรปฏิบัติหน้าที่ในการสื่อสารตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางติดต่อ - สอบถาม ข้อมูล ให้มีความชัดเจนมากขึ้น				
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (EIT)	ปรับปรุงความเท่าเทียมในการให้บริการและตรวจสอบประเด็นการเรียกรับสินบนอย่างจริงจัง	1. ประชุมแจ้งผลคะแนน/ผลประเมินให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ 2. วิเคราะห์เพื่อหาสาเหตุที่แท้จริงเพื่อการแก้ไข 3. จัดทำเป็นแผนบริหารความเสี่ยง หรือการควบคุมภายใน 4. การติดประกาศ "งดรับของขวัญและสินบน" ณ จุดให้บริการ และกำชับให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานนโยบายของคณะอย่างเคร่งครัดและเท่าเทียมการให้บริการของเจ้าหน้าที่ที่อาจยังไม่เป็นไปตามมาตรฐาน 5. จัดให้มีการประเมินความพึง	ตุลาคม 2567 ถึง กันยายน 2568	1. รอง คณบดี ฝ่ายบริหาร 2. ผู้ช่วย คณบดี ฝ่ายบริหาร 3. หัวหน้าสำนักงาน/ หัวหน้างาน	1. การประชุมผู้เกี่ยวข้อง เพื่อแจ้งผลคะแนนและร่วมกันวิเคราะห์หาสาเหตุที่แท้จริงของคะแนนที่ลดลง และเพื่อการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงด้านการให้บริการ 2. คณะฯ ประกาศ "งดรับของขวัญและสินบน" ทางเว็บไซต์คณะฯ และ ณ จุดให้บริการ 3. คณบดี (ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน) ประกาศเจตนารมณ์ตามนโยบาย	1. คะแนนตัวชี้วัดในปีถัดไปต้องเพิ่มขึ้นมากกว่าร้อยละ 85 (ปี 2568 ได้คะแนน 73.28) 2. ผู้รับบริการมีความมั่นใจว่าได้รับบริการที่เท่าเทียม รวดเร็ว ตามมาตรฐาน ไม่ถูกเลือกปฏิบัติ 2. ไม่พบการเรียกรับสินบนหรือผลประโยชน์ 3. เจ้าหน้าที่มีจิตบริการ ปฏิบัติตาม

ตัวชี้วัด ITA	มาตรการ/กิจกรรมที่ดำเนินการ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินการ (output)	ผลลัพธ์หรือผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินการ (outcome/result)
		<p>พอใจเป็นรายไตรมาสเพื่อนำผลมาปรับปรุงทันที</p> <p>6.จัดอบรมเชิงปฏิบัติการด้าน Service Mind ให้แก่เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน เพื่อกำชับให้ปฏิบัติงานตามมาตรฐาน</p>			<p>No Gift Policy ของคณะศิลปศาสตร์ ทั้งฉบับภาษาไทยและฉบับภาษาอังกฤษ และประชาสัมพันธ์นโยบายผ่านช่องทางออนไลน์</p> <p>4. คณะฯ ประเมินความพึงพอใจผู้รับบริการ เพื่อติดตามผลและเพื่อปรับปรุงการให้บริการ</p> <p>5. ปรับปรุงคู่มือมาตรฐานการให้บริการที่ระบุขั้นตอน ระยะเวลาอย่างชัดเจน</p>	<p>นโยบายอย่างเคร่งครัดและสุภาพ</p> <p>ผู้รับบริการส่วนใหญ่รับรู้ว่าการให้บริการเป็นไปตามกระบวนการที่กำหนด</p>
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (EIT)	รักษามาตรการ/ความต่อเนื่อง ทบทวนผลการปฏิบัติงานและกำหนดการตรวจสอบติดตาม	<ol style="list-style-type: none"> ประชุมแจ้งผลคะแนน/ผลประเมินให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ ทบทวนกระบวนการดำเนินงานเพิ่มการทำงานเชิงรุก หมั่นตรวจสอบและเพิ่มช่องทางและการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร ตรวจสอบความถูกต้องของ 	ตุลาคม 2567 ถึง กันยายน 2568	<ol style="list-style-type: none"> รองคณบดีฝ่ายบริหาร ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหาร หัวหน้าสำนักงาน/หัวหน้างาน นักวิชาการโสตฯ 	<ol style="list-style-type: none"> การประชุมผู้เกี่ยวข้องเพื่อแจ้งผลคะแนนและพัฒนาช่องทางการสื่อสาร การนำเสนอข้อมูล/ข่าวประชาสัมพันธ์ที่เป็นข้อมูลปัจจุบัน 	<ol style="list-style-type: none"> คะแนนตัวชี้วัดที่ 7 เพิ่มขึ้นจาก 91.04 (ปี 2567) เป็น 96.22 (ปี 2568) (+5.18) สะท้อนการพัฒนาประสิทธิภาพการสื่อสารอย่างเป็นระบบ

ตัวชี้วัด ITA	มาตรการ/กิจกรรมที่ดำเนินการ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินการ (output)	ผลลัพธ์หรือผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินการ (outcome/result)
		<p>ข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ โดยจะต้องผ่านการตรวจสอบความถูกต้องและความครบถ้วนก่อนเผยแพร่สู่สาธารณะ ข่าวสารที่เผยแพร่จะต้องเป็นข้อมูลที่ทันสมัย</p> <p>4. เพิ่มการนำเสนอในรูปแบบ Infographic เพื่อให้เข้าใจได้ง่ายและน่าสนใจมากยิ่งขึ้น</p> <p>5. ดำเนินการปรับปรุงเว็บไซต์ให้มีความสมบูรณ์และทันสมัยอยู่เสมอโดยเน้นการอัปเดตข้อมูล ข้อมูลพื้นฐานต่างๆ บนเว็บไซต์จะถูกอัปเดตให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ</p>		5 . นั ก วิ ช า ก า ร คอมพิวเตอร์	3. การตรวจสอบความถูกต้องข้อมูลก่อนเผยแพร่	<p>2. ข้อคำถามย่อย E4: ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่ายได้คะแนน 95.78 แสดงว่าผู้รับบริการสามารถค้นหาและเข้าถึงข้อมูลที่จำเป็นได้อย่างสะดวก</p> <p>3. ข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่มีความชัดเจนและครบถ้วน</p> <p>4. เจ้าหน้าที่สื่อสารและ ตอบข้อซักถามได้ชัดเจน ให้บริการข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>5. ผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นในช่องทางการสื่อสารของคณะศิลปศาสตร์ และรู้สึกที่สามารถติดต่อสอบถาม</p>

ตัวชี้วัด ITA	มาตรการ/กิจกรรมที่ดำเนินการ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินการ (output)	ผลลัพธ์หรือผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินการ (outcome/result)
						ถามข้อมูลได้ตลอดเวลา
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน (EIT)	มาตรการส่งเสริมการให้บริการและระบบ E-Service พร้อมเปิดโอกาสการมีส่วนร่วม	<p>1. ประชุมแจ้งผลคะแนน/ผลประเมินให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ</p> <p>2. ทบทวนกระบวนการดำเนินงาน</p> <p>3. เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในโครงการและกิจกรรมต่างๆ อย่างต่อเนื่อง โดยได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>3.1 ประชาสัมพันธ์: จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์เพื่อเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการและช่องทางการติดต่อสื่อสารให้บุคคลภายนอกได้รับทราบอย่างทั่วถึง</p> <p>3.2 เปิดรับฟังความคิดเห็น: จัดทำแบบสำรวจความพึงพอใจและเปิดช่องทางให้บุคคลภายนอกได้แสดงความเห็นและข้อเสนอแนะผ่าน</p>	ตุลาคม 2567 ถึง กันยายน 2568	<p>1. รองคณบดีฝ่ายบริหาร</p> <p>2. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหาร</p> <p>3. หัวหน้าสำนักงาน/หัวหน้างาน</p>	<p>1. การจัดประชุมผู้เกี่ยวข้องเพื่อแจ้งผลคะแนนและพัฒนาช่องทางความร่วมมือ</p> <p>2. คณะฯ ประชาสัมพันธ์เพื่อเผยแพร่ข้อมูลโครงการ และช่องทางการติดต่อสื่อสารให้บุคคลภายนอกได้รับทราบอย่างทั่วถึง</p> <p>3. คณะฯ จัดทำแบบสำรวจความพึงพอใจและเปิดช่องทางให้บุคคลภายนอกได้แสดงความเห็นและข้อเสนอแนะผ่านหลากหลายช่องทาง</p> <p>4. คณะฯ นำผลการสำรวจความพึงพอใจของบุคคลภายนอกวิเคราะห์เพื่อนำไปปรับปรุง</p>	<p>1. คะแนนเพิ่มขึ้นเป็น 89.7 คะแนน (จาก 87.68 ในปี 2567) โดยร้อยละ 95 ของผู้ประเมินระบุว่า “เคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงาน” ซึ่งสะท้อนถึงความสำเร็จในการนำเทคโนโลยีมาช่วยปรับปรุงบริการให้เข้าถึงง่ายยิ่งขึ้น</p> <p>2. บุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการพัฒนาการดำเนินงานของคณะมากขึ้น</p> <p>3. ระบบ E-Service ใช้งานง่าย รวดเร็ว ลดการเดินทางและเวลา</p>

ตัวชี้วัด ITA	มาตรการ/กิจกรรมที่ดำเนินการ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินการ (output)	ผลลัพธ์หรือผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินการ (outcome/result)
		<p>หลากหลายช่องทาง เช่น กล้องข้อเสนอแนะ เว็บไซต์ หรือโซเชียลมีเดีย</p> <p>4. นำผลการสำรวจความพึงพอใจของบุคคลภายนอกมาวิเคราะห์ เพื่อนำไปปรับปรุงกระบวนการทำงานและการให้บริการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>4.1 ปรับปรุงกระบวนการทำงาน: ตรวจสอบและปรับปรุงขั้นตอนการทำงานที่ซับซ้อนหรือไม่จำเป็นออกไป เพื่อลดระยะเวลาในการให้บริการและเพิ่มความสะดวกสบายแก่ผู้ใช้บริการ</p> <p>4.2 พัฒนาบริการออนไลน์: พัฒนาและปรับปรุงระบบ E-Service ให้มีความทันสมัยและใช้งานง่ายขึ้น เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ใช้บริการที่ต้องการติดต่อหน่วยงานผ่าน</p>			<p>กระบวนการทำงานและการให้บริการ</p> <p>5. คณะฯ พัฒนาและปรับปรุงระบบ E-Service ให้มีความทันสมัยและใช้งานง่ายขึ้นเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้บริการ</p> <p>6. คณะฯ จัดทำรายงานผลการดำเนินงานประจำปี และเผยแพร่ข่าวประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกิจกรรมต่าง ๆ ของหน่วยงาน</p>	<p>รอคอย กระบวนการทำงาน มีความคล่องตัวและตอบสนองความต้องการผู้รับบริการได้ดี</p> <p>4. ผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นว่าคณะศิลปศาสตร์เปิดรับฟังความคิดเห็น และ นำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงงานจริง</p>

ตัวชี้วัด ITA	มาตรการ/กิจกรรมที่ดำเนินการ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินการ (output)	ผลลัพธ์หรือผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินการ (outcome/result)
		<p>ช่องทางออนไลน์</p> <p>4.3 เผยแพร่ข้อมูล: เผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการปรับปรุงบริการและการใช้งานระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบอย่างต่อเนื่องผ่านเว็บไซต์หรือโซเชียลมีเดีย</p> <p>5. เผยแพร่ผลการดำเนินงานในรูปแบบต่างๆ ดังนี้</p> <p>5.1 รายงานผลการดำเนินงาน: จัดทำรายงานผลการดำเนินงานประจำปี เพื่อสรุปผลการดำเนินงานที่สำคัญ และความสำเร็จที่เกิดขึ้น</p> <p>5.2 ข่าวประชาสัมพันธ์: เผยแพร่ข่าวประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกิจกรรมต่างๆ ของหน่วยงานผ่านช่องทางโซเชียลมีเดีย เพื่อให้บุคคลภายนอกได้รับทราบข่าวสารอย่างรวดเร็ว</p>				
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผย	มาตรการรักษาความต่อเนื่อง ตรวจสอบลิงก์	1. ตรวจสอบข้อมูลบนเว็บไซต์ให้เป็นปัจจุบันทุกเดือน	ตุลาคม 2567 ถึง กันยายน	1. รองคณบดีฝ่ายบริหาร	1. คณะศิลปศาสตร์มีการเผยแพร่และเปิดเผย	1. ได้คะแนนเต็ม 100% ในตัวชี้วัดที่ 9

ตัวชี้วัด ITA	มาตรการ/กิจกรรมที่ดำเนินการ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินการ (output)	ผลลัพธ์หรือผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินการ (outcome/result)
ข้อมูล (OIT)	ทุกสัปดาห์ ใช้ระบบสำรองข้อมูล	2. ตรวจสอบความถูกต้องของ URL และไฟล์เอกสารที่ดาวน์โหลด 3. ตรวจสอบลิงก์ มีระบบสำรองข้อมูล 4. ดำเนินการปรับปรุงเว็บไซต์ให้มีความสมบูรณ์และทันสมัยอยู่เสมอ โดยเน้นการอัปเดตข้อมูลพื้นฐานต่าง ๆ บนเว็บไซต์ให้เป็นปัจจุบัน 5. ตรวจสอบรูปแบบการนำเสนอข้อมูลให้ตรงเกณฑ์	2568	2. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหาร 3. หัวหน้าสำนักงาน/หัวหน้างาน 4. นักวิชาการคอมพิวเตอร์	ข้อมูลสาธารณะผ่านเว็บไซต์หลักของหน่วยงานอย่างครบถ้วนทั้ง 28 ข้อ (ครอบคลุมข้อมูลพื้นฐาน, การจัดซื้อจัดจ้าง, แผนยุทธศาสตร์ ฯลฯ) ตามเกณฑ์ ป.ป.ช. 2. คณะฯ ตรวจสอบไฟล์ข้อมูล/ลิงก์ที่จะนำเสนอ	(การเปิดเผยข้อมูล) สะท้อนความครบถ้วนสมบูรณ์ของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ 2. ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าถึงข้อมูลที่เป็นปัจจุบันได้อย่างโปร่งใสและตรวจสอบการทำงานได้ สามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างสะดวก เชื่อมั่นในกระบวนการทำงาน และสามารถใช้ประโยชน์จากข้อมูล 3. การเปิดเผยข้อมูลอย่างครบถ้วนและเป็นระบบ ช่วยลดข้อสงสัยของประชาชน และสร้างความน่าเชื่อถือต่อกระบวนการบริหารงาน

ตัวชี้วัด ITA	มาตรการ/กิจกรรมที่ดำเนินการ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินการ (output)	ผลลัพธ์หรือผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินการ (outcome/result)
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (OIT)	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน จัดกิจกรรม/อบรม)	<ol style="list-style-type: none"> วิเคราะห์คะแนน ITA ปีที่ผ่านมาเพื่อจัดทำมาตรการปรับปรุง ดำเนินกิจกรรม No Gift Policy และเผยแพร่รายงานผล ประเมินความเสี่ยงการทุจริตในทุกกระบวนการหลัก 	ตุลาคม 2567 ถึง กันยายน 2568	<ol style="list-style-type: none"> รองคณบดีฝ่ายบริหาร ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหาร หัวหน้าสำนักงาน/หัวหน้างาน 	<ol style="list-style-type: none"> คณะฯ มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน คำปรึกษาตอบคำถามทางจริยธรรม จัดทำคู่มือ Dos & Don'ts ลดพฤติกรรมสีเทา คณะฯ มีการจัดกิจกรรมอบรมที่สอดแทรกเนื้อหาจริยธรรมในการอบรมบุคลากร คณะฯ ประเมินความเสี่ยงครบ 4 ประเด็น (อนุมัติอนุญาต/ใช้อำนาจ/จัดซื้อจัดจ้าง/บริหารบุคคล) แสดงผลการประเมินความเสี่ยงระดับความเสี่ยง และวิธีการบริหารจัดการ คณะฯ จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการ 	<ol style="list-style-type: none"> การจัดกิจกรรมที่มุ่งเน้น No Gift Policy อย่างต่อเนื่องให้กับบุคลากรคณะศิลปศาสตร์เจ้าหน้าที่เพื่อสร้างความตระหนักมีจิตสำนึกที่ปฏิเสธของขวัญ/สินบน สะท้อนความพร้อมกระบวนการประเมินความเสี่ยงความเสี่ยงการทุจริตในทุกกระบวนการ งานถูกระบุควบคุม และติดตามผลอย่างมีประสิทธิภาพ ขั้นตอนการตรวจสอบการนำข้อมูลขึ้นเว็บไซต์มีความถูกต้อง คณะกรรมการประจำคณะศิลป-

ตัวชี้วัด ITA	มาตรการ/กิจกรรมที่ดำเนินการ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินการ (output)	ผลลัพธ์หรือผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินการ (outcome/result)
					<p>ทุจริตที่มีวัตถุประสงค์ป้องกันทุจริต/ส่งเสริมจริยธรรม ครอบคลุมปี 2568 รวมถึงการรายงานผลดำเนินการป้องกันการทุจริต</p> <p>6. คณะฯ จัดทำรายงานมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน โดยวิเคราะห์ผลประเมิน ITA ปี 2567 กำหนดมาตรการ โครงการ ขั้นตอน ระยะเวลาและผู้รับผิดชอบ</p> <p>7. คณะฯ รายงานผลการดำเนินการส่งเสริมคุณธรรมฯ โดยสรุปผล มาตรการ กิจกรรม ที่ดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส</p>	<p>ศาสตร์ ผู้บริหารและผู้เข้าร่วมประชุม กิจกรรมการสร้างวัฒนธรรม “การประกาศ No Gift Policy” ทุกคน รับผิดชอบนโยบายและถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด</p>

ตัวชี้วัด ITA	มาตรการ/กิจกรรมที่ดำเนินการ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินการ (output)	ผลลัพธ์หรือผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินการ (outcome/result)
					8. คณะฯ จัดกิจกรรมสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy โดยประชุม/สัมมนา เพื่อถ่ายทอดนโยบายหรือเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ	

ภาคผนวก



School of Liberal Arts

University of Phayao

สรุปโครงการ/กิจกรรมประกอบการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต

คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยาคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

1. การประกาศเจตนารมณ์ตามนโยบาย No Gift Policy ขององค์กรหรือหน่วยงาน

ลำดับที่	ชื่อหน่วยงาน	วันที่ประกาศ	ข้อมูลประกอบ
1	คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา	6 ธันวาคม 2567	การประกาศเจตนารมณ์ตามนโยบาย No Gift Policy ของคณะศิลปศาสตร์ ทั้งฉบับภาษาไทยและฉบับภาษาอังกฤษ โดยเป็นการประกาศของคณบดีคณะศิลป-ศาสตร์ ผู้บริหารสูงสุดของคณะศิลปศาสตร์ เพื่อให้บุคลากรภายในหน่วยงาน และหน่วยงานภายนอก สังคม หรือสาธารณชน รับรู้ว่ามีหน่วยงานและเจ้าหน้าที่ของคณะศิลปศาสตร์ทุกคนจะไม่รับของขวัญของกำนัลทุกชนิดทั้งในขณะ/ก่อน/หลังปฏิบัติหน้าที่อันจะส่งผลให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งในปัจจุบันและอนาคต สร้างทัศนคติ ค่านิยมที่ดีในการปฏิบัติหน้าที่ แยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มีจิตสาธารณะ ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความโปร่งใส เป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ เพื่อสร้างวัฒนธรรมสุจริตของคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยาและมีการเผยแพร่ประกาศดังกล่าวฯ ทางเว็บไซต์คณะ (http://www.libarts.up.ac.th/about1)



ประกาศเจตนารมณ์คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา
เรื่อง นโยบายไม่รับของขวัญหรือของกำนัลจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้เห็นชอบแผนการปฏิรูปประเทศ ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ฉบับปรับปรุง) โดยกำหนดให้มีการขับเคลื่อน เพื่อดำเนินกิจกรรมปฏิรูปที่สำคัญ (Big Rock) กิจกรรมปฏิรูปที่ ๔ พัฒนาระบบราชการไทยให้โปร่งใส ไร้ผลประโยชน์ ซึ่งเป้าหมายที่ ๑ ข้อ ๑.๓ "ให้หน่วยงานของรัฐทุกหน่วยงานประกาศตนเป็นหน่วยงานที่ เจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคนไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy)" นั้น

ข้าพเจ้า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตติมา กาวีระ คณบดีคณะศิลปศาสตร์ ในฐานะผู้บริหาร สูงสุดของคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ขอประกาศเจตนารมณ์ว่าผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ และบุคลากร คณะศิลปศาสตร์ทุกคนไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิด รวมถึงไม่รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจาก การปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ทั้งในขณะ ก่อน/หลังปฏิบัติหน้าที่ทุกวาระเทศกาลและโอกาสพิเศษต่าง ๆ ซึ่งอาจส่งผลให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งในปัจจุบันและอนาคต ไม่ใช่ตำแหน่งหน้าที่เพื่อแสวงหา ผลประโยชน์ส่วนตนหรือพวกพ้อง ตลอดจนเพื่อการขับเคลื่อนกิจกรรมการปฏิรูปตามแผนการปฏิรูปประเทศ ข้างต้น ทั้งปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์เพื่อร่วมกันสร้างวัฒนธรรมสุจริตให้เกิดขึ้นในองค์กร สร้างทัศนคติ ค่านิยมที่ดีในการปฏิบัติหน้าที่ แยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มีจิตสำนึกและ ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความโปร่งใส เป็นธรรมไม่เลือกปฏิบัติ เพื่อสร้างวัฒนธรรมสุจริตของคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา

จึงประกาศเพื่อทราบโดยทั่วกัน และให้ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ และบุคลากรในสังกัด ถือปฏิบัติ ตามนโยบายอย่างเคร่งครัดต่อไป

ประกาศ ณ วันที่ ๖ เดือน ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตติมา กาวีระ)
คณบดีคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา



**Declaration of the School of Liberal Arts, University of Phayao
On Not Accepting any Kinds of Gifts for the Performance of Duties (No Gift Policy)
Fiscal Year B.E. 2568 (2025)**

According to the Cabinet resolution on December 8, 2020, approving the national reform plan to prevent and suppress corruption and misconduct (the revised version) directs significant reform activities (Big Rock). That is reform activity 4: developing the Thai government system to be transparent and without conflicts of interest; the first goal, number 1.1, is "every government agency must declare itself that every government officer must not accept any gifts and rewards for the performance of duties (No Gift Policy)."

I, Assistant Professor Dr. Chittima Kaweera, the Dean of the School of Liberal Arts, University of Phayao, as the top executive of the School of Liberal Arts, now declare the intent that all executives, officers, and staff at the School of Liberal Arts will not accept any gifts and rewards, also not receiving any properties or other benefits for performing duties (No Gift Policy). This policy applies before or after performing duties, during all festivals, and on special occasions, which may lead to corruption and misconduct in the present and future. We will not misuse our positions for conflicts of interest. We will align with the national reform plan to perform our duties with honesty, distinguish between personal and public interests, possess a sense of public-mindedness, ensure transparency, and instill values for fair and ethical conduct to foster a culture of integrity at the School of Liberal Arts, University of Phayao.

Therefore, it is announced to all. The executive, officers, and staff must follow and perform this No Gift Policy strictly.

Announced on December 16, 2024.

(Assistant Professor Dr. Chittima Kaweera)
Dean of the School of Liberal Arts, University of Phayao

2. การปลูกจิตสำนึก หรือสร้างวัฒนธรรมองค์กร

ลำดับที่	ชื่อหน่วยงาน	วันที่ดำเนินการ	ข้อมูลประกอบ
2	คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา	24 ธันวาคม 2567	<p>คณะศิลปศาสตร์ได้ดำเนินการประชุมคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์ ครั้งที่ 12/2567 ณ ห้องประชุมคณะศิลปศาสตร์ โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตติมา กาวีระ คณบดีคณะศิลปศาสตร์ ได้แสดงเจตจำนงการบริหารงาน การประกาศนโยบายไม่รับของขวัญหรือของกำนัลจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจ ให้กับคณะผู้บริหาร ประธานหลักสูตร และบุคลากรคณะศิลปศาสตร์ ตลอดจนเพื่อสร้างความปลอดภัยภายในหน่วยงาน สร้างค่านิยมในการปฏิบัติหน้าที่ และพึงปฏิบัติให้เป็นวัฒนธรรมสุจริตขององค์กร รวมถึงแจ้งแนวปฏิบัติการประพฤติตนของบุคลากรคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยาที่พึงกระทำ และ ไม่พึงกระทำ ตามมาตรฐานทางจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ ที่กำหนดในพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 ดังนี้</p> <p>การประพฤติตนของบุคลากรมหาวิทยาลัยพะเยาที่พึงกระทำ ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ส่งเสริม สนับสนุน และพิทักษ์รักษาสถาบันหลักของประเทศ โดยการรักษาผลประโยชน์และ ชื่อเสียงของประเทศชาติ การปฏิบัติตามหลักศาสนา การเทิดทูนรักษาไว้ซึ่งสถาบัน พระมหากษัตริย์ รวมทั้งปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญ และกฎหมาย 2. รักษาความลับของหน่วยงาน 3. กล้าตัดสินใจและยกย่องผู้ที่ทำในสิ่งที่ถูกต้อง ชอบธรรม และกล้าแสดงความคิดเห็น คัดค้าน หรือเสนอให้มีการลงโทษผู้ที่ไม่ถูกต้อง รวมทั้งไม่ยอมกระทำในสิ่งที่ไม่เหมาะสมเพียงเพื่อรักษาประโยชน์หรือสถานภาพของตนเอง 4. มีจิตสาธารณะ จิตอาสา อุทิศตนปฏิบัติหน้าที่ โดยคิดถึงความสุขและประโยชน์ส่วนรวมของประชาชน 5. ปฏิบัติงานด้วยความรับผิดชอบ มุ่งมั่น ขยัน อดทน เพื่อให้งานบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย พ้นตามกำหนดเวลาโดยได้ผลลัพธ์อย่างคุ้มค่า ทั้งในส่วนของ การใช้เงิน เวลา และทรัพยากรอย่างประหยัด มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

			<p>6. ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเที่ยงธรรม เสมอภาค เท่าเทียม ปราศจากอคติ ไม่นำความรู้สึกส่วนตัวมาใช้ในการ ตัดสินใจปฏิบัติหน้าที่ในเรื่องต่าง ๆ</p> <p>7. ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความจริงใจ ตรงไปตรงมา ไม่กระทำการแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบ ในงานหรืออาชีพของตน</p> <p>การประพฤติตนของบุคลากรมหาวิทยาลัยพะเยาที่ไม่พึงกระทำ ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แสดงออกในลักษณะการดูหมิ่นเหยียดหยามหรือไม่กระทำการอันเป็นการทำลาย ความมั่นคงของชาติ รวมทั้งไม่กระทำการอัน เป็นการให้ร้ายหรือก่อให้เกิดความเสื่อมเสียต่อ ภาพลักษณ์ของประเทศ 2. นำข้อมูลสำคัญหรือข้อมูลความลับของหน่วยงาน และของทางราชการไปใช้เพื่อ การแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตนหรือพวกพ้อง 3. หลีกเลียงกฎหมายหรือใช้ช่องว่างทาง กฎหมาย เพื่อเอื้อประโยชน์ให้แก่ตนเองหรือผู้อื่น 4. ใช้ตำแหน่งหน้าที่หรืออิทธิพล กีดกันต่อการ ตัดสินใจใด ๆ ของตนหรือผู้อื่นที่เกี่ยวข้องกับงาน ในหน้าที่ราชการ 5. ไม่รับฟังความคิดเห็นหรือคำวิจารณ์ที่มีเหตุผล ไม่ชี้แจงเหตุผล อธิบายให้แก่ผู้ร่วมงานและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง 6. เลือกปฏิบัติด้วยเหตุผลของความแตกต่าง เช่น เชื้อชาติศาสนา เพศ อายุ สภาพร่างกาย หรือ สถานะทาง เศรษฐกิจสังคม และความเชื่อทาง การเมือง 7. รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากการปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งอาจส่งผลให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ
3	คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา	23 มกราคม 2568	<p>ได้จัดโครงการทำบุญคณะศิลปศาสตร์เนื่องในวันขึ้นปีใหม่ เพื่อความสุขสวัสดิ์ และความมีสิริมงคลแก่บุคลากรผู้ปฏิบัติงานของคณะศิลปศาสตร์ การรับฟังการบรรยายธรรมสอดแทรกเนื้อหา สาระด้านจริยธรรมต่อบุคลากรคณะศิลปศาสตร์ หัวข้อ "ธรรมะนำใจ: สร้างจริยธรรมในการทำงาน" และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตติมา กาวีระ คณบดีคณะศิลปศาสตร์ ได้กล่าวให้บุคลากรคณะศิลปศาสตร์น้อมนำธรรมะเป็นแนวทางทำงาน การรับผิดชอบต่องานที่ได้ปฏิบัติ/ได้รับมอบหมาย ซึ่งจะพัฒนาจริยธรรมในที่ทำงาน เพื่อการสร้างสภาพแวดล้อมการทำงานที่มีคุณธรรมและส่งเสริมคุณค่าทางจริยธรรมในองค์กร</p>

4	คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา	24 ธันวาคม 2567	การเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ประกาศนโยบายการไม่รับของขวัญฯ (No Gift Policy) ภายในหน่วยงาน เพื่อสร้างความ-ตระหนักรู้แก่บุคลากร ให้ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต งดรับ งดให้ ของขวัญ ของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ตามช่องทางต่างๆ
5	คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา	31 มีนาคม 2568	การติดตามผลการขับเคลื่อนนโยบาย การไม่รับของขวัญฯ (No Gift Policy) ภายในหน่วยงาน การแจ้งเวียนเพื่อสอบถาม บุคลากรภายในหน่วยงาน ในการติดตามการรับของขวัญ และของกำนัลทุกชนิดจาก การปฏิบัติหน้าที่ รอบ 6 เดือน (1 ต.ค. 67- 31 มี.ค. 68) และรอบ 12 เดือน (1 เม.ย. - 30 ก.ย. 68)

คณะศิลปศาสตร์จัดประชุมเพื่อมอบนโยบาย ไม่รับของขวัญหรือของกำนัลจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) และแจ้งแนวปฏิบัติการประพฤติตนของบุคลากรคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยาที่พึงกระทำ (Do) และไม่พึงกระทำ (Don't)



แนวปฏิบัติการประพฤติตนของบุคลากรคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยาที่พึงกระทำและไม่พึงกระทำ

**แนวปฏิบัติการประพฤติตนของบุคลากรคณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยพะเยา
ที่พึงกระทำ (DO) และไม่พึงกระทำ (DON'T)**

Do it

- ส่งเสริม สนับสนุน และพิทักษ์รักษาสถาบันหลักของประเทศ โดยการรักษามูลประโยชน์และชื่อเสียงของประเทศชาติ การปฏิบัติตาม หลักศาสนา การเกิดคุณรักษาไว้ซึ่งสถาบัน พระมหากษัตริย์ รวมทั้งปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญ และกฎหมาย
- รักษาความลับของหน่วยงาน
- กล้าตัดสินใจและยกย่องผู้ทำในสิ่งที่ถูกต้องชอบธรรม และกล้าแสดงความคิดเห็น คัดค้านหรือเสนอให้มีการลงโทษผู้ทำสิ่งที่ไม่ถูกต้อง รวมทั้งไม่ยอมรับการทำในสิ่งที่ไม่เหมาะสมเพียงเพื่อรักษาประโยชน์หรือสถานภาพของตนเอง
- มีจิตสาธารณะ จิตอาสา อุทิศตนปฏิบัติหน้าที่ โดยคิดถึงความสุขและประโยชน์ส่วนรวมของประชาชน
- ปฏิบัติงานด้วยความรับผิดชอบ บังคับ ชยันต์อดทน เพื่อให้งานบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย กำหนดเวลาโดยได้ผลลัพธ์อย่างคุ้มค่า ทั้งใน ส่วนของการใช้เงิน เวลา และทรัพยากร อย่าง ประหยัด มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
- ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเที่ยงธรรม เสมอภาค เท่าเทียม ปราศจากอคติ ไม่ฝักใฝ่ความรู้สึกส่วนตัวมาใช้ในการ ตัดสินใจปฏิบัติหน้าที่ในเรื่องต่าง ๆ
- ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความจริงใจ ตรงไปตรงมา ไม่กระทำการแสวงหาผลประโยชน์โดยมิชอบ ในงานหรืออาชีพของตน

DON'Ts

- แสดงออกในลักษณะการดูหมิ่น เหยียดหยาม หรือไม่กระทำการอื่นเป็นการทำลาย ความมั่นคงของชาติ รวมถึงไม่กระทำการอื่นเป็นการให้ร้ายหรือก่อให้เกิดความเสื่อมเสียต่อภาพลักษณ์ของประเทศ
- นำข้อมูลสำคัญหรือข้อมูลความลับของหน่วยงาน รวมถึงทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตนหรือพวกพ้อง
- หลีกเลี่ยงกฎหมายหรือใช้ช่องว่างทางกฎหมายเพื่อเอื้อประโยชน์ให้แก่ตนเองหรือผู้อื่น
- ใช้ตำแหน่งหน้าที่หรืออิทธิพล กดดันต่อการตัดสินใจใด ๆ ของตนหรือผู้อื่นที่เกี่ยวข้องกับงาน ในหน้าที่ราชการ
- ไม่รับฟังความคิดเห็นหรือคำวิจารณ์ที่มีเหตุผล ไม่ชี้แจงเหตุผล อธิบายให้แก่ผู้ร่วมงานและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
- เลือกปฏิบัติด้วยเหตุผลของความแตกต่าง เช่น เชื้อชาติศาสนา เพศ อายุ สภาพร่างกาย หรือ สถานะทางเศรษฐกิจสังคม และความเชื่อทาง การเมือง
- รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากการปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งอาจส่งผลให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา
<http://www.libartsup.ac.th/>

โครงการทำบุญคณะศิลปศาสตร์ และรับฟังธรรม บรรยายหัวข้อ "ธรรมะนำใจสร้างจริยธรรมในการทำงาน"



3. รายงานการรับของขวัญและของกำนัลตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่

ของขวัญและของกำนัลที่ได้รับ	จำนวน (ครั้ง)
ผู้ให้ของขวัญ	
๑) หน่วยงานภาครัฐ	-
๒) หน่วยงานภาคเอกชน	-
๓) ประชาชน	-
๔) อื่นๆ	-
รับในนาม	
๑) หน่วยงาน	-
๒) รายบุคคล	-
การดำเนินการเกี่ยวกับของขวัญที่ได้รับ	
๑) ส่งคืนแก่ผู้ให้	-
๒) ส่งมอบให้แก่หน่วยงาน	-
๓) อื่น ๆ โปรดระบุ	-

4. ปัญหา และอุปสรรคในการดำเนินการของคณะศิลปศาสตร์

.....-ไม่มี-.....

5. ข้อเสนอแนะอื่นๆ ของหน่วยงานต่อนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่

- คณะฯ สร้างการรับรู้ ความเข้าใจของบุคลากรอย่างต่อเนื่องต่อเจตจำนงการบริหารงาน และนโยบายการรับของขวัญ ของกำนัลจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ในโอกาสต่างๆ เพื่อป้องกันการทุจริตคอร์รัปชัน ตลอดจนส่งเสริมการนำมาตรฐานทางจริยธรรมเป็นแนวการประพฤติ ปฏิบัติอย่างมีคุณธรรมของบุคลากรในหน่วยงาน

-คณะฯ ส่งเสริมการให้คำปรึกษาด้านจริยธรรม (Ethics Consultation) เพื่อให้บุคลากรสามารถสอบถามแนวปฏิบัติ ในกรณีที่ไม่สามารถพิจารณาได้ว่าเป็นการรับของขวัญ ของกำนัล จากการปฏิบัติหน้าที่หรือไม่

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญ์สินี เสถียรธราดล)

รองคณบดีฝ่ายบริหาร คณะศิลปศาสตร์

ผู้รายงาน

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตติมา กาวีระ)

คณบดีคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา

ผู้รับรองรายงาน

หมายเหตุ : ให้ผู้บริหารสูงสุดขององค์กร หรือผู้รักษาราชการแทน หรือผู้ปฏิบัติราชการแทน เป็นผู้รับรองรายงาน และเผยแพร่ลงเว็บไซต์

การแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนจริยธรรม คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีงบประมาณ 2568



คำสั่งคณะกรรมการ
ที่ ๑๗๒/๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนจริยธรรม คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘

ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๖ วรรคสามได้บัญญัติให้ "รัฐพึงจัดให้มีมาตรฐานทางจริยธรรม เพื่อให้หน่วยงานของรัฐใช้เป็นหลักในการกำหนดประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐในหน่วยงานนั้น ๆ ซึ่งต้องไม่ต่ำกว่ามาตรฐานทางจริยธรรมดังกล่าว" และมาตรา ๒๕๘ ข. (๕) บัญญัติ "ให้มีการปรับปรุงพัฒนาการบริหารงานบุคลากรภาครัฐเพื่อจูงใจให้ผู้มีความรู้ความสามารถอย่างแท้จริงเข้ามาทำงานในหน่วยงานของรัฐและสามารถเจริญก้าวหน้าได้ตามความสามารถ และผลสัมฤทธิ์ของงานของแต่ละบุคคล มีความซื่อสัตย์สุจริต กล้าตัดสินใจ และกระทำในสิ่งที่ถูกต้อง โดยคิดถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว มีความคิดสร้างสรรค์และคิดค้นนวัตกรรมใหม่ ๆ เพื่อให้การปฏิบัติราชการและการบริหารราชการแผ่นดินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และมีมาตรการคุ้มครองป้องกันบุคลากรภาครัฐจากการใช้อำนาจโดยไม่เป็นธรรมของผู้บังคับบัญชา และตามแผนการปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ -๒๕๗๐) มีเป้าหมายให้บุคลากร หน่วยงานมีพฤติกรรมที่สะท้อนการมีคุณธรรมเพิ่มขึ้น มุ่งส่งเสริมคุณธรรมอยู่ร่วมกันด้วยความสมานฉันท์ภายใต้หลักธรรมาภิบาล หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง วิถีวัฒนธรรมไทยที่งดงามและสังคมปลอดจากการทุจริตและประพฤติมิชอบ

คณะศิลปศาสตร์มีนโยบายส่งเสริมและพัฒนาองค์กรไปสู่องค์กรแห่งคุณธรรม ความโปร่งใส ตรวจสอบได้ รวมถึงเพื่อส่งเสริมให้บุคลากรของคณะศิลปศาสตร์มีจริยธรรมในการปฏิบัติงาน มีขวัญกำลังใจที่ดีในการปฏิบัติงาน นำไปสู่การปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ และเป็นไปตามวิสัยทัศน์ของคณะศิลปศาสตร์ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๖๓ และตามคำสั่งมหาวิทยาลัยพะเยา ที่ ๑๒๖๖/๒๕๖๖ เรื่อง แต่งตั้งคณะศิลปศาสตร์มหาวิทยาลัยพะเยา ลงวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๖ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนจริยธรรม คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ดังนี้

คณะกรรมการดำเนินงาน

- | | |
|------------------------------------|---------------------|
| ๑. ผู้ทรงคุณวุฒิคณะศิลปศาสตร์ | ที่ปรึกษา |
| ๒. คณบดีคณะศิลปศาสตร์ | ประธานกรรมการ |
| ๓. รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์ | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยคณบดีคณะศิลปศาสตร์ | กรรมการ |
| ๕. ประธานหลักสูตร | คณะทำงาน |
| ๖. รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์ฝ่ายบริหาร | กรรมการและเลขานุการ |

หน้าที่ ให้คำปรึกษา สนับสนุนและให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน และติดตามผลการดำเนินงานขับเคลื่อนจริยธรรม คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘

-๒-

คณะกรรมการดำเนินงาน

- | | |
|--|----------------------------|
| ๑. รองคณบดีฝ่ายบริหารคณะศิลปศาสตร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยคณบดีคณะศิลปศาสตร์ | กรรมการ |
| ๔. ประธานหลักสูตร | กรรมการ |
| ๕. วิชาการแทนหัวหน้างานบริหารทั่วไป | กรรมการ |
| ๖. วิชาการแทนหัวหน้างานวิชาการ | กรรมการ |
| ๗. วิชาการแทนหัวหน้างานแผนงาน | กรรมการ |
| ๘. วิชาการแทนหัวหน้างานศูนย์ภาษา | กรรมการ |
| ๙. วิชาการแทนหัวหน้าสำนักงานคณะศิลปศาสตร์ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๑๐. วิชาการแทนหัวหน้างานปฏิบัติการและบริหารทฤษฎา | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

หน้าที่

- กำหนดนโยบาย มาตรการและกำหนดเป้าหมาย เพื่อการขับเคลื่อนการทำงานของคณะกรรมการจริยธรรม คณะศิลปศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ให้ชัดเจน คำนึงถึงประโยชน์ของนักศึกษา คณาจารย์และบุคลากร
- กำกับ ติดตามผลการดำเนินงานขับเคลื่อนจริยธรรม คณะศิลปศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘

องค์กร

คณะทำงาน

- | | |
|--|----------------------------|
| ๑. วิชาการแทนหัวหน้าสำนักงานคณะศิลปศาสตร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. วิชาการแทนหัวหน้างานบริหารทั่วไป | กรรมการ |
| ๓. วิชาการแทนหัวหน้างานวิชาการ | กรรมการ |
| ๔. วิชาการแทนหัวหน้างานศูนย์ภาษา | กรรมการ |
| ๕. นางสาวชุติมา ปัญญาวงศ์ | กรรมการ |
| ๖. นางสาวโกลิณี วงศ์ชัย | กรรมการ |
| ๗. นางสาววิไลดา สุทธนะ | กรรมการ |
| ๘. นางสาววิศรา วงศ์ข้างเงิน | กรรมการ |
| ๙. นายสถาพร เทพสุตม | กรรมการ |
| ๑๐. นายเชษฐพันธ์ เทียนเจริญ | กรรมการ |
| ๑๑. นายจรรุญ ไชยแก้ว | กรรมการ |
| ๑๒. นายภูธิน ชัยวัฒน์ | กรรมการ |
| ๑๓. นางสาวสาวกิต วันสุภา | กรรมการ |
| ๑๔. นางสาวอรณา อ่องประภคณี | กรรมการ |
| ๑๕. วิชาการแทนหัวหน้างานปฏิบัติการและบริหารทฤษฎา | กรรมการและเลขานุการ |
| ๑๖. วิชาการแทนหัวหน้างานแผนงาน | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

หน้าที่ ...

-๓-

หน้าที่

- ศึกษาประมวลจริยธรรม สืบหาความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) ต่างๆ ภายในส่วนงานเกี่ยวกับระดับของจริยธรรมที่พึงประสงค์
- จัดลำดับความสำคัญของประเด็นในแต่ละข้อ กำหนดตัวชี้วัด (Key Performance Indicators) และเป้าหมายภายในเชิงรูปธรรม
- จัดประชุมคณะกรรมการจริยธรรมอย่างสม่ำเสมอทุกเดือน หรือทุก ๒ เดือน
- กำหนดเป้าหมายการทำงานของคณะกรรมการจริยธรรม
- การวางแผนทางการณรงค์ ส่งเสริมและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์
- เสริมสร้างวัฒนธรรมสัมพันธ์ สร้างกระบวนการในการขับเคลื่อน ผลักดัน สื่อสาร การสร้างคุณธรรม และความโปร่งใสในองค์กร และสร้างการมีส่วนร่วมของบุคลากรในหน่วยงานในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เชิงบวก เพื่อสร้างเสริมความผูกพันต่อองค์กร
- เสนอกิจกรรมในการขับเคลื่อนองค์กรแห่งคุณธรรม จริยธรรม ส่งเสริมและสนับสนุน ให้ความรู้ และจัดการฝึกอบรมเรื่องคุณธรรมจริยธรรมแก่บุคลากรใหม่ และบุคลากรที่ปฏิบัติงานเพื่อส่งเสริมพัฒนาบุคลากรคณะศิลปศาสตร์ให้มีพฤติกรรม การประพฤติ ปฏิบัติตนที่สะท้อนถึงการมีคุณธรรม จริยธรรม มีค่านิยมที่เป็นองค์กรแห่งความโปร่งใส และมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน
- เผยแพร่ประมวลจริยธรรมฯ มาตรฐานทางจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน
- จัดเก็บสถิติเรื่องร้องเรียนและการกระทำผิดวินัย รายงานเรื่องร้องเรียนให้ผู้บริหารรับทราบเป็นประจำทุกเดือน
- รวบรวมประเด็นข้อขัดถาถาม และตอบประเด็นข้อขัดถาถามในเรื่องจริยธรรม คุณธรรมของคณะศิลปศาสตร์
- ปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ อันเกี่ยวข้องกับภารกิจดำเนินการในการขับเคลื่อนจริยธรรม คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ... เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒ เดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตติมา การียะ)
คณบดีคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา



School of Liberal Arts

University of Phayao

ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (รอบ 12 เดือน)
ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568

ปี	เดือน	ประเภท	จำนวนเรื่องร้องเรียน	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ดำเนินการแล้วเสร็จ	หมายเหตุ
2567	ตุลาคม	ทุจริต	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-
		ประพฤติมิชอบ	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-
2567	พฤศจิกายน	ทุจริต	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-
		ประพฤติมิชอบ	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-
2567	ธันวาคม	ทุจริต	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-
		ประพฤติมิชอบ	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-
2568	มกราคม	ทุจริต	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-
		ประพฤติมิชอบ	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-
2568	กุมภาพันธ์	ทุจริต	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-
		ประพฤติมิชอบ	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-
2568	มีนาคม	ทุจริต	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-
		ประพฤติมิชอบ	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-
2568	เมษายน	ทุจริต	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-
		ประพฤติมิชอบ	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-
2568	พฤษภาคม	ทุจริต	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-
		ประพฤติมิชอบ	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-
2568	มิถุนายน	ทุจริต	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-
		ประพฤติมิชอบ	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-
2568	กรกฎาคม	ทุจริต	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-
		ประพฤติมิชอบ	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-
2568	สิงหาคม	ทุจริต	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-
		ประพฤติมิชอบ	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-
2568	กันยายน	ทุจริต	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-
		ประพฤติมิชอบ	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-
		รวม	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-	

จัดทำโดย : หน่วยการเจ้าหน้าที่คณะศิลปศาสตร์

ช่องทางออนไลน์เพื่อการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ซึ่งคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสที่เป็นความลับ

The screenshot shows the website of the School of Liberal Arts, Sukunyo University. The page is titled "อำนาจหน้าที่ / กฎหมายที่เกี่ยวข้อง" (Authority / Related Laws). It features a navigation menu with options like "เกี่ยวกับเรา", "ประกาศ/แนวปฏิบัติ", "หลักสูตร", "ส่วนงาน", "การให้บริการ", and "รับฟังเสียงสะท้อน". A dropdown menu is open, listing various services and contact options. Below the navigation, there are several buttons for different services: "ทั้งหมด", "อำนาจหน้าที่", "ประกาศ", "ระเบียบ", "ข้อบังคับ", "กฎหมายที่เกี่ยวข้อง", "คำสั่งมหาวิทยาลัย", "คำสั่งคณะศิลปศาสตร์", "นิตยสาร", and "ประมวลจริยธรรม". A search bar is present with a "ค้นหา" button. Below the search bar, there is a table with one row of data:

#	ปี	รายการ	เปิดอ่าน/ดาวน์โหลด
1	2566	ประมวลจริยธรรมมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2564 โดย : sukunyo.su / 27 ต.ค. 2023	ดาวน์โหลด

At the bottom, there is a link: https://www.libarts.up.ac.th/page/form_corruption and a note: "แสดง 1 ถึง 1 จากทั้งหมด 1 รายการ".

และการแจ้งขั้นตอนในการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ

The infographic is titled "ขั้นตอนการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ คณะศิลปศาสตร์" (Steps for Reporting Corruption and Misconduct, Faculty of Liberal Arts). It features a cartoon owl character and a speech bubble that says: "คู่มือแนะนำการกรอกแบบฟอร์มผ่านระบบออนไลน์ เพื่อแจ้งเบาะแสการทุจริต โดยเน้นย้ำเรื่องการคุ้มครองสิทธิและความลับของผู้แจ้ง ซึ่งมีเพียงผู้รับผิดชอบโดยตรงเท่านั้นที่เข้าถึงข้อมูลได้" (Manual for reporting corruption through the online system to emphasize the protection of the reporter's rights and confidentiality, which is only accessible to the responsible person).

The infographic is divided into two main sections:

- ส่วนที่ 1: ข้อมูลส่วนตัว (เก็บเป็นความลับ)** (Part 1: Personal Information (Kept Confidential))
 - ระบุตัวตนผู้แจ้ง** (Identify the reporter): กรอกชื่อ-นามสกุล และอีเมลที่สามารถติดต่อได้จริง (Fill in name-surname and a real contactable email).
 - ข้อมูลการติดต่อกลับ** (Contact information): ระบบโทรศัพท์และที่อยู่ี่สะดวกในการติดต่อเพื่อขอข้อมูลเพิ่มเติม (Phone system and convenient address for contact to request more information).
 - การคุ้มครองข้อมูล** (Data protection): คณะจะปกปิดข้อมูลส่วนตัวของผู้แจ้งให้เป็นความลับสูงสุดตามนโยบายคณะ (The faculty will keep the reporter's personal information confidential to the highest level according to the faculty policy).
- ส่วนที่ 2: ข้อมูลการร้องเรียน** (Part 2: Reporting Information)
 - เลือกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง** (Select the relevant department): เลือกงานบริหารทั่วไป, วิชาการ, แผนงาน, ปฏิบัติการฯ หรือศูนย์ฯ (Select general administration, academic, project, operation, or center).
 - ระบุรายละเอียดเรื่องที่ร้องเรียน** (Specify the details of the report): กรอกหัวข้อเรื่องและรายละเอียดเหตุการณ์ที่ต้องการแจ้งให้ชัดเจน (Fill in the topic and clear details of the incident to be reported).
 - ข้อมูลจำเป็น (*)** (Essential information (*)): โปรดกรอกข้อมูลในช่องที่มีเครื่องหมายดอกจันให้ครบถ้วน (Please fill in the fields with asterisks completely).

การเผยแพร่แผนและแนวปฏิบัติต่างๆ ทางเว็บไซต์คณะฯ



แนวปฏิบัติการจัดการข้อร้องเรียนทั่วไป
มหาวิทยาลัยพะเยา

หน่วยจัดการข้อร้องเรียน (กองกฎหมาย มหาวิทยาลัยพะเยา)
๑๔ หมู่ ๒ ตำบลแม่กา อำเภอเมืองพะเยา จังหวัดพะเยา รหัสไปรษณีย์ ๕๖๐๐๐
โทรศัพท์ ๐-๕๔๔๖-๖๖๖๖ ต่อ ๑๒๘๒



แนวปฏิบัติการจัดการข้อร้องเรียน
การทุจริตและประพฤติมิชอบ มหาวิทยาลัยพะเยา

หน่วยจัดการข้อร้องเรียน (กองกฎหมาย มหาวิทยาลัยพะเยา)
๑๔ หมู่ ๒ ตำบลแม่กา อำเภอเมืองพะเยา จังหวัดพะเยา รหัสไปรษณีย์ ๕๖๐๐๐
โทรศัพท์ ๐-๕๔๔๖-๖๖๖๖ ต่อ ๑๒๘๒

ZERO TOLERANCE
คนไทยไม่ทนต่อการทุจริต

**แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยพะเยา**

**คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยพะเยา**
http://www.libarts.up.ac.th

หน้า ๖๕
เล่ม ๑๓๙ ตอนพิเศษ ๒๖๔ ง ราชกิจจานุเบกษา ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

ประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา บุคลากรและผู้ปฏิบัติงานอื่นในสถาบันอุดมศึกษา

โดยที่เป็นการสมควรให้มีประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา บุคลากรและผู้ปฏิบัติงานอื่นในสถาบันอุดมศึกษาเพื่อเป็นหลักเกณฑ์การประพฤติปฏิบัติอย่างมีคุณธรรมของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา บุคลากรและผู้ปฏิบัติงานอื่นในสถาบันอุดมศึกษาเกี่ยวกับสภาพคุณความดีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐต้องยึดถือสำหรับการปฏิบัติงาน การตัดสินใจตามคุณธรรมปฏิบัติที่ควรกระทำหรือไม่ควรกระทำ ตลอดจนการดำรงตนในการกระทำความดีและละเว้นความชั่ว

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติบริหารราชการส่วนราชการ พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกอบกับมติคณะกรรมการมาตรฐานทางจริยธรรม (ก.ม.จ.) ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๕ คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๕ จึงกำหนดประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา บุคลากรและผู้ปฏิบัติงานอื่นในสถาบันอุดมศึกษา ไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา บุคลากรและผู้ปฏิบัติงานอื่นในสถาบันอุดมศึกษานี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๒ ในประมวลจริยธรรมนี้

“สถาบันอุดมศึกษา” หมายความว่า สถาบันอุดมศึกษาของรัฐในสังกัดของกระทรวงศึกษาธิการด้วยระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

“ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา” หมายความว่า ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา

ข้อ ๓ ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาพึงปฏิบัติตนเพื่อรักษาจริยธรรม ดังต่อไปนี้

(๑) ยึดมั่น สืบเสาะ และพิทักษ์รักษาไว้ซึ่งสถาบันหลักของประเทศ อันได้แก่ชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ด้วยการแสดงออกถึงความภูมิใจในชาติ รักษาผลประโยชน์และชื่อเสียงของประเทศชาติ ปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญ กฎหมาย และหลักคำสอนของศาสนาที่ตนนับถือ

(๒) ซื่อสัตย์สุจริต ปฏิบัติหน้าที่โดยยึดหลักวิชาอย่างตรงไปตรงมาด้วยความถูกต้องตามกฎหมายและตามทำนองคลองธรรม โปร่งใสและตรวจสอบได้ ไม่แสวงหากำไรหรือผลประโยชน์เป็นการแสวงหาผลประโยชน์โดยมิชอบ รับผิดชอบต่อหน้าที่ มีจิตสำนึกที่ตักเตือน ชิงแค้น และสิ่งแวดล้อม

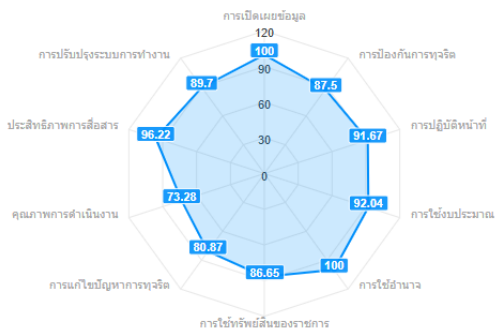
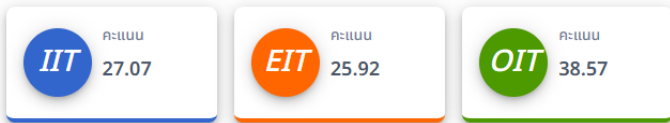
ผลการประเมิน UP ITA
ประจำปีงบประมาณ 2568
หน่วยงาน : คณะศิลปศาสตร์

คะแนนภาพรวมหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยพะเยา : 91.56 คะแนน
ระดับผลการประเมิน : ผ่านดี

ผลประเมินภาพรวม

คะแนนภาพรวมหน่วยงาน 91.56 คะแนน

ส่งออกข้อมูล



ระดับผลการประเมิน

ผ่านดี

1.การเปิดเผยข้อมูล (100%)

2.การป้องกันการทุจริต (87.5%)

3.การปฏิบัติหน้าที่ (91.67%)

4.การใช้งบประมาณ (92.04%)

5.การใช้อำนาจ (100%)

6.การใช้ทรัพย์สินของราชการ (86.65%)

7.การแก้ไขปัญหาการทุจริต (80.87%)

8.คุณภาพการดำเนินงาน (73.28%)

9.ประสิทธิภาพการสื่อสาร (96.22%)

10.การปรับปรุงระบบการทำงาน (89.7%)



“ไม่ใช่การจับผิด แต่คือการยกระดับมาตรฐานเพื่อสร้างความเชื่อมั่นต่อสาธารณชน”

