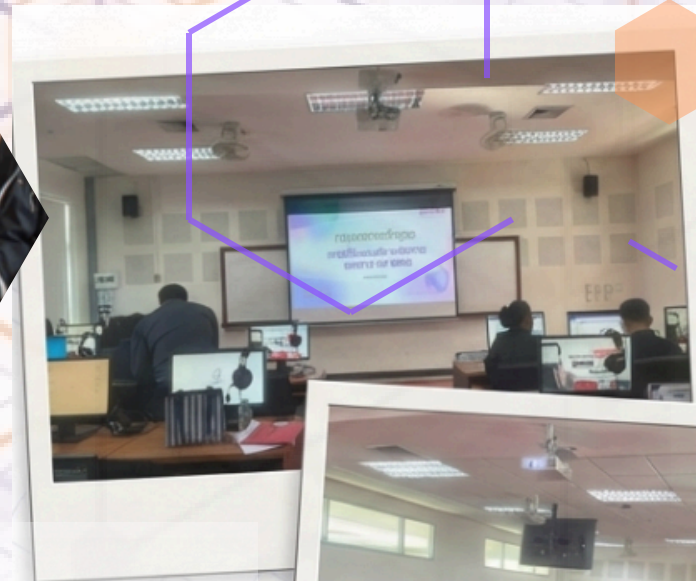


สรุปผลการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569



ศาสตราจารย์ให้การต้อนรับ งานออกแบบและก่อสร้าง
งานอธิการบดี มหาวิทยาลัยพะเยา
งานก่อสร้างและปรับปรุง KM ปิงปอง



ระดับความเข้มข้น
ของการมีส่วนร่วม



รายงานสรุปผลการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

1. หลักการและเหตุผล (Principle and Rationale)

การเปิดโอกาสให้ประชาชน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก และภาคีเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของหน่วยงาน เป็นกลไกสำคัญที่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 58 และมาตรา 60 ที่บัญญัติให้รัฐต้องเปิดเผยข้อมูลและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการจัดทำนโยบายสาธารณะ ตลอดจนเป็นไปตาม พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ที่ยึดหลัก “เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น” ในบริบทของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 หน่วยงานให้ความสำคัญกับการขับเคลื่อนหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) และการบริหารจัดการภาครัฐแบบเปิด (Open Government) โดยตัวชี้วัด O19 ภายใต้กรอบการประเมิน ITA มุ่งวัดผลการเปิดเผยข้อมูลกระบวนการมีส่วนร่วมอย่างเป็นระบบ เพื่อสร้างความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ลดความเสี่ยงต่อการทุจริตหรือความขัดแย้ง และยกระดับคุณภาพการตัดสินใจของหน่วยงานให้สอดคล้องกับความต้องการที่แท้จริงของประชาชน การเปิดช่องทางมีส่วนร่วมจึงไม่ใช่เพียงข้อกำหนดเชิงประเมินผล แต่เป็น กลไกเชิงยุทธศาสตร์ ที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการบริการสาธารณะ สร้างความไว้วางใจ และส่งเสริมวัฒนธรรมการทำงานร่วมกันระหว่างภาครัฐและภาคสังคมอย่างยั่งยืน การบริหารจัดการสถาบันอุดมศึกษายุคใหม่ การสร้างวัฒนธรรมการมีส่วนร่วม (Participation Culture) มิใช่เพียงเครื่องมือทางการบริหาร แต่เป็นกลไกเชิงยุทธศาสตร์ที่สะท้อนถึงหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) และความโปร่งใสขององค์กร เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกซึ่งมีส่วนเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานได้ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การติดตาม การตรวจสอบ การรับฟังความคิดเห็นและร่วมแสดงความคิดเห็นในขั้นตอนการดำเนินงานต่างๆ ของหน่วยงาน ซึ่งจะช่วยสร้างความเข้าใจอันดีระหว่างหน่วยงาน ลดข้อขัดแย้งในการดำเนินงาน

คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ตระหนักว่าการยกระดับคุณภาพการดำเนินงานอย่างยั่งยืน จำเป็นต้องบูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 คณะศิลปศาสตร์ได้ดำเนินการเชิงรุกผ่านการมีส่วนร่วมในโครงการสำคัญ 3 มิติหลัก ได้แก่ การปฏิรูปงานพัสดุตามนโยบายกรมบัญชีกลาง การสร้างภูมิคุ้มกันด้านคุณธรรมร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ช. และการพัฒนามาตรฐานงานกายภาพร่วมกับกองงานระดับมหาวิทยาลัย เพื่อแสดงเจตจำนงในการบริหารงานที่เป็นเลิศและตรวจสอบได้



2. ความหมายของคำว่า “การมีส่วนร่วม”

การมีส่วนร่วม หมายความว่า กระบวนการที่หน่วยงานของรัฐเปิดช่องทางและสร้างกลไกให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (ประชาชน องค์กรชุมชน ภาคเอกชน วิชาการ หรือหน่วยงานอื่น) ได้เข้ามามีบทบาทในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยครอบคลุมมิติสำคัญ 5 ระยะ ได้แก่

1. การมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย/แผนงาน
2. การร่วมตัดสินใจ
3. การร่วมปฏิบัติตามแผนหรือโครงการ
4. การร่วมตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ และติดตามผล
5. การร่วมประเมินผลการดำเนินงาน



โดยในปีงบประมาณ 2569 คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ได้มุ่งเน้น “การสื่อสารสองทาง” (Two-way Engagement) ที่เกิดปฏิสัมพันธ์จริง มิใช่เพียงการแจ้งข่าวสารหรือประชาสัมพันธ์ทางเดียว (One-way Notification) โดยระดับความเข้มข้นของการมีส่วนร่วมสามารถจำแนกได้เป็น 3 ระดับหลัก ได้แก่

1. ระดับรับฟังความคิดเห็น (Consultation) : การสำรวจความต้องการ เวทีสาธารณะ แบบสอบถาม
2. ระดับร่วมมือดำเนินการ (Collaboration) : การร่วมออกแบบโครงการ คณะทำงานร่วม อาสาสมัครภาคประชาชน
3. ระดับร่วมตัดสินใจ (Shared Decision-making) : การลงมติร่วม การจัดทำงบประมาณแบบมีส่วนร่วม การรับรองผลร่วมกัน



กิจกรรมการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหรือหน่วยงานอื่น ๆ ได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

1. กิจกรรมสัญจรการใช้งานระบบบริหารจัดการเอกสาร UP DMS วันอังคารที่ 10 กุมภาพันธ์ 2569 เวลา 09.30-12.00 น. ณ ห้องศูนย์ทดสอบและห้องปฏิบัติการทางภาษา (CE 12203)

(1) ประเด็นหรือเรื่องในการมีส่วนร่วม

เปิดโอกาสให้ผู้ใช้งานระบบ UP DMS ซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน ได้เข้ามามีส่วนร่วมแบบสองทาง (Two-way Communication) ผ่านรูปแบบการบรรยายสรุป สาธิตการใช้งานจริง และเปิดเวทีรับฟังปัญหา/ข้อเสนอแนะ พร้อมซักถามที่ทีมงานผู้ดูแลระบบโดยตรง เพื่อรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และปัญหาการใช้งานระบบจากผู้ใช้งาน สามารถซักถามข้อปัญหาเกี่ยวกับทีมงานผู้ดูแลระบบบริหารจัดการเอกสาร UP DMS เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาระบบให้สอดคล้องกับการปฏิบัติงาน

(2) สรุปข้อมูลของผู้มีส่วนร่วม

(2.1) กองกลาง ประกอบด้วย ผู้อำนวยการกองกลาง ผู้จัดทำระบบ UP DMS และเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องในการการรับ-ส่งหนังสือในระบบ UP DMS

(2.2) คณะศิลปศาสตร์ ประกอบด้วย คณบดีคณะศิลปศาสตร์ รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์ ผู้ช่วยคณบดีคณะศิลปศาสตร์ ผู้รักษาการแทนหัวหน้าสำนักงานคณะศิลปศาสตร์ หัวหน้างานคณะศิลปศาสตร์ อาจารย์และเจ้าหน้าที่คณะศิลปศาสตร์ผู้ปฏิบัติงานที่ใช้งานระบบ UP DMS

(3) ผลการดำเนินงานที่ได้จากการมีส่วนร่วม

จากการโอกาสได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ การตอบข้อประเด็นการซักถามและ ข้อเสนอแนะ สามารถสรุปประเด็นสำคัญได้ 3 ประเด็น ดังนี้

ประเด็น	ปัญหา/ข้อจำกัดที่พบ	ข้อเสนอแนะจากผู้เข้าร่วม
ด้านเทคนิคและฟังก์ชันระบบ	- ระบบประมวลผลช้าในช่วงเวลาเร่งด่วน - การค้นหาเอกสารด้วยคำค้นทั่วไปไม่แม่นยำ - การแนบไฟล์อื่นนอกเหนือจากไฟล์ PDF	- เพิ่มระบบแจ้งเตือนสถานะการรับ-ส่งหนังสือ - การสร้าง Application ระบบบริหารจัดการเอกสารผ่านสมาร์ทโฟน เพื่อลดข้อจำกัดด้านสถานที่และเวลา ช่วยให้การดำเนินงานสำหรับผู้บริหารและผู้ใช้งานทั่วไปสะดวกและรวดเร็ว
ด้านกระบวนการทำงาน	- ขั้นตอนการอนุมัติเอกสารบางประเภทซ้ำซ้อน - การตั้งค่าสิทธิ์การเข้าถึง (Role-based Access) ไม่สอดคล้องกับสายงานจริง	- ปรับลดขั้นตอน Workflow ให้สอดคล้องกับระเบียบภายใน - จัดทำ Template การตั้งค่าสิทธิ์ตามประเภทตำแหน่ง/ภารกิจ
ด้านการสนับสนุนและการฝึกอบรม	- คู่มือการใช้งานมีเนื้อหาเกินไป ขาดความกระชับ - ขาดช่องทางแจ้งปัญหาแบบ Real-time	- จัดทำคู่มือฉบับย่อ (Quick Guide) และวิดีโอสาธิตสั้นๆ - เปิดช่องทางการแจ้งปัญหาผ่าน Line

(4) การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน

1. ผู้ใช้งานระบบ UP DMS ได้รับทราบการไขปัญหาจากการใช้งานระบบ ได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อตอบสนองการทำงาน
2. การปรับ Workflow ให้สอดคล้องกับระเบียบ ออกแบบลดขั้นตอนอนุมัติที่ซ้ำซ้อน โดยอ้างอิงประกาศ/ระเบียบ ภายใน พร้อมกำหนด Routing ตามประเภท โดยสร้างเส้นทางการเสนอหนังสือ การรับ-ส่ง หนังสือได้อย่างถูกต้อง เป็นไปตามเส้นทางขั้นตอนการปฏิบัติการในการเสนอ การรับ-ส่งหนังสือ
3. การปรับปรุงการกำหนดสิทธิ์และบทบาท การรับทราบระดับการรับรู้ การใช้งาน เพื่อกำหนดการจัดอบรม และ ติดตามผลการเข้าร่วมการฝึกอบรมต่อไป

รูปภาพประกอบการดำเนินกิจกรรม



รายงานสรุปผลการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

กิจกรรมสัญจรการใช้งานระบบบริหารจัดการเอกสาร UP DMS

📅 10 กุมภาพันธ์ 2569 ⌚ 09.30-12.00 น. 📍 ห้องศูนย์ทดสอบและห้องปฏิบัติการทางภาษา (CE 12203)

ข้อมูลกิจกรรมและผู้มีส่วนร่วม

วัตถุประสงค์

เปิดโอกาสให้ผู้ใช้งานมีส่วนร่วมแบบ Two-way Communication เพื่อรับฟังปัญหาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงระบบบริหารจัดการเอกสาร UP DMS

กลุ่มผู้มีส่วนร่วม

- **กองกลาง:** ผู้อำนวยการกองกลาง, ผู้จัดการระบบ UP DMS, เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน
- **คณะศิลปศาสตร์:** คณบดี, รองคณบดี, ผู้ช่วยคณบดี, วิชาการแทนหัวหน้าสำนักงานฯ, หัวหน้างาน, คณาจารย์ และเจ้าหน้าที่



บรรยากาศกิจกรรมสัญจรเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้

สรุปประเด็นปัญหาและข้อเสนอแนะ

	 ด้านเทคนิคและฟังก์ชันระบบ	 ด้านกระบวนการทำงาน	 ด้านการสนับสนุนและการฝึกอบรม
ปัญหา/ข้อจำกัด	<ul style="list-style-type: none">• ระบบประมวลผลช้าลงเวลาเร่งด่วน• ค้นหาเอกสารไม่แม่นยำ• แอปได้เฉพาะไฟล์ PDF	<ul style="list-style-type: none">• ขั้นตอนอนุมัติซับซ้อน• การตั้งค่าสิทธิ์ (Role-based Access) ไม่สอดคล้องกับสายงานจริง	<ul style="list-style-type: none">• คู่มือเนื้อหาหนักเกินไป• ขาดช่องทางแจ้งปัญหาแบบ Real-time
ข้อเสนอแนะ	<ul style="list-style-type: none">• เพิ่มระบบแจ้งเตือนสถานะรับ-ส่ง• สร้าง Application บนสมาร์ตโฟนสำหรับผู้บริหาร	<ul style="list-style-type: none">• ปรับลดขั้นตอน Workflow ให้สอดคล้องกับระเบียบภายใน• จัดทำ Template การตั้งค่าสิทธิ์ตามตำแหน่ง	<ul style="list-style-type: none">• จัดทำคู่มือฉบับย่อ (Quick Guide) และวิดีโอสาริตถ์อื่นๆ• เปิดช่องทางแจ้งปัญหาผ่าน Line

ผลการนำไปปรับปรุงและพัฒนา



2. โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางด้านงานก่อสร้างและปรับปรุง KM ประจำปีงบประมาณ 2569 วันศุกร์ที่ 3 เมษายน 2569 เวลา 13.30-16.30 น. ณ ห้องประชุมคณะศิลปศาสตร์ CE14203

(1) ประเด็นหรือเรื่องในการมีส่วนร่วม

เปิดโอกาสให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และทำความเข้าใจร่วมกันระหว่างงานออกแบบและก่อสร้าง และหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยพะเยา ในด้านการออกแบบ เขียนแบบ ประมาณราคากลาง การเป็นคณะกรรมการ กำหนดราคากลาง และการเป็นคณะกรรมการกำหนดคุณลักษณะการจัดซื้อครุภัณฑ์ต่าง ๆ รวมถึงการควบคุมงาน ก่อสร้างปรับปรุง พร้อมให้ข้อเสนอแนะและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ รวมถึงบอกเล่าประสบการณ์การดำเนินงาน เพื่อให้บุคลากรที่ปฏิบัติงานดังกล่าวฯ สามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและถูกต้อง

(2) สรุปข้อมูลของผู้มีส่วนร่วม

(2.1) งานออกแบบและก่อสร้าง สำนักงานอธิการบดี ประกอบด้วย คุณอานนทวัฒน์ ภูเงินเอียด ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี คุณปิยะภัทร ไททยกุล หัวหน้างานออกแบบและก่อสร้าง พร้อมด้วยทีมวิศวกร สถาปนิก เจ้าหน้าที่งานออกแบบและก่อสร้าง และเจ้าหน้าที่งานบริหารทั่วไปงานออกแบบและก่อสร้าง สำนักงาน อธิการบดี

(2.2) คณะศิลปศาสตร์ ประกอบด้วย คณบดีคณะศิลปศาสตร์ รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์ ผู้ช่วยคณบดีคณะศิลปศาสตร์ ผู้รักษาการแทนหัวหน้าสำนักงานคณะศิลปศาสตร์ หัวหน้างานคณะศิลปศาสตร์ และเจ้าหน้าที่พัสดุคณะศิลปศาสตร์

(3) ผลการดำเนินงานที่ได้จากการมีส่วนร่วม

บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับงานก่อสร้างและปรับปรุง ได้มีส่วนร่วมแบบสองทาง (Two-way Engagement) ผ่านการนำเสนอกรณีศึกษา การระดมสมองแบบกลุ่มย่อย (Focus Group) และเวทีซักถาม-ตอบข้อสงสัยเชิงเทคนิคโดยตรงกับคณะผู้เชี่ยวชาญและคณะกรรมการกลาง

ประเด็นแลกเปลี่ยน	ปัญหา/ข้อซักถาม/ประสบการณ์ร่วม	ข้อเสนอแนะ/แนวทางแก้ไขจากผู้เข้าร่วม
การออกแบบ เขียนแบบ และการประมาณราคากลาง	- แบบก่อสร้างบางส่วนขาดรายละเอียดมาตรฐาน ทำให้เกิดความคลาดเคลื่อน - การใช้โปรแกรมประมาณราคาไม่ตรงรุ่น/อัปเดตไม่ทันระเบียบใหม่	- จัดทำ Standard Detail & BOQ Template กลาง - การให้ความรู้เรื่องเกณฑ์คำนวณตามระเบียบสำนักนายกฯ
การเป็นคณะกรรมการกำหนดราคากลาง	- ข้อมูลราคากลางจากแหล่งอ้างอิงไม่ทันสมัยต่อภาวะตลาด - ขาดแนวทางบันทึกเหตุผลประกอบการกำหนดราคาเมื่อใช้วิธีเปรียบเทียบ	- จัดทำฐานข้อมูลราคากลางแบบ Real-time พร้อมแหล่งอ้างอิงชัดเจน
การเป็นคณะกรรมการกำหนดคุณลักษณะครุภัณฑ์	- การกำหนด Spec มีความเฉพาะเจาะจงเกินไป - ขาดข้อมูลเทคโนโลยีล่าสุดของครุภัณฑ์สมัยใหม่	- จัดทำคู่มือตรวจสอบความโปร่งใส/ป้องกันการ ล็อกสเปก

ประเด็นแลกเปลี่ยน	ปัญหา/ข้อขัดถกถาม/ประสบการณ์ร่วม	ข้อเสนอแนะ/แนวทางแก้ไขจากผู้เข้าร่วม
การควบคุมงานก่อสร้าง	<ul style="list-style-type: none"> - การบันทึกผลการตรวจรับ/รายงานความล่าช้า ยังใช้รูปแบบกระดาษ ทำให้ติดตามยาก - ขาดมาตรฐานการสื่อสารระหว่างผู้ควบคุมงาน-ผู้รับจ้าง-เจ้าของโครงการ 	<ul style="list-style-type: none"> - กำหนดการประชุมหน้างานรายสัปดาห์ และช่องทางรายงานด่วน

(4) การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน

1. การสร้างมาตรฐานการทำงานคณะฯ ลดความคลาดเคลื่อนในการตีความระเบียบและแบบก่อสร้างระหว่างคณะ/สำนักงานอธิการบดี
2. คณะฯ สร้างความโปร่งใสและลดความเสี่ยง โดย คณะฯ สามารถกำหนดราคากลางและคุณลักษณะครุภัณฑ์ที่มีฐานข้อมูลอ้างอิงชัดเจนและตรวจสอบได้ ลดโอกาสเกิดการร้องเรียน ทักท้วง หรือข้อกล่าวหาเรื่องการจำกัดการแข่งขัน
3. คณะฯ ได้รับทราบแนวทางและเครื่องมือสนับสนุนการตัดสินใจ (Decision Support Tools) ที่ชัดเจน ลดภาวะความกังวลด้านความรับผิดชอบละเมิดหรือวินัย ความมั่นใจในการปฏิบัติหน้า
4. คณะฯ สามารถกำหนดสเปกที่คุ้มค่าและโปร่งใส โดยการกำหนดคุณลักษณะครุภัณฑ์โดยเน้นสมรรถนะ (Performance-based) ได้รับข้อมูลเทคโนโลยีล่าสุดจากผู้ปฏิบัติงานจริง ทำให้ได้ของดีในราคาที่เป็นธรรม

รูปภาพประกอบการดำเนินกิจกรรม



สรุปผลการมีส่วนร่วม โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางด้านงานก่อสร้างและปรับปรุง (KM) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

หน่วยงาน: คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา | วันเวลา: วันศุกร์ที่ 3 เมษายน 2569 เวลา 13.30-16.30 น. | สถานที่: ณ ห้องประชุมคณะศิลปศาสตร์ CE14203

วัตถุประสงค์และผู้เข้าร่วม



เพื่อเปิดโอกาสให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และทำความเข้าใจร่วมกัน ด้านการออกแบบ ประเมินราคา กำหนดคุณลักษณะ (TOR) และควบคุมงานก่อสร้างให้มีประสิทธิภาพและถูกต้องตามระเบียบ



การสื่อสารแบบสองทาง (Two-way Engagement) ผ่านการนำเสนอกรณีศึกษา, Focus Group และเวทีอภิถาปน-ตอบข้อสงสัยโดยผู้เชี่ยวชาญ

ผู้ออกแบบ/ส่วนกลาง

- สำนักงานอธิการบดี (ผู้อำนวยการ, หัวหน้างาน, วิศวกร, สถาปนิก, เจ้าหน้าที่)

ผู้ใช้งาน

- คณะศิลปศาสตร์ (คณบดี, รองคณบดี, ผู้ช่วยคณบดี, ผู้รักษาการแทนหัวหน้าสำนักงาน, หัวหน้างาน, เจ้าหน้าที่)

ประเด็นปัญหาและแนวทางแก้ไข

1. การออกแบบและประเมินราคากลาง



Pain Point:
แบบขาดรายละเอียด/คลาดเคลื่อน, โปรแกรมประมาณราคาและข้อมูลอ้างอิงไม่อัปเดต



Resolution:
จัดทำ Standard Detail & BOQ Template กวาง และสร้างฐานข้อมูลราคากลางแบบ Real-time พร้อมแหล่งอ้างอิง

2. การกำหนดคุณลักษณะครุภัณฑ์ (TOR)

Pain Point:
สเปกเฉพาะเจาะจงเกินไป ทำให้จำกัดการแข่งขัน, ขาดข้อมูลเทคโนโลยีสมัยใหม่

Resolution:
จัดทำคู่มือตรวจสอบความโปร่งใส (ป้องกันการใช้สเปก)

3. การควบคุมงานก่อสร้าง

Pain Point:
การบันทึกผล/รายงานความล่าช้า ในรูปแบบกระดาษทำให้ติดตามยาก, ขาดมาตรฐานการสื่อสารระหว่างผู้เกี่ยวข้อง

Resolution:
กำหนดการระบุหน้างานรายสัปดาห์ และสร้างช่องทางรายงานด่วน

การนำผลไปปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน



Standardization (มาตรฐานการทำงาน):
ลดความคลาดเคลื่อนในการตีความระเบียบและแบบก่อสร้างระหว่างคณะกับสำนักงานอธิการบดี



Transparency (ความโปร่งใส):
กำหนดราคากลางและสเปกที่ตรวจสอบได้ ลดข้อกล่าวหาเรื่องการจำกัดการแข่งขัน



Decision Support Tools (เครื่องมือสนับสนุน):
ลดภาระความกังวลด้านความรับผิดชอบทางวินัย เพิ่มความมั่นใจในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่

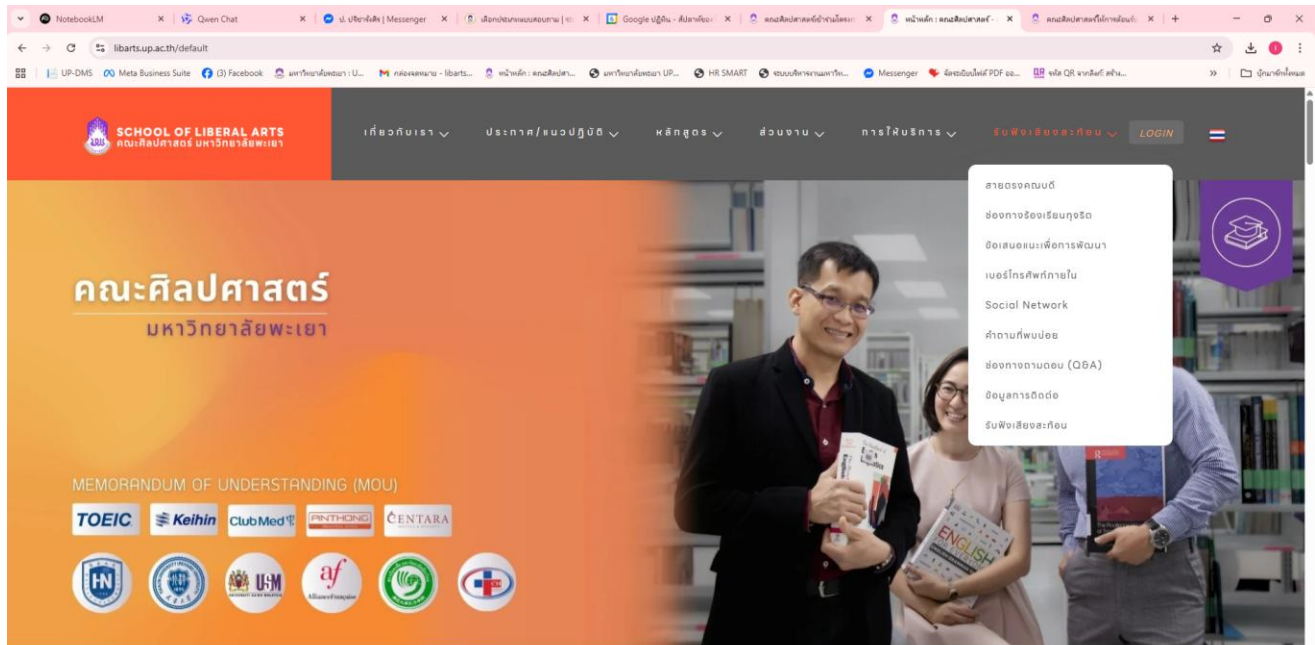


Value & Performance (ความคุ้มค่า):
กำหนดคุณลักษณะเน้นสมรรถนะ (Performance-based) จากข้อมูลเทคโนโลยีล่าสุด เพื่อให้ได้ของดีในราคาที่เป็นธรรม



ช่องทางอื่นๆ เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหรือหน่วยงานอื่น ๆ ได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

คณะศิลปศาสตร์เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหรือหน่วยงานอื่น ๆ ได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ผ่านเว็บไซต์คณะศิลปศาสตร์ ดังนี้



<https://www.libarts.up.ac.th/default#>

สื่อสารตรงจุด: การรับฟงที่ออกแบบเฉพาะกลุ่มเป้าหมาย

บุคลากรคณะฯ (Staff)



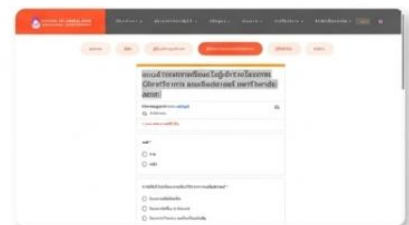
ครอบคลุมมิติเชิงลึก: ความผูกพัน, วิธียทศน์, สวัสดิการ, และการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาล

นิสิต (Students)



เปิดรับเสียงสะท้อนคุณภาพการจัการเรียนการสอนโดยตรง

ผู้รับบริการภายนอก (Public/Service Users)



ประเมินความพึงพอใจศูนย์ภาษาและโครงการบริการวิชาการเชิงรุก (เช่น โครงการผลิตพิเชิง, โครงการพี่เลี้ยง U School, โครงการ Phonics ของโรงเรียนห้วยปุม)

1. ข้อเสนอแนะเพื่อการพิจารณา

ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา

ข้อเสนอแนะของท่านจะประโยชน์ เพื่อการแก้ไข ปรับปรุง และเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน การบริการ ตลอดจนการปรับปรุงสภาพแวดล้อมการทำงาน ของคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา

libartsup@gmail.com [สมัครบัญชี](#)

👤 ไม่ใช้ร่วมกัน

* ระบุว่าเป็นคำถามที่จำเป็น

1. ชื่อ-นามสกุล *

คำตอบของคุณ

ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา *

คำตอบของคุณ

รายละเอียด *

คำตอบของคุณ

ส่ง [ล้างแบบฟอร์ม](#)

บุคลากรประเมินฯ ในเรื่องต่อไปนี้

- ความผูกพันที่มีต่อคณะศิลปศาสตร์
- การรับรู้วิสัยทัศน์
- การรับบริการหน่วยงานวิจัย
- การรับมือกับความเครียดและความปลอดภัย
- ความก้าวหน้าทางสายงาน
- ระบบสารสนเทศคณะศิลปศาสตร์
- บรรยากาศการทำงาน
- สวัสดิการ
- การบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาล

การรับฟังเสียงสะท้อนของบุคลากรคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา

libartsup@gmail.com [สมัครบัญชี](#)

👤 ไม่ใช้ร่วมกัน

* ระบุว่าเป็นคำถามที่จำเป็น

ท่านประสงค์ที่จะประเมินส่วนใด *

- ความผูกพันที่มีต่อคณะศิลปศาสตร์
- การรับรู้วิสัยทัศน์
- การรับบริการหน่วยงานวิจัย
- การรับมือกับความเครียดและความปลอดภัย
- ความก้าวหน้าทางสายงาน



2.2 การรับฟังเสียงสะท้อนของผู้เรียนคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา โดยเปิดโอกาสให้นิสิตประเมินฯ

The screenshot shows the website header for the School of Liberal Arts, Mahachulalongkornrajavidyalaya University. The main heading is "รับฟังเสียงสะท้อน" (Feedback) with a sub-heading "หน้าหลัก | รับฟังเสียงสะท้อน". Below the heading are navigation buttons: "บุคลากร", "นิสิต" (highlighted), "ผู้รับบริการศูนย์ภาษา", "ผู้เข้าร่วมโครงการบริการวิชาการ", "ผู้ใจปันคิด", and "ศิษย์เก่า". The form content includes a title "การรับฟังเสียงสะท้อนของผู้เรียนคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา", an email field "libartsup@gmail.com สัมภาษณ์", a "ไม่เข้าร่วม" (Do not participate) button, a note "* ระบุว่าเป็นสถานะที่จริงเป็น", and a "เพศ" (Gender) field with a radio button for "ชาย" (Male).

2.3 แบบสำรวจความพึงพอใจผู้รับบริการศูนย์ภาษา คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา


The screenshot shows the same website header and navigation buttons as in 2.2. The main heading is "รับฟังเสียงสะท้อน" (Feedback) with a sub-heading "หน้าหลัก | รับฟังเสียงสะท้อน". Below the heading are navigation buttons: "บุคลากร", "นิสิต", "ผู้รับบริการศูนย์ภาษา" (highlighted), "ผู้เข้าร่วมโครงการบริการวิชาการ", "ผู้ใจปันคิด", and "ศิษย์เก่า". The form content includes a title "แบบสำรวจความพึงพอใจผู้รับบริการศูนย์ภาษา คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา", an email field "libartsup@gmail.com สัมภาษณ์", a "ไม่เข้าร่วม" (Do not participate) button, a note "* ระบุว่าเป็นสถานะที่จริงเป็น", and a "เพศ" (Gender) field.

2.4 แบบสำรวจความพึงพอใจผู้เข้าร่วมโครงการบริการวิชาการ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา

 [เกี่ยวกับเรา](#) [ประกาศ/แนวปฏิบัติ](#) [หลักสูตร](#) [ส่วนงาน](#) [การให้บริการ](#) [รับฟังเสียงสะท้อน](#) [LOGIN](#) 

[บุคลากร](#) [ติดต่อ](#) [ผู้ให้บริการคุณศึกษา](#) [ผู้ดำเนินโครงการบริการวิชาการ](#) [ผู้ให้บริการ](#) [ศูนย์ศึกษา](#)

แบบสำรวจความพึงพอใจผู้เข้าร่วมโครงการ บริการวิชาการ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัย พะเยา

libartsup@gmail.com [สมัครบัญชี](#) 

👤 [ไม่เข้าร่วมกัน](#)

* ระบุว่าเป็นสาขาที่เรียน

เพศ *

ชาย

หญิง

ท่านได้เข้าร่วมโครงการบริการวิชาการ คณะศิลปศาสตร์ *

โครงการคณิตศาสตร์เชิง

โครงการพิเศษ (U School)

โครงการ Phonics ของโรงเรียนห้วยไผ่



คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา

<https://www.libarts.up.ac.th>