



**รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรม
และความโปร่งใสภายในคณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยพะเยา
ประจำปี 2567**



สารบัญ

หน้าที่

บทนำ

ความสำคัญของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA)	1
หลักการพื้นฐานของ ITA 2567.	2
ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน	7-8
ผลการเปรียบเทียบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	9
ข้อมูลผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของคณะศิลปศาสตร์ ปี 2563-2567	10
ผลการดำเนินการตามมาตรการแบ่งตามแบบวัด	
ผลการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส IIT	11
ผลการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส EIT	24
ผลการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส OIT	29
ผลการดำเนินการตามมาตรการตามประเด็นการดำเนินงานของคณะศิลปศาสตร์	
1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	33
2. การให้บริการและระบบ E-Service	36
3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	38
4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	39
5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	40
6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	42
7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	44

ภาคผนวก



บทนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือ Integrity and Transparency Assessment หรือที่เรียกว่าการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐ การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานเป็นแนวทางสำคัญที่ทุกหน่วยงานจำเป็นต้องปฏิบัติตามเพื่อเสริมสร้างความเชื่อมั่นและความไว้วางใจจากผู้รับบริการ รวมถึงการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานอย่างเป็นธรรมและตรวจสอบได้ สำหรับคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา การพัฒนามาตรการและกิจกรรมเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานจึงเป็นสิ่งที่คณะให้ความสำคัญและถือเป็นพันธกิจที่ต้องดำเนินการให้เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมในทุกระดับขององค์กร

รายงานฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ในปีงบประมาณ 2567 เพื่อแสดงถึงจุดมุ่งหมายการสร้างมาตรฐานในการทำงานที่เน้นความซื่อสัตย์สุจริต ความรับผิดชอบ และความโปร่งใสในทุกขั้นตอนของการให้บริการ เพื่อสร้างความมั่นใจและความเชื่อถือจากบุคลากร นักศึกษา และผู้รับบริการจากภายนอก ทั้งนี้ยังเป็นการสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพและปราศจากการทุจริต เนื้อหาของรายงานจะครอบคลุมมาตรการและกิจกรรมที่คณะศิลปศาสตร์ได้ดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส เช่น การจัดอบรมคุณธรรมและจริยธรรม การเปิดช่องทางรับข้อเสนอแนะและการร้องเรียน รวมถึงการประกาศใช้ No Gift Policy เพื่อเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรมในที่ทำงาน พร้อมสรุปผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการตามมาตรการ และผลจากการประเมิน ITA ที่แสดงถึงความมุ่งมั่นในการเป็นหน่วยงานที่โปร่งใสและยึดมั่นในคุณธรรม และรายงานฉบับนี้ยังสะท้อนถึงการปฏิบัติตามมาตรการที่มุ่งสร้างคุณธรรมและความโปร่งใสในคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา และเป็นแนวทางที่สามารถนำไปใช้เป็นแบบอย่างในการดำเนินงานและพัฒนาต่อไปในอนาคต

คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยพะเยา

หลักการพื้นฐานของ ITA 2567

ITA เป็นการประเมินคุณลักษณะด้านคุณธรรมและความโปร่งใสโดยใช้ข้อมูลครอบคลุมรอบด้าน

การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือที่มีการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ กำหนดระเบียบวิธี การประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางสถิติและทางวิชาการเพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อน สุข ภาวะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มี โอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้ และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ 2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการ รับรู้และความคิดเห็นใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ส่วนที่ 3 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทาง หน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล โดยมีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส
- ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต มีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

ส่วนที่ 2 การประเมิน ITA 2567

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 นั้น เพื่อเป็นการผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐได้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและสามารถบรรลุเป้าหมายได้อย่างพร้อมเพรียงกันทั่วประเทศ การประเมิน ITA จึงยังคงมีกรอบแนวทางในการประเมินเช่นเดียวกับปีที่ผ่านมา เพื่อให้หน่วยงานที่มีการพัฒนาในระดับดีแล้วยังคงรักษามาตรฐานการดำเนินงานและการปฏิบัติให้มีเสถียรภาพมากยิ่งขึ้น และหน่วยงานที่ยังมีจุดที่ต้องปรับปรุงได้สามารถพัฒนาให้มีมาตรฐานเดียวกันกับทุกหน่วยงานทั่วประเทศได้ นอกจากนี้ การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 นั้น สำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นหน่วยงานหลักในการปฏิบัติกาประเมินเช่นเดียวกับปีที่ผ่านมา อย่างไรก็ตาม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 นี้ ก็มีนโยบายในการปรับปรุงในรายละเอียดของเครื่องมือการประเมินในบางประการ สรุปได้ดังนี้

การเปลี่ยนแปลงของแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบวัด IIT) มีดังนี้

- การลดจำนวนข้อคำถามของแบบวัด IIT จาก 30 ข้อ เหลือ 15 ข้อ
- การปรับเปลี่ยนตัวเลือกคำตอบของแบบวัด IIT ได้มีการปรับจำนวนตัวเลือกจากเดิม 4 ระดับ

เป็น 6 ระดับ

ดังนั้น ในปี 2567 มีตัวเลือกคำตอบของแบบวัด IIT มี 2 แบบ คือ ตัวเลือกแบบ 2 ระดับ และตัวเลือกแบบ 6 ระดับ

- ขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) เพิ่มมากขึ้น โดยเพิ่มขนาดกลุ่มตัวอย่างจากจำนวนร้อยละ 10 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด เป็นจำนวนร้อยละ 20 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด กรณีมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในน้อยกว่า 30 คน ให้เก็บทั้งหมด กรณีมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในมากกว่า 2,000 คน ให้เก็บไม่น้อยกว่า 400 คน

การเปลี่ยนแปลงของแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบวัด EIT) มีดังนี้

- การลดจำนวนข้อคำถามของแบบวัด EIT จาก 15 ข้อ เหลือ 9 ข้อ
- การปรับเปลี่ยนตัวเลือกคำตอบของแบบวัด EIT ได้มีการปรับจำนวนตัวเลือกจากเดิม 4 ระดับ

เป็น 6 ระดับ

ดังนั้น ในปี 2567 มีตัวเลือกคำตอบของแบบวัด EIT มี 2 แบบ คือ ตัวเลือกแบบ 2 ระดับ และตัวเลือกแบบ 6 ระดับ

การเปลี่ยนแปลงของแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบวัด OIT) มีดังนี้

- การลดจำนวนข้อคำถามของแบบวัด OIT จาก 43 ข้อ เหลือ 35 ข้อ
- การเปิดเผยข้อมูลตามแบบวัด OIT ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 แบบวัด OIT ได้ยกระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานใน 3 ประเด็น ดังต่อไปนี้

- 1) การเปิดเผยข้อมูลในรูปแบบไฟล์ excel ตามแบบฟอร์มที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ซึ่งรูปแบบไฟล์ดังกล่าวเป็นชุดข้อมูลที่อยู่ในรูปแบบเป็นตารางหรือรูปแบบที่มีโครงสร้าง ทำให้นำข้อมูลไปใช้ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ต่อไปได้ (Machine Readable File)

- 2) การรวบรวมและปรับข้อคำถามที่มีความซ้ำซ้อน และเพิ่มรายละเอียดการเปิดเผยข้อมูลที่หน่วยงานจะต้องวิเคราะห์และจัดทำข้อมูลให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

- 3) การมุ่งเน้นในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนเพิ่มมากขึ้น

■ การปรับเปลี่ยนระดับการให้คะแนนแบบวัด OIT เดิมมีระดับการให้คะแนน คือ ไม่คิดคะแนน, 0, 100 ในการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้มีการปรับเปลี่ยนระดับการให้คะแนนเป็น 2 ลักษณะ คือ 0, 100 และ 0, 50, 100 โดยยกเลิกระดับการให้คะแนนแบบ “ไม่คิดคะแนน” ในข้อคำถามที่มีข้อจำกัดในการเปิดเผยข้อมูล

หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน ITA 2567

ITA 2567 มีหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน มีจำนวนรวมทั้งสิ้น 8,325 หน่วยงาน

1) หน่วยงานของรัฐสภา	จำนวน 3	หน่วยงาน
2) หน่วยงานของศาล	จำนวน 3	หน่วยงาน
3) หน่วยงานขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ	จำนวน 5	หน่วยงาน
4) หน่วยงานของอัยการ	จำนวน 1	หน่วยงาน
5) ส่วนราชการระดับกรม	จำนวน 160	หน่วยงาน
6) องค์กรมหาชน	จำนวน 60	หน่วยงาน
7) รัฐวิสาหกิจ	จำนวน 51	หน่วยงาน
8) หน่วยงานของรัฐอื่น ๆ	จำนวน 17	หน่วยงาน
9) กองทุน	จำนวน 12	หน่วยงาน
10) สถาบันอุดมศึกษา	จำนวน 87	หน่วยงาน
11) จังหวัด	จำนวน 76	หน่วยงาน
12) องค์กรบริหารส่วนจังหวัด	จำนวน 76	หน่วยงาน
13) เทศบาลนคร	จำนวน 30	หน่วยงาน
14) เทศบาลเมือง	จำนวน 195	หน่วยงาน
15) เทศบาลตำบล	จำนวน 2,247	หน่วยงาน
16) องค์กรบริหารส่วนตำบล	จำนวน 5,300	หน่วยงาน
17) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ	จำนวน 2	หน่วยงาน

หมายเหตุ : หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินครั้งแรกจำนวนรวม 2 แห่ง ประกอบด้วยส่วนราชการระดับกรมจำนวน 1 แห่ง คือ กรมส่งเสริมการเรียนรู้ และองค์กรมหาชนจำนวน 1 แห่ง คือ สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

การคำนวณผลการประเมิน

คะแนน	แบบวัด IIT	แบบวัด EIT ส่วนที่ 1	แบบวัด EIT ส่วนที่ 2	แบบวัด OIT
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนของข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัดย่อย	-	-	-	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดย่อยในตัวชี้วัด
คะแนนแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด
น้ำหนักแบบวัด	ร้อยละ 30	ร้อยละ 15	ร้อยละ 15	ร้อยละ 40
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก			

หมายเหตุ : แบบวัด EIT ส่วนที่ 1 หมายถึง ส่วนที่หน่วยงานประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการกับหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงานด้วยตนเอง แบบวัด EIT ส่วนที่ 2 หมายถึง ส่วนที่ผู้ประเมินวิเคราะห์และจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญของหน่วยงาน

โครงสร้างคะแนน

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	ข้อ	คะแนน/ข้อ
IIT รวม 15 ข้อ รวม 30 คะแนน	ตัวชี้วัด 1 (6 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ i1 - i3	-	3	2
	ตัวชี้วัด 2 (6 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ i4 - i6	-	3	2
	ตัวชี้วัด 3 (6 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ i7 - i9	-	3	2
	ตัวชี้วัด 4 (6 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ i10 - i12	-	3	2
	ตัวชี้วัด 5 (6 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ i13 - i15	-	3	2
EIT รวม 9 ข้อ รวม 30 คะแนน EIT(1) : 15 คะแนน EIT(2) : 15 คะแนน	ตัวชี้วัด 6 (5 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ e1 - e3	-	3	1.67
	ตัวชี้วัด 7 (5 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ e4 - e6	-	3	1.67
	ตัวชี้วัด 8 (5 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ e7 - e9	-	3	1.67
OIT รวม 35 ข้อ รวม 40 คะแนน	ตัวชี้วัด 9 (20 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของตัวชี้วัดย่อย 9.1 - 9.5	ตัวชี้วัดย่อย 9.1 (4 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ o1 - o6	6	0.67
		ตัวชี้วัดย่อย 9.2 (4 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ o7 - o13	7	0.57
		ตัวชี้วัดย่อย 9.3 (4 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ o14 - o17	4	1
		ตัวชี้วัดย่อย 9.4 (4 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ o18 - o21	4	1
		ตัวชี้วัดย่อย 9.5 (4 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ o22 - o25	4	1
	ตัวชี้วัด 10 (20 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของตัวชี้วัดย่อย 10.1 - 10.2	ตัวชี้วัดย่อย 10.1 (10 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ o26 - o31	6	1.67
		ตัวชี้วัดย่อย 10.2 (4 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ o32 - o33	2	2
		ตัวชี้วัดย่อย 10.2 (6 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ o34 - o35	2	3

ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน

ผลการประเมินจะประกอบด้วย ค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และระดับผลการประเมิน โดยจำแนกออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ	เงื่อนไข	
	คะแนน ITA	คะแนนรายเครื่องมือ
ผ่านดีเยี่ยม	95.00 - 100.00	IT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า 95 คะแนน
ผ่านดี	85.00 - 100.00	IT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า 85 คะแนน
ผ่าน	85.00 - 100.00	ไม่มีเงื่อนไข
ต้องปรับปรุง	70.00 - 84.99	ไม่มีเงื่อนไข
ต้องปรับปรุงโดยด่วน	0.00 - 69.99	ไม่มีเงื่อนไข

ผลคะแนนตามเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนแม่บทฯ

ผลการประเมิน ITA เมื่อเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดที่กำหนดตามนโยบายและแผนงานระดับประเทศ ได้แก่ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 - 2580) ซึ่งในระยะที่สองของแผนแม่บทฯ (พ.ศ. 2566 - 2570) ได้กำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดให้หน่วยงานภาครัฐมีผลการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ (85 คะแนน) มีสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 และในภาพรวมของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องมีคะแนนเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 89 คะแนน

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วย
งานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

หน่วยงาน : คณะศิลปศาสตร์

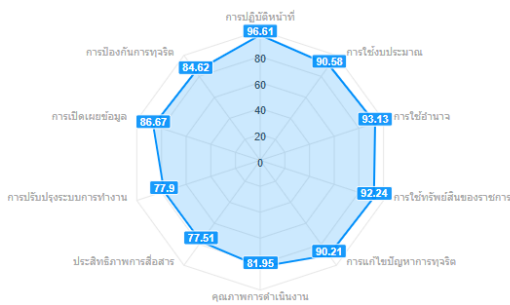
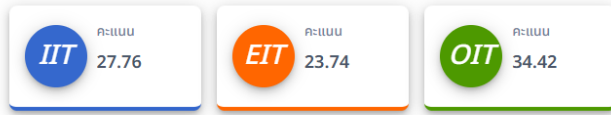
คะแนนภาพรวมหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยพะเยา : 91.41 คะแนน
ระดับผลการประเมิน : ผ่านดี



ผลการเปรียบเทียบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

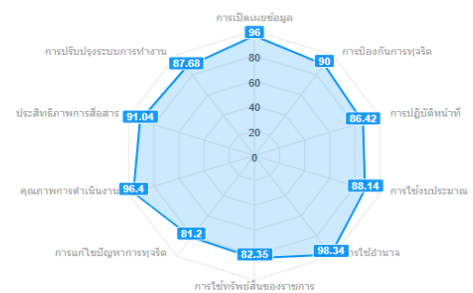
ผลการประเมินและคะแนนรวมของปี 2566
คะแนน **85.92 คะแนน** ระดับผลการประเมิน A

ผลการประเมินและคะแนนรวมของปี 2567
คะแนน **91.41 คะแนน** ระดับผลการประเมิน ผ่านดี



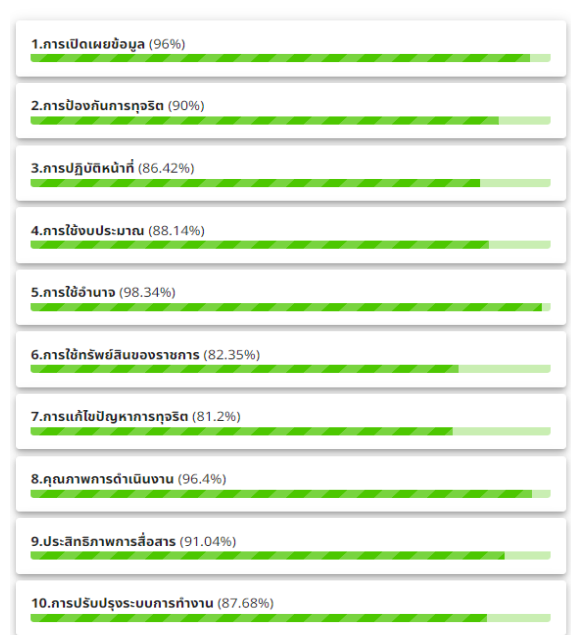
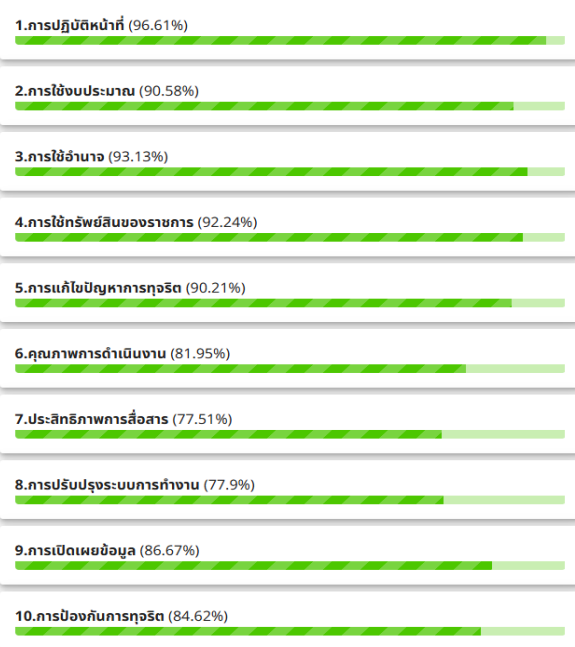
ระดับผลการประเมิน


A



ระดับผลการประเมิน


ผ่านดี



จากภาพข้างต้นจะเห็นว่าเมื่อเปรียบเทียบผลประเมินและคะแนนรวมของปี 2566 และของปี 2567 พบว่าระดับผลการประเมินและคะแนนรวมในปี 2567  เพิ่มขึ้นจากปี 2566

ข้อมูลผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment: ITA) คณะศิลปศาสตร์ ปี พ.ศ. 2563- 2567

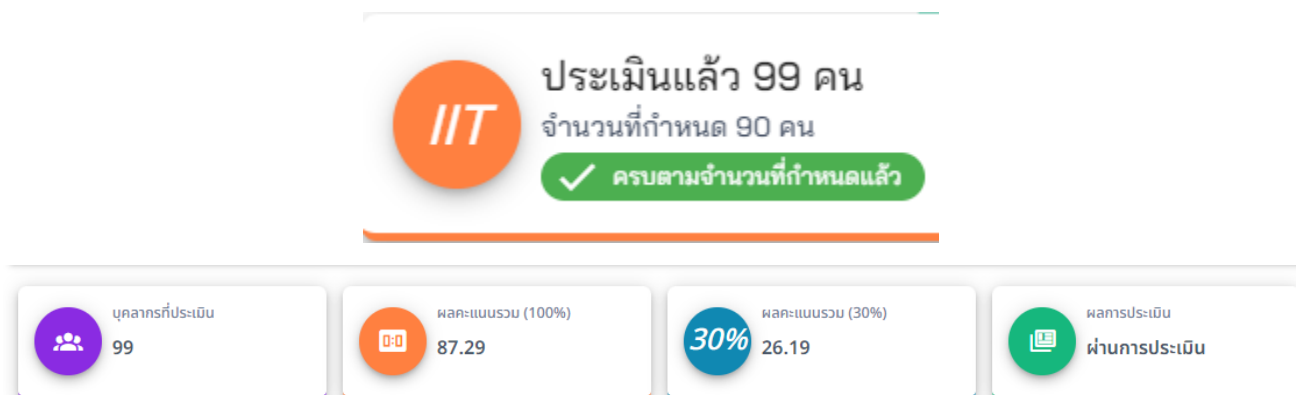
เครื่องมือ ประเมิน	ตัวชี้วัด/ดัชนี การประเมินคุณธรรม และความโปร่งใส	คะแนน/ระดับผลการประเมิน				
		2563	2564	2565	2566	2567
IIT	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	91.61	92.95	94.56	96.61	86.42
	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	85.35	88.15	88.27	90.58	88.14
	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	91.7	92.45	93.35	93.13	98.34
	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	83.66	87.88	87.63	92.24	82.35
	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	85.13	88.55	99.12	90.21	81.2
EIT	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	88.15	88.27	86.48	81.95	96.4
	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	81.11	87.28	82.04	77.51	91.04
	ตัวชี้วัดที่ 8 ปรับปรุงระบบการทำงาน	81.44	86.74	81.83	77.9	87.68
OIT	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	72.73	87.88	81.82	86.67	96
	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	45	35	65	84.62	90
คะแนนรวม		74.86	77.81	83.62	85.92	91.41
ระดับผลการประเมิน		C	B	B	A	ผ่านดี

ระดับคะแนนรวมในปี 2567 เพิ่มขึ้นจากปี 2566 

รายละเอียดผลการประเมินรายชื่อ

ส่วนที่ 1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง

จำนวนบุคลากรคณะศิลปศาสตร์ประเมิน



รายละเอียดตัวชี้วัดและข้อคำถามของแบบวัด IIT (Internal Integrity and Transparency Assessment) และคะแนนที่ได้

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น เต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งล้วนถือเป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมกรรมการเรียก รับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ หรือที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 3 ข้อ ดังนี้

ข้อ	คำถาม	ระดับคะแนน
11	การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	76.75
12	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	82.5
13	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	100

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำงบประมาณ ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง หรือการเบิกจ่ายเงินอย่างไม่ถูกต้อง ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 3 ข้อ ดังนี้

ข้อ	คำถาม	ระดับคะแนน
14	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	82.84
15	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	90
16	หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	91.58

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ รวมไปถึงการสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคล เช่น การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ที่อาจมีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 3 ข้อ ดังนี้

ข้อ	คำถาม	ระดับคะแนน
17	ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่านมีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	96.75
18	ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่านมีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	99.02
19	การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	99.25

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดแนวทางในการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้องให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานได้รับทราบและยึดถือปฏิบัติ ซึ่งควรจะต้องส่งเสริมให้การใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้องมีความสะดวก และการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 3 ข้อ ดังนี้

ข้อ	คำถาม	ระดับคะแนน
I10	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	68.94
I11	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	96.53
I12	หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด	81.57

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง และความพยายามของหน่วยงานในการป้องกันการทุจริต โดยการจัดทำมาตรการภายในหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพ รวมไปถึง การส่งเสริมการให้ข้อมูล เบาะแส หรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน และมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจังเมื่อพบว่ามีเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานกระทำความผิด

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 3 ข้อ ดังนี้

ข้อ	คำถาม	ระดับคะแนน
I13	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบมากน้อยเพียงใด	89.36
I14	ท่านคิดว่า การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด	77.02
I15	ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	77.21

ผลการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน ของคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา
 ส่วนที่ 1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและ ระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น เต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งล้วนถือเป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมกรเรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ หรือที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน

ที่	ตัวชี้วัดการประเมิน IIT	มาตรการ/กิจกรรมที่ดำเนินการ	สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการหรือกิจกรรม	ผลลัพธ์หรือความสำเร็จ/ผลการประเมินในปี 2567	ผู้รับผิดชอบ
1	การปฏิบัติหน้าที่ (ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 3 ข้อ (I1-I3))	1. คณะฯ ได้จัดประชุมเพื่อจัดทำแนวปฏิบัติของคณะศิลปศาสตร์ การประพฤติตนของบุคลากรคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยาที่พึงกระทำ (Do) และไม่พึงกระทำ (Don't)- กำกับ ติดตาม การปฏิบัติงานให้เป็นไปตามมาตรการป้องกันการรับสินบนและผลประโยชน์ทับซ้อน- มีการประเมินผลการปฏิบัติงานและติดตามและประเมินผลเป็นรายบุคคล กำกับ ติดตามอย่างสม่ำเสมอ และนำเสนอผลการประเมินให้ผู้รับ การประเมินทราบเพื่อการปรับปรุงพัฒนา และรายงานผู้บริหารทราบ 2. คณะฯ ได้จัดทำรายละเอียดของ ตำแหน่งงาน รวมทั้งการเปิดรับฟังความ	1. คณะศิลปศาสตร์ได้ประกาศแนวปฏิบัติของคณะศิลปศาสตร์ การประพฤติตนของบุคลากรคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยาที่พึงกระทำ (Do) และไม่พึงกระทำ (Don't) 2. สร้างระบบการประเมินประสิทธิภาพการให้บริการของผู้มาติดต่อรับบริการ ณ จุดให้บริการได้ โดยง่าย สะดวกและเป็นไปตามหลักการ โดยปกปิดความลับของผู้ให้ข้อมูล รวมทั้งกำหนดมาตรการบริหารงานบุคคลและการพิจารณาให้คุณ ให้โทษ ตามหลักคุณธรรมและความสามารถ	86.42 คะแนน IIT ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ได้ 86.42 คะแนน แสดงให้เห็นว่าบุคลากรทุกคนปฏิบัติหน้าที่โดยยึดหลักธรรมาภิบาล มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานตามขั้นตอน ระยะเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัด และให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน	1. รองคณบดีฝ่ายบริหาร 2. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหาร 3..หัวหน้าสำนักงาน/หัวหน้างาน

	<p>คิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน</p> <p>3. คณะฯ กำหนดประเมินผลการปฏิบัติงาน และติดตามและประเมินผลเป็นรายบุคคลกำกับ ติดตามอย่างสม่ำเสมอ และนำเสนอผลการประเมินให้ผู้รับการประเมินทราบเพื่อการปรับปรุงพัฒนา และรายงานผู้บริหารทราบ</p> <p>4. คณะศิลปศาสตร์กำหนดให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะศิลปศาสตร์</p>	<p>3. คณะฯ จัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับขั้นตอน ระยะเวลาและ ผู้รับผิดชอบในการให้บริการอย่างชัดเจน มีแนวทางการปฏิบัติงานที่ชัดเจนและครอบคลุม</p> <p>4. การจัดโครงสร้างการทำงานที่เป็นระบบ ช่วยให้การดำเนินงานมีมาตรฐาน</p> <p>5. คณะศิลปศาสตร์ได้แจ้งแนวปฏิบัติเรื่องมาตรการให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมของคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา</p>		
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำงบประมาณ ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง หรือการเบิกจ่ายเงินอย่างไม่ถูกต้อง ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย

ที่	ตัวชี้วัดการประเมิน IIT	มาตรการ/แนวทางการพัฒนา	สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการหรือกิจกรรม	ผลลัพธ์หรือความสำเร็จ/ผลการประเมินในปี2567	ผู้รับผิดชอบ
2	<p>การใช้งบประมาณ (ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 3 ข้อ (14-16)</p>	<p>1. คณะฯ ได้ประชุมเพื่อแจ้งผลคะแนนการประเมิน เพื่อร่วมกันวิเคราะห์จุดเด่นและจุดด้อย</p> <p>2. กำหนดให้หน่วยการเงินรายงานและเปิดเผยข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณ รวมถึงหน่วยพัสดุที่ต้องประชาสัมพันธ์เปิดเผยแผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการ</p>	<p>1. คณะฯ มีมาตรการในการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างเข้มงวดมากขึ้น</p> <p>2. การรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณอย่างสม่ำเสมอ และนำรายงานการใช้จ่ายงบประมาณทั้งประจำเดือน ประจำไตรมาส และ</p>	<p>88.14 คะแนน</p> <p>แสดงให้เห็นว่าบุคลากรภายในคณะส่วนใหญ่รู้ว่าการใช้งบประมาณของคณะเป็นไปอย่างไร โปร่งใส ถูกต้อง และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ และมีประสิทธิภาพ อีกทั้ง แบบวัด OIT ที่เกี่ยวข้องกับ</p>	<p>1.รองคณบดีฝ่ายบริหาร</p> <p>2.ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหาร</p> <p>3.หัวหน้าสำนักงาน/หัวหน้างาน</p>

		<p>จัดหาพัสดุ รวมถึงกระบวนการเบิกจ่ายงบประมาณ พร้อมรับการตรวจสอบจากหน่วยตรวจสอบภายใน</p> <p>3. กำชับและติดตามการจัดทำรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณอย่างสม่ำเสมอ โดยหน่วยการเงิน หน่วยพัสดุของคณะฯ รายงานมีการตรวจสอบและรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณต่ออย่างสม่ำเสมอ และนำรายงานการใช้จ่ายงบประมาณทั้งประจำเดือน ประจำไตรมาส และประจำปี ต่อกรรมการประจำ เพื่อรับทราบ</p> <p>4. จัดให้มีการประชุมจากบุคลากรทุกระดับ ทุกสาขาวิชา เพื่อร่วมกันพิจารณาจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี</p>	<p>ประจำปี ต่อกรรมการประจำและที่ประชุมบุคลากรของคณะฯ เพื่อรับทราบ</p> <p>3. คณะฯ มีการกำกับติดตาม ตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณรายได้เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ตามแผนการใช้จ่าย เกิดความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อหน่วยงาน เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการสอบถาม ตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของสถาบันได้</p> <p>4. คณะฯ ได้เปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการใช้งบประมาณในหลากหลายประเด็น เช่น แผนการดำเนินงานและงบประมาณ, รายการการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดุ, ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ, ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ, รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี</p> <p>5. คณะฯ ได้เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำงบประมาณ และใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ โดยไม่เอื้อประโยชน์แก่บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง</p>	<p>การใช้งบ ประมาณก็มีผลประโยชน์ที่สูงเช่นกัน แสดงถึงความโปร่งใสในการเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการใช้งบ ประมาณของคณะ</p>	
--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ รวมไปถึงการสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคล เช่น การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ที่อาจมีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง

ที่	ตัวชี้วัดการประเมิน IIT	มาตรการ/แนวทางการพัฒนา	สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการหรือกิจกรรม	ผลลัพธ์หรือความสำเร็จ/ผลการประเมินในปี 2567	ผู้รับผิดชอบ
3	การใช้อำนาจ (ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 3 ข้อ (17-19)	<ol style="list-style-type: none"> สร้างการรับรู้ การแจ้งหลักเกณฑ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งในเรื่อง <ol style="list-style-type: none"> (1) การสรรหาและคัดเลือกบุคลากร (2) การบรรจุและแต่งตั้งบุคลากร (3) การพัฒนาบุคลากร (4) การประเมินผลการปฏิบัติราชการ (5) การให้คุณให้โทษและการสร้างขวัญกำลังใจ คณะฯ กำหนดจรรยาบรรณ/บทบาทหน้าที่ของบุคลากรทุกระดับ การปฏิบัติงานตามกฎหมายกฎระเบียบ ข้อบังคับ มาตรฐาน/คู่มือการปฏิบัติงาน/ขั้นตอนที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด โดยยึดหลักความถูกต้องเสมอภาค และเป็นธรรม จัดให้มีการประชุมเพื่อร่วมกันพิจารณาแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล รวมถึงการปรับปรุง 	<ol style="list-style-type: none"> การประเมินผลการปฏิบัติงาน และพิจารณาขึ้นความดีความชอบ เป็นธรรมเป็นไปตามระเบียบและประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา คณะฯ ได้เผยแพร่กฎหมายประมวลจริยธรรมเพื่อสร้างการรับรู้ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - 2.1ประมวลจริยธรรมมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2564 - 2.2 ประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา - 2.3 ข้อบังคับ ม.พะเยา ว่าด้วยธรรมาภิบาล พ.ศ.2565 - 2.4 การปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรฐานทางจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ คณะศิลปศาสตร์จัดให้มีการประชุมบุคลากรเพื่อรายงานผลการ 	<p>98.34 คะแนน</p> <p>สะท้อนให้เห็นถึงความเชื่อมั่นของบุคลากรภายในคณะฯ ว่าผู้บังคับบัญชาใช้อำนาจอย่างเป็นธรรม และไม่มีมีการเอื้อประโยชน์ต่อบุคคลใด คณะฯ เปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจ และการบริหารงานบุคคล ผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยคณะศิลปศาสตร์ได้คะแนนเต็ม 100 คะแนน ในส่วนของ "ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ" และ "การขับเคลื่อนจริยธรรม" ซึ่งยิ่งสร้างความเชื่อมั่นว่าคณะฯ ให้ความสำคัญกับการดำเนินงานอย่างมีจริยธรรม</p>	<ol style="list-style-type: none"> รองคณบดีฝ่ายบริหาร ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหาร หัวหน้าสำนักงาน/หัวหน้างาน ประธานหลักสูตร

	<p>แผนเพื่อให้สอดคล้องกับพันธกิจหลักของคณะ ของมหาวิทยาลัย</p> <p>4. สร้างการมีส่วนร่วม การให้ทุนการศึกษา การฝึกอบรม การศึกษาดูงาน ตามความถนัด ความสนใจ และเป็นตามพันธกิจของคณะ และมหาวิทยาลัยกำหนด</p> <p>5. คณะฯ กำหนดและจัดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงาน และติดตามและประเมินผลเป็นรายบุคคล และรายงานผู้บริหารทราบ</p>	<p>ปฏิบัติงานของคณะศิลปศาสตร์ รวมถึงการแจ้งหลักเกณฑ์ สิทธิประโยชน์ แนวปฏิบัติที่ควรทราบและพึงปฏิบัติ</p> <p>4. คณะฯ เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการสอบถาม ตรวจสอบ การใช้จ่ายงบประมาณของคณะฯ ได้</p>		
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดแนวทางในการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้องให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานได้รับทราบและยึดถือปฏิบัติ ซึ่งควรจะต้องส่งเสริมให้การใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้องมีความสะดวก และการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว

ที่	ตัวชี้วัดการประเมิน IIT	มาตรการ/แนวทางการพัฒนา	สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการหรือกิจกรรม	ผลลัพธ์หรือความสำเร็จ/ผลการประเมินในปี 2567	ผู้รับผิดชอบ
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ (ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 3 ข้อ (I10-I12))	1. คณะฯ ได้ทบทวนกระบวนการขอยืมทรัพย์สินของราชการ: ให้มีความชัดเจน โปร่งใส และตรวจสอบได้ เพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินไปใช้ในทาง มิชอบได้ โดยได้มอบหมายให้หน่วยพัสดุปรับปรุงคู่มือขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการโดยยึดความถูกต้อง ไม่	1. คณะศิลปศาสตร์มีขั้นตอน แนวปฏิบัติ คู่มือและระเบียบการใช้ทรัพย์สินของคณะศิลปศาสตร์ 2. คณะฯ มอบหมายให้เจ้าหน้าที่พัสดุติดตาม การกำกับดูแลและติดตามตรวจสอบการยืม-คืน มีแบบการ ขออนุญาต/การขออนุมัติยืมหรือใช้	82.35 คะแนน แสดงให้เห็นว่าบุคลากรส่วนใหญ่รับรู้ว่ามีมีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ส่วนตัว และหน่วยงานมีการตรวจสอบเป็นประจำ ทั้งนี้คณะศิลปศาสตร์ได้กำหนดแนวทางการใช้ทรัพย์สินของ	1.รองคณบดีฝ่ายบริหาร 2.ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหาร 3.หัวหน้าสำนักงาน/หัวหน้างาน

	<p>ซับซ้อน เพื่ออำนวยความสะดวกมากในการขอใช้ และการตรวจสอบ</p> <p>2. คณะฯ ประชาสัมพันธ์คู่มือและระเบียบการใช้ทรัพย์สินของหน่วยงานทุกช่องทางสื่อสารของคณะฯ เพื่อให้บุคลากรยึดถือปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง</p> <p>3. คณะฯ กำกับดูแลและติดตามตรวจสอบการยืม-คืน และรายงานให้ผู้บริหารทราบข้อมูลสถิติ การยืม-คืน และการขอใช้ทรัพย์สินของหน่วยงานอย่างเคร่งครัดตามคู่มือ</p> <p>5. คณะฯ กำหนดให้มีการวิเคราะห์เพื่อประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ</p>	<p>ทรัพย์สินที่มีรูปแบบที่สะดวก</p> <p>3. คณะฯ เปิดเผยและตรวจสอบได้ ทั้งกรณีการยืมของบุคลากรภายในและบุคคลภายนอก</p> <p>4. คณะฯ ได้เผยแพร่ประชาสัมพันธ์แนวทางปฏิบัติ/คู่มือแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของคณะศิลป-ศาสตร์ มีแผนผังขั้นตอนในการดำเนินการให้ประชาชนทราบ</p>	<p>ราชการอย่างถูกต้องให้บุคลากรได้รับทราบ มีระบบการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว</p>	
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง และความพยายามของหน่วยงานในการป้องกันการทุจริต โดยการจัดทำมาตรการภายในหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพ รวมไปถึง การส่งเสริมการให้ข้อมูล เบาะแส หรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน และมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจังเมื่อพบว่ามีเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานกระทำความผิด

ที่	ตัวชี้วัดการประเมิน IIT	มาตรการ/แนวทางการพัฒนา	สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการหรือกิจกรรม	ผลลัพธ์หรือความสำเร็จ/ผลการประเมินในปี 2567	ผู้รับผิดชอบ
5	การแก้ไขปัญหาทุจริต (ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 3 ข้อ (I13-I15))	<p>1. ทบทวนและปรับปรุงมาตรการป้องกันการทุจริต: ให้มีความเข้มงวด โปร่งใส และครอบคลุมมากยิ่งขึ้น</p> <p>2. พัฒนาระบบการจัดการเรื่อง</p>	<p>1. คณะศิลปศาสตร์ได้ประกาศแนวปฏิบัติการประพฤติตนของบุคลากร คณะศิลปศาสตร์ที่พึงกระทำ (Dos) & และไม่พึงกระทำ(Don'ts)</p>	<p>81.2 คะแนน</p> <p>สะท้อนให้เห็นว่าผู้บริหารสูงสุดของคณะศิลปศาสตร์ ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการ</p>	<p>1.รองคณบดีฝ่ายบริหาร</p> <p>2.ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหาร</p> <p>3.หัวหน้าสำนักงาน/</p>

		<p>ร้องเรียน: ให้มีความน่าเชื่อถือ เป็นธรรม และมีประสิทธิภาพ โดยคำนึงถึงการคุ้มครองข้อมูลของผู้ร้องเรียน</p> <p>3. สื่อสารและสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายและมาตรการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตให้กับบุคลากรภายในอย่างทั่วถึง เพื่อสร้างความตระหนักรู้และความร่วมมือในการป้องกันการทุจริต</p> <p>4. มุ่งเสริมสร้างวัฒนธรรมการทำงานเพื่อประโยชน์สูงสุดของส่วนรวม มีจิตสาธารณะและพร้อมให้บริการประชาชนอย่างเต็มกำลังความสามารถ โดยจัดทำมาตรการการป้องกันและมีระบบการติดตามตรวจสอบพฤติกรรม การทุจริตอย่างชัดเจนและเปิดเผย</p> <p>5. การเปิดให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและการติดตามตรวจสอบการทำงานของหน่วยงานได้ โดยง่ายและสะดวก</p>	<p>2. คณะศิลปศาสตร์ได้จัดให้มีการบรรยายเพื่อเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรมให้แก่บุคลากรคณะศิลปศาสตร์ หัวข้อ “การนำหลักธรรมทางพระพุทธศาสนามาใช้ในการทำงาน”</p> <p>3. คณะศิลปศาสตร์ได้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment :ITA) คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีงบประมาณ 2567</p> <p>4. คณะศิลปศาสตร์ได้จัดแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต คณะศิลปศาสตร์ 2566-2570</p> <p>5. คณะฯ ได้สร้างช่องทางเพื่อให้สามารถแจ้งเบาะแสอันควรสงสัยได้หลายช่องทาง โดยกำหนดมาตรการคุ้มครองผู้ร้องเรียน และข้อมูลของผู้ร้องเรียนจะต้องถูกเก็บรักษาไว้เป็นความลับ</p> <p>6. คณะศิลปศาสตร์ได้จัดทำข้อมูลรายงานผลการดำเนินการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตให้บุคลากรของสถาบันทราบเป็นประจำทุกปีงบประมาณ</p>	<p>ทุจริตและประพฤติมิชอบมาก และมีความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของคณะศิลปศาสตร์</p>	<p>หัวหน้างาน</p>
--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------

			<p>มาณ</p> <p>7. คณะฯ ได้จัดทำช่องทางในการแจ้งเบาะแส ร้องเรียนการทุจริต และประพฤติมิชอบ จากการปฏิบัติหน้าที่การส่งหลักฐาน ซึ่งแยกออกจากช่องทางอื่นๆ โดยช่องทางดังกล่าวจะเป็นความลับ และเก็บข้อมูลของผู้แจ้งเบาะแสและเรื่องร้องเรียนเป็นความลับสูงสุดตามนโยบายของคณะศิลปศาสตร์</p> <p>8. คณะฯ จะดำเนินการตามแนวปฏิบัติในการร้องเรียนการทุจริตคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา และดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ตามคู่มือแนวทางการจัดการข้อร้องเรียน มหาวิทยาลัยพะเยา</p> <p>9. คณะฯ จัดทำรายงานสถิติ การรับเรื่องร้องเรียน จากการทุจริตและประพฤติมิชอบจากการปฏิบัติหน้าที่</p> <p>10. คณะศิลปศาสตร์ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตโดยผู้บริหารสูงสุดให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง มีมาตรการป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ส่งเสริมการให้ข้อมูล เบาะแส หรือร้องเรียนการทุจริต และมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจังเมื่อพบการทุจริต</p>		
--	--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

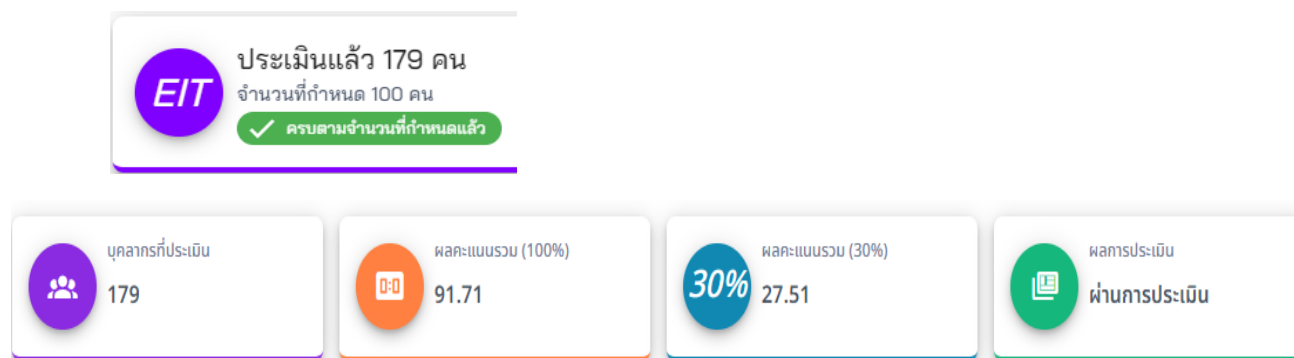
รายละเอียดตัวชี้วัด ข้อคำถามของแบบวัด EIT (External Integrity and Transparency Assessment) และคะแนนที่ได้

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ รวมไปถึงพนักงานจ้างเหมาบริการ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รวมไปถึง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งหรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่ หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

จำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกประเมินคณะศิลปศาสตร์



ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่เป็นไปตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่เลือกปฏิบัติ และมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ของงาน รวมถึง พฤติกรรมการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการให้บริการหรือปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 3 ข้อ ดังนี้

ข้อ	คำถาม	ระดับคะแนน
E1	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	94.52
E2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	94.69
E3	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่	100

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่ายและไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน ในขณะเดียวกันหน่วยงานก็จะต้องมีการอธิบายหรือชี้แจงต่อประชาชนได้อย่างชัดเจนด้วย นอกจากนี้ หน่วยงานก็ควรจะมีช่องทางที่เปิดโอกาสให้ประชาชนหรือผู้รับบริการสามารถให้คำติชมความคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงาน หรือข้อมูลการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานได้ ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 3 ข้อ ดังนี้

ข้อ	คำถาม	ระดับคะแนน
E4	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	90.45
E5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	91.06
E6	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	91.62

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และกระบวนการทำงาน ขั้นตอน วิธีการบริการ และการพัฒนาการให้บริการผ่านทางออนไลน์ให้สะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น รวมไปถึง การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นและเกิดความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 3 ข้อ ดังนี้

ข้อ	คำถาม	ระดับคะแนน
E7	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	85.67
E8	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	86.17
E9	ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	91.2

การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน ของคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา
 ส่วนที่ 2. แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน ต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่เป็นไปตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่เลือกปฏิบัติ และมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ของงาน รวมถึง พฤติกรรมการถูกเจ้าหน้าที่เรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการให้บริการหรือปฏิบัติหน้าที่

ที่	ตัวชี้วัดการประเมิน EIT	มาตรการ/แนวทางการพัฒนา	สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการ หรือกิจกรรม	ผลลัพธ์หรือความสำเร็จ/ผลการประเมินในปี 2567	ผู้รับผิดชอบ
1	คุณภาพการดำเนินงาน (ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 3 ข้อ E1-E3)	1. คณะฯ ได้ทบทวนเพื่อกำหนดมาตรฐานและคุณภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่หน่วยงานให้มีการปรับปรุงวิธีและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการ 2. คณะฯ วางแผนการนำเทคโนโลยีสารสนเทศ มาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการให้เกิดความสะดวก รวดเร็ว 3. คณะฯ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของคณะฯ ให้ดีขึ้น 4. หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ มีความโปร่งใสมากขึ้น	1. คณะฯ ได้พัฒนาคู่มือหรือได้จัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงาน การเปิดเผย การประชาสัมพันธ์คู่มือการรับบริการ รวมถึงการจัดทำคู่มือการรับบริการต่างๆ ให้ครอบคลุมกับงานที่รับบริการ 2. คณะฯ ได้พัฒนาสร้างช่องทางเพื่อการรับฟังข้อเสนอแนะ ขอร้องเรียนเพื่อพัฒนาการปฏิบัติงาน 3. เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการได้มีโอกาสประเมินความพึงพอใจในการรับบริการ การประเมินผลการรับบริการ โดยผู้รับบริการสามารถประเมินความพึงพอใจผ่าน QR Code หน้าเว็บไซต์ คณะฯ และติดตามและประเมินผลเป็นรายบุคคล กำกับ ติดตามอย่างสม่ำเสมอ และนำเสนอผลการประเมินให้ผู้รับบริการประเมินทราบเพื่อการปรับปรุงพัฒนา	96.4 คะแนน สะท้อนให้เห็นว่าคณะศิลปศาสตร์ มุ่งมั่นในการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน โดยเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด ให้บริการแก่ผู้รับบริการอย่างเท่าเทียมกัน ไม่เรียกรับสินบน และมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่	1.รองคณบดีฝ่ายบริหาร 2.ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหาร 3.หัวหน้าสำนักงาน/หัวหน้างาน

			และรายงานผู้บริหารทราบ 4. คณะฯ รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการคณะศิลปศาสตร์ ปี 2567 เพื่อรับทราบการปฏิบัติ และเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงาน 5. คณะฯ จัดฝึกอบรมส่งเสริมความรู้และพัฒนาศักยภาพบุคลากรผู้ให้บริการ		
--	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่ายและไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน ในขณะเดียวกันหน่วยงานก็จะต้องมีการอธิบายหรือชี้แจงต่อประชาชนได้อย่างชัดเจนด้วย นอกจากนี้ หน่วยงานก็ควรจะมีช่องทางที่เปิดโอกาสให้ประชาชนหรือผู้รับบริการสามารถให้คำติชม ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงาน หรือข้อมูลการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานได้

ที่	ตัวชี้วัดการประเมิน EIT	มาตรการ/แนวทางการพัฒนา	สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการหรือกิจกรรม	ผลลัพธ์หรือความสำเร็จ/ผลการประเมินในปี 2567	ผู้รับผิดชอบ
1	ประสิทธิภาพการสื่อสาร (ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 3 ข้อ E4-E6)	1. คณะฯ ประชุมเพื่อทบทวนการเชื่อมโยงข้อมูลในส่วนของ E-Service และการปรับปรุงคู่มือการให้บริการให้มีข้อมูลครบถ้วน 2. การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาพัฒนาการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพรวดเร็ว ลดขั้นตอนการปฏิบัติการ 3. จัดทำช่องทางการสื่อสารแบบสองทาง (Q&A) บนเว็บไซต์ เพื่อให้สามารถตอบข้อ	1. คณะศิลปศาสตร์ได้นำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานเพื่อลดขั้นตอนการจัดทำเอกสาร การติดตามเอกสาร/การดำเนินการ ลดการใช้กระดาษ ได้แก่ 1.1 ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (UP DMS) 1.2 ระบบสารสนเทศการบริหารวัสดุคงคลัง (IMS)	91.04 คะแนน แสดงให้เห็นว่า คณะศิลปศาสตร์มีช่องทางการสื่อสารที่เข้าถึงได้ง่าย มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่สำคัญ และเจ้าหน้าที่สามารถสื่อสารได้อย่างชัดเจนคณะศิลปศาสตร์ได้เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลาย เข้าถึงได้ง่าย ไม่ซับซ้อน มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สำคัญ	1.รองคณบดีฝ่ายบริหาร 2.ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหาร 3.หัวหน้าสำนักงาน/หัวหน้างาน

		<p>ซักถามของผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากขึ้น</p> <p>4. การจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาและปรับปรุงระบบบริการโดยนำเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยมาประยุกต์ใช้ในการทำงานให้เกิดความสะดวก รวดเร็ว ง่ายต่อการใช้งาน และเกิดความคุ้มค่า</p> <p>5. พิจารณาเพิ่มลิงก์ไปยังรายละเอียดคู่มือวิธีการใช้งานระบบการให้บริการ ไว้ในหน้าเว็บไซต์ที่แสดงระบบ E-Service ของคณะฯ เพื่อให้ผู้รับบริการสามารถเข้าถึงข้อมูลได้สะดวกยิ่งขึ้น</p>	<p>1.3 ระบบบริหารจัดการเงินเดือน (UP E-Salary)</p> <p>1.4 ระบบบริหารงบประมาณ (UP E-Budget)</p> <p>1.5 ระบบการลา กิจป่วย พักผ่อน และการขอหนังสือรับรอง</p> <p>1.6 ระบบติดตามเอกสารการเงิน มหาวิทยาลัยพะเยา</p> <p>1.7 ระบบแจ้งซ่อมอาคาร</p> <p>2. คณะฯ ได้เข้าร่วมการจัดกิจกรรมต่างๆ เช่น Open House, นิทรรศการ ซึ่งเป็นโอกาสที่ดีในการสื่อสารกับผู้รับบริการ และประชาชนทั่วไป</p> <p>3. คณะฯ ได้เพิ่มช่องทางเพื่อการรับฟังข้อเสนอแนะ ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาการปฏิบัติงาน รวมถึงการรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ</p> <p>4. คณะฯ เพิ่มช่องทางการร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่หน่วยงาน ซึ่งแยกจากช่องทางการรับฟังข้อเสนอแนะ</p> <p>5. คณะฯ ใช้สื่อสังคมออนไลน์: คณะศิลปศาสตร์สามารถใช้สื่อสังคมออนไลน์ Facebook เป็นช่องทางในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ประชาสัมพันธ์กิจกรรม และสื่อสารกับนักศึกษา บุคลากร และประชาชนทั่วไป</p>	<p>ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบอย่างชัดเจน และมีช่องทางสำหรับรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ หรือข้อมูลการทุจริต คณะฯ ในตัวชี้วัดนี้สูงขึ้นอย่างมาก จากปีที่ผ่านมา-</p>	
--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

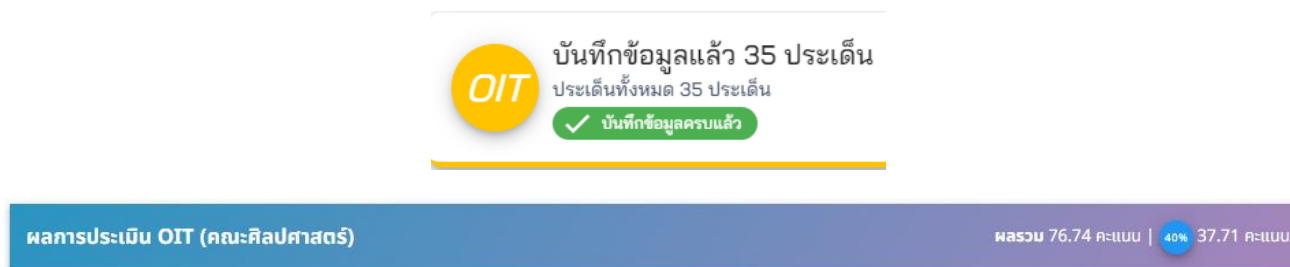
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และกระบวนการทำงาน ขั้นตอน วิธีการบริการ และการพัฒนาการให้บริการผ่านทางออนไลน์ให้สะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น รวมไปถึง การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นและเกิดความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

ที่	ตัวชี้วัดการประเมิน EIT	มาตรการ/แนวทางการพัฒนา	สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการหรือกิจกรรม	ผลลัพธ์หรือความสำเร็จ/ผลการประเมินในปี 2567	ผู้รับผิดชอบ
3	การปรับปรุงระบบการทำงาน (ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 3 ข้อ E7-E9)	<p>1. คณะฯ ประชุมเพื่อให้ทบทวนและปรับปรุงคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่: แหล่งข้อมูลระบุว่า คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานบางรายการยังมีข้อมูลไม่ครบถ้วน เช่น ขาดระยะเวลาการดำเนินการในแต่ละขั้นตอน และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง การปรับปรุงแก้ไขข้อมูลในคู่มือให้ครบถ้วน จะช่วยให้บุคลากรปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง โปร่งใส และมีประสิทธิภาพมากขึ้น</p> <p>2. คณะฯ กำหนดให้มีการพัฒนาระบบติดตามผลการปฏิบัติงานเพิ่มการประเมินและปรับปรุงกระบวนการทำงานเป็นประจำ รวมถึงพัฒนาระบบการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง</p> <p>3. การปรับปรุงระบบ E-Service ปรับปรุงการเชื่อมโยงข้อมูลในส่วนของ E-Service และจัดทำคู่มือการให้บริการที่มีข้อมูล</p>	<p>1. คณะศิลปศาสตร์ได้เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการได้มีโอกาสประเมินความพึงพอใจในการรับบริการเพื่อการประเมินผลการรับบริการ โดยได้จัดทำ QR Code หน้าเว็บไซต์เพื่อผู้รับบริการสามารถประเมินความพึงพอใจได้อย่างสะดวก</p> <p>2. คณะฯ มีแนวทางการปฏิบัติงานที่ชัดเจนและครอบคลุมโดยได้ปรับปรุงและพัฒนาระบบการทำงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ กระบวนการทำงาน ขั้นตอน วิธีการบริการ และได้พัฒนาการให้บริการออนไลน์ให้สะดวกและรวดเร็วยิ่งขึ้น และได้เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการปรับปรุงและพัฒนารวมถึงคณะฯ ได้ประชาสัมพันธ์เปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับขั้นตอน ระยะเวลาและ ผู้รับผิดชอบในการ ให้บริการอย่าง</p>	<p>87.68 คะแนน</p> <p>สะท้อนให้เห็นว่าผู้รับบริการพึงพอใจต่อคุณภาพการดำเนินงานของคณะฯ โดยเฉพาะด้านการปฏิบัติตามขั้นตอนและระยะเวลา (94.52 คะแนน) และการให้บริการอย่างเท่าเทียม ((94.69 คะแนน)</p>	<p>1.รองคณบดีฝ่ายบริหาร</p> <p>2.ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหาร</p> <p>3.หัวหน้าสำนักงาน/หัวหน้างาน</p>

		<p>ครบถ้วนตามเกณฑ์ ได้แก่ เพิ่มเติม ระยะเวลาแต่ละขั้นตอน และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง</p> <p>4. กำหนดให้มีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วม การรายงานการนำเสนอข้อมูลให้เห็นความชัดเจนของการนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน คณะฯ เพื่อสื่อสารให้บุคคลภายนอกได้รับทราบว่า "หน่วยงานได้นำผลจากการมีส่วนร่วมไปพัฒนาการดำเนินงานอย่างแท้จริงและเป็นรูปธรรม"</p>	<p>ชัดเจน สร้างระบบการประเมินประสิทธิภาพการให้บริการของผู้มาติดต่อรับบริการ ณ จุดให้บริการได้โดยง่าย สะดวก</p> <p>3. จัดให้มีการประเมินความพึงพอใจในการติดต่อ หรือรับบริการเพื่อนำข้อเสนอแนะการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น ปรับปรุงวิธีและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการ</p> <p>4. คณะฯ นำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการให้เกิดความสะดวกรวดเร็ว มีระบบ E-Service ที่ใช้งานได้จริงและมีการให้ข้อมูลวิธีการใช้งานที่ชัดเจน</p> <p>5. คณะฯ มีตารางจัดโครงสร้างการทำงานที่เป็นระบบ ช่วยให้การดำเนินงานมีมาตรฐาน</p>		
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน ของคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ส่วนที่ 3 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT คณะศิลปศาสตร์เปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ครบถ้วน ทั้ง 35 ข้อ



แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบแสดงหลักฐานว่ามีการเปิดเผยข้อมูลตามที่กำหนดต่อสาธารณชน ผ่านการระบุ URL ที่เชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์ของหน่วยงานลงในระบบ ITAS โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน และทำการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานที่ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงานใน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส) และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต (ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน และการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส)

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน 5 ประเด็น คือ

- (1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล
- (2) การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ได้แก่ แผนการดำเนินงานและงบประมาณ การปฏิบัติงาน และการให้บริการและการติดต่อประสานงาน
- (3) การจัดซื้อจัดจ้าง ได้แก่ การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ
- (4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ แผนการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล และการขับเคลื่อนจริยธรรม
- (5) การส่งเสริมความโปร่งใส ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม

ตัวชี้วัดการประเมิน	มาตรการ/แนวทางการพัฒนา	สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการหรือกิจกรรม	ผลลัพธ์หรือความสำเร็จ/ ผลการประเมินในปี 2567	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน (O1-O6)	1. เชิญประชุมคณะกรรมการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment :ITA) คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีงบประมาณ 2567 เพื่อแจ้งผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากกรรมการ เพื่อทบทวนผลคะแนนและข้อเสนอแนะที่ได้รับ เพื่อวางแผนการจัดเก็บข้อมูลเพื่อเตรียมการนำเสนอข้อมูลให้ดียิ่งขึ้น รวมถึงการแนบข้อมูลให้ตรงกับเกณฑ์ที่กำหนด รวมถึงการปรับเว็บไซต์ของคณะศิลปศาสตร์เพื่อให้สามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างสะดวก	1. คณะฯ ได้นำเสนอข้อมูลและแนบข้อมูลได้ตรงกับเกณฑ์ และตามข้อเสนอแนะของกรรมการแนะนำ 2.คณะฯ จัดทำข้อมูลให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด และตรวจสอบข้อมูลก่อนนำเสนอทางเว็บไซต์ 3. คณะฯ นำเสนอข้อมูลตามแบบฟอร์มที่ป.ป.ช. กำหนด และครบถ้วน 4. สะท้อนถึงความเชื่อมั่นของบุคลากรภายในคณะฯ ว่าผู้บังคับบัญชาใช้อำนาจอย่างเป็นธรรมและไม่มีการเอื้อประโยชน์ต่อบุคคลใด 5. คณะศิลปศาสตร์มีการดำเนินงานเพื่อส่งเสริมความโปร่งใส	96 คะแนน สะท้อนให้เห็นว่า 1. คณะศิลปศาสตร์มีการเปิดเผยข้อมูลพื้นฐานบนเว็บไซต์ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนด 2. สร้างความเชื่อมั่นว่าคณะฯ ให้ความสำคัญ ความใส่ใจ ในการดำเนินงานการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) 3. การเผยแพร่ข้อมูลที่ ครบถ้วน ชัดเจน และเป็นปัจจุบัน เป็นสิ่งสำคัญในการสร้างความโปร่งใสและความน่าเชื่อถือให้กับคณะศิลปศาสตร์	1.รองคณบดีฝ่ายบริหาร 2.ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหาร 3.หัวหน้าสำนักงาน/หัวหน้างาน
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและงบประมาณ (O7-O13)				
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง (O14-O17)				
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (O18-O21)				
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส (O22-O25)				

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน 2 ประเด็น คือ

- (1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน ได้แก่ นโยบาย No Gift Policy และการประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต
- (2) การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ได้แก่ แผนป้องกันการทุจริตและมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมินเพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

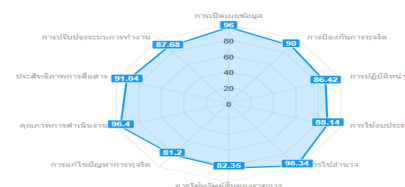
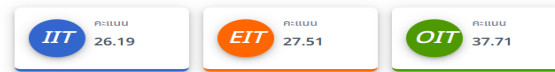
ตัวชี้วัดการประเมิน	มาตรการ/แนวทางการพัฒนา	สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการหรือกิจกรรม	ผลลัพธ์หรือความสำเร็จ/ผลการประเมินในปี 2567	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน (O26-O31)	1. เชิญประชุมคณะกรรมการดำเนิน งานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment :ITA) คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา	1. คณะฯ ได้นำเสนอข้อมูลและแนบข้อมูลได้ตรงกับเกณฑ์ และตามข้อเสนอแนะของกรรมการแนะนำ	90 คะแนน สะท้อนให้เห็นว่า	1.รองคณบดีฝ่ายบริหาร
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสโปร่งใส (O32-O35)	ประจำปีงบประมาณ 2567 เพื่อแจ้งผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากกรรมการเพื่อทบทวนผลคะแนนและข้อเสนอแนะที่ได้รับ เพื่อวางแผนการจัดเก็บข้อมูลเพื่อเตรียมการนำเสนอข้อมูลให้ดียิ่งขึ้น รวมถึงการแนบข้อมูลให้ตรงกับเกณฑ์ที่กำหนด รวมถึงการปรับเว็บไซต์ของคณะศิลป-ศาสตร์เพื่อให้สามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างสะดวก 2. จัดให้มีการตรวจสอบข้อมูลจากหัวหน้างาน หัวหน้าสำนักงาน รองคณบดีฝ่าย	2.คณะฯ จัดทำข้อมูลให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด และตรวจสอบข้อมูลก่อนนำเสนอทางเว็บไซต์ 3. คณะฯ ปรับปรุงข้อมูลเรื่องการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน" โดยจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง (RM-Plan) ให้ชัดเจนและตรงประเด็นมากขึ้น 4. คณะศิลปศาสตร์มีการดำเนินงานเพื่อส่งเสริมความโปร่งใส 5. คณะศิลปศาสตร์มีการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนของนโยบาย No	1.คณะศิลปศาสตร์ใส่ใจและให้ความสำคัญกับการป้องกันการทุจริตในทุกด้านส่งผลให้ระดับคะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment :ITA) คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีงบประมาณ 2567 91.41 ระดับผ่านดี 2. คณะศิลปศาสตร์สามารถเปิดเผย ข้อมูล บน เว็บไซต์ ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนด	2.ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหาร 3.หัวหน้าสำนักงาน/หัวหน้างาน

	<p>บริหาร และคนบตี ก่อนการเผยแพร่เพื่อให้ข้อมูลที่น่าเสนอ ครบถ้วน ชัดเจน และเป็นปัจจุบัน การตรวจสอบข้อมูลก่อนนำเสนอทางเว็บไซต์ปรับข้อมูลและแนบข้อมูลให้ตรงกับเกณฑ์ที่กำหนด โดยเฉพาะประเด็น "การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน" คณะศิลปศาสตร์ได้ 100 คะแนน แต่มีข้อเสนอแนะให้ปรับปรุงการกำหนดชื่อความเสี่ยงและแผนบริหารจัดการความเสี่ยง (RM-Plan) ให้ชัดเจนและตรงประเด็นมากขึ้น</p> <p>2. การตรวจสอบข้อมูลก่อนนำเสนอทางเว็บไซต์ปรับข้อมูลและแนบข้อมูลให้ตรงกับเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>3. คณะศิลปศาสตร์ได้กำหนด "มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน" และดำเนินการตามมาตรการโดยมีการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA เพื่อระบุจุดที่ต้องปรับปรุง และกำหนดวิธีการในการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ</p>	<p>Gift Policy และการประเมินความเสี่ยง</p> <p>6. นโยบาย No Gift Policy แสดงให้เห็นว่าคณะฯ มีนโยบายที่ชัดเจนในการปฏิเสธการรับของขวัญหรือผลประโยชน์ใดๆ ที่อาจนำไปสู่การทุจริต</p> <p>7. การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต แสดงให้เห็นว่าคณะฯ ได้ดำเนินการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นจากการทุจริตในประเด็นสินบน และมีมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงเหล่านั้น</p>	<p>สร้างความเชื่อมั่นว่าคณะฯ มีผลการดำเนินงานที่โปร่งใส สร้างความน่าเชื่อถือให้กับคณะศิลปศาสตร์</p>	
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------	--

ผลการดำเนินการตามมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในคณะศิลปศาสตร์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.

จากการนำเสนอข้อมูลดังกล่าวข้างต้น คณะฯ ได้สรุปตัวชี้วัดและวิเคราะห์การดำเนินการตามมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในคณะศิลปศาสตร์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 แต่ละประเด็นดังนี้

1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ
2. การให้บริการและระบบ E-Service
3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ
4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ
5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง
6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล
7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน



ระดับผลการประเมิน
ผ่านดี

ลำดับ	ประเด็น/กระบวนการ	ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง ประเด็น/ กระบวนการ	มาตรการ/กิจกรรมที่ดำเนินการตาม มาตรการหรือกิจกรรม	สรุปผลการดำเนินงานตามมาตรการหรือ กิจกรรม	ผลลัพธ์/ความสำเร็จของการ ดำเนินการตามมาตรการ
1	กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	IIT 1 (การปฏิบัติหน้าที่) IIT 3 (การใช้อำนาจ)	1. พัฒนาระบบติดตามผลการปฏิบัติงาน 2. เพิ่มการประเมินและปรับปรุงกระบวนการทำงานเป็นประจำ 3. ปรับปรุงคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ให้ครบถ้วน 4. ศึกษาสาเหตุของคะแนนที่ลดลงในตัวชี้วัดที่ 1 และหาแนวทางปรับปรุงโดยคณะฯ ได้ดำเนินการ 1. จัดประชุมเพื่อจัดทำแนวปฏิบัติของคณะศิลปศาสตร์ การประพุดิตนของบุคลากรคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัย	1. คณะศิลปศาสตร์ได้ประกาศแนวปฏิบัติของคณะศิลปศาสตร์ การประพุดิตนของบุคลากรคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยาที่พึงกระทำ (Do) และไม่พึงกระทำ (Don't) 2. สร้างระบบการประเมินประสิทธิภาพการให้บริการของผู้มาติดต่อรับบริการ ณ จุดให้บริการได้โดยง่าย สะดวกและเป็นไปตามหลักการ โดยปกปิดความลับของผู้ให้ข้อมูล รวมทั้งกำหนดมาตรการบริหารงานบุคคลและการพิจารณาให้โทษ ตาม	IIT ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ได้ 86.42 คะแนน แสดงให้เห็นว่าบุคลากรทุกคนปฏิบัติหน้าที่โดยยึดหลักธรรมาภิบาล มีความโปร่งใสปฏิบัติงานตามขั้นตอน ระยะเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัด และให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน IIT ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ได้คะแนน 98.34 คะแนนสะท้อนให้เห็นถึงความเชื่อมั่นของบุคลากรภายในคณะฯ ว่าผู้บังคับบัญชาใช้อำนาจ

ลำดับ	ประเด็น/กระบวนการ	ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง ประเด็น/ กระบวนการ	มาตรการ/กิจกรรมที่ดำเนินการตาม มาตรการหรือกิจกรรม	สรุปผลการดำเนินงานตามมาตรการหรือ กิจกรรม	ผลลัพธ์/ความสำเร็จของการ ดำเนินการตามมาตรการ
			<p>พะเยาที่พึงกระทำ (Do) และไม่พึงกระทำ (Don't) รวมถึงการ กำกับ ติดตามการ ปฏิบัติงานให้เป็นไปตามมาตรการป้องกัน การรับสินบนและผลประโยชน์ทับซ้อน และมีการประเมินผลการปฏิบัติงาน และ ติดตามและประเมินผลเป็นรายบุคคล กำกับ ติดตามอย่างสม่ำเสมอ และนำเสนอ ผลการประเมินให้ผู้รับการประเมินทราบ เพื่อการปรับปรุงพัฒนา และรายงาน ผู้บริหารทราบ</p> <p>2. คณะฯ ได้จัดทำรายละเอียดของ ตำแหน่งงาน รวมทั้งการเปิดรับฟังความ คิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุง ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน</p> <p>3. คณะฯ กำหนดประเมินผลการ ปฏิบัติงาน และติดตามและประเมินผลเป็น รายบุคคลกำกับ ติดตามอย่างสม่ำเสมอ และนำเสนอผลการประเมินให้ผู้รับการ ประเมินทราบเพื่อการปรับปรุงพัฒนา และ รายงานผู้บริหารทราบ</p>	<p>หลักคุณธรรมและความสามารถ</p> <p>3. คณะฯ จัดให้มีการเปิดเผยข้อมูล เกี่ยวกับ ขั้นตอน ระยะเวลา และ ผู้รับผิดชอบในการให้บริการอย่างชัดเจน มี แนวทางการปฏิบัติงานที่ชัดเจนและ ครบคลุม</p> <p>4. การจัดโครงสร้างการทำงานที่เป็นระบบ ช่วยให้การดำเนินงานมีมาตรฐาน</p> <p>5. คณะศิลปศาสตร์ได้แจ้งแนวปฏิบัติเรื่อง มาตรการให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วม ของคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา</p> <p>6. การประเมินผลการปฏิบัติงาน และ พิจารณาชั้นความดีความชอบเป็นธรรม เป็นไปตามระเบียบและประกาศ มหาวิทยาลัยพะเยา</p> <p>7. คณะฯ ได้เผยแพร่กฎหมาย ประมวล จริยธรรมเพื่อสร้างการรับรู้ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - 7.1 ประมวลจริยธรรมมหาวิทยาลัย พะเยา พ.ศ. 2564 - 7.2 ประมวลจริยธรรมข้าราชการพล เรือในสถาบันอุดมศึกษา - 7.3 ข้อบังคับ ม.พะเยา ว่าด้วยธรรมมา- 	<p>อย่างเป็นธรรม และไม่มี การเอื้อ ประโยชน์ต่อบุคคลใด คณะฯ เปิดเผย ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจ และการ บริหารงานบุคคล ผ่านทางเว็บไซต์ ของหน่วยงาน โดยคณะศิลปศาสตร์ ได้คะแนนเต็ม 100 คะแนน ในส่วน ของ "ประมวลจริยธรรมสำหรับ เจ้าหน้าที่ของรัฐ" และ "การ ขับเคลื่อนจริยธรรม" ซึ่งยิ่งสร้างความ เชื่อมั่นว่าคณะฯ ให้ความสำคัญกับ การดำเนินงานอย่างมีจริยธรรม</p>

ลำดับ	ประเด็น/กระบวนการ	ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง ประเด็น/ กระบวนการ	มาตรการ/กิจกรรมที่ดำเนินการตาม มาตรการหรือกิจกรรม	สรุปผลการดำเนินงานตามมาตรการหรือ กิจกรรม	ผลลัพธ์/ความสำเร็จของการ ดำเนินการตามมาตรการ
			<p>4. คณะศิลปศาสตร์กำหนดให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะศิลปศาสตร์</p> <p>5. คณะฯ สร้างการรับรู้การแจ้งหลักเกณฑ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งในเรื่อง</p> <p>(1) การสรรหาและคัดเลือกบุคลากร</p> <p>(2) การบรรจุและแต่งตั้งบุคลากร</p> <p>(3) การพัฒนาบุคลากร</p> <p>(4) การประเมินผลการปฏิบัติราชการ</p> <p>(5) การให้คุณให้โทษและการสร้างขวัญกำลังใจ</p> <p>6. คณะฯ กำหนดจรรยาบรรณ/บทบาทหน้าที่ของบุคลากรทุกระดับ</p> <p>การปฏิบัติงานตามกฎหมายกฎระเบียบข้อบังคับ มาตรฐาน/คู่มือการปฏิบัติงาน/ขั้นตอนที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด โดยยึดหลักความถูกต้อง เสมอภาค และเป็นธรรม</p> <p>7. จัดให้มีการประชุมเพื่อร่วมกันพิจารณาแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล รวมถึงการปรับปรุงแผนให้สอดคล้องกับพันธกิจหลักของคณะ ของมหาวิทยาลัย</p> <p>8. สร้างการมีส่วนร่วม การให้ทุนการศึกษา</p>	<p>กุมภาพันธ์ พ.ศ.2565</p> <p>- 7.4 การปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรฐานทางจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ</p> <p>- พรบ.มาตรฐานทางจริยธรรม</p> <p>8. คณะศิลปศาสตร์จัดให้มีการประชุมบุคลากรเพื่อรายงานผลการปฏิบัติงานของคณะศิลปศาสตร์ รวมถึงการแจ้งหลักเกณฑ์ สิทธิประโยชน์ แนวปฏิบัติที่ควรทราบและพึงปฏิบัติ</p> <p>9. คณะฯ เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการสอบถาม ตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของคณะฯ ได้</p>	

ลำดับ	ประเด็น/กระบวนการ	ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง ประเด็น/ กระบวนการ	มาตรการ/กิจกรรมที่ดำเนินการตาม มาตรการหรือกิจกรรม	สรุปผลการดำเนินงานตามมาตรการหรือ กิจกรรม	ผลลัพธ์/ความสำเร็จของการ ดำเนินการตามมาตรการ
			การฝึกอบรม การศึกษาดูงาน ตามความ ถนัด ความสนใจ และเป็นตามพันธกิจของ คณะ และมหาวิทยาลัยกำหนด 9. คณะฯ กำหนดและจัดให้มีการ ประเมินผลการปฏิบัติงาน และติดตามและ ประเมินผลเป็นรายบุคคล และรายงาน ผู้บริหารทราบ		
2	การให้บริการและระบบ E-Service	EIT 6 (คุณภาพการ ดำเนินงาน), OIT 13 (E-Service)	1. เผยแพร่ข้อมูลสถิติการให้บริการ 2. พัฒนาระบบและช่องทางที่ใช้บริการ ง่ายและเข้าถึงได้สะดวก 3. สร้างลิงก์ไปยังรายละเอียดคู่มือ วิธีการใช้งานระบบ E-Service แต่ละ ระบบให้ชัดเจน 4. จัดทำคู่มือการให้บริการที่มีข้อมูล ครบถ้วน ตามเกณฑ์ โดยคณะได้ ดำเนินการ 1. คณะฯ ประชุมเพื่อทบทวนการเชื่อมโยง ข้อมูลในส่วนของ E-Service และการ ปรับปรุงคู่มือการให้บริการให้มีข้อมูล ครบถ้วน 2. การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมา พัฒนาการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ	1. คณะศิลปศาสตร์ได้นำระบบสารสนเทศ มาใช้ในการปฏิบัติงานเพื่อลดขั้นตอนการ จัดทำเอกสาร การติดตามเอกสาร/การ ดำเนินการ ลดการใช้กระดาษ ได้แก่ 1.1 ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (UP DMS) 1.2 ระบบสารสนเทศการบริหารวัสดุคง คลัง (IMS) 1.3 ระบบบริหารจัดการเงินเดือน (UP E-Salary) 1.4 ระบบบริหารงบประมาณ (UP E- Budget) 1.5 ระบบการลา กิจป่วย พักผ่อน และ การขอหนังสือรับรอง 1.6 ระบบติดตามเอกสารการเงิน	ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสารได้ คะแนน 91.04 คะแนน แสดงให้เห็น ว่า คณะศิลปศาสตร์มีช่องทางการ สื่อสารที่เข้าถึงได้ง่าย มีการ ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่สำคัญ และเจ้าหน้าที่สามารถสื่อสารได้อย่าง ชัดเจนคณะศิลปศาสตร์ได้เผยแพร่ ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่ หลากหลาย เข้าถึงได้ง่าย ไม่ซับซ้อน มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สำคัญ ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้ รับทราบอย่างชัดเจน และมีช่องทาง สำหรับรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ หรือข้อมูลการทุจริต คะแนนในตัวชี้วัดนี้สูงขึ้นอย่างมาก

ลำดับ	ประเด็น/กระบวนการ	ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง ประเด็น/ กระบวนการ	มาตรการ/กิจกรรมที่ดำเนินการตาม มาตรการหรือกิจกรรม	สรุปผลการดำเนินงานตามมาตรการหรือ กิจกรรม	ผลลัพธ์/ความสำเร็จของการ ดำเนินการตามมาตรการ
			<p>รวดเร็ว ลดขั้นตอนการปฏิบัติการ</p> <p>3. จัดทำช่องทางสื่อสารแบบสองทาง (Q&A) บนเว็บไซต์ เพื่อให้สามารถตอบข้อซักถามของผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากขึ้น</p> <p>4. การจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาและปรับปรุงระบบบริการโดยนำเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยมาประยุกต์ใช้ในการทำงานให้เกิดความสะดวกรวดเร็ว ง่ายต่อการใช้งาน และเกิดความคุ้มค่า</p> <p>5. พิจารณาเพิ่มลิงก์ไปยังรายละเอียดคู่มือวิธีการใช้งานระบบการให้บริการ ไว้ในหน้าเว็บไซต์ที่แสดงระบบ E-Service ของคณะฯ เพื่อให้ผู้รับบริการสามารถเข้าถึงข้อมูลได้สะดวกยิ่งขึ้น</p>	<p>มหาวิทยาลัยพะเยา</p> <p>1.7 ระบบแจ้งซ่อมอาคาร</p> <p>2. คณะฯ ได้เข้าร่วมการจัดกิจกรรมต่างๆ เช่น Open House, นิทรรศการ ซึ่งเป็นโอกาสที่ดีในการสื่อสารกับผู้รับ บริการ และประชาชนทั่วไป</p> <p>3. คณะฯ ได้เพิ่มช่องทางเพื่อการรับฟังข้อเสนอแนะ ข้อร้องเรียนเพื่อพัฒนา การปฏิบัติงาน รวมถึงการรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ</p> <p>4. คณะฯ เพิ่มช่องทางการร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่หน่วยงาน ซึ่งแยกจากช่องทางการรับฟังข้อเสนอแนะ</p> <p>5. คณะฯ ใช้สื่อสังคมออนไลน์: คณะศิลปศาสตร์สามารถใช้สื่อสังคมออนไลน์ Facebook เป็นช่องทางในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ประชาสัมพันธ์กิจกรรม และสื่อสารกับนักศึกษา บุคลากร และประชาชนทั่วไป</p>	<p>จากปีที่ผ่านมา-</p>

ลำดับ	ประเด็น/กระบวนการ	ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง ประเด็น/ กระบวนการ	มาตรการ/กิจกรรมที่ดำเนินการตาม มาตรการหรือกิจกรรม	สรุปผลการดำเนินงานตามมาตรการหรือ กิจกรรม	ผลลัพธ์/ความสำเร็จของการ ดำเนินการตามมาตรการ
3	ช่องทางและรูปแบบ การประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ภาครัฐ	EIT 7 (ประสิทธิภาพ การสื่อสาร), OIT 9 (การเปิดเผย ข้อมูล)	<p>1. จัดทำตารางการอัปเดตข้อมูลข่าวสาร ให้ทันเวลา</p> <p>2. เพิ่มช่องทางโซเชียลมีเดียใหม่ เช่น TikTok และ Instagram</p> <p>1. คณะฯ ประชุมเพื่อทบทวนการเชื่อมโยง ข้อมูลในส่วนของ E-Service และการ ปรับปรุงคู่มือการให้บริการให้มีข้อมูล ครบถ้วน</p> <p>2. การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมา พัฒนาการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ รวดเร็ว ลดขั้นตอนการปฏิบัติการ</p> <p>3. คณะฯ จัดทำช่องทางการสื่อสารแบบ สองทาง (Q&A) บนเว็บไซต์ เพื่อให้ สามารถตอบข้อซักถามของผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อได้อย่างรวดเร็วและมี ประสิทธิภาพมากขึ้น</p> <p>4. การจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาและ ปรับปรุงระบบบริการโดยนำเทคโนโลยี สารสนเทศที่ทันสมัยมาประยุกต์ใช้ในการ ทำงานให้เกิดความสะดวก รวดเร็ว ง่ายต่อ การใช้งาน และเกิดความคุ้มค่า</p> <p>5. คณะฯ ได้พิจารณาการเพิ่มลิงก์ไปยัง</p>	<p>1. คณะศิลปศาสตร์ได้นำระบบสารสนเทศ มาใช้ในการปฏิบัติงานเพื่อลดขั้นตอนการ จัดทำเอกสาร การติดตามเอกสาร/การ ดำเนินการ ลดการใช้กระดาษ ได้แก่</p> <p>1.1 ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (UP DMS)</p> <p>1.2 ระบบสารสนเทศการบริหารวัสดุคง คลัง (IMS)</p> <p>1.3 ระบบบริหารจัดการเงินเดือน (UP E-Salary)</p> <p>1.4 ระบบบริหารงบประมาณ (UP E- Budget)</p> <p>1.5 ระบบการลา กิจป่วย พักผ่อน และ การขออนุญาตรับรอง</p> <p>1.6 ระบบติดตามเอกสารการเงิน มหาวิทยาลัยพะเยา</p> <p>1.7 ระบบแจ้งซ่อมอาคาร</p> <p>2. คณะฯ ได้เข้าร่วมการจัดกิจกรรมต่างๆ เช่น Open House, นิทรรศการ ซึ่งเป็น โอกาสที่ดีในการสื่อสารกับผู้รับบริการ และประชาชนทั่วไป</p> <p>3. คณะฯ ได้เพิ่มช่องทางเพื่อการรับฟัง</p>	<p>ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสารได้ คะแนน 91.04 คะแนน แสดงให้เห็น ว่า คณะศิลปศาสตร์มีช่องทางการ สื่อสารที่เข้าถึงได้ง่าย มีการ ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่สำคัญ และเจ้าหน้าที่สามารถสื่อสารได้อย่าง ชัดเจนคณะศิลปศาสตร์ได้เผยแพร่ ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่ หลากหลาย เข้าถึงได้ง่าย ไม่ซับซ้อน มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สำคัญ ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้ รับทราบอย่างชัดเจน และมีช่องทาง สำหรับรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ หรือข้อมูลการทุจริต คะแนนในตัวชี้วัดนี้สูงขึ้นอย่างมาก จากปีที่ผ่านมา</p> <p>ตัวชี้วัด OIT 9 การเปิดเผยข้อมูล ได้ คะแนน 96 คะแนน สะท้อนให้เห็นว่า</p> <p>1. คณะศิลปศาสตร์มีการเปิดเผย ข้อมูลพื้นฐานบนเว็บไซต์ครบถ้วน ตามเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>2. สร้างความเชื่อมั่นว่าคณะฯ ให้</p>

ลำดับ	ประเด็น/กระบวนการ	ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง ประเด็น/ กระบวนการ	มาตรการ/กิจกรรมที่ดำเนินการตาม มาตรการหรือกิจกรรม	สรุปผลการดำเนินงานตามมาตรการหรือ กิจกรรม	ผลลัพธ์/ความสำเร็จของการ ดำเนินการตามมาตรการ
			รายละเอียดคู่มือวิธีการใช้งานระบบการให้บริการ ไว้ในหน้าเว็บไซต์ที่แสดงระบบ E-Service ของคณะฯ เพื่อให้ผู้รับบริการสามารถเข้าถึงข้อมูลได้สะดวกยิ่งขึ้น โดยคณะได้ดำเนินการเรียกประชุมผู้เกี่ยวข้อง และรับผิดชอบสื่อออนไลน์ และโซเชียลของคณะฯ เพื่อพิจารณาข้อเสนอแนะและการปรับเปลี่ยนช่องทางการสื่อสารเพื่อการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของคณะ	ข้อเสนอแนะ ข้อร้องเรียนเพื่อพัฒนา การปฏิบัติงาน รวมถึงการรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ 4. คณะฯ เพิ่มช่องทางการร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่หน่วยงาน ซึ่งแยกจากช่องทางการรับฟังข้อเสนอแนะ 5. คณะฯ ใช้สื่อสังคมออนไลน์โดยใช้สื่อ Facebook เป็นช่องทางในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ประชาสัมพันธ์กิจกรรม และสื่อสารกับนักศึกษา บุคลากร และประชาชนทั่วไป 6. หน่วยกิจการนิสิตคณะศิลปศาสตร์ได้มีช่องทางโซเชียลมีเดียใหม่ ผ่าน TikTok	ความสำคัญ ความใส่ใจ ในการดำเนินงาน การเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) 3. การเผยแพร่ข้อมูลที่ ครบถ้วน ชัดเจน และเป็นปัจจุบัน เป็นสิ่งสำคัญในการสร้างความโปร่งใสและ ความน่าเชื่อถือให้กับ คณะศิลป ศาสตร์
4	กระบวนการกำกับดูแล การใช้ทรัพย์สินของ ราชการ	IIT 4 (ก า ร ไ้ ้ ท รั พ ย์ ส ิน ข อ ง ราชการ), OIT 9.4 (การบริหาร และพัฒนาทรัพยากร บุคคล)	1 พัฒนาระบบบันทึกการใช้ทรัพย์สิน 2. เพิ่มการตรวจสอบและรายงานผลการ ใช้ทรัพย์สินทุกไตรมาส 3. การจัดทำคู่มือการขอพัสดุครุภัณฑ์ และอุปกรณ์ รวมถึงการยืมทรัพย์สิน โดย คณะฯ ได้ดำเนินการ 1. คณะฯ ได้ทบทวนกระบวนการขอยืม ทรัพย์สินของราชการ: ให้มีความชัดเจน	1. คณะศิลปศาสตร์มีขั้นตอน แนวปฏิบัติ คู่มือและระเบียบการใช้ทรัพย์สินของคณะ ศิลปศาสตร์ 2. คณะฯ มอบหมายให้เจ้าหน้าที่พัสดุ ติดตาม การกำกับดูแลและติดตาม ตรวจสอบการยืม-คืน มีแบบการ ขอ อนุญาต/การขออนุมัติยืมหรือใช้ทรัพย์สินที่ มีรูปแบบที่สะดวก	ตัวชี้วัด IIT 4 การใช้สินทรัพย์ของ ราชการ ได้คะแนน 82.35 คะแนน แสดงให้เห็นว่าบุคลากรส่วนใหญ่รับรู้ ว่าไม่มีการนำทรัพย์สินของราชการไป ใช้ส่วนตัว และหน่วยงานมีการตรวจสอบเป็นประจำ ทั้งนี้คณะศิลป- ศาสตร์ ได้กำหนดแนวทางการใช้ ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้องให้

ลำดับ	ประเด็น/กระบวนการ	ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง ประเด็น/ กระบวนการ	มาตรการ/กิจกรรมที่ดำเนินการตาม มาตรการหรือกิจกรรม	สรุปผลการดำเนินงานตามมาตรการหรือ กิจกรรม	ผลลัพธ์/ความสำเร็จของการ ดำเนินการตามมาตรการ
			<p>โปร่งใส และตรวจสอบได้ เพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินไปใช้ในทาง มิชอบได้ โดยได้มอบหมายให้หน่วยพัสดุปรับปรุงคู่มือขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการโดยยึดความถูกต้อง ไม่ซับซ้อน เพื่ออำนวยความสะดวกมากในการขอใช้ และการตรวจสอบ</p> <p>2. คณะฯ ประชาสัมพันธ์คู่มือและระเบียบการใช้ทรัพย์สินของหน่วยงานทุกช่องทาง การสื่อสารของคณะฯ เพื่อให้บุคลากรยึดถือปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง</p> <p>3. คณะฯ กำกับดูแลและติดตามตรวจสอบการยืม-คืน และรายงานให้ผู้บริหารทราบ ข้อมูลสถิติ การยืม-คืน และการขอใช้ทรัพย์สินของหน่วยงานอย่างเคร่งครัดตามคู่มือ</p> <p>5. คณะฯ กำหนดให้มีการวิเคราะห์เพื่อประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงาน หรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ</p>	<p>3. คณะฯ เปิดเผยและตรวจสอบได้ ทั้งกรณีการยืมของบุคลากรภายในและบุคคลภายนอก</p> <p>4. คณะฯ ได้เผยแพร่ประชาสัมพันธ์แนวทางปฏิบัติ/คู่มือแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของคณะศิลป-ศาสตร์ มีแผนผังขั้นตอนในการดำเนินการให้ประชาชนทราบ</p> <p>5. หน่วยพัสดุคณะศิลปศาสตร์ การจัดทำคู่มือการขอพัสดุครุภัณฑ์ และอุปกรณ์ รวมถึงการยืมทรัพย์สิน และได้กำหนดนโยบายนำระบบ ครุภัณฑ์ (UP Smart Asset Management) การบริหารพัสดุ UP และการบรรจุกิจกรรมการอบรม กิจกรรม “การใช้งานระบบตรวจสอบครุภัณฑ์ (UP Smart Asset Management) เพื่องานสำนักงาน”</p>	<p>บุคลากรได้รับทราบ มีระบบการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว</p> <p>ตัวชี้วัด OIT 9.4 การเปิดเผยข้อมูลได้คะแนน 96 คะแนน สะท้อนให้เห็นว่า</p> <p>1. คณะศิลปศาสตร์มีการเปิดเผยข้อมูลพื้นฐานบนเว็บไซต์ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>2. สร้างความเชื่อมั่นว่าคณะฯ ให้ความสำคัญ ความใส่ใจ ในการดำเนินงานการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)</p> <p>3. การเผยแพร่ข้อมูลที่ครบถ้วนชัดเจน และเป็นปัจจุบัน เป็นสิ่งสำคัญในการสร้างความโปร่งใสและความน่าเชื่อถือให้กับคณะศิลปศาสตร์</p>

ลำดับ	ประเด็น/กระบวนการ	ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง ประเด็น/ กระบวนการ	มาตรการ/กิจกรรมที่ดำเนินการตาม มาตรการหรือกิจกรรม	สรุปผลการดำเนินงานตามมาตรการหรือ กิจกรรม	ผลลัพธ์/ความสำเร็จของการ ดำเนินการตามมาตรการ
5	กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	IIT 2 (การใช้งบประมาณ), OIT 9.3 (การจัดซื้อจัดจ้าง)	<p>1. จัดอบรมบุคลากรเกี่ยวกับกระบวนการเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อสร้างความโปร่งใส</p> <p>2. การเปิดเผยข้อมูลการใช้งบประมาณผลการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี รวมถึงการประกาศผลการจัดซื้อจัดจ้าง การประกาศผู้ชนะทางเว็บไซต์เพื่อสร้างความมั่นใจและสร้างความโปร่งใสในการการจัดซื้อจัดจ้าง โดยคณะได้ดำเนินการ</p> <p>1. คณะฯ ได้ประชุมเพื่อแจ้งผลคะแนนการประเมิน เพื่อร่วมกันวิเคราะห์จุดเด่น และจุดด้อย</p> <p>2. คณะฯ ได้กำหนดให้หน่วยการเงินรายงานและเปิดเผยข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณ รวมถึงหน่วยพัสดุที่ต้องประชาสัมพันธ์ เปิดเผยแผนการจัดซื้อจัดจ้าง หรือ การจัดหาพัสดุ รวมถึงกระบวนการเบิกจ่ายงบประมาณ พร้อมรับการตรวจสอบจากหน่วยตรวจสอบภายใน</p> <p>3. คณะฯ ได้กำกับและติดตามการจัดทำรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณอย่าง</p>	<p>1. คณะฯ มีมาตรการในการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างเข้มงวดมากขึ้น</p> <p>2. การรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณอย่างสม่ำเสมอ และนำรายงานการใช้จ่ายงบประมาณทั้งประจำปี ไตรมาส และประจำปี ต่อกรรมการประจำและที่ประชุมบุคลากรของคณะฯ เพื่อรับทราบ</p> <p>3. คณะฯ มีการกำกับติดตาม ตรวจสอบ การใช้จ่ายงบประมาณรายได้เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ตามแผน การใช้จ่าย เกิดความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อหน่วยงาน เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการสอบถาม ตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของสถาบันได้</p> <p>4. คณะฯ ได้เปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการใช้งบประมาณในหลากหลายประเด็น เช่น แผนการดำเนินงานและงบประมาณ, รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ, ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ, ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ,</p>	<p>ตัวชี้วัด IIT การใช้งบประมาณ ได้คะแนน 88.14 คะแนน แสดงให้เห็นว่าบุคลากรภายในคณะส่วนใหญ่รับรู้ว่าการใช้งบประมาณของคณะเป็นไปอย่างโปร่งใส ถูกต้อง และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ และมีประสิทธิภาพ อีกทั้ง แบบวัด OIT ที่เกี่ยวข้องกับการใช้งบประมาณก็มีผลประเมินที่สูงเช่นกัน แสดงถึงความโปร่งใสในการเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการใช้งบประมาณของคณะ</p> <p>ตัวชี้วัด OIT 9.3 การเปิดเผยข้อมูลได้คะแนน 96 คะแนน สะท้อนให้เห็นว่า</p> <p>1. คณะศิลปศาสตร์มีการเปิดเผยข้อมูลพื้นฐานบนเว็บไซต์ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>2. สร้างความเชื่อมั่นว่าคณะฯ ให้ความสำคัญ ความใส่ใจ ในการดำเนินงานการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment:</p>

ลำดับ	ประเด็น/กระบวนการ	ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง ประเด็น/ กระบวนการ	มาตรการ/กิจกรรมที่ดำเนินการตาม มาตรการหรือกิจกรรม	สรุปผลการดำเนินงานตามมาตรการหรือ กิจกรรม	ผลลัพธ์/ความสำเร็จของการ ดำเนินการตามมาตรการ
			<p>สม่ำเสมอ โดยหน่วยการเงิน หน่วยพัสดุ ของคณะฯ รายงานมีการตรวจสอบและ รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณต่ออย่าง สม่ำเสมอ และนำรายงานการใช้จ่าย งบประมาณทั้งประจำเดือน ประจำไตร มาส และประจำปี ต่อกรรมการประจำ เพื่อรับทราบ</p> <p>4. คณะฯ จัดให้มีการประชุมจากบุคลากร ทุกระดับ ทุกสาขาวิชา เพื่อร่วมกัน พิจารณาจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี</p>	<p>รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการ จัดหาพัสดุประจำปี</p> <p>5. คณะฯ ได้เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วน ร่วมในกระบวนการจัดทำงบประมาณ และ ใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่า เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ โดยไม่เอื้อประโยชน์แก่บุคคล ใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง</p>	<p>OIT)</p> <p>3. การเผยแพร่ข้อมูลที่ครบถ้วน ชัดเจน และเป็นปัจจุบัน เป็นสิ่ง สำคัญในการสร้างความโปร่งใสและ ความน่าเชื่อถือให้กับ คณะศิลป ศาสตร์</p>
6	กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจ และการบริหารงาน บุคคล	IIT 3 (การใช้อำนาจ), OIT 9.5 (การส่งเสริม ความโปร่งใส)	<p>สร้างการรับรู้และเปิดโอกาสให้บุคลากร ภายในของคณะฯ ได้ประเมินผลการ ปฏิบัติงานของผู้บังคับบัญชา/หัวหน้าส่วน งานตามรอบการประเมิน โดยคณะฯ ได้ ดำเนินการ</p> <p>1. คณะฯ ได้สร้างการรับรู้ การแจ้ง หลักเกณฑ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งในเรื่อง</p> <p>(1) การสรรหาและคัดเลือกบุคลากร (2) การบรรจุและแต่งตั้งบุคลากร (3) การพัฒนาบุคลากร (4) การประเมินผลการปฏิบัติราชการ</p>	<p>1. การประเมินผลการปฏิบัติงานของ หัวหน้าส่วนงาน/ผู้บังคับบัญชา รวมถึงการ ประเมินผลการปฏิบัติงานบุคลากรทั้งสาย สนับสนุนและสายวิชาการเพื่อพิจารณาขึ้น ความดีความชอบเป็นธรรมเป็นไปตาม ระเบียบและประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา</p> <p>2. คณะฯ ได้เผยแพร่กฎหมาย ประมวล จริยธรรมเพื่อสร้างการรับรู้ ดังนี้</p> <p>- 2.1 ประมวลจริยธรรมมหาวิทยาลัย พะเยา พ.ศ. 2564</p> <p>- 2.2 ประมวลจริยธรรมข้าราชการพล</p>	<p>ตัวชี้วัด IIT 3 การใช้อำนาจ ได้ คะแนน 98.34 คะแนน สะท้อนให้ เห็นถึงความเชื่อมั่นของบุคลากร ภายในคณะฯ ว่าผู้บังคับ บัญชาใช้อำนาจ อย่างเป็นธรรม และไม่มีการ เอื้อประโยชน์ต่อบุคคลใด คณะฯ เปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการ ควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจ และ การบริหารงานบุคคล ผ่านทาง เว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยคณะศิลป ศาสตร์ได้คะแนนเต็ม 100 คะแนน</p>

ลำดับ	ประเด็น/กระบวนการ	ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง ประเด็น/ กระบวนการ	มาตรการ/กิจกรรมที่ดำเนินการตาม มาตรการหรือกิจกรรม	สรุปผลการดำเนินงานตามมาตรการหรือ กิจกรรม	ผลลัพธ์/ความสำเร็จของการ ดำเนินการตามมาตรการ
			<p>(5) การให้คุณให้โทษและการสร้างขวัญกำลังใจ</p> <p>2. คณะฯ กำหนดจรรยาบรรณ/บทบาทหน้าที่ของบุคลากรทุกระดับ</p> <p>การปฏิบัติงานตามกฎหมายระเบียบข้อบังคับ มาตรฐาน/คู่มือการปฏิบัติงาน/ขั้นตอนที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด โดยยึดหลักความถูกต้อง เสมอภาค และเป็นธรรม</p> <p>3. คณะฯ จัดให้มีการประชุมเพื่อร่วมกันพิจารณาแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล รวมถึงการปรับปรุงแผนเพื่อให้สอดคล้องกับพันธกิจหลักของคณะของมหาวิทยาลัย</p> <p>4. คณะฯ สร้างการมีส่วนร่วม การให้ทุนการศึกษา การฝึกอบรม การศึกษาดูงาน ตามความถนัด ความสนใจ และเป็นตามพันธกิจของคณะ และมหาวิทยาลัยกำหนด</p> <p>5. คณะฯ กำหนดและจัดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงาน และติดตามและประเมินผลเป็นรายบุคคล และรายงานผู้บริหารทราบ</p>	<p>เรียนในสถาบันอุดมศึกษา</p> <p>-2.3 ข้อบังคับ ม.พะเยา ว่าด้วยธรรมาภิบาล พ.ศ.2565</p> <p>- 2.4 การปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรฐานทางจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ</p> <p>- พรบ.มาตรฐานทางจริยธรรม</p> <p>3. คณะศิลปศาสตร์จัดให้มีการประชุมบุคลากรเพื่อรายงานผลการปฏิบัติงานของคณะศิลปศาสตร์ รวมถึงการแจ้งหลักเกณฑ์ สิทธิประโยชน์ แนวปฏิบัติที่ควรทราบและพึงปฏิบัติ</p> <p>4. คณะฯ เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการสอบถาม ตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของคณะฯ ได้</p>	<p>ในส่วนของ "ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ" และ "การขับเคลื่อนจริยธรรม" ซึ่งยิ่งสร้างความเชื่อมั่นว่าคณะฯ ให้ความสำคัญกับการดำเนินงานอย่างมีจริยธรรม ตัวชี้วัด OIT 9.5 การเปิดเผยข้อมูลได้คะแนน 96 คะแนน สะท้อนให้เห็นว่า</p> <p>1. คณะศิลปศาสตร์มีการเปิดเผยข้อมูลพื้นฐานบนเว็บไซต์ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>2. สร้างความเชื่อมั่นว่าคณะฯ ให้ความสำคัญ ความใส่ใจ ในการดำเนินงาน การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)</p> <p>3. การเผยแพร่ข้อมูลที่ครบถ้วนชัดเจน และเป็นปัจจุบัน เป็นสิ่งสำคัญในการสร้างความโปร่งใสและความน่าเชื่อถือให้กับคณะศิลปศาสตร์</p>

ลำดับ	ประเด็น/กระบวนการ	ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง ประเด็น/ กระบวนการ	มาตรการ/กิจกรรมที่ดำเนินการตาม มาตรการหรือกิจกรรม	สรุปผลการดำเนินงานตามมาตรการหรือ กิจกรรม	ผลลัพธ์/ความสำเร็จของการ ดำเนินการตามมาตรการ
7	กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	IIT 5 (การแก้ไขปัญหาการทุจริต) OIT 10.2 (การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส)	<p>1. จัดอบรมและเผยแพร่นโยบาย No Gift Policy อย่างทั่วถึง</p> <p>2. จัดทำช่องทางร้องเรียนที่ปลอดภัย</p> <p>3. ติดตามผลการปฏิบัติตามนโยบายและรายงานสรุป</p> <p>1. คณะฯ ได้ทบทวนและปรับปรุงมาตรการป้องกันการทุจริต: ให้มีความเข้มงวด โปร่งใส และครอบคลุมมากยิ่งขึ้น</p> <p>2. คณะฯ ได้พัฒนากระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียน: ให้มีความน่าเชื่อถือ เป็นธรรม และมีประสิทธิภาพ โดยคำนึงถึงการคุ้มครองข้อมูลของผู้ร้องเรียน</p> <p>3. คณะฯ ได้สื่อสารและสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายและมาตรการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต ให้กับบุคลากรภายในอย่างทั่วถึง เพื่อสร้างความตระหนักรู้และความร่วมมือในการป้องกันการทุจริต</p> <p>4. คณะฯ ได้มุ่งเสริมสร้างวัฒนธรรมการทำงานเพื่อประโยชน์สูงสุดของส่วนรวม มีจิตสาธารณะ และพร้อมให้บริการประชาชนอย่างเต็มกำลังความสามารถ</p>	<p>1. คณะศิลปศาสตร์ได้ประกาศแนวปฏิบัติการประพฤติตนของบุคลากรคณะศิลปศาสตร์ที่พึงกระทำ (Dos) & และไม่พึงกระทำ(Don'ts)</p> <p>2. คณะศิลปศาสตร์ได้จัดให้มีการ บรรยาย เพื่อเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรมให้แก่บุคลากรคณะศิลปศาสตร์ หัวข้อ “การนำหลักธรรมทางพระพุทธศาสนามาใช้ในการทำงาน”</p> <p>3. คณะศิลปศาสตร์ได้แต่งตั้ง คณะกรรมการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment :ITA) คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีงบประมาณ 2567</p> <p>4. คณะศิลปศาสตร์ได้จัดแต่งตั้ง คณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต คณะศิลปศาสตร์ 2566-2570</p> <p>5. คณะฯ ได้สร้างช่องทางเพื่อให้สามารถแจ้งเบาะแสอันควรสงสัยได้หลายช่องทาง โดยกำหนดมาตรการคุ้มครองผู้ร้องเรียน</p>	<p>คะแนนตัวชี้วัด IIT 5 ได้คะแนน 81.2 คะแนน สะท้อนให้เห็นว่าผู้บริหารสูงสุดของคณะศิลปศาสตร์ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤตินิยมชอบมาก และมีความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤตินิยมชอบของคณะศิลปศาสตร์</p> <p>ตัวชี้วัด OIT 10.2 การเปิดเผยข้อมูลได้คะแนน 96 คะแนน สะท้อนให้เห็นว่า</p> <p>1. คณะศิลปศาสตร์มีการเปิดเผยข้อมูลพื้นฐานบนเว็บไซต์ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>2. สร้างความเชื่อมั่นว่าคณะฯ ให้ความสำคัญ ความใส่ใจ ในการดำเนินงานการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)</p> <p>3. การเผยแพร่ข้อมูลที่ครบถ้วนชัดเจน และเป็นปัจจุบัน เป็นสิ่ง</p>

ลำดับ	ประเด็น/กระบวนการ	ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง ประเด็น/ กระบวนการ	มาตรการ/กิจกรรมที่ดำเนินการตาม มาตรการหรือกิจกรรม	สรุปผลการดำเนินงานตามมาตรการหรือ กิจกรรม	ผลลัพธ์/ความสำเร็จของการ ดำเนินการตามมาตรการ
			<p>โดยจัดทำมาตรการการป้องกันและมีระบบการติดตามตรวจสอบพฤติกรรมทางทุจริตอย่างชัดเจนและเปิดเผย</p> <p>5. การเปิดให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและการติดตามตรวจสอบการทำงานของหน่วยงานได้โดยง่ายและสะดวก</p>	<p>และข้อมูลของผู้ร้องเรียนจะต้องถูกเก็บรักษาไว้เป็นความลับ</p> <p>6. คณะศิลปศาสตร์ได้จัดทำข้อมูลรายงานผลการดำเนินการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตให้บุคลากรของสถาบันทราบเป็นประจำทุกปีงบประมาณ</p> <p>7. คณะฯ ได้จัดทำช่องทางในการแจ้งเบาะแส ร้องเรียนการทุจริต และประพฤตินิชอบ จากการปฏิบัติหน้าที่ การส่งหลักฐาน ซึ่งแยกออกจากช่องทางอื่นๆ โดยช่องทางดังกล่าวจะเป็นความลับ และเก็บข้อมูลของผู้แจ้งเบาะแสและเรื่องร้องเรียนเป็นความลับสูงสุดตามนโยบายของคณะศิลปศาสตร์</p> <p>8. คณะฯ จะดำเนินการตามแนวปฏิบัติในการร้องเรียนการทุจริตคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา และดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ตาม คู่มือแนวทางการจัดการข้อร้องเรียน มหาวิทยาลัยพะเยา</p> <p>9. คณะฯ จัดทำรายงานสถิติ การรับเรื่องร้องเรียน จากการทุจริตและประพฤตินิ</p>	<p>สำคัญในการสร้างความโปร่งใสและความน่าเชื่อถือให้กับคณะศิลปศาสตร์</p>

ลำดับ	ประเด็น/กระบวนการ	ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง ประเด็น/ กระบวนการ	มาตรการ/กิจกรรมที่ดำเนินการตาม มาตรการหรือกิจกรรม	สรุปผลการดำเนินงานตามมาตรการหรือ กิจกรรม	ผลลัพธ์/ความสำเร็จของการ ดำเนินการตามมาตรการ
				<p>ชอบจากการปฏิบัติหน้าที่ 10. คณะศิลป ศาสตร์ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหา การทุจริตโดยผู้บริหาร สูงสุดให้ ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริตอย่าง จริงจัง มีมาตรการป้องกันการทุจริตภายใน หน่วยงาน ส่งเสริมการให้ข้อมูล เบาะแส หรือร้องเรียนการทุจริต และมีการ ตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจังเมื่อพบ การทุจริต</p>	

ภาคผนวก



School of Liberal Arts

University of Phayao

การดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ชื่อหน่วยงาน คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา

ระยะเวลาดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2566 (ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2567)

1. การประกาศเจตนารมณ์ตามนโยบาย No Gift Policy ขององค์กรหรือหน่วยงาน

ลำดับที่	ชื่อหน่วยงาน	วันที่ประกาศ	ข้อมูลประกอบ
1	คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา	2 มกราคม 2567	การประกาศเจตนารมณ์ตามนโยบาย No Gift Policy ของคณะศิลปศาสตร์ โดยเป็นการประกาศของคณบดีคณะศิลปศาสตร์ ผู้บริหารสูงสุดของคณะศิลปศาสตร์ เพื่อให้บุคลากร หน่วยงานภายใน และหน่วยงานภายนอก สังคม หรือสาธารณชน ระบุว่าผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ และบุคลากรคณะศิลปศาสตร์ทุกคนไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิด รวมถึงไม่รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ทั้งในขณะ ก่อน/หลังปฏิบัติหน้าที่ทุกวาระเทศกาลและโอกาสพิเศษต่าง ๆ ซึ่งอาจส่งผลให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งในปัจจุบันและอนาคต ไม่ใช่ตำแหน่งหน้าที่ เพื่อแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตนหรือพวกพ้อง ตลอดจนเพื่อการขับเคลื่อนกิจกรรมการปฏิรูปตามแผนการปฏิรูปประเทศข้างต้น สร้างความโปร่งใส สร้างค่านิยมในการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเป็นธรรมไม่เลือกปฏิบัติ และพึงปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ เพื่อสร้างวัฒนธรรมสุจริตของคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ทั้งฉบับภาษาไทย และฉบับภาษาอังกฤษ ทางเว็บไซต์คณะ (http://www.libarts.up.ac.th/about1)



ประกาศเจตนารมณ์คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา

เรื่อง นโยบายไม่รับของขวัญหรือของกำนัลจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้เห็นชอบแผนการปฏิรูปประเทศ ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ฉบับปรับปรุง) โดยกำหนดให้มีการขับเคลื่อน เพื่อดำเนินกิจกรรมปฏิรูปที่สำคัญ (Big Rock) กิจกรรมปฏิรูปที่ ๔ พัฒนาระบบราชการไทยให้โปร่งใส ไร้ผลประโยชน์ ซึ่งเป้าหมายที่ ๑ ข้อ ๑.๑ “ให้หน่วยงานของรัฐทุกหน่วยงานประกาศตนเป็นหน่วยงานที่ เจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคนไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy)” นั้น

ข้าพเจ้า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตติมา กาวีระ คณบดีคณะศิลปศาสตร์ ในฐานะผู้บริหาร สูงสุดของคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา จึงขอประกาศเจตนารมณ์ว่าผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ และบุคลากร คณะศิลปศาสตร์ทุกคนไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิด รวมถึงไม่รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจาก การปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ทั้งในขณะ ก่อน/หลังปฏิบัติหน้าที่ทุกวาระเทศกาลและโอกาสพิเศษต่าง ๆ ซึ่งอาจส่งผลให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งในปัจจุบันและอนาคต ไม่ใช่ตำแหน่งหน้าที่เพื่อแสวงหา ผลประโยชน์ส่วนตนหรือพวกพ้อง ตลอดจนเพื่อการขับเคลื่อนกิจกรรมการปฏิรูปตามแผนการปฏิรูปประเทศ ข้างต้น สร้างความโปร่งใส สร้างค่านิยมในการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเป็นธรรมไม่เลือกปฏิบัติ และพึงปฏิบัติ หน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ เพื่อสร้างวัฒนธรรมสุจริตของคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา

จึงประกาศเพื่อทราบโดยทั่วกัน และให้ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ และบุคลากรในสังกัด ถือปฏิบัติ ตามนโยบายอย่างเคร่งครัดต่อไป

ประกาศ ณ วันที่ ๒ เดือน มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๗

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตติมา กาวีระ)
คณบดีคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา



Declaration of the School of Liberal Arts, University of Phayao

On Not Accepting any Kinds of Gifts for the Performance of Duties (No Gift Policy)

Fiscal Year B.E. 2567 (2024)

According to the Cabinet resolution on December 8, 2020, approving the national reform plan to prevent and suppress corruption and misconduct (the revised version) directs significant reform activities (Big Rock). That is reform activity 4: developing the Thai government system to be transparent and without conflicts of interest; the first goal, number 1.1, is "every government agency must declare itself that every government officer must not accept any gifts and rewards for the performance of duties (No Gift Policy)."

I, Assistant Professor Dr. Chittima Kaweera, the Dean of the School of Liberal Arts, University of Phayao, as the top executive of the School of Liberal Arts, now declare the intent that all executives, officers, and staff at the School of Liberal Arts will not accept any gifts and rewards, also not receiving any properties or other benefits for performing duties (No Gift Policy). This policy applies before or after performing duties, during all festivals, and on special occasions, which may lead to corruption and misconduct in the present and future. We will not misuse our positions for conflict of interest. We will drive the reform activities according to the national reform plan to create transparency and instill values to perform duties fairly and honestly, as well as to build a culture of integrity at the School of Liberal Arts, University of Phayao.

Therefore, it is announced to all. The executive, officers, and staff must follow and perform this No Gift Policy strictly.

Announced on January 2, 2024.

(Assistant Professor Dr. Chittima Kaweera)

Dean of the School of Liberal Arts, University of Phayao

2. การปลูกจิตสำนึก หรือสร้างวัฒนธรรมองค์กร

ลำดับที่	ชื่อหน่วยงาน	วันที่ดำเนินการ	ข้อมูลประกอบ
2	คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา	26 ธันวาคม 2566	<p>คณะศิลปศาสตร์ได้ดำเนินการประชุมคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์ ครั้งที่ 12/2566 ณ ห้องประชุมคณะศิลปศาสตร์ โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตติมา กาวิระ คณบดีคณะศิลปศาสตร์ ได้แสดงเจตจำนงการบริหารงาน การประกาศนโยบายไม่รับของขวัญหรือของกำนัลจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจ ให้กับคณะผู้บริหาร ประธานหลักสูตร และบุคลากรคณะศิลปศาสตร์ ตลอดจนเพื่อสร้างความโปร่งใสภายในหน่วยงาน สร้างค่านิยมในการปฏิบัติหน้าที่ และพึงปฏิบัติให้เป็นวัฒนธรรมสุจริตขององค์กร รวมถึงแจ้งแนวปฏิบัติการประพฤติตนของบุคลากรคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยาที่พึงกระทำ และ ไม่พึงกระทำ ตามมาตรฐานทางจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ ที่กำหนดในพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 ดังนี้</p> <p>การประพฤติตนของบุคลากรมหาวิทยาลัยพะเยาที่พึงกระทำ ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ส่งเสริม สนับสนุน และพิทักษ์รักษาสถาบันหลัก ของประเทศ โดยการรักษาผลประโยชน์และ ชื่อเสียงของประเทศไทย การปฏิบัติตามหลักศาสนา การเทิดทูนรักษาไว้ซึ่งสถาบัน พระมหากษัตริย์ รวมทั้งปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญ และกฎหมาย 2. รักษาความลับของหน่วยงาน 3. กล้าตัดสินใจและยกย่องผู้ที่ทำในสิ่งที่ถูกต้อง ชอบธรรม และกล้าแสดงความคิดเห็น คัดค้าน หรือเสนอให้มีการลงโทษผู้ที่ไม่ถูกต้อง รวมทั้งไม่ยอมกระทำความในสิ่งที่ไม่เหมาะสมเพียงเพื่อรักษาประโยชน์หรือสถานภาพของตนเอง 4. มีจิตสาธารณะ จิตอาสา อุทิศตนปฏิบัติหน้าที่ โดยคิดถึง ความผาสุกและประโยชน์ส่วนรวมของประชาชน 5. ปฏิบัติงานด้วยความรับผิดชอบ มุ่งมั่น ขยัน อดทน เพื่อให้งานบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย ทันท่วงทีตาม กำหนดเวลาโดยได้ผลลัพธ์อย่างคุ้มค่า ทั้งในส่วนของการใช้

			<p>เงิน เวลา และทรัพยากรอย่างประหยัด มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล</p> <p>6. ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเที่ยงธรรม เสมอภาค เท่าเทียม ปราศจากอคติ ไม่นำความรู้สึกส่วนตัวมาใช้ในการตัดสินใจปฏิบัติหน้าที่ในเรื่องต่าง ๆ</p> <p>7. ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความจริงใจ ตรงไปตรงมา ไม่กระทำการแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบ ในงานหรืออาชีพของตน การประพฤติตนของบุคลากรมหาวิทยาลัยพะเยาที่ไม่พึงกระทำ ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แสดงออกในลักษณะการดูหมิ่นเหยียดหยาม หรือไม่กระทำการอันเป็นการทำลาย ความมั่นคงของชาติ รวมทั้งไม่กระทำการอัน เป็นการให้ร้ายหรือก่อให้เกิดความเสื่อมเสียต่อ ภาพลักษณ์ของประเทศ 2. นำข้อมูลสำคัญหรือข้อมูลความลับของหน่วยงานและของทางราชการไปใช้เพื่อ การแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตนหรือพวกพ้อง 3. หลีกเลียงกฎหมายหรือใช้ช่องว่างทาง กฎหมายเพื่อเอื้อประโยชน์ให้แก่ตนเองหรือผู้อื่น 4. ใช้ตำแหน่งหน้าที่หรืออิทธิพล กีดกันต่อการ ตัดสินใจใด ๆ ของตนหรือผู้อื่นที่เกี่ยวข้องกับงาน ในหน้าที่ราชการ 5. ไม่รับฟังความคิดเห็นหรือคำวิจารณ์ที่มีเหตุผล ไม่ชี้แจงเหตุผล อธิบายให้แก่ผู้ร่วมงานและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง 6. เลือกปฏิบัติด้วยเหตุผลของความแตกต่าง เช่น เชื้อชาติ ศาสนา เพศ อายุ สภาพร่างกาย หรือ สถานะทางเศรษฐกิจสังคม และความเชื่อทาง การเมือง 7. รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากการปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งอาจส่งผลให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ
3	คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา	9 มกราคม 2567	<p>ได้จัดโครงการทำบุญคณะศิลปศาสตร์เนื่องในวันขึ้นปีใหม่ เพื่อความสุขสวัสดิ์และความมีสิริมงคลแก่บุคลากร ผู้ปฏิบัติงานของคณะศิลปศาสตร์ และรับฟังธรรม บรรยาย หัวข้อ “การนำหลักธรรมทางพระพุทธศาสนามาใช้ในการทำงาน” การโน้มนำมงคลชีวิต 38 ประการมาใช้ในการ ปฏิบัติงาน เพื่อการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมสำหรับ ผู้ปฏิบัติงาน การพัฒนาคุณภาพชีวิตและองค์กรด้วย หลักธรรมทางพระพุทธศาสนา เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการ ปฏิบัติงาน</p>

4	คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา	11 มกราคม 2567	<p>คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ได้เข้าร่วมประชุม คณะทำงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส มหาวิทยาลัยพะเยา ครั้งที่ 1/2567 ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ระบบ Microsoft Teams โดยมีวัตถุประสงค์และประเด็นการประชุมเพื่อ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เพื่อสร้างการรับรู้ในกรอบแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 แก่ผู้บริหารและบุคลากรของมหาวิทยาลัยพะเยา เพื่อให้หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยทุกระดับ มีส่วนร่วมในการเตรียมความพร้อมในการดำเนินงานทั่วทั้งองค์กร รองรับการประเมิน ITA ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผ่านการเข้าร่วมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยพะเยา (UP Integrity and Transparency Assessment : UP ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 2. เพื่อตอบข้อซักถามและแลกเปลี่ยนความรู้ ความเข้าใจในกระบวนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยพะเยา (UP Integrity and Transparency Assessment : UP ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในเชิงมุ่งเน้นการขับเคลื่อนการดำเนินงานของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยพะเยาทั่วทั้งองค์กรอย่างมีส่วนร่วมและเป็นรูปธรรม
5	คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา	17 มกราคม 2567	<p>คณะศิลปศาสตร์ นำโดย ดร.รัตนา ยาวีเลียง รองคณบดีฝ่ายบริหาร พร้อมด้วย นางสาวพจนารถ เชิดสกุล และ นางสาวอรนภา อ่องประภฤติ เข้าร่วมโครงการให้ความรู้ทางกฎหมายด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ห้องประชุมเมืองพะเยา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้การจัดซื้อจัดจ้าง เป็นไปอย่างถูกต้องตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องและผู้เข้าร่วมอบรมสามารถนำความรู้เกี่ยวกับการใช้โปรแกรมจัดซื้อจัดจ้างไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงสามารถนำไปปรับใช้ในการบริหารงานและการปฏิบัติงาน ด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต โปร่งใส และมีคุณลักษณะเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยยุคใหม่ที่มีคุณธรรมจริยธรรม</p>

คณะศิลปศาสตร์จัดประชุมเพื่อมอบนโยบาย ไม่รับของขวัญหรือของกำนัลจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) และแจ้งแนวปฏิบัติการประพฤติตนของบุคลากรคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ที่พึงกระทำ (Do) และไม่พึงกระทำ (Don't)



แนวปฏิบัติการประพุดิตนของบุคลากรคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา
ที่พึงกระทำและไม่พึงกระทำ

คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา

แนวปฏิบัติการประพุดิตนของบุคลากรคณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยพะเยา
ที่พึงกระทำ (DO) และไม่พึงกระทำ (DON'T)

Do it

⊗ DON'Ts

ส่งเสริม สนับสนุน และพิทักษ์รักษาสถาบันหลัก
ของประเทศ โดยการรักษาผลประโยชน์และ ชื่อ
เสียงของประเทศชาติ การปฏิบัติตาม หลักศาสนา
การเกิดคุณรักษาไว้ซึ่งสถาบัน พระมหากษัตริย์
รวมทั้งปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญ และกฎหมาย

แสดงออกในลักษณะการดูหมิ่น เหยียดหยาม
หรือไม่กระทำการอันเป็นการทำลาย ความ
มั่นคงของชาติ รวมทั้งไม่กระทำการอัน
เป็นการให้ร้ายหรือก่อให้เกิดความเสื่อมเสียต่อ
ภาพลักษณ์ของประเทศ

รักษาความลับของหน่วยงาน

นำข้อมูลสำคัญหรือข้อมูลความลับของ
หน่วยงาน รวมทั้งทรัพย์สินของหน่วยงานไป
ใช้เพื่อการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตนหรือ
พวกพ้อง

กล้าตัดสินใจและยกย่องผู้ที่ทำในสิ่งที่ถูกต้อง
ชอบธรรม และกล้าแสดงความคิดเห็น คัดค้าน
หรือเสนอให้มีการลงโทษผู้ทำสิ่งที่ไม่ถูกต้อง
รวมทั้งไม่ยอมกระทำการที่ไม่เหมาะสมเพียง
เพื่อรักษาประโยชน์หรือสถานภาพของตนเอง

หลีกเลี่ยงกฎหมายหรือใช้ช่องว่างทาง
กฎหมายเพื่อเอื้อประโยชน์ให้แก่ตนเองหรือ
ผู้อื่น

มีจิตสาธารณะ จิตอาสา อภิศตมปฏิบัติหน้าที่
โดยคิดถึงความสุขและประโยชน์ส่วนรวม
ของ ประชาชน

ใช้ตำแหน่งหน้าที่หรืออิทธิพล กดดันต่อการ
ตัดสินใจใด ๆ ของตนหรือผู้อื่นที่เกี่ยวข้องกับ
งาน ในหน้าที่ราชการ

ปฏิบัติงานด้วยความรับผิดชอบ มุ่งมั่น ขยัน
อดทนเพื่อให้งานบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย
ทันตามกำหนดเวลาโดยได้ผลลัพธ์อย่างคุ้มค่า
ทั้งใน ส่วนของการใช้เงิน เวลา และทรัพยากร
อย่าง ประหยัด มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ไม่รับฟังความคิดเห็นหรือคำวิจารณ์ที่มี
เหตุผล ไม่ชี้แจงเหตุผล อธิบายให้แก่ผู้ร่วม
งานและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเที่ยงธรรม เสมอภาค
เท่าเทียม ปราศจากอคติ ไม่นำความรู้สึกส่วนตัว
มาใช้ในการ ตัดสินใจปฏิบัติหน้าที่ในเรื่อง
ต่าง ๆ

เลือกปฏิบัติด้วยเหตุผลของความแตกต่าง
เช่น เชื้อชาติศาสนา เพศ อายุ สภาพร่างกาย
หรือ สถานะทางเศรษฐกิจสังคม และความ
เชื่อทาง การเมือง

ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความจริงใจ ตรงไปตรงมา ไม่
กระทำการแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบ ในงาน
หรืออาชีพของตน

รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากการปฏิบัติ
หน้าที่ ซึ่งอาจส่งผลให้เกิดการทุจริตและ
ประพุดิตมิชอบ

โครงการทำบุญคณะศิลปศาสตร์ และรับฟังธรรม บรรยายหัวข้อ
“การนำหลักธรรมทางพระพุทธศาสนามาใช้ในการทำงาน”



คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ได้เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการด้านคุณธรรมและความโปร่งใส มหาวิทยาลัยพะเยา ครั้งที่ 1/2567 ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ระบบ Microsoft Teams



เข้าร่วมโครงการให้ความรู้ทางกฎหมายด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ



การดำเนินโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการบริหารเพื่อความโปร่งใสและเป็นเลิศ”

ในวันศุกร์ที่ 27 กุมภาพันธ์ 2567



แบบสรุปรายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้

แบบฟอร์ม ITA - O29

แบบสรุปรายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้
ตามประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
เรื่อง หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าพนักงานของรัฐ พ.ศ. 2563

ชื่อหน่วยงาน/ส่วนราชการ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา
ประจำปีงบประมาณ 2566.....

เจ้าหน้าที่รายงาน การรับทรัพย์สินฯ จำนวน (ครั้ง)	การวินิจฉัยของผู้บริหารสูงสุด		
	อนุญาต ให้รับไว้เป็นทรัพย์สิน หรือสิทธิส่วนบุคคล	ไม่อนุญาต	
		ส่งคืนแก่ ผู้ให้ทรัพย์สิน	ส่งมอบทรัพย์สินให้เป็น สิทธิของหน่วยงาน
-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-

ลงชื่อ
(ดร.รัตนา ยาวินสิง)

รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์ฝ่ายบริหาร


ผู้รายงาน

ลงชื่อ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตติมา กาวีระ)

คณบดีคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา

ผู้รับรองรายงาน

หมายเหตุ ให้ผู้บริหารสูงสุดขององค์กร หรือผู้รักษาราชการแทน หรือผู้ปฏิบัติราชการแทน เป็นผู้รับรอง
รายงานและเผยแพร่ลงเว็บไซต์



“ การดำรงตนด้วยวัฒนธรรมคุณภาพ ”

**School of Liberal Arts,
University of Phayao**