



คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา

รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

(INTEGRITY AND TRANSPARENCY ASSESSMENT: ITA)



คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา

📌 หลักการประเมินของ ITA

หลักการพื้นฐานของการประเมิน ITA เพื่อให้สามารถสะท้อนคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ

การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือที่คำนึงถึงการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ การกำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางวิชาการเพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสุขภาวะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน ดังนี้

IIT

ส่วนที่ 1 : แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่



- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

EIT

ส่วนที่ 2 : แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่



- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

OIT

ส่วนที่ 3 : แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่



- ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล โดยมีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส
- ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต มีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

**ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วย
งานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566**

หน่วยงาน : คณะศิลปศาสตร์

คะแนนภาพรวมหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยพะเยา : 85.92 คะแนน

ระดับผลการประเมิน : A



การประชุมคณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง การควบคุมภายใน และความโปร่งใส ครั้งที่ 8 (1/2566)
เพื่อพิจารณาผลการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของระดับมหาวิทยาลัยพะเยา
(ITA) และหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยพะเยา (UP ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

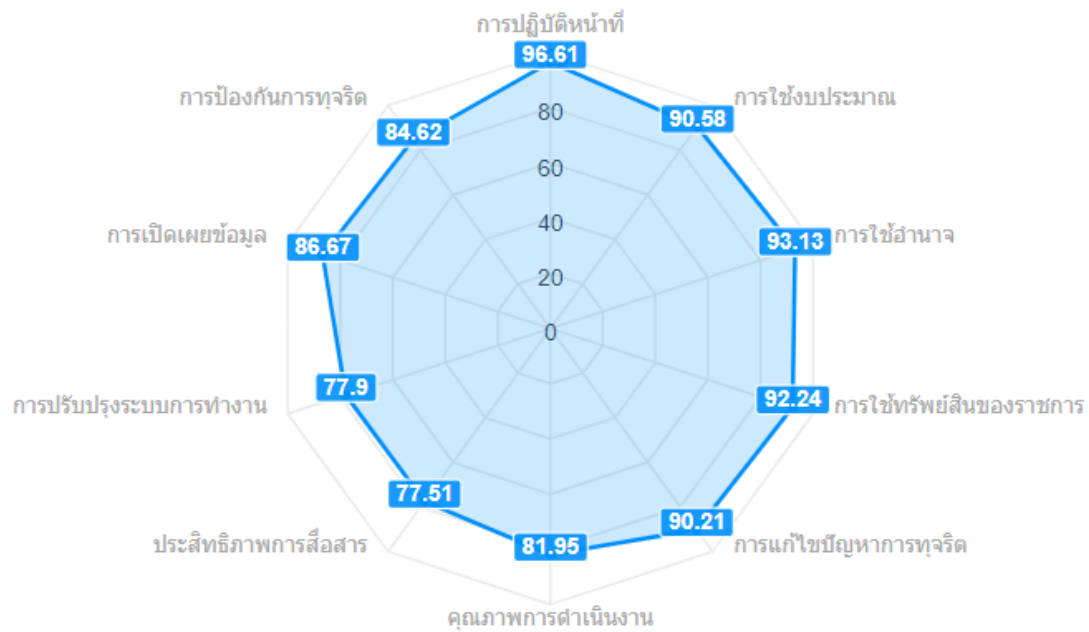
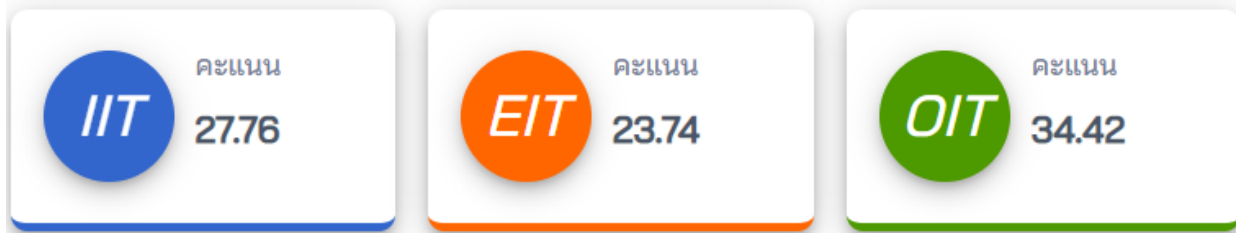


คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยพะเยา เข้าร่วมการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง การควบคุมภายใน และความโปร่งใสฯ ครั้งที่ 8 (1/2566)
เพื่อพิจารณาผลการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของระดับมหาวิทยาลัยพะเยา (ITA)
และหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยพะเยา (UP ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



ผลประเมินภาพรวม

คะแนนภาพรวมหน่วยงาน 85.92 คะแนน



ระดับผลการประเมิน

A

ระดับผลการประเมิน : A

1.การปฏิบัติหน้าที่ (96.61%)



2.การใช้งบประมาณ (90.58%)



3.การใช้อำนาจ (93.13%)



4.การใช้ทรัพย์สินของราชการ (92.24%)



5.การแก้ไขปัญหาการทุจริต (90.21%)



6.คุณภาพการดำเนินงาน (81.95%)



7.ประสิทธิภาพการสื่อสาร (77.51%)



8.การปรับปรุงระบบการทำงาน (77.9%)



9.การเปิดเผยข้อมูล (86.67%)



10.การป้องกันการทุจริต (84.62%)



ผลการประเมิน IIT (คณะศิลปศาสตร์)

ผลการประเมิน IIT (คณะศิลปศาสตร์)

📅 2566 [EXPORT](#)

บุคลากรที่ประเมิน

80

ผลคะแนนรวม (100%)

92.55

ผลคะแนนรวม (30%)

30% 27.76

ผลการประเมิน

ผ่านการประเมิน

ผลการประเมิน EIT (คณะศิลปศาสตร์)

ผลการประเมิน EIT (คณะศิลปศาสตร์)

📅 2566 [EXPORT](#)

บุคลากรที่ประเมิน

257

ผลคะแนนรวม (100%)

79.12

ผลคะแนนรวม (30%)

30% 23.74

ผลการประเมิน

ผ่านการประเมิน

ผลการประเมิน OIT (คณะศิลปศาสตร์)

📅 ปีงบประมาณ 2566 [EXPORT](#)

ผลการประเมิน OIT (คณะศิลปศาสตร์)

ผลรวม 86.05 คะแนน | 40% 34.42 คะแนน

ข้อมูลผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) คณะศิลปศาสตร์ ปี พ.ศ. 2563– 2566

เครื่องมือ ประเมิน	ตัวชี้วัด/ดัชนี การประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใส	คะแนน/ระดับผลการประเมิน			
		2563	2564	2565	2566
IIT	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	91.61	92.95	94.56	96.61
	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	85.35	88.15	88.27	90.58
	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	91.7	92.45	93.35	93.13
	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	83.66	87.88	87.63	92.24
	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	85.13	88.55	99.12	90.21
EIT	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	88.15	88.27	86.48	81.95
	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	81.11	87.28	82.04	77.51
	ตัวชี้วัดที่ 8 ปรับปรุงระบบการทำงาน	81.44	86.74	81.83	77.9
OIT	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	72.73	87.88	81.82	86.67
	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	45	35	65	84.62
คะแนนรวม		74.86	77.81	83.62	85.92
ระดับผลการประเมิน		C	B	B	A

รายละเอียดตัวชี้วัดและข้อคำถามของแบบวัด IIT (Internal Integrity and Transparency Assessment)

และคะแนนที่ได้

ข้อ	คำถาม	ระดับคะแนน
11	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	93.75
12	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	93.75
13	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	95
14	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่นค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการ หรือไม่	99.06
15	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทนหรือไม่	99.06
16	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคตหรือไม่	99.06
17	ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	84.38
18	ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด	73.75
19	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคําค่า มากน้อยเพียงใด	90
110	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	96.88
111	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	99.06
112	หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง ที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	99.38
113	ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	92.19
114	ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มาก	91.88

	น้อยเพียงใด	
I15	ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรมเนียม มากน้อยเพียงใด	93.44
I16	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชามากน้อยเพียงใด	100
I17	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	91.56
I18	การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่านมีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	89.69
I19	ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	85.94
I20	ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อใช้ทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	87.81
I21	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตใช้ทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	89.69
I22	บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	98.13
I23	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	99.06
I24	หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ อย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	92.81
I25	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	94.06
I26	มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด	90.94
I27	ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด	86.25
I28	หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	90
I29	หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ มากน้อยเพียงใด	88.75
I30	หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด	91.25

ผลการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน ของคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา

ส่วนที่ 1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่นเต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่รับผิดชอบ ซึ่งล้วนถือเป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรม การเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ หรือที่อาจส่งผลให้มี การปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน หรือมีการให้แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 6 ข้อ

ที่	ตัวชี้วัดการประเมิน IIT	ผลลัพธ์หรือความสำเร็จ/ผลการประเมินในปี 2566	มาตรการ/แนวทางการพัฒนา	สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการหรือกิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ/แนวทางการพัฒนา
1	การปฏิบัติหน้าที่ (ประกอบด้วย ข้อคำถาม จำนวน 6 ข้อ (I1-I6))	96.61	จัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับ ขั้นตอน ระยะเวลาและผู้รับผิดชอบ ในการให้บริการอย่างชัดเจน สร้างระบบการประเมินประสิทธิภาพ การให้บริการของผู้มาติดต่อรับบริการ ณ จุดให้บริการได้โดยง่าย สะดวกและเป็นไปตามหลักการ ปกปิดความลับของผู้ให้ข้อมูล รวมทั้งกำหนดมาตรการ	- ประชุมเพื่อจัดทำแนวปฏิบัติของ คณะศิลปศาสตร์ การประพัตติตนของบุคลากรคณะศิลปศาสตร มหาวิทยาลัยพะเยาที่พึงกระทำ (Do) และไม่พึงกระทำ (Don't) - กำกับ ติดตามการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามมาตรการป้องกันการรับสินบนและผลประโยชน์ทับซ้อน - มีการประเมินผลการปฏิบัติงาน	1.รองคณบดีฝ่ายบริหาร 2.ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหาร 3..หัวหน้าสำนักงาน/หัวหน้างาน	- คณะศิลปศาสตร์ได้ประกาศแนวปฏิบัติของคณะศิลปศาสตร์ การประพัตติตนของบุคลากร คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยาที่พึงกระทำ (Do) และไม่พึงกระทำ (Don't) - คณะศิลปศาสตร์ได้แจ้งแนวปฏิบัติเรื่องมาตรการให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมของคณะ

			บริหารงานบุคคล และการพิจารณาให้คุณ ให้โทษ ตามหลักคุณธรรมและ ความสามารถ	และติดตามและประเมินผลเป็น รายบุคคลกำกับ ติดตามอย่าง สม่ำเสมอ และนำเสนอผลการ ประเมินให้ผู้รับการประเมินทราบ เพื่อการปรับปรุงพัฒนา และ รายงานผู้บริหารทราบ		ศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา – คณะฯ ได้จัดทำรายละเอียด ของตำแหน่งงาน รวมทั้งการ เปิดรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่ เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุง ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน – คณะฯ กำหนดประเมินผลการ ปฏิบัติงาน และติดตามและ ประเมินผลเป็นรายบุคคลกำกับ ติดตามอย่างสม่ำเสมอ และ นำเสนอผลการประเมินให้ผู้รับ การประเมินทราบเพื่อการ ปรับปรุงพัฒนา และรายงาน ผู้บริหารทราบ
--	--	--	--	--	--	---

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่าย งบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำงบประมาณ ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และ ไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง หรือการเบิกจ่ายเงินอย่างไม่ถูกต้อง ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง และการตรวจรับพัสดุด้วย ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 6 ข้อ

ที่	ตัวชี้วัดการประเมิน IIT	ผลลัพธ์หรือความสำเร็จ/ผลการประเมินในปี 2566	มาตรการ/แนวทางการพัฒนา	สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการหรือกิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ/แนวทางการพัฒนา
2	การใช้งบประมาณ (ประกอบด้วย ข้อคำถาม จำนวน 6 ข้อ (I7-I12))	90.58	จัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณ แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ รวมถึงกระบวนการเบิกจ่ายงบประมาณ โดยเปิดเผยและพร้อมรับการตรวจสอบจากทุกภาคส่วน ตลอดจนการจัดทำรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณอย่างสม่ำเสมอ	- การรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณอย่างสม่ำเสมอ และนำรายงานการใช้จ่ายงบประมาณทั้งประจำเดือน ประจำไตรมาส และประจำปี ต่อกรรมการประจำและที่ประชุมบุคลากรของคณะฯ เพื่อรับทราบ - จัดให้มีการประชุมจากบุคลากรทุกระดับ ทุกสาขาวิชา เพื่อร่วมกันพิจารณาจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี - มีการกำกับติดตาม ตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณรายได้เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ตาม	1.รองคณบดีฝ่ายบริหาร 2.ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหาร 3.หัวหน้าสำนักงาน/หัวหน้างาน	- หน่วยการเงิน หน่วยพัสดุของคณะฯ รายงานมีการตรวจสอบและรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณต่ออย่างสม่ำเสมอ และนำรายงานการใช้จ่ายงบประมาณทั้งประจำเดือน ประจำไตรมาส และประจำปี ต่อกรรมการประจำ เพื่อรับทราบ - คณะฯ เผยงบประมาณที่ได้รับจัดสรร และเปิดเผยข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณ แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ รวมถึงกระบวนการเบิกจ่ายงบประมาณ ทางเว็บไซต์คณะฯ

				แผนการใช้จ่าย เกิดความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อ หน่วยงาน - เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วม ในการสอบถาม ตรวจสอบการใช้ จ่ายงบประมาณของสถาบันได้		ศิลปศาสตร์ เพื่อเปิดโอกาสให้ บุคลากรทราบและมีส่วนร่วมใน การสอบถาม ตรวจสอบการใช้ จ่ายงบประมาณของสถาบันได้
--	--	--	--	---	--	---

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของ ผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือก บุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ รวมไปถึงการสั่งการให้ ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ ยังประเมินเกี่ยวกับ กระบวนการบริหารงานบุคคล เช่น การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ที่อาจมีการเอื้อประโยชน์ ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือพวกพ้อง ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 6 ข้อ

ที่	ตัวชี้วัดการประเมิน IIT	ผลลัพธ์หรือความสำเร็จ/ผลการประเมินในปี 2566	มาตรการ/แนวทางการพัฒนา	สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการหรือกิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ/แนวทางการพัฒนา
3	การใช้อำนาจ (ประกอบด้วย ข้อคำถาม จำนวน 6 ข้อ (I13-I18)	93.13	-สร้างการรับรู้ การแจ้งหลักเกณฑ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งในเรื่อง (1) การสรรหาและคัดเลือกบุคลากร (2) การบรรจุและแต่งตั้งบุคลากร (3) การพัฒนาบุคลากร	- จัดให้มีการประชุมเพื่อร่วมกันพิจารณาแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล รวมถึงการปรับปรุงแผนเพื่อให้สอดคล้องกับพันธกิจหลักของคณะ ของมหาวิทยาลัย - สร้างการมีส่วนร่วม การให้	1.รองคณบดีฝ่ายบริหาร 2.ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหาร 3.หัวหน้าสำนักงาน/หัวหน้างาน 4. ประธานหลักสูตร	- การประเมินผลการปฏิบัติงาน และพิจารณาขึ้นความดีความชอบเป็นธรรมเป็นไปตามระเบียบและประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา - คณะฯ ได้เผยแพร่กฎหมายประมวลจริยธรรมเพื่อสร้าง

			(4) การประเมินผลการปฏิบัติราชการ (5) การให้ทุนให้โทษและการสร้างขวัญกำลังใจ กำหนดจรรยาบรรณ/บทบาทหน้าที่ของบุคลากรทุกระดับ – การปฏิบัติงานตามกฎหมาย กฎระเบียบข้อบังคับ มาตรฐาน/คู่มือการปฏิบัติงาน/ขั้นตอนที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด โดยยึดหลักความถูกต้อง เสมอภาค และเป็นธรรม	ทุนการศึกษา การฝึกอบรม การศึกษาดูงาน ตามความถนัด ความสนใจ และเป็นตามพันธกิจของคณะ และมหาวิทยาลัยกำหนด – พัฒนาระบบการคัดเลือกผู้เข้ารับ การฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม – จัดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงาน และติดตามและประเมินผลเป็นรายบุคคล และรายงานผู้บริหารทราบ		การรับรู้ ดังนี้ – ประมวลจริยธรรมมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2564 – ประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา – ข้อบังคับ ม.พะเยา ว่าด้วยธรรมาภิบาล พ.ศ.2565 – การปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรฐานทางจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ – พรบ.มาตรฐานทางจริยธรรม – คณะศิลปศาสตร์จัดให้มีการประชุมบุคลากรเพื่อรายงานผลการปฏิบัติงานของคณะศิลปศาสตร์ รวมถึงการแจ้งหลักเกณฑ์ สิทธิประโยชน์ แนวปฏิบัติที่ควรทราบและพึงปฏิบัติ และเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการสอบถาม ตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของสถาบันได้
--	--	--	---	---	--	---

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดแนวทางในการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้องให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ได้รับทราบและยึดถือปฏิบัติ ซึ่งควรจะต้องส่งเสริมให้การใช้ทรัพย์สินของราชการเป็นไปอย่างถูกต้อง มีความสะดวก และมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เจ้าหน้าที่ของ หน่วยงานมีการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 6 ข้อ

ที่	ตัวชี้วัดการประเมิน IIT	ผลลัพธ์หรือความสำเร็จ/ผลการประเมินในปี 2566	มาตรการ/แนวทางการพัฒนา	สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการหรือกิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ/แนวทางการพัฒนา
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ (ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 6 ข้อ (I19-I24))	92.24	การจัดทำขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อใช้ทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานเพื่อให้เกิดความสะดวกมากยิ่งขึ้น และมีการกำหนดแนวปฏิบัติของคณะศิลปศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการใช้ทรัพย์สินของคณะศิลปศาสตร์ที่ถูกต้องและประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรยึดถือปฏิบัติได้อย่างถูกต้องยิ่งขึ้น	- ประชาสัมพันธ์คู่มือและระเบียบการใช้ทรัพย์สินของหน่วยงานทุกช่องทางสื่อสารของคณะฯ - กำกับดูแลและติดตามตรวจสอบการยืม-คืน - รายงานให้ผู้บริหารทราบข้อมูลสถิติ การยืม-คืน และการขอใช้ทรัพย์สินของหน่วยงาน - ติดตามและกำกับให้ปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัดตามคู่มือ - รายงานการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ	1.รองคณบดีฝ่ายบริหาร 2.ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหาร 3.หัวหน้าสำนักงาน/หัวหน้างาน	-คณะศิลปศาสตร์มีขั้นตอนแนวปฏิบัติ คู่มือและระเบียบการใช้ทรัพย์สินของคณะศิลปศาสตร์ - มอบหมายให้เจ้าหน้าที่พัสดุติดตาม การกำกับดูแลและติดตามตรวจสอบการยืม-คืน มีแบบการขออนุญาต/การขออนุมัติยืมหรือใช้ทรัพย์สินที่มีรูปแบบที่สะดวก เปิดเผยและตรวจสอบได้ ทั้งกรณีการยืมของบุคลากรภายในและบุคคลภายนอก -คณะฯ ได้เผยแพร่

						ประชาสัมพันธ์แนวทางปฏิบัติ/ คู่มือแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับ การใช้ทรัพย์สินของคณะศิลป ศาสตร์ มีแผนผังขั้นตอนใน การดำเนินการให้ประชาชน ทราบ
--	--	--	--	--	--	--

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง และความพยายามของหน่วยงานในการป้องกันการทุจริต โดยการจัดทำมาตรการภายในหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพ การเผยแพร่และกำกับติดตามการปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรม การนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุง การทำงาน รวมไปถึง การส่งเสริมการให้ข้อมูล เบาะแส หรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน และมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจังเมื่อพบว่ามีเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานกระทำความผิด ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 6 ข้อ

ที่	ตัวชี้วัดการประเมิน IIT	ผลลัพธ์หรือความสำเร็จ/ผลการประเมินในปี 2566	มาตรการ/แนวทางการพัฒนา	สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการหรือกิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ/แนวทางการพัฒนา
5	การแก้ไขปัญหาทุจริต	90.21 (ประกอบด้วย ข้อคำถาม จำนวน 6 ข้อ (125-130)	มุ่งเสริมสร้างวัฒนธรรมการทำงานเพื่อประโยชน์สูงสุดของส่วนรวม มีจิตสาธารณะและพร้อมให้บริการประชาชนอย่างเต็มกำลังความสามารถ โดยจัดทำมาตรการการป้องกันและมีระบบการติดตามตรวจสอบพฤติกรรมกรรมการทุจริต	- ได้จัดทำช่องทางในการแจ้งเบาะแส ร้องเรียนการทุจริต และประพจน์มิชอบ จากการปฏิบัติหน้าที่ การส่งหลักฐาน ซึ่งแยกออกจากช่องทางอื่นๆ โดยช่องทางดังกล่าวจะเป็นความลับ และเก็บข้อมูลของผู้แจ้งเบาะแสและเรื่อง	1.รองคณบดีฝ่ายบริหาร 2.ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหาร 3.หัวหน้าสำนักงาน/ หัวหน้างาน	-คณะศิลปศาสตร์ได้ประกาศแนวปฏิบัติการประพฤติตนของบุคลากรคณะศิลปศาสตร์ที่พึงกระทำ (Dos) & และไม่พึงกระทำ(Don'ts) - คณะศิลปศาสตร์ได้จัดให้มีการ บรรยายเพื่อเสริมสร้าง

			อย่างชัดเจนและเปิดเผย รวมทั้งการเปิดให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและการติดตามตรวจสอบการทำงานของหน่วยงานได้โดยง่ายและสะดวก	ร้องเรียนเป็นความลับสูงสุดตามนโยบายของคณะศิลปศาสตร์ - คณะฯ จะดำเนินการตามแนวปฏิบัติในการร้องเรียนการทุจริต คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา และดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ตาม คู่มือแนวทางการจัดการข้อร้องเรียน มหาวิทยาลัยพะเยาแต่งตั้งคณะกรรมการ - คณะฯ จัดทำรายงานสถิติ การรับเรื่องร้องเรียน จากการทุจริตและประพฤติมิชอบจากการปฏิบัติหน้าที่ และแจ้งขั้นตอน หรือผลการดำเนินการทราบ		มาตรฐานทางจริยธรรมให้แก่บุคลากรคณะศิลปศาสตร์ หัวข้อ “การนำหลักธรรมทางพระพุทธศาสนามาใช้ในการทำงาน” - คณะศิลปศาสตร์ได้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment :ITA) คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีงบประมาณ 2566 - คณะศิลปศาสตร์ได้จัดแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต คณะศิลปศาสตร์ 2566-2570 - ได้สร้างช่องทางเพื่อให้สามารถแจ้งเบาะแสอันควรสงสัยได้หลายช่องทาง โดยกำหนดมาตรการคุ้มครองผู้ร้องเรียน และข้อมูลของผู้
--	--	--	---	--	--	--

						ร้องเรียนจะต้องถูกเก็บรักษาไว้เป็นความลับ - คณะศิลปศาสตร์ได้จัดทำข้อมูลรายงานผลการดำเนินการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตให้บุคลากรของสถาบันทราบ เป็นประจำทุกปีงบประมาณ
--	--	--	--	--	--	---

รายละเอียดตัวชี้วัด ข้อคำถามของแบบวัด EIT (External Integrity and Transparency Assessment)

และคะแนนที่ได้

ข้อ	คำถาม	ระดับคะแนน
E1	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	77.04
E2	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติมากน้อยเพียงใด	78.99
E3	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	78.32
E4	ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สินของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	97.67
E5	หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด	77.72
E6	หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด	75.88
E7	หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	76.36
E8	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	86.58
E9	หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย แก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	74.42
E10	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่าเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	74.32
E11	การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	75.49
E12	วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	72.67
E13	หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่	94.16
E14	หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	69.75
E15	หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	77.43

การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน ของคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา
ส่วนที่ 2. แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน ต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่เป็นไปตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ และมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ของงาน นอกจากนี้ พฤติกรรมการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือ ผลประโยชน์ เพื่อแลกกับการให้บริการหรือปฏิบัติหน้าที่ รวมไปถึง การรับรู้ต่อการทำงานหรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวมมากที่สุด ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 5 ข้อ

ที่	ตัวชี้วัดการประเมิน EIT	ผลลัพธ์หรือความสำเร็จ/ผลการประเมินในปี 2566	มาตรการ/แนวทางการพัฒนา	สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการหรือกิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ/แนวทางการพัฒนา
1	คุณภาพการดำเนินงาน (ประกอบด้วย ข้อคำถาม จำนวน 5 ข้อ E1-E5)	81.95	- มาตรฐานและคุณภาพการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่ - หน่วยงานมีการปรับปรุงวิธีและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการ - หน่วยงานมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการให้เกิดความสะดวกรวดเร็ว - หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วน	- จัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน การเปิดเผย การประชาสัมพันธ์คู่มือการรับบริการ รวมถึงการจัดทำคู่มือการรับบริการต่าง ๆ ให้ครอบคลุมกับงานที่รับบริการ - สร้างช่องทางเพื่อการรับฟังข้อเสนอแนะ ข้อร้องเรียนเพื่อพัฒนาการปฏิบัติงาน - เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการได้มี	1.รองคณบดีฝ่ายบริหาร 2.ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหาร 3.หัวหน้าสำนักงาน/หัวหน้างาน	- คณะศิลปศาสตร์เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการได้มีโอกาสประเมินความพึงพอใจในการรับบริการเพื่อการประเมินผลการรับบริการ โดยผู้รับบริการสามารถประเมินความพึงพอใจผ่าน QR Code หน้าเว็บไซต์คณะฯ - คณะฯ รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการคณะศิลปศาสตร์ ปี 2566 (ข้อมูลช่วง

			ได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น – หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ มีความโปร่งใสมากขึ้น	โอกาสประเมินความพึงพอใจในการรับบริการการประเมินผล การรับบริการ และติดตามและประเมินผลเป็นรายบุคคล กำกับ ติดตามอย่างสม่ำเสมอ และนำเสนอผลการประเมินให้ผู้รับบริการประเมินทราบ เพื่อการปรับปรุงพัฒนา และรายงานผู้บริหารทราบ		วันที่ 1 ตุลาคม 2565 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2566) เพื่อรับทราบการปฏิบัติ และเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงาน – จัดฝึกอบรมส่งเสริมความรู้ และพัฒนาศักยภาพบุคลากรผู้ให้บริการ
--	--	--	--	---	--	---

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน ต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน ในขณะเดียวกันหน่วยงาน ก็จะต้องมีการอธิบายหรือชี้แจงต่อประชาชนได้อย่างชัดเจนด้วย นอกจากนี้หน่วยงานก็ควรจะมีช่องทางที่ เปิดโอกาสให้ประชาชนหรือผู้รับบริการสามารถให้คำติชม ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงาน หรือข้อมูล การทุจริตของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานได้ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 5 ข้อ

ที่	ตัวชี้วัดการประเมิน EIT	ผลลัพธ์หรือความสำเร็จ/ ผลการประเมินในปี 2566	มาตรการ/แนวทางการพัฒนา	สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการหรือกิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ/แนวทางการพัฒนา
1	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	77.51	– การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาพัฒนาการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ รวดเร็ว ลดขั้นตอน	– กำกับ และทำตารางการปฏิบัติงานผู้ชี้แจง ตอบประเด็นข้อซักถาม ข้อสงสัย แบ่งตาม	1.รองคณบดีฝ่ายบริหาร 2.ผู้ช่วยคณบดีฝ่าย	คณะศิลปศาสตร์ได้นำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานเพื่อลดขั้นตอนการจัดทำเอกสาร

	(ประกอบด้วย ข้อคำถาม จำนวน 5 ข้อ E6-E10)		การปฏิบัติการ - ควรจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาและปรับปรุงระบบบริการโดยนำเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยมาประยุกต์ใช้ในการทำงานให้เกิดความสะดวก รวดเร็ว ง่ายต่อการใช้งาน และเกิดความคุ้มค่า	งาน - เพิ่มช่องทางเพื่อการรับฟังข้อเสนอแนะ ข้อเสนอเรียนเพื่อพัฒนาการปฏิบัติงาน - การประเมินผลการรับบริการและติดตามและประเมินผลเป็นรายบุคคล กำกับ ติดตามอย่างสม่ำเสมอ และนำเสนอผลการประเมินให้ผู้รับบริการ - เพิ่มช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับ การดำเนินงาน/การให้บริการเพิ่มขึ้น - เพิ่มช่องทางติดต่อ หรือมีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่หน่วยงาน - ส่งเสริมการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และเพิ่มช่องทางที่หลากหลาย	บริหาร 3.หัวหน้าสำนักงาน/ หัวหน้างาน	การติดตามเอกสาร/การดำเนินการลดการใช้กระดาษ ได้แก่ -ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (UP DMS) - ระบบสารสนเทศการบริหารวัสดุคงคลัง (IMS) -ระบบบริหารจัดการเงินเดือน (E-Salary) - ระบบบริหารงบประมาณ (UP E-Budget) - ระบบการลา กิจ ป่วย พักผ่อน และการขออนุญาตรับรอง -ระบบติดตามเอกสารการเงินมหาวิทยาลัยพะเยา - ระบบแจ้งซ่อมอาคาร
--	---	--	--	---	--	---

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และกระบวนการทำงาน ขั้นตอน วิธีการบริการ และการพัฒนาการให้บริการผ่านทางออนไลน์ ให้สะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น รวมไปถึงการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนา การดำเนินงานให้ดีขึ้นและเกิดความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 5 ข้อ

ที่	ตัวชี้วัดการประเมิน EIT	ผลลัพธ์หรือความสำเร็จ/ผลการประเมินในปี 2566	มาตรการ/แนวทางการพัฒนา	สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการหรือกิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ/แนวทางการพัฒนา
3	การปรับปรุงระบบการทำงาน (ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 5 ข้อ E11-E15)	77.9	การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ และมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวลสงสัยได้อย่างชัดเจน การประเมินการรับรู้เกี่ยวกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ	- ให้มีเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับขั้นตอน ระยะเวลาและ ผู้รับผิดชอบในการ ให้บริการ อย่างชัดเจน สร้างระบบการประเมินประสิทธิภาพการ ให้บริการของผู้มาติดต่อรับบริการ ณ จุดให้บริการได้โดยง่าย สะดวก - จัดให้มีการประเมินความพึงพอใจในการติดต่อ หรือรับบริการเพื่อนำข้อเสนอแนะการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/ การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น	1.รองคณบดีฝ่ายบริหาร 2.ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหาร 3.หัวหน้าสำนักงาน/ หัวหน้างาน	- คณะศิลปศาสตร์เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการได้มีโอกาสประเมินความพึงพอใจในการรับบริการเพื่อการประเมินผลการรับบริการ โดยผู้รับบริการสามารถประเมินความพึงพอใจผ่าน QR Code หน้าเว็บไซต์คณะฯ - คณะฯ รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการคณะศิลปศาสตร์ ปี 2566 (ข้อมูลช่วงวันที่ 1 ตุลาคม 2565 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2566) เพื่อรับทราบการปฏิบัติ และเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงาน

				- ปรับปรุงวิธีและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการ - นำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการให้เกิดความสะดวก รวดเร็ว		
--	--	--	--	---	--	--

การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน ของคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา
ส่วนที่ 3 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผย ข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน 5 ประเด็น คือ (1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (2) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และ การให้บริการ (3) การจัดซื้อจัดจ้าง ได้แก่ การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ (5) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการ เรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็น ข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

ตัวชี้วัดการประเมิน	ผลลัพธ์หรือความสำเร็จ/ผล การประเมินในปี 2566	มาตรการ/แนวทางการพัฒนา	สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการหรือกิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ/แนวทางการพัฒนา
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน (O1-O10)	86.67	ปรับข้อมูลและแนบข้อมูลให้ตรงกับเกณฑ์ที่กำหนด และตามข้อเสนอแนะของกรรมการตรวจสอบข้อมูลก่อนนำเสนอทางเว็บไซต์	- แจ้งผลการประเมินให้ผู้เกี่ยวข้องทราบเพื่อการปรับข้อมูลและแนบข้อมูลให้ตรงกับเกณฑ์ที่กำหนด และตามข้อเสนอแนะของกรรมการตรวจสอบข้อมูลก่อนนำเสนอทางเว็บไซต์	1.รองคณบดีฝ่ายบริหาร 2.ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหาร 3.หัวหน้าสำนักงาน/ หัวหน้างาน	- นำเสนอข้อมูลและแนบข้อมูลได้ตรงกับเกณฑ์และตามข้อเสนอแนะของกรรมการแนะนำ ข้อเสนอแนะ - รายข้อ O10 ให้จัดทำ Cookie Consent ในเว็บไซต์

ตัวชี้วัดการ ประเมิน	ผลลัพธ์หรือ ความสำเร็จ/ผล การ ประเมินในปี 2566	มาตรการ/แนวทางการพัฒนา	สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการ หรือกิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของการ ดำเนินการตามมาตรการ/ แนวทางการพัฒนา
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน (O11-O18)	86.67	ปรับข้อมูลและแนบข้อมูลให้ตรงกับเกณฑ์ที่กำหนด และตาม ข้อเสนอแนะของกรรมการ ตรวจสอบข้อมูลก่อนนำเสนอ ทางเว็บไซต์	- แจ้งผลการประเมินให้ผู้เกี่ยวข้อง ทราบเพื่อการปรับข้อมูลและแนบ ข้อมูลให้ตรงกับเกณฑ์ที่กำหนด และ ตามข้อเสนอแนะของกรรมการ ตรวจสอบข้อมูลก่อนนำเสนอทาง เว็บไซต์	1.รองคณบดีฝ่าย บริหาร 2.ผู้ช่วยคณบดีฝ่าย บริหาร 3.หัวหน้าสำนักงาน/ หัวหน้างาน	- นำเสนอข้อมูลและแนบ ข้อมูลให้เป็นไปตาม เกณฑ์ และตามข้อเสนอ แนะของกรรมการแนะนำ ข้อเสนอแนะ - รายข้อ O11 ควรเพิ่ม ข้อมูลประมาณการใช้ งบประมาณรายจ่าย ประจำปี เช่น ค่าจ้าง บุคลากร ค่าตอบแทนใช้ สอยและวัสดุ ค่า สาธารณูปโภค และค่า ครุภัณฑ์ ที่ดิน และ สิ่งก่อสร้าง เป็นต้น - รายข้อ O17 ควรเพิ่ม การวิเคราะห์สรุปผลการ สำรวจความพึงพอใจการ ให้บริการ

ตัวชี้วัดการ ประเมิน	ผลลัพธ์หรือ ความสำเร็จ/ผล การ ประเมินในปี 2566	มาตรการ/แนวทางการพัฒนา	สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการ หรือกิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของการ ดำเนินการตามมาตรการ/ แนวทางการพัฒนา
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง (019-022)	86.67	1. ปรับข้อมูลและแนบข้อมูลให้ ตรงกับเกณฑ์ที่กำหนด และ ตามข้อเสนอแนะของกรรมการ ตรวจสอบข้อมูลก่อนนำเสนอ ทางเว็บไซต์ 2. ปรับการนำเสนอข้อมูลโดย เดือนใดไม่มีการจัดซื้อจัดจ้างให้ เผยแพร่ว่าไม่มีการจัดซื้อจัดจ้าง ในเดือนนั้น หรือให้ระบุว่าอยู่ ระหว่างดำเนินการ	- แจ้งผลการประเมินให้ผู้เกี่ยวข้อง ทราบเพื่อการปรับข้อมูลและแนบ ข้อมูลให้ตรงกับเกณฑ์ที่กำหนด และ ตามข้อเสนอแนะของกรรมการ ตรวจสอบข้อมูลก่อนนำเสนอทาง เว็บไซต์	1.รองคณบดีฝ่าย บริหาร 2.ผู้ช่วยคณบดีฝ่าย บริหาร 3.หัวหน้าสำนักงาน/ หัวหน้างาน	- นำเสนอข้อมูลและแนบ ข้อมูลให้เป็นไปตาม เกณฑ์ และตามข้อเสนอ แนะของกรรมการแนะนำ ข้อเสนอแนะ - ไม่มี-
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและ พัฒนาทรัพยากร บุคคล (023-026)	86.67	- ปรับการแนบเข้าถึงข้อมูลใน URL หน้าเว็บไซต์หลักตาม ข้อเสนอแนะ - ประสานผู้เกี่ยวข้องเพื่อรับทราบ ผลนำเสนอข้อมูล เพื่อการปรับ และการจัดทำรายงานสรุป ค่าใช้จ่ายงบประมาณโดยให้มี การระบุปัญหา อุปสรรค และ ข้อเสนอแนะในรายงานผล ใน	- แจ้งผลการประเมินให้ผู้เกี่ยวข้อง ทราบเพื่อการปรับข้อมูลและแนบ ข้อมูลให้ตรงกับเกณฑ์ที่กำหนด และ ตามข้อเสนอแนะของกรรมการ ตรวจสอบข้อมูลก่อนนำเสนอทาง เว็บไซต์	1.รองคณบดีฝ่าย บริหาร 2.ผู้ช่วยคณบดีฝ่าย บริหาร 3.หัวหน้าสำนักงาน/ หัวหน้างาน	- นำเสนอข้อมูลและแนบ ข้อมูลให้เป็นไปตาม เกณฑ์ และตามข้อเสนอ แนะของกรรมการแนะนำ ข้อเสนอแนะ - รายข้อ 024 ควรแสดง รายละเอียดข้อมูล ความก้าวหน้าการ

		การรายงานในครั้งต่อไป			ดำเนินการในแต่ละโครงการ/กิจกรรม รอบระยะเวลา 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ให้ชัดเจน เช่น ผลจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ทั้งนี้ กรณีมีโครงการ/กิจกรรมที่ยังไม่ได้ดำเนินการหรือไม่ใช้งบประมาณในการดำเนินงานควรระบุให้ครบถ้วน ชัดเจน
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส (027-030)	86.67	ปรับข้อมูลและแนบข้อมูลให้ตรงกับเกณฑ์ที่กำหนด และตามข้อเสนอแนะของกรรมการตรวจสอบข้อมูลก่อนนำเสนอทางเว็บไซต์	- แจ้งผลการประเมินให้ผู้เกี่ยวข้องทราบเพื่อการปรับข้อมูลและแนบข้อมูลให้ตรงกับเกณฑ์ที่กำหนด และตามข้อเสนอแนะของกรรมการตรวจสอบข้อมูลก่อนนำเสนอทางเว็บไซต์ - ผู้จัดทำข้อมูลรับทราบและปรับข้อมูลรายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปีได้เพิ่มปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ	1.รองคณบดีฝ่ายบริหาร 2.ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหาร 3.หัวหน้าสำนักงาน/หัวหน้างาน	-ได้เพิ่มช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับ การดำเนินงาน/การให้บริการ - นำเสนอข้อมูลและแนบข้อมูลเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์ และตามข้อเสนอแนะของกรรมการแนะนำ ข้อเสนอแนะ - รายข้อ 030 ไม่ควรแนบโครงการ/

					กิจกรรมที่ไม่ตรงตาม วัตถุประสงค์หลักของการ เปิดโอกาสให้เกิดการมี ส่วนร่วมมาด้วย หน่วยงาน ควรแสดงกิจกรรมของ หน่วยงานที่สามารถสื่อถึง วัตถุประสงค์หลักของ O3O ว่าหน่วยงานให้ ความสำคัญกับการมีส่วน ร่วมของบุคคลภายนอก และนำผลจากการมีส่วน ร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการ ดำเนินงานอย่างเป็น รูปธรรมอย่างไรบ้าง โดย แยกหัวข้อตาม องค์ประกอบให้ชัดเจนและ ครบถ้วนทั้ง 4 องค์ประกอบ ทั้งนี้ มี กิจกรรมที่สอดคล้องตาม องค์ประกอบของ O3O แต่ ขาดรายละเอียดเกี่ยวกับ การนำผลจากการมีส่วน ร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการ ดำเนินงาน
--	--	--	--	--	---

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 2 ประเด็น คือ (1) การดำเนินการเพื่อป้องกัน การทุจริต ได้แก่ นโยบายไม่รับของขวัญ การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต และแผนปฏิบัติการ ป้องกันการทุจริต และ (2) มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ได้แก่ มาตรการเสริมสร้างมาตรฐาน ทางจริยธรรม มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลใน ประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมิน เพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใส ภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

ตัวชี้วัดการประเมิน	ผลลัพธ์หรือความสำเร็จ/ผลการประเมินในปี 2566	มาตรการ/แนวทางการพัฒนา	สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการหรือกิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ/แนวทางการพัฒนา
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต (031-038)	84.62	การกำกับ ติดตาม ให้ข้อมูลมีความถูกต้องและเป็นปัจจุบัน และแนบข้อมูลให้ตรงกับเกณฑ์ที่กำหนด ตรวจสอบข้อมูลก่อนนำเสนอทางเว็บไซต์ ปรับข้อมูลและแนบข้อมูลให้ตรงกับเกณฑ์ที่กำหนด	- ประชุมผู้เกี่ยวข้องทราบ - ปรับข้อมูลและแนบข้อมูลให้ตรงกับเกณฑ์ที่กำหนด	1.รองคณบดีฝ่ายบริหาร 2.ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหาร 3.หัวหน้าสำนักงาน/หัวหน้างาน	- ผู้จัดทำข้อมูลรับทราบนำเสนอข้อมูลและแนบข้อมูลเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์ และตามข้อเสนอแนะของกรรมการแนะนำ ข้อเสนอแนะ - รายข้อ 033 ควรจัดทำตามรูปแบบฟอร์มที่กำหนดไว้ - รายข้อ 034-35 การประเมินความเสี่ยงโดยทั่วไปที่แนบมา ไม่ใช้การ

					ประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ -รายชื่อ 036 หน่วยงานควรจัดทำแผนปฏิบัติการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันการทุจริตหรือส่งเสริมมาตรฐานจริยธรรม หรือธรรมาภิบาลของหน่วยงาน ให้สอดคล้องและเชื่อมโยงกับแผนปฏิบัติการ ป้องกันปราบปราม 4 มิติที่กล่าวถึงในรูปแบบของโครงการ/กิจกรรม พร้อมทั้งระบุรายละเอียดให้ครบตามองค์ประกอบเพิ่มขึ้น
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการส่งเสริม	84.62	การกำกับ ติดตาม ให้ข้อมูลมีความถูกต้องและเป็นปัจจุบัน และ	- ประชุมผู้เกี่ยวข้องทราบ - ปรับข้อมูลและแนบข้อมูลให้ตรงกับ	1.รองคณบดีฝ่ายบริหาร	- ผู้จัดทำข้อมูลรับทราบนำเสนอข้อมูลและแนบ

คุณธรรมและความ โปร่งใส (O39-O43)		แนบข้อมูลให้ตรงกับเกณฑ์ที่ กำหนด ตรวจสอบข้อมูลก่อน นำเสนอทางเว็บไซต์ ปรับข้อมูลและแนบข้อมูลให้ตรง กับเกณฑ์ที่กำหนด	เกณฑ์ที่กำหนด	2.ผู้ช่วยคณบดีฝ่าย บริหาร 3.หัวหน้าสำนักงาน/ หัวหน้างาน	ข้อมูลเพื่อให้เป็นไปตาม เกณฑ์ และตามข้อเสนอ แนะของกรรมการแนะนำ ข้อเสนอแนะ -รายชื่อ O39 ควรแนบ URL Link เชื่อมโยงไปยัง เอกสารหรือข้อมูล ประกอบ ควรจัดระบบ ข้อมูลบนเว็บไซต์โดยมี การแยกประเภทอย่าง ชัดเจน -รายชื่อ O40 หน่วยงาน ควรเขียนสรุปข่าว กิจกรรมให้มีความ ชัดเจนที่มีวัตถุประสงค์ ในการสอดแทรกสาระ ด้านจริยธรรมของ หน่วยงานตาม วัตถุประสงค์ของ โครงการให้ชัดเจน หรือ อาจแนบข้อมูลข่าวการ เข้าร่วมกิจกรรมวันที่ 13 มีนาคม พ.ศ. 2566 ที่
---	--	---	----------------------	--	--

					มหาวิทยาลัยพะเยา โดย กองแผนงาน ดำเนินการ จัดโครงการส่งเสริม คุณธรรมและความ โปร่งใสในการดำเนินงาน ของมหาวิทยาลัยพะเยา โดยการจัดทำเป็นข่าว ของหน่วยงานและนำ เผยแพร่บนเว็บไซต์ของ หน่วยงานตนเอง เนื่องจากข่าวโครงการ/ กิจกรรม ที่หน่วยงาน ดำเนินการ ไม่ครบตาม องค์ประกอบที่กำหนด
--	--	--	--	--	--



School of Liberal Arts

University of Phayao

การดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ชื่อหน่วยงาน คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา

ระยะเวลาดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2566 (ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2565 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2566)

1. การประกาศเจตนารมณ์ตามนโยบาย No Gift Policy ขององค์กรหรือหน่วยงาน

ลำดับที่	ชื่อหน่วยงาน	วันที่ประกาศ	ข้อมูลประกอบ
1	คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา	3 ตุลาคม 2565	การประกาศเจตนารมณ์ตามนโยบาย No Gift Policy ของคณะศิลปศาสตร์ โดยเป็นการประกาศของคณบดีคณะศิลปศาสตร์ผู้บริหารสูงสุดของคณะศิลปศาสตร์เพื่อให้บุคลากร หน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอก สังคม หรือสาธารณชน รับรู้ว่าหน่วยงานและเจ้าหน้าที่ของคณะศิลปศาสตร์ทุกคนจะไม่รับของขวัญ ของกำนัลทุกชนิดในขณะ/ก่อน/หลังปฏิบัติหน้าที่ที่จะส่งผลให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งในปัจจุบันและอนาคต และมีการเผยแพร่ประกาศดังกล่าวฯ ทางเว็บไซต์คณะ (http://www.libarts.up.ac.th/about1)



ประกาศคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา

เรื่อง นโยบายไม่รับของขวัญหรือของกำนัลจากการปฏิบัติหน้าที่
(No Gift Policy)

ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้เห็นชอบแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ฉบับปรับปรุง) โดยกำหนดให้มีการขับเคลื่อนเพื่อดำเนินกิจกรรมปฏิรูปที่สำคัญ (Big Rock) กิจกรรมปฏิรูปที่ ๔ พัฒนาระบบราชการไทยให้โปร่งใสไร้ผลประโยชน์ ซึ่งเป้าหมายที่ ๑ ข้อ ๑.๑ “ให้หน่วยงานของรัฐทุกหน่วยงานประกาศตนเป็นหน่วยงานที่เจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคนไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy)” นั้น

เพื่อขับเคลื่อนกิจกรรมการปฏิรูปตามแผนการปฏิรูปประเทศข้างต้น สร้างความโปร่งใสภายในหน่วยงาน สร้างค่านิยมในการปฏิบัติหน้าที่ และพึงปฏิบัติให้เป็นวัฒนธรรมสุจริตขององค์กร คณะศิลปศาสตร์ จึงประกาศนโยบายให้ผู้บริหาร พนักงาน เจ้าหน้าที่ และบุคลากรในสังกัดไม่ให้ ไม่รับของขวัญ และของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) หรือไม่รับทรัพย์สินหรือประโยชน์ อันใด เนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่ ทุกวาระเทศกาลและโอกาสพิเศษต่าง ๆ

จึงประกาศเพื่อทราบโดยทั่วกัน และให้ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ และบุคลากรในสังกัด ถือปฏิบัติตามนโยบายอย่างเคร่งครัดต่อไป

ประกาศ ณ วันที่ ๓ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตติมา กาวีระ)
คณบดีคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา

2. การปลูกจิตสำนึก หรือสร้างวัฒนธรรมองค์กร

ลำดับที่	ชื่อหน่วยงาน	วันที่ดำเนินการ	ข้อมูลประกอบ
2	คณะศิลปาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา	20 ธันวาคม 2565	คณะศิลปศาสตรได้ดำเนินการประชุมคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร ครั้งที่ 12/2565 ณ ห้องประชุมคณะศิลปศาสตร โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จิตติมา กาวิระ คณบดีคณะศิลปศาสตร ได้แสดงเจตจำนงการบริหารงาน การประกาศนโยบายไม่รับของขวัญหรือของกำนัลจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) เพื่อสร้างการรับรู้ ความเข้าใจ ให้กับคณะผู้บริหาร ประธานหลักสูตร และบุคลากรคณะศิลปศาสตร ตลอดจนเพื่อสร้างความโปร่งใสภายในหน่วยงาน สร้างค่านิยมในการปฏิบัติหน้าที่ และพึงปฏิบัติให้เป็นวัฒนธรรมสุจริตขององค์กร และได้แจ้งแนวปฏิบัติการประพฤติตนของบุคลากรคณะศิลปศาสตร มหาวิทยาลัยพะเยาที่พึงกระทำ และไม่พึงกระทำ ตามมาตรฐานทางจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐที่กำหนดในพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562
3	คณะศิลปาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา	5 มกราคม 2566	ได้จัดโครงการทำบุญคณะศิลปศาสตรเนื่องในวันขึ้นปีใหม่ เพื่อความสุขสวัสดิ์และความมีสิริมงคลแก่บุคลากรผู้ปฏิบัติงานของคณะศิลปศาสตร และรับฟังธรรมบรรยายหัวข้อ “การนำหลักธรรมทางพระพุทธศาสนา มาใช้ในการทำงาน” การโน้มนำมงคลชีวิต 38 ประการ มาใช้ในการปฏิบัติงาน เพื่อการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมสำหรับผู้ปฏิบัติงาน การพัฒนาคุณภาพชีวิต และองค์กรด้วยหลักธรรมทางพระพุทธศาสนา เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

คณะศิลปศาสตร์จัดประชุมเพื่อมอบนโยบาย ไม่รับของขวัญหรือของกำนัลจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) และแจ้งแนวปฏิบัติการประพฤติตนของบุคลากรคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยาที่พึงกระทำ (Do) และไม่พึงกระทำ (Don't)





แนวปฏิบัติการประพัตินของบุคลากรคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา
ที่พึงกระทำและไม่พึงกระทำ

คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา

แนวปฏิบัติการประพัตินของบุคลากรคณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยพะเยา
ที่พึงกระทำ (DO) และไม่พึงกระทำ (DON'T)

Do it

ส่งเสริม สนับสนุน และพิทักษ์รักษาสถาบันหลัก
ของประเทศ โดยการรักษาผลประโยชน์และ ชื่อ
เสียงของประเทศชาติ การปฏิบัติตาม หลักศาสนา
การเกิดคุณรักษาไว้ซึ่งสถาบัน พระมหากษัตริย์
รวมทั้งปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญ และกฎหมาย

ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความจริงใจ ตรงไปตรงมา ไม่
กระทำการแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบ ในงาน
หรืออาชีพของตน

กล้าตัดสินใจและยกย่องผู้ที่ทำในสิ่งที่ถูกต้อง
ชอบธรรม และกล้าแสดงความคิดเห็น คัดค้าน
หรือเสนอให้มีการลงโทษผู้ที่ทำสิ่งที่ไม่ถูกต้อง
รวมทั้งไม่ยอมกระทำความในสิ่งที่ไม่เหมาะสมเพียง
เพื่อรักษาประโยชน์หรือสถานภาพของตนเอง

มีจิตสาธารณะ จิตอาสา อภิชนปฏิบัติหน้าที่
โดยคิดถึงความสุขและประโยชน์ส่วนรวม
ของ ประชาชน

ปฏิบัติงานด้วยความรับผิดชอบ มุ่งมั่น ขยัน
อดทนเพื่อให้งานบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย
ทันตามกำหนดเวลาโดยได้ผลลัพธ์อย่างคุ้มค่า
ทั้งใน ส่วนของการใช้เงิน เวลา และทรัพยากร
อย่าง ประหยัด มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเที่ยงธรรม เสมอภาค
เท่าเทียม ปราศจากอคติ ไม่นำความรู้สึกส่วน
ตัวมาใช้ในการ ตัดสินใจปฏิบัติหน้าที่ในเรื่อง
ต่าง ๆ

× DON'Ts

แสดงออกในลักษณะการดูหมิ่นเหยียดหยาม
หรือไม่กระทำการอื่นเป็นการทำลาย ความ
มั่นคงของชาติ รวมทั้งไม่กระทำการอื่น
เป็นการให้ร้ายหรือก่อให้เกิดความเสื่อมเสียต่อ
ภาพลักษณ์ของประเทศ

นำข้อมูลสำคัญหรือข้อมูลความลับของ
หน่วยงานและของทางราชการไปใช้เพื่อ การ
แสวงหาผลประโยชน์ส่วนตนหรือพวกพ้อง

หลีกเลี่ยงกฎหมายหรือใช้ช่องว่างทาง
กฎหมายเพื่อเอื้อประโยชน์ให้แก่ตนเองหรือ
ผู้อื่น

ใช้ตำแหน่งหน้าที่หรืออิทธิพล กดดันต่อการ
ตัดสินใจใด ๆ ของตนหรือผู้อื่นที่เกี่ยวข้องกับ
งาน ในหน้าที่ราชการ

ไม่รับฟังความคิดเห็นหรือคำวิจารณ์ที่มี
เหตุผล ไม่ชี้แจงเหตุผล อธิบายให้แก่ผู้ร่วม
งานและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

เลือกปฏิบัติด้วยเหตุผลของความแตกต่าง
เช่น เชื้อชาติศาสนา เพศ อายุ สภาพร่างกาย
หรือ สถานะทางเศรษฐกิจสังคม และความ
เชื่อทาง การเมือง

คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา
<http://www.libarts.up.ac.th/>

โครงการทำบุญคณะศิลปศาสตร์ และรับฟังธรรม บรรยายหัวข้อ “การนำหลักธรรมทาง
พระพุทธศาสนามาใช้ในการทำงาน”





อธิการบดี ผู้บริหาร และบุคลากรมหาวิทยาลัยพะเยา ร่วมกันประกาศและแสดง
เจตนารมณ์ ไม่ให้ ไม่รับ ของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่



เข้าร่วมการประชุมคณะทำงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส มหาวิทยาลัยพะเยา ครั้งที่ 1/2566

01:09:10

Request control Pop out People Chat Reactions More

yuttana mu... bunruam k... satit chuay...

amornpan tasi

Type here to search

30°C มีแดดจ้า

หลักเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

IIT ร้อยละ 30

ส่วนที่ 1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT

โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (6 ข้อ)
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (6 ข้อ)
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (6 ข้อ)
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (6 ข้อ)
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (6 ข้อ)

EIT ร้อยละ 30

ส่วนที่ 2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EXTERNAL INTEGRITY AND TRANSPARENCY ASSESSMENT) หรือแบบวัด EIT

โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (5 ข้อ)
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (5 ข้อ)
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน (5 ข้อ)

OIT ร้อยละ 40

ส่วนที่ 3 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OPEN DATA INTEGRITY AND TRANSPARENCY ASSESSMENT) หรือแบบวัด OIT

เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล โดยมีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส และการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและพฤติมิชอบ
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต มีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

30 ข้อคำถาม

15 ข้อคำถาม

43 ข้อ

01:10:47

Request control Pop out People Chat Reactions More

yuttana mu... satit chuay... bunruam k...

amornpan tasi

Type here to search

13:51 12/1/2566

ข้อคำถามที่ปรับเปลี่ยนในการประเมิน ITA ปี พ.ศ. 2566

IIT ร้อยละ 30

ส่วนที่ 1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT

โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (6 ข้อ)
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (6 ข้อ)
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (6 ข้อ)
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (6 ข้อ)
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (6 ข้อ)

30 ข้อคำถาม

มีการปรับเปลี่ยนปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ดังนี้

- มีการปรับข้อความ เพิ่มเดิมข้อคำถาม และรวมข้อคำถามใหม่ที่มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น ในข้อ 12,13,14,19,110,111,112,113,118,119,121,125
- มีการปรับข้อคำถามใหม่ ในข้อ 15,18,19,110,111,126,127,128,129,130

Participants

Type a name

Share Invite

In this meeting (78)

Mute all

sukunya samerchur

ADISORN PHONSUPHARAK

amornpan tasi

aphichet dachai

artid kandam

ATHWAT SAEED

bunruam khika

chaleerat kaikaew

chamaiporn maichaiya

chanunee maholan

Chaturaphat Taya

duangdi saenrak

duangjai jaisit

hataikarn kumarnkaw

Jantane Bojananda

jutamas tinngornwong

ประชุมคณะกรรมการด้านจริยธรรมและงานวิจัย ปี 2566

01:11:53

Request control Pop out People Chat Reactions More

Participants

Type a name

Share invite

In this meeting (73)

Mute all

sukunya camerchur

ADISORN PHONGSUPHARAK

amornpan taeai

aptichet duchai

artid kandum

AS ATHWAT SAEIO

buruam khika

chalemrak kaekaw

chamaiporn maichaiya

charunee maholan

Chaturaphat Taya

duangdi saenrak

duangjai jakla

hataikam kumarnkanw

Jantaneey Begyananda

jutamas tinnaoponwong

amornpan taeai

หัวข้อคำถามที่ปรับเปลี่ยนในการประเมิน ITA ปี พ.ศ. 2566

EIT ร้อยละ 30

ส่วนที่ 2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EXTERNAL INTEGRITY AND TRANSPARENCY ASSESSMENT) หรือแบบวัด EIT โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (5 ข้อ)

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (5 ข้อ)

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน (5 ข้อ)

15 ข้อคำถาม

มีการปรับเปลี่ยนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ดังนี้

1. มีการปรับข้อความและรวมข้อคำถามให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น ในข้อ e2,c4,e9,e11
2. มีการปรับข้อความใหม่จากข้อคำถามเดิม เป็นเชิงบวก ในข้อ e3

amornpan taeai

Type here to search

30°C กรุงเทพมหานคร

13:02 10/1/2566

ประชุมคณะกรรมการด้านจริยธรรมและงานวิจัย ปี 2566

01:12:27

Request control Pop out People Chat Reactions More

Participants

Type a name

Share invite

In this meeting (73)

Mute all

sukunya camerchur

ADISORN PHONGSUPHARAK

amornpan taeai

aptichet duchai

artid kandum

AS ATHWAT SAEIO

buruam khika

chalemrak kaekaw

chamaiporn maichaiya

charunee maholan

Chaturaphat Taya

duangdi saenrak

duangjai jakla

hataikam kumarnkanw

Jantaneey Begyananda

jutamas tinnaoponwong

amornpan taeai

หัวข้อคำถามที่ปรับเปลี่ยนในการประเมิน ITA ปี พ.ศ. 2565

OIT ร้อยละ 40

ส่วนที่ 3 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OPEN DATA INTEGRITY AND TRANSPARENCY ASSESSMENT) หรือแบบวัด OIT เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อหน่วยงานภาครัฐ ที่เผยแพร่ไว้ทางเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล โดยมีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส และการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต มีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

43 ข้อ

มีการปรับเปลี่ยนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ดังนี้

ข้อ	มีการรวมหัวข้อการประเมินและปรับหัวข้อในการประเมินใหม่ในปี พ.ศ. 2566
o11	แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี o10 แผนดำเนินงานประจำปี o18 แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี o20 รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี

amornpan taeai

Type here to search

30°C กรุงเทพมหานคร

13:02 10/1/2566

เข้าร่วมการอบรม “แนวทางการดำเนินการตามนโยบายการไม่รับของขวัญและของกำนัล
ทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ของมหาวิทยาลัยพะเยา และการส่งเสริม
ด้านคุณธรรม จริยธรรม ของบุคลากรมหาวิทยาลัยพะเยา”



การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.

2566

General

แนะนำหน่วยงานในการกรอก URL ในแต่ละข้อ

ตัวอย่าง

หน้าแรก → <https://portal.su.ac.th/> (สถานะ: ผ่าน)

หน้าช่องทาง/หน้าเมนู → <https://portal.su.ac.th/home/portal> (สถานะ: ผ่าน)

หน้าข้อมูล → <https://portal.su.ac.th/portal/portal> (สถานะ: ผ่าน)

ผู้เข้าร่วม: 59

Participants: Supawadee..., saran home, ผู้เข้าร่วม

General

วิธีการกรอก URL ในแต่ละข้อ

INTEGRITY TRANSPARENCY ASSESSMENT

ในแต่ละข้อคำถาม ควรมีการกรอก URL อย่างน้อย ดังนี้

1. กรอก URL หน้าแรกของเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน (ถ้าข้อมูลอยู่หน้าแรก กรอก URL นี้ เพียง URL เดียว)
2. กรอก URL หน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน ที่เป็นช่องทางเข้าไปเจอข้อมูล (พบทางเข้า)
3. กรอก URL หน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงานที่เป็นหน้าเพจที่แสดงผลข้อมูล (พบข้อมูล)

รูปแบบไฟล์ควรอ่านง่าย

4. พิมพ์คำอธิบายเพิ่มเติมในทุกข้อคำถาม OIT ได้แก่
 - วิธีการเข้าถึงข้อมูล เริ่มจากเข้าเว็บไซต์หน้าแรก >เมนู > จนพบข้อมูลที่จะใช้
 - ตรวจสอบประเมิน (สำคัญมาก ต้องมี)
 - คำอธิบายข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับข้อมูลที่จะใช้ตรวจสอบประเมิน (ถ้ามี)

ผู้เข้าร่วม: 56

Participants: Supawadee..., saran home, ผู้เข้าร่วม

ภาคผนวก



คำสั่งคณะกรรมการ

ที่ ๐๑๙๕/๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ
หน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖

ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุก
หน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส การประเมินคุณธรรม
และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือ Integrity and Transparency Assessment
ทั้งนี้เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรม
และความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการ
ปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก
และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น และจัดทำแนวทางมาตรการต่าง ๆ ในการป้องกันการทุจริตและ
ประพฤติมิชอบ แลเพื่อขับเคลื่อนให้หน่วยงานภาครัฐมีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ใน
แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑-
๒๕๘๐) และตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน
ป.ป.ช.) ได้มีประกาศสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง ปฏิทิน
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and
Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ นั้น

เพื่อให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment : ITA) คณะศิลปศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ เป็นไป
ด้วยความเรียบร้อย อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยพะเยา
พ.ศ. ๒๕๕๓ และสภามหาวิทยาลัยพะเยาในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๗ มกราคม
๒๕๖๒ โดยที่มหาวิทยาลัยพะเยาได้แต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะศิลปศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ ๒๑
กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสใน
การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) คณะศิลป-
ศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ดังนี้

คณะกรรมการ...

คณะกรรมการอำนวยการ

- | | |
|------------------------------------|---------------------|
| ๑. ผู้ทรงคุณวุฒิคณะศิลปศาสตร์ | ที่ปรึกษา |
| ๒. คณบดีคณะศิลปศาสตร์ | ประธานกรรมการ |
| ๓. รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์ | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยคณบดีคณะศิลปศาสตร์ | กรรมการ |
| ๕. ประธานหลักสูตร | คณะทำงาน |
| ๖. รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์ฝ่ายบริหาร | กรรมการและเลขานุการ |

หน้าที่ ให้คำปรึกษา ให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน และติดตามผลการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖

คณะกรรมการดำเนินงาน

- | | |
|---|----------------------------|
| ๑. รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์ฝ่ายบริหาร | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยคณบดีคณะศิลปศาสตร์ | กรรมการ |
| ๔. ประธานหลักสูตร | กรรมการ |
| ๕. รักษาการแทนหัวหน้างานบริหารทั่วไป | กรรมการ |
| ๖. รักษาการแทนหัวหน้างานวิชาการ | กรรมการ |
| ๗. รักษาการแทนหัวหน้างานแผนงาน | กรรมการ |
| ๘. รักษาการแทนหัวหน้างานศูนย์ภาษา | กรรมการ |
| ๙. รักษาการแทนหัวหน้าสำนักงานคณะศิลปศาสตร์ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๑๐. รักษาการแทนหัวหน้างานปฏิบัติการและ
บริการทางภาษา | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

หน้าที่

๑. กำหนดนโยบาย มาตรการและแผนการดำเนินงานด้านเจตจำนงสุจริต ด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของคณะศิลปศาสตร์ให้สอดคล้องกับนโยบายมหาวิทยาลัยพะเยา และเป็นไปตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖

๒. กำกับ ติดตามผลการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) คณะศิลปศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖

๓. ตรวจสอบ...

๓. ตรวจสอบข้อมูลเพื่อรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖

คณะกรรมการ

๑. รักษาการแทนหัวหน้าสำนักงานคณะศิลปศาสตร์		ประธานกรรมการ
๒. รักษาการแทนหัวหน้างานบริหารทั่วไป		กรรมการ
๓. รักษาการแทนหัวหน้างานวิชาการ		กรรมการ
๔. รักษาการแทนหัวหน้างานศูนย์ภาษา		กรรมการ
๕. นางสาวชุติมา	ปัญญาวงศ์	กรรมการ
๖. นางสาวไพลิน	วงศ์ไชย	กรรมการ
๗. นางสาวโสภิตา	สุทชนะ	กรรมการ
๘. นางสาวเอมอร	วงศ์วรรณ	กรรมการ
๙. นายเฉลิมพันธ์	แก้วกันทะ	กรรมการ
๑๐. นายสถาพร	เทพอุดม	กรรมการ
๑๑. นายเชษฐพัฒน์	เพียรจริง	กรรมการ
๑๒. นายจรัญ	ไชยเป้า	กรรมการ
๑๓. นายบุลิน	ย้วยวน	กรรมการ
๑๔. นางสาวเสาวภาค	วันสนุก	กรรมการ
๑๕. นางสาวอรนภา	อ่องประภุติ	กรรมการ
๑๖. รักษาการแทนหัวหน้างานปฏิบัติการและ บริการทางภาษา		กรรมการและเลขานุการ
๑๗. รักษาการแทนหัวหน้างานแผนงาน		กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่

ส่วนที่ ๑ การเก็บรวบรวมข้อมูลจากบุคลากรในสถานศึกษา (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับที่ปฏิบัติงานกับคณะมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของคณะ โดยสอบถามการรับรู้และแสดงความคิดเห็นใน ๕ ตัวชี้วัดได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ ๒ การเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือผู้มาติดต่อคณะ (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ประกอบด้วย ผู้ปกครอง ผู้นำชุมชน คู่ค้า คู่สัญญา ผู้รับจ้าง โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อกับคณะได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของคณะ โดยสอบถามการรับรู้และแสดงความคิดเห็นใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ ๗/ ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน

ส่วนที่ ๓ การเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของคณะศิลปศาสตร์ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลัก โดยให้จัดเตรียมรวบรวมข้อมูล และนำเสนอข้อมูลเผยแพร่ทางเว็บไซต์ตามหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนด การเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานที่ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงานใน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (ประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหาร และพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส) และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต (ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส) ของคณะศิลปศาสตร์

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๓ เดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๕



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตติมา กาวีระ)

คณบดีคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา



คำสั่งคณะกรรมการขับเคลื่อนจริยธรรม คณะศิลปศาสตร์

ที่ ๑๙๓/๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนจริยธรรม คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา

ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖

ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๓๖ วรรคสาม ได้บัญญัติให้ “รัฐพึงจัดให้มีมาตรฐานทางจริยธรรม เพื่อให้หน่วยงานของรัฐใช้เป็นหลักในการกำหนดประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐในหน่วยงานนั้น ๆ ซึ่งต้องไม่ต่ำกว่ามาตรฐานทางจริยธรรมดังกล่าว” และมาตรา ๒๕๔ ข.(๔) บัญญัติให้ “ให้มีการปรับปรุงพัฒนาการบริหารงานบุคลากรภาครัฐเพื่อจูงใจให้ผู้มีความรู้ความสามารถอย่างแท้จริงเข้ามาทำงานในหน่วยงานของรัฐ และสามารถเจริญก้าวหน้าได้ตามความสามารถ และผลสัมฤทธิ์ของงานของแต่ละบุคคล มีความซื่อสัตย์สุจริต กล้าตัดสินใจ และกระทำในสิ่งที่ถูกต้อง โดยคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว มีความคิดสร้างสรรค์และคิดค้นนวัตกรรมใหม่ ๆ เพื่อให้การปฏิบัติราชการและการบริหารราชการแผ่นดินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และมีมาตรการคุ้มครองป้องกันบุคลากรภาครัฐจากการใช้อำนาจโดยไม่เป็นธรรมของผู้บังคับบัญชา และตามที่คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๙ เห็นชอบแผนแม่บทส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๔) เพื่อให้ทุกหน่วยงานใช้เป็นกรอบและทิศทางในการปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมของหน่วยงาน

คณะศิลปศาสตร์มีนโยบายส่งเสริมและพัฒนาองค์กรไปสู่องค์กรแห่งคุณธรรม ความโปร่งใส ตรวจสอบได้ รวมถึงเพื่อส่งเสริมให้บุคลากรของคณะศิลปศาสตร์มีจริยธรรมในการปฏิบัติงาน มีขวัญกำลังใจที่ดีในการปฏิบัติงาน นำไปสู่การปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ และเป็นไปตามวิสัยทัศน์ของคณะศิลปศาสตร์ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๕๓ และสภามหาวิทยาลัยพะเยาในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๒ โดยที่มหาวิทยาลัยพะเยาได้แต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะศิลปศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนจริยธรรม คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ดังนี้

คณะกรรมการ...

คณะกรรมการอำนวยการ

- | | |
|------------------------------------|---------------------|
| ๑. ผู้ทรงคุณวุฒิคณะศิลปศาสตร์ | ที่ปรึกษา |
| ๒. คณบดีคณะศิลปศาสตร์ | ประธานกรรมการ |
| ๓. รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์ | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยคณบดีคณะศิลปศาสตร์ | กรรมการ |
| ๕. ประธานหลักสูตร | คณะทำงาน |
| ๖. รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์ฝ่ายบริหาร | กรรมการและเลขานุการ |

หน้าที่ ให้คำปรึกษา สนับสนุนและให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน และติดตามผลการดำเนินงานขับเคลื่อนจริยธรรม คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖

คณะกรรมการดำเนินงาน

- | | |
|---|----------------------------|
| ๑. รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์ฝ่ายบริหาร | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยคณบดีคณะศิลปศาสตร์ | กรรมการ |
| ๔. ประธานหลักสูตร | กรรมการ |
| ๕. รักษาการแทนหัวหน้างานบริหารทั่วไป | กรรมการ |
| ๖. รักษาการแทนหัวหน้างานวิชาการ | กรรมการ |
| ๗. รักษาการแทนหัวหน้างานแผนงาน | กรรมการ |
| ๘. รักษาการแทนหัวหน้างานศูนย์ภาษา | กรรมการ |
| ๙. รักษาการแทนหัวหน้าสำนักงานคณะศิลปศาสตร์ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๑๐. รักษาการแทนหัวหน้างานปฏิบัติการและ
บริการทางภาษา | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

หน้าที่

๑. กำหนดนโยบาย มาตรการและกำหนดเป้าหมาย เพื่อการขับเคลื่อนการทำงานของคณะกรรมการจริยธรรม คณะศิลปศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ให้ข้อมูล คำแนะนำ กรณีมีประเด็นข้อซักถามเรื่องคุณธรรม จริยธรรมของคณะศิลปศาสตร์

๒. กำกับ ติดตามผลการดำเนินการขับเคลื่อนจริยธรรม คณะศิลปศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖

๓. บริหารและผลักดันให้เกิดความสำเร็จตามเป้าหมายของการขับเคลื่อนจริยธรรม
ในองค์กร

คณะทำงาน

- | | |
|--|---------------|
| ๑. รักษาการแทนหัวหน้าสำนักงานคณะศิลปศาสตร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รักษาการแทนหัวหน้างานบริหารทั่วไป | กรรมการ |

๓. รักษาการแทน...

๓. รักษาการแทนหัวหน้างานวิชาการ		กรรมการ
๔. รักษาการแทนหัวหน้างานศูนย์ภาษา		กรรมการ
๕. นางสาวชุติมา	ปัญญาวงศ์	กรรมการ
๖. นางสาวไพสิน	วงศ์ไชย	กรรมการ
๗. นางสาวโสภิตา	สุทชนะ	กรรมการ
๘. นางสาวเอมอร	วงศ์วรรณ	กรรมการ
๙. นายเฉลิมพันธ์	แก้วกันทะ	กรรมการ
๑๐. นายสถาพร	เทพอุดม	กรรมการ
๑๑. นายเชษฐพัฒน์	เพียรจริง	กรรมการ
๑๒. นายจรัญ	ไชยเป้า	กรรมการ
๑๓. นายบุลิน	ย้วยวน	กรรมการ
๑๔. นางสาวเสาวภาค	วันสนุก	กรรมการ
๑๕. นางสาวอรนภา	อ่องประกฤติ	กรรมการ
๑๖. รักษาการแทนหัวหน้างานปฏิบัติการและ บริการทางภาษา		กรรมการและเลขานุการ
๑๗. รักษาการแทนหัวหน้างานแผนงาน		กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่

๑. ศึกษาประมวลจริยธรรม และสำรวจความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) ต่างๆ ภายในส่วนงานเกี่ยวกับระดับของจริยธรรมที่พึงประสงค์
๒. จัดลำดับความสำคัญของประเด็นในแต่ละข้อ กำหนดตัวชี้วัด (Key Performance Indicators) และเป้าหมายในเชิงรูปธรรม
๓. จัดประชุมคณะกรรมการจริยธรรมอย่างสม่ำเสมอทุกเดือน หรือทุก ๒ เดือน
๔. กำหนดเป้าหมายการทำงานของคณะกรรมการจริยธรรม
๕. การวางแผนทางการรณรงค์ ส่งเสริมและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์
๖. เสริมสร้างความสัมพันธ์ สร้างกระบวนการในการขับเคลื่อน ผลักดัน สื่อสาร การสร้างคุณธรรม และความโปร่งใสในองค์กร และสร้างการมีส่วนร่วมของบุคลากรในหน่วยงานในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เชิงบวก เพื่อสร้างเสริมความผูกพันต่อองค์กร
๗. เสนอกิจกรรมในการขับเคลื่อนองค์กรแห่งคุณธรรม จริยธรรม ส่งเสริมและสนับสนุนให้ความรู้ และจัดการฝึกอบรมเรื่องคุณธรรมจริยธรรมแก่บุคลากรใหม่ และบุคลากรที่ปฏิบัติงาน เพื่อส่งเสริม พัฒนาศักยภาพคนละคนละคนให้มีพฤติกรรม การประพฤติ ปฏิบัติตนที่สะท้อนถึงการมีคุณธรรม จริยธรรม มีค่านิยมที่ดีเป็นองค์กรแห่งความโปร่งใส และมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

๘. เผยแพร่ประมวลจริยธรรมฯ มาตรฐานทางจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน

๙. จัดเก็บสถิติเรื่องร้องเรียนและการกระทำผิดวินัย รายงานเรื่องร้องเรียนให้ผู้บริหารรับทราบเป็นประจำทุกเดือน

๑๐. รวบรวมประเด็นข้อซักถาม และตอบประเด็นข้อซักถามในเรื่องจริยธรรม คุณธรรมของคณะศิลปศาสตร์

๑๑. ปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ อันเกี่ยวเนื่องกับการดำเนินการในการขับเคลื่อนจริยธรรม คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๐ เดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๕



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตติมา กาวีระ)

คณบดีคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา