

**มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา
ประจำปี 2566**



**คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยพะเยา**

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือ Integrity and Transparency Assessment หรือที่เรียกว่าการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐเครื่องมือหนึ่ง โดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิดเปรียบเสมือนเครื่องมือ ตรวจสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหา การดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือที่คำนึงถึงการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ การกำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางวิชาการเพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสุขภาวะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ประกอบด้วยข้อมูล 3 ส่วน ดังนี้

1. ผลคะแนนจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT
2. ผลคะแนนจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT
3. ผลคะแนนการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT

ซึ่งผลการประเมินฯ แต่ละด้านสะท้อนให้เห็นถึงการปฏิบัติงานการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ.2566 คณะศิลปศาสตร์ได้วิเคราะห์ผลการประเมินฯ เพื่อการนำประเด็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่แนวทางการปฏิบัติของหน่วยงาน ตลอดจนข้อเสนอแนะในการจัดทำมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น

คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยพะเยา

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ที่มา

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐเครื่องมือหนึ่งโดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิด เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสุขภาพประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานของรัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ซึ่งผลการประเมินที่ได้จะสนับสนุนส่งเสริม และพัฒนาให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้นซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ ดังนั้น การประเมิน ITA ไม่ได้มีจุดมุ่งเน้นในเรื่องของการจับผิด หรือวัดว่าหน่วยงานใดสุจริต หรือทุจริตมากกว่ากัน แต่มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อประเมินธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการปลະการขับเคลื่อนโครงการ/กิจกรรมการป้องกัน การทุจริต

การประเมิน ITA ได้ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการของหน่วยงานภาครัฐในทางปฏิบัติอย่างเห็นได้ชัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งความตื่นตัวและหันมาให้ความสนใจต่อการพัฒนาแพลตฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ของตนเองให้ทันสมัยและน่าสนใจมากขึ้น ที่สำคัญคือส่งผลให้หน่วยงานภาครัฐ มีการจัดการข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบ ระเบียบ และเตรียมความพร้อมในการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะให้ได้รับทราบและส่งเสริมให้เกิดการตรวจสอบอีกด้วย

สำหรับประชาชนและสังคมไทยแล้ว การประเมิน ITA ถือเป็นเรื่องที่ทุกคนจะได้มีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็นเพื่อนำไปสู่การพัฒนาการบริหารงานภาครัฐ เพื่อให้ประชาชนคนไทยได้รับบริการจากภาครัฐที่ดีขึ้น และส่งผลให้ประชาชนและสาธาณชนได้มีโอกาสร่วมกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการดำเนินงานของภาครัฐได้มากขึ้นอีกด้วย

ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ(พ.ศ. 2561 – 2580) ได้กำหนดให้การประเมิน ITA เป็นหนึ่งในตัวชี้วัดของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยในระยะที่สอง ได้กำหนดให้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 ดังนั้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จึงเป็นปีที่สำคัญและท้าทายของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะได้พัฒนาตนเองในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสเพื่อให้มีผลการประเมินในภาพรวมบรรลุค่าเป้าหมายตามที่แผนแม่บทฯ กำหนดไว้ อันถือเป็นการ “เติบโตสู่เป้าหมาย” ร่วมกันของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศนั่นเอง

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เป็นการผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐได้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและสามารถบรรลุเป้าหมายได้อย่างพร้อมเพรียงกันทั่วประเทศ ยังคงรักษามาตรฐานการดำเนินงานและการปฏิบัติให้มีเสถียรภาพมากยิ่งขึ้น และหน่วยงานที่ยังมีจุดที่ต้องปรับปรุงให้มีการพัฒนาตามมาตรฐานเดียวกันโดยสำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นหน่วยงานหลักในการปฏิบัติการประเมินเช่นปีที่ผ่านมาทั้งนี้ได้มีนโยบายในการปรับปรุงในรายละเอียดของเครื่องมือการประเมินในบางประการเพื่อให้การประเมินมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

หน่วยงานที่ประเมิน

หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมิน มีจำนวนรวมทั้งสิ้น 8,323 หน่วยงาน ดังนี้

1. องค์การศาล	จำนวน	3	หน่วยงาน
2. องค์การอัยการ	จำนวน	1	หน่วยงาน
3. องค์การอิสระ	จำนวน	5	หน่วยงาน
4. หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา	จำนวน	3	หน่วยงาน
5. หน่วยงานระดับกรม	จำนวน	159	หน่วยงาน
6. รัฐวิสาหกิจ	จำนวน	51	หน่วยงาน
7. องค์การมหาชน	จำนวน	59	หน่วยงาน
8. หน่วยงานของรัฐอื่น	จำนวน	17	หน่วยงาน
9. กองทุน	จำนวน	12	หน่วยงาน
10. สถาบันอุดมศึกษา	จำนวน	87	หน่วยงาน
11. จังหวัด	จำนวน	76	หน่วยงาน
12. องค์การบริหารส่วนจังหวัด	จำนวน	76	หน่วยงาน
13. เทศบาลนคร	จำนวน	30	หน่วยงาน
14. เทศบาลเมือง	จำนวน	195	หน่วยงาน
15. เทศบาลตำบลตำบล	จำนวน	2,247	หน่วยงาน
16. องค์การบริหารส่วนตำบล	จำนวน	5,300	หน่วยงาน
17. องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ	จำนวน	2	หน่วยงาน

📌 หลักการประเมินของ ITA

หลักการพื้นฐานของการประเมิน ITA เพื่อให้สามารถสะท้อนคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ

การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือที่คำนึงถึงการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ การกำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางวิชาการเพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสุขภาวะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน ดังนี้

IIT

ส่วนที่ 1 : แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่



- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

EIT

ส่วนที่ 2 : แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่



- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

OIT

ส่วนที่ 3 : แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่



- ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล โดยมีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส
- ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต มีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

**ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วย
งานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566**

หน่วยงาน : คณะศิลปศาสตร์

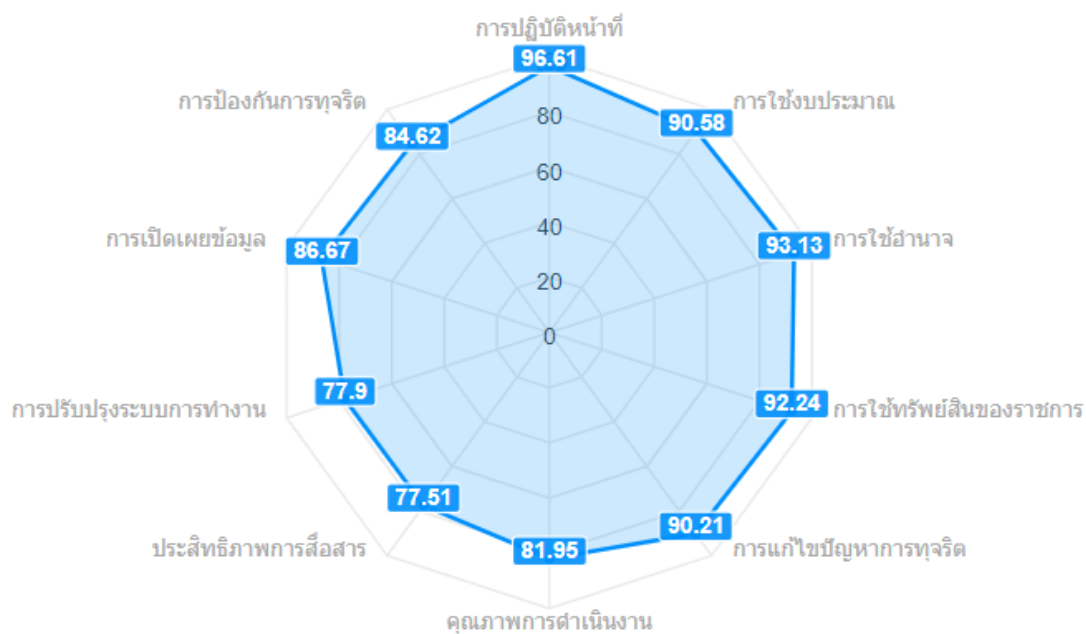
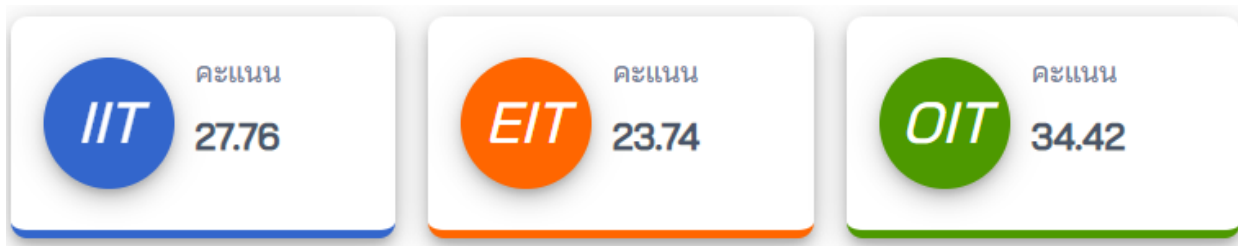
คะแนนภาพรวมหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยพะเยา : 85.92 คะแนน

ระดับผลการประเมิน : A



ผลประเมินภาพรวม

คะแนนภาพรวมหน่วยงาน 85.92 คะแนน



ระดับผลการประเมิน

A

ระดับผลการประเมิน : A

1.การปฏิบัติหน้าที่ (96.61%)



2.การใช้งบประมาณ (90.58%)



3.การใช้อำนาจ (93.13%)



4.การใช้ทรัพย์สินของราชการ (92.24%)



5.การแก้ไขปัญหาการทุจริต (90.21%)



6.คุณภาพการดำเนินงาน (81.95%)



7.ประสิทธิภาพการสื่อสาร (77.51%)



8.การปรับปรุงระบบการทำงาน (77.9%)



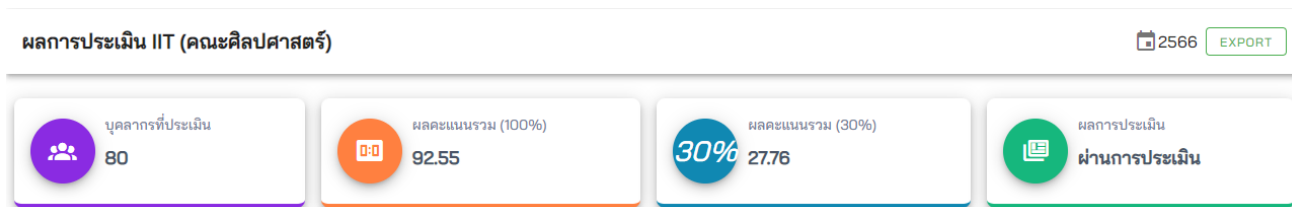
9.การเปิดเผยข้อมูล (86.67%)



10.การป้องกันการทุจริต (84.62%)



ผลการประเมิน IIT (คณะศิลปศาสตร์)



ผลการประเมิน EIT (คณะศิลปศาสตร์)



ผลการประเมิน OIT (คณะศิลปศาสตร์)



ข้อมูลผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) คณะศิลปศาสตร์ ปี พ.ศ. 2563– 2566

เครื่องมือ ประเมิน	ตัวชี้วัด/ดัชนี การประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใส	คะแนน/ระดับผลการประเมิน			
		2563	2564	2565	2566
IIT	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	91.61	92.95	94.56	96.61
	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	85.35	88.15	88.27	90.58
	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	91.7	92.45	93.35	93.13
	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	83.66	87.88	87.63	92.24
	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	85.13	88.55	99.12	90.21
EIT	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	88.15	88.27	86.48	81.95
	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	81.11	87.28	82.04	77.51
	ตัวชี้วัดที่ 8 ปรับปรุงระบบการทำงาน	81.44	86.74	81.83	77.9
OIT	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	72.73	87.88	81.82	86.67
	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	45	35	65	84.62
คะแนนรวม		74.86	77.81	83.62	85.92
ระดับผลการประเมิน		C	B	B	A

รายละเอียดผลการประเมินรายชื่อ

รายละเอียดตัวชี้วัดและข้อคำถามของแบบวัด IIT (Internal Integrity and Transparency Assessment) และคะแนนที่ได้

ข้อ	คำถาม	ระดับคะแนน
I1	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	93.75
I2	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	93.75
I3	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	95
I4	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการหรือไม่	99.06
I5	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน หรือไม่	99.06
I6	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่	99.06
I7	ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	84.38
I8	ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด	73.75
I9	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ้มค่า มากน้อยเพียงใด	90
I10	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	96.88
I11	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	99.06
I12	หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง ที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	99.38
I13	ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	92.19
I14	ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	91.88
I15	ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	93.44
I16	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชามากน้อยเพียงใด	100
I17	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	91.56

118	การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่านมีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	89.69
119	ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	85.94
120	ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อใช้ทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	87.81
121	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตใช้ทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	89.69
122	บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยไม่ได้ออกอนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	98.13
123	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	99.06
124	หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ อย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	92.81
125	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	94.06
126	มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด	90.94
127	ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด	86.25
128	หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	90
129	หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ มากน้อยเพียงใด	88.75
130	หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด	91.25

รายละเอียดตัวชี้วัด ข้อคำถามของแบบวัด EIT (External Integrity and Transparency Assessment)
และคะแนนที่ได้

ข้อ	คำถาม	ระดับคะแนน
E1	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	77.04
E2	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติมากน้อยเพียงใด	78.99
E3	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อนานาชาติ มากน้อยเพียงใด	78.32
E4	ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สินของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	97.67
E5	หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด	77.72
E6	หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด	75.88
E7	หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	76.36
E8	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	86.58
E9	หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย แก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	74.42
E10	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่าเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	74.32
E11	การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	75.49
E12	วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	72.67
E13	หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่	94.16
E14	หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	69.75
E15	หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	77.43

ผลการประเมินส่วนที่ 3 การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)
ประจำปี 2566 คณะศิลปศาสตร์

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	คะแนน (เต็ม 100)	ข้อเสนอแนะจากกรรมการฯ
1	โครงสร้าง	• แสดงแผนผังแสดงโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของหน่วยงาน • แสดงตำแหน่งที่สำคัญ และการแบ่งส่วนงานภายใน ยกตัวอย่างเช่น สำนัก กอง ศูนย์ ฝ่าย ส่วน กลุ่ม เป็นต้น *กรณีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้แสดงแผนผังโครงสร้าง ทั้งฝ่ายการเมืองและฝ่ายข้าราชการประจำ	100	-
2	ข้อมูลผู้บริหาร	• แสดงข้อมูลของผู้บริหารสูงสุดและผู้ดำรงตำแหน่งทางการบริหารของหน่วยงาน อย่างน้อยประกอบด้วย ผู้บริหารสูงสุดและรองผู้บริหารสูงสุด • แสดงข้อมูลอย่างน้อยประกอบด้วย ชื่อนามสกุล ตำแหน่งรูปถ่าย และช่องทางการติดต่อของผู้บริหารแต่ละคน *กรณีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้แสดงข้อมูลผู้บริหารในฝ่ายการเมืองและฝ่ายข้าราชการประจำ	100	-
3	อำนาจหน้าที่	• แสดงข้อมูลหน้าที่และอำนาจของหน่วยงานตามที่กฎหมายกำหนด	100	-
4	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	• แสดงแผนการดำเนินการกิจของหน่วยงานที่มีระยะมากกว่า 1 ปี • มีข้อมูลรายละเอียดของแผนฯ อย่างน้อยประกอบด้วย (1) ยุทธศาสตร์หรือแนวทาง (2) เป้าหมาย	100	-

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	คะแนน (เต็ม 100)	ข้อเสนอแนะจากกรรมการฯ
		(3) ตัวชี้วัด • เป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ครอบคลุมปี พ.ศ. 2566		
5	ข้อมูลการติดต่อ	แสดงข้อมูลการติดต่อของหน่วยงานอย่างน้อยประกอบด้วย • ที่อยู่หน่วยงาน • หมายเลขโทรศัพท์ • E-mail • แผนที่ตั้ง	100	-
6	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	• แสดงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานหรือการปฏิบัติงานของหน่วยงาน	100	-
7	ข่าวประชาสัมพันธ์	• แสดงข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจของหน่วยงาน • เป็นข้อมูลข่าวสารที่เกิดขึ้นในปี พ.ศ. 2566	100	-
8	Q&A	• แสดงตำแหน่งบนเว็บไซต์ของหน่วยงานที่บุคคลภายนอกสามารถสอบถามข้อมูลต่าง ๆ ได้ และหน่วยงานสามารถสื่อสารให้คำตอบกับผู้สอบถามได้ โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารได้สองทาง ทางหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Q&A) ยกตัวอย่างเช่น Web board, กล่องข้อความถาม-ตอบ, Messenger Live Chat, Chatbot เป็นต้น	100	-
9	Social Network	• แสดงตำแหน่งบนเว็บไซต์ของหน่วยงานที่สามารถเชื่อมโยงไปยังเครือข่ายสังคมออนไลน์ของหน่วยงาน ยกตัวอย่างเช่น Facebook, Twitter, Instagram เป็นต้น	100	-

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	คะแนน (เต็ม 100)	ข้อเสนอแนะจากกรรมการฯ
10	นโยบายคุ้มครองข้อมูล ส่วนบุคคล	• แสดงนโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของหน่วยงาน	100	ให้จัดทำ Cookie Consent ในเว็บไซต์ เพื่อตอบตัวชี้วัดอย่างสมบูรณ์
11	แผนดำเนินงานและ การใช้งบประมาณประจำปี	• แสดงแผนการดำเนินงานของหน่วยงานที่มีระยะ 1 ปี • มีข้อมูลรายละเอียดของแผนฯ อย่างน้อยประกอบด้วย (1) โครงการหรือกิจกรรม (2) งบประมาณที่ใช้ (3) ระยะเวลาในการดำเนินการ • เป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ในปี พ.ศ. 2566	100	ควรเพิ่มข้อมูลประมาณการใช้งบประมาณรายจ่ายประจำปี เช่น ค่าจ้างบุคลากร ค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุ ค่าสาธารณูปโภค และค่าครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง เป็นต้น
12	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน	• แสดงรายงานผลความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนดำเนินงานประจำปี ในข้อ ๐11 • มีเนื้อหาหรือรายละเอียดความก้าวหน้า อย่างน้อยประกอบด้วย (1) ความก้าวหน้าการดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม (2) รายละเอียดงบประมาณที่ใช้ดำเนินงานแต่ละโครงการ/กิจกรรม • สามารถจัดทำข้อมูลเป็นแบบรายเดือน หรือรายไตรมาส หรือราย 6 เดือน ที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา 6 เดือนแรกของปี พ.ศ. 2566	100	ควรเพิ่มความก้าวหน้าการดำเนินการและรายละเอียดงบประมาณที่ใช้ดำเนินงาน ในส่วนของงบประมาณรายจ่ายประจำปี เช่น ค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุ ค่าสาธารณูปโภค และค่าครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง เป็นต้น
13	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	• แสดงรายงานผลการดำเนินงานตามแผนดำเนินงานประจำปี • มีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการดำเนินงาน อย่างน้อยประกอบด้วย	50	- ไม่พบองค์ประกอบข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการดำเนินงาน (3) การวิเคราะห์ปัญหา/อุปสรรค และ (4) ข้อเสนอแนะ ในรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ (โครงการ/กิจกรรม) - ควรเพิ่มองค์ประกอบข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการดำเนินงาน

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	คะแนน (เต็ม 100)	ข้อเสนอแนะจากกรรมการฯ
		(1) ผลการดำเนินโครงการหรือกิจกรรม (2) ผลการใช้จ่ายงบประมาณ (3) ปัญหา/อุปสรรค (4) ข้อเสนอแนะ •เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2565		การใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปี เช่น ค่าตอบแทน ใช้สอย และวัสดุ ค่าสาธารณูปโภค และค่าครุภัณฑ์ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง เป็นต้น - รายงานการใช้งบประมาณประจำปี ควรแยกออกจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปีของหน่วยงาน
14	คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	• แสดงคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานที่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานใช้ยึดถือปฏิบัติให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน • มีข้อมูลรายละเอียดของการปฏิบัติงาน อย่างน้อยประกอบด้วย เป็นคู่มือปฏิบัติการกิจใด สำหรับเจ้าหน้าที่หรือพนักงานตำแหน่งใด และกำหนดวิธีการขั้นตอนการปฏิบัติอย่างไร • จะต้องมียังน้อย 1 คู่มือ	100	-
15	คู่มือมาตรฐานการให้บริการ	• แสดงคู่มือการให้บริการประชาชนหรือคู่มือแนวทางการปฏิบัติที่ผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อกับหน่วยงานใช้เป็นข้อมูลในการขอรับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงาน • มีข้อมูลรายละเอียดของการปฏิบัติ อย่างน้อยประกอบด้วยเป็นบริการหรือภารกิจใด และกำหนดวิธีการขั้นตอนการให้บริการ หรือการติดต่ออย่างไร • หน่วยงานจะต้องเปิดเผยอย่างน้อย 1 คู่มือ	0	ไม่พบคู่มือการให้บริการประชาชนหรือคู่มือแนวทางการปฏิบัติที่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อกับหน่วยงานใช้เป็นข้อมูลในการขอรับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงานสำหรับนิสิต
16	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	• แสดงข้อมูลสถิติการให้บริการของหน่วยงาน • สามารถจัดทำข้อมูลเป็นแบบรายเดือน หรือรายไตรมาส หรือราย 6 เดือน ที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา 6 เดือนแรกของปี พ.ศ. 2566	100	-
17	รายงานผลการสำรวจความ	• แสดงผลสำรวจความพึงพอใจการให้บริการของ	100	ควรเพิ่มการวิเคราะห์สรุปผลการสำรวจความพึงพอใจการ

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	คะแนน (เต็ม 100)	ข้อเสนอแนะจากกรรมการฯ
	พึงพอใจการให้บริการ	หน่วยงาน • เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2565		ให้บริการ
18	E-Service	• แสดงช่องทางการให้บริการข้อมูลหรือธุรกรรมภาครัฐที่สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงานผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตโดยผู้ขอรับบริการไม่จำเป็นต้องเดินทางมายังหน่วยงาน • สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน	100	-
19	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	• แสดงแผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุตามที่หน่วยงานจะต้องดำเนินการ ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560* • เป็นข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างในปี พ.ศ. 2566 * กรณีไม่มีการจัดจ้างที่มีวงเงินเกิน 5 แสนบาทหรือการจัดจ้างที่กฎหมายไม่ได้กำหนดให้ต้องเผยแพร่ แผนการจัดซื้อจัดจ้าง ให้หน่วยงานอธิบายเพิ่มเติมโดยละเอียดหรือเผยแพร่ว่าไม่มีการจัดซื้อจัดจ้าง ในกรณีดังกล่าว	100	-
20	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อ จัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	• แสดงประกาศการจัดซื้อจัดจ้างตามที่หน่วยงานจะต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ยกตัวอย่างเช่น ประกาศเชิญชวน ประกาศผลการจัดซื้อจัดจ้าง เป็นต้น • เป็นข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างในปี พ.ศ. 2566	100	-
21	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดुरายเดือน	• แสดงสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน • มีข้อมูลรายละเอียดผลการจัดซื้อจัดจ้าง ยกตัวอย่างเช่นงานที่ซื้อหรือจ้าง วงเงินที่ซื้อหรือจ้าง ราคากลาง		

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	คะแนน (เต็ม 100)	ข้อเสนอแนะจากกรรมการฯ
		วิธีการซื้อหรือจ้าง รายชื่อผู้เสนอราคาและราคาที่เสนอ ผู้ได้รับการคัดเลือกและราคาที่ตกลง เหตุผลที่คัดเลือก โดยสรุป เลขที่และวันที่ของสัญญาหรือข้อตกลงในการซื้อหรือจ้าง เป็นต้น - เป็นข้อมูลแบบรายเดือน ที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา 6 เดือนแรกของปี พ.ศ. 2566 * กรณีไม่มีการจัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือนใดให้เผยแพร่ว่าไม่มีการจัดซื้อจัดจ้างในเดือนนั้น	100	-
22	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	- แสดงผลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน - มีข้อมูลรายละเอียด อย่างน้อยประกอบด้วยงบประมาณที่ใช้ในการจัดซื้อจัดจ้าง ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ - เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2565	100	-
23	นโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	- เป็นนโยบายหรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่ยังใช้บังคับในหน่วยงานในปี พ.ศ. 2566 - แสดงนโยบายของผู้บริหารสูงสุด หรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่กำหนดในนามของหน่วยงาน	100	-
24	การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	- แสดงรายงานผลความก้าวหน้าการดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลในข้อ ๐23 - มีเนื้อหาหรือรายละเอียดความก้าวหน้า อย่างน้อยประกอบด้วย	50	ควรแสดงรายละเอียดข้อมูลความก้าวหน้าการดำเนินการในแต่ละโครงการ/กิจกรรม รอบระยะเวลา 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ให้ชัดเจน เช่น ผลจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ทั้งนี้ กรณีมีโครงการ/กิจกรรมที่ยังไม่ได้ดำเนินการหรือไม่ใช้งบประมาณในการดำเนินงานควรระบุให้

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	คะแนน (เต็ม 100)	ข้อเสนอแนะจากกรรมการฯ
		(1) ความก้าวหน้าการดำเนินการแต่ละโครงการ/ กิจกรรม (2) รายละเอียดงบประมาณที่ใช้ดำเนินงานแต่ละ โครงการ/กิจกรรม •สามารถจัดทำข้อมูลเป็นแบบรายเดือน หรือรายไตรมาส หรือราย 6 เดือน ที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา 6 เดือนแรกของปี พ.ศ. 2566		ครบถ้วน ชัดเจน
25	หลักเกณฑ์การบริหารและ พัฒนา ทรัพยากรบุคคล	• แสดงหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากร บุคคล* • หลักเกณฑ์ฯ อย่างน้อยประกอบด้วย (1) การสรรหาและคัดเลือกบุคลากร (2) การบรรจุและแต่งตั้งบุคลากร (3) การพัฒนาบุคลากร (4) การประเมินผลการปฏิบัติราชการ (5) การให้คุณให้โทษและการสร้างขวัญกำลังใจ •เป็นหลักเกณฑ์ฯ ที่ใช้บังคับในปี พ.ศ. 2566 * กรณีมีองค์กรกลางบริหารงานบุคคลที่มีหน้าที่กำหนด หลักเกณฑ์ในเรื่องนั้น หน่วยงานสามารถนำหลักเกณฑ์ ดังกล่าวเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงานได้	100	-
26	รายงานผลการบริหารและ พัฒนา ทรัพยากรบุคคล ประจำปี	• แสดงรายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล • มีข้อมูลรายละเอียดของการดำเนินการ อย่างน้อย ประกอบด้วย (1) ผลการดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหาร และพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100	-

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	คะแนน (เต็ม 100)	ข้อเสนอแนะจากกรรมการฯ
		(2) สรุปข้อมูลสถิติด้านทรัพยากรบุคคล เช่น อัตราากำลัง การแต่งตั้ง/โยกย้าย การฝึกอบรม/พัฒนา เป็นต้น (3) ปัญหา/อุปสรรค (4) ข้อเสนอแนะ • เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2565		
27	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	• แสดงคู่มือหรือแนวทางการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต และประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน • มีข้อมูลรายละเอียดของการปฏิบัติงาน อย่างน้อยประกอบด้วย (1) รายละเอียดวิธีการที่บุคคลภายนอกจะทำการร้องเรียน (2) รายละเอียดขั้นตอนหรือวิธีการในการจัดการต่อเรื่องร้องเรียน (3) ส่วนงานที่รับผิดชอบ (4) ระยะเวลาดำเนินการ	0	ต้องแก้ไขเป็น แนวปฏิบัติการจัดการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ คู่มือร้องเรียน/ร้องทุกข์ทั่วไป ไม่ถือเป็นแนวทางการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ** เปลี่ยนจากคู่มือแนวทางการจัดการข้อร้องเรียนมหาวิทยาลัย เป็น แนวทางปฏิบัติการจัดการข้อร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ
28	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	• แสดงช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานผ่านทางช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน โดยแตกต่างหากจากช่องทางการร้องเรียนเรื่องทั่วไป เพื่อเป็นการคุ้มครองข้อมูลของผู้แจ้งเบาะแส และเพื่อให้สอดคล้องกับแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ • สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จาก	100	-

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	คะแนน (เต็ม 100)	ข้อเสนอแนะจากกรรมการฯ
		เว็บไซต์หลักของหน่วยงาน		
29	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน	• แสดงข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน • มีข้อมูลความก้าวหน้าการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ อย่างน้อยประกอบด้วย จำนวนเรื่องร้องเรียนทั้งหมด - จำนวนเรื่องที่ดำเนินการแล้วเสร็จ และจำนวนเรื่องที่ยู่ระหว่างดำเนินการ • สามารถจัดทำข้อมูลเป็นแบบรายเดือน หรือรายไตรมาสหรือราย 6 เดือน ที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา 6 เดือนแรกของปี พ.ศ. 2566 * กรณีไม่มีเรื่องร้องเรียนให้เผยแพร่ว่าไม่มีเรื่องร้องเรียน	50	ช่องเรื่องอยู่ระหว่างดำเนินการ/เรื่องดำเนินการแล้วเสร็จให้ระบุ ไม่มีแผนการใส่เครื่องหมาย -
30	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	• แสดงรายงานผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ตามภารกิจของหน่วยงาน • มีข้อมูลผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้มีส่วนร่วม อย่างน้อยประกอบด้วย (1) ประเด็นหรือเรื่องในการมีส่วนร่วม (2) สรุปข้อมูลของผู้มีส่วนร่วม (3) ผลจากการมีส่วนร่วม (4) การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน • เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2566	50	ไม่ควรแนบโครงการ/กิจกรรมที่ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์หลักของการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมมาด้วย หน่วยงานควรแสดงกิจกรรมของหน่วยงานที่สามารถสื่อถึงวัตถุประสงค์หลักของ O30 ว่าหน่วยงานให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของบุคคลภายนอกและนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรมอย่างไรบ้าง โดยแยกหัวข้อตามองค์ประกอบให้ชัดเจนและครบถ้วนทั้ง 4 องค์ประกอบ ทั้งนี้ มีกิจกรรมที่สอดคล้องตามองค์ประกอบของ O30 แต่ขาดรายละเอียดเกี่ยวกับการนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน
31	ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย	• เป็นประกาศอย่างเป็นทางการที่มีการลงนามโดย		หน่วยงานมีการประกาศเจตนารมณ์เป็นไปตามวัตถุประสงค์เพื่อ

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	คะแนน (เต็ม 100)	ข้อเสนอแนะจากกรรมการฯ
	No Gift Policy จาก การปฏิบัติหน้าที่	ผู้บริหารสูงสุด* - มีวัตถุประสงค์เพื่อประกาศว่าตนเองและเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคนในหน่วยงาน - จะไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดในก่อน/ขณะ/หลังปฏิบัติหน้าที่ ที่จะส่งผล - ให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งในปัจจุบันและอนาคต - เป็นการประกาศสำหรับปีพ.ศ. 2566 *ผู้บริหารสูงสุดที่ดำรงตำแหน่งใน ปีพ.ศ. 2566	100	ประกาศว่าตนเองและเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคนในหน่วยงานจะไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดในขณะ/ก่อน/หลังปฏิบัติหน้าที่ ที่จะส่งผลให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ แต่ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความถูกต้องตามนโยบายการขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปประเทศ ฉบับปรับปรุง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 หน่วยงานควรเพิ่มในประกาศดังกล่าวอย่างน้อยจะต้องมีข้อความ "เป็นหน่วยงานที่เจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคนไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่"
32	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	- แสดงการดำเนินกิจกรรมที่มีวัตถุประสงค์เพื่อปลูกจิตสำนึกหรือสร้างวัฒนธรรม ให้เจ้าหน้าที่ในการปฏิเสธการรับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่เป็นการดำเนินกิจกรรมในลักษณะการประชุม การสัมมนา เพื่อถ่ายทอดหรือมอบนโยบาย หรือเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ - เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2566	100	-
33	รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	- แสดงการประเมินผลและรายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ - เป็นรายงานรอบ 6 เดือนของปี พ.ศ. 2566	100	ควรจัดทำตามรูปแบบฟอร์มที่กำหนดไว้
34	การประเมินความเสี่ยง การทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	- แสดงผลการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ - มีข้อมูลรายละเอียดของผลการประเมิน อย่างน้อย		การประเมินความเสี่ยงโดยทั่วไปที่แนบมา ไม่ใช่การประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	คะแนน (เต็ม 100)	ข้อเสนอแนะจากกรรมการฯ
		ประกอบด้วย (1) เหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับของความเสี่ยง (2) มาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง •เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2566	0	
35	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงทุจริตและประพฤติมิชอบ	- เป็นกิจกรรมหรือการดำเนินการที่สอดคล้องกับมาตรการหรือการดำเนินการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงตามข้อ 34 - เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2566	0	การดำเนินการจัดการความเสี่ยงโดยทั่วไปที่แนบมา ไม่ใช่การดำเนินการจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ทั้งนี้ กรณีรายงานผลตามแบบฟอร์ม RM-R6 ควรระบุระดับความเสี่ยงรอบ 6 เดือน ในช่องระดับความเสี่ยงที่คงเหลือหลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ระดับโอกาสระดับผลกระทบ)
36	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประจำปี	- แสดงแผนปฏิบัติการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันการทุจริตหรือส่งเสริมมาตรฐาน จริยธรรม หรือธรรมาภิบาลของหน่วยงาน - มีข้อมูลรายละเอียดของแผนฯ อย่างน้อยประกอบด้วย (1) โครงการ/กิจกรรม (2) งบประมาณ* (3) ช่วงเวลาดำเนินการ - เป็นแผนที่มียุทธศาสตร์บังคับใช้ครอบคลุมปี พ.ศ. 2566 *กรณีการดำเนินการ/กิจกรรมที่ไม่ใช้งบประมาณ ให้ระบุในแผนที่ว่าไม่ได้ใช้งบประมาณดำเนินการ	100	หน่วยงานควรจัดทำแผนปฏิบัติการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันการทุจริตหรือส่งเสริมมาตรฐานจริยธรรม หรือธรรมาภิบาลของหน่วยงาน ให้สอดคล้องและเชื่อมโยงกับแผนปฏิบัติการป้องกันปราบปราม 4 มิติที่กล่าวถึงในรูปแบบของโครงการ/กิจกรรม พร้อมทั้งระบุรายละเอียดให้ครบตามองค์ประกอบเพิ่มขึ้น
37	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริต รอบ 6 เดือน	- แสดงความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตตามข้อ 36 - มีข้อมูลรายละเอียดความก้าวหน้า อย่างน้อยประกอบด้วย		

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	คะแนน (เต็ม 100)	ข้อเสนอแนะจากกรรมการฯ
		(1) ความก้าวหน้าการดำเนินการแต่ละโครงการ/ กิจกรรม (2) รายละเอียดงบประมาณที่ใช้ดำเนินงาน • สามารถจัดทำข้อมูลเป็นแบบรายเดือน หรือรายไตรมาสหรือราย 6 เดือน ที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา 6 เดือนแรกของปี พ.ศ. 2566	100	-
38	รายงานผลการดำเนินการ ป้องกัน การทุจริตประจำปี	- แสดงรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี - มีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการดำเนินการ อย่างน้อยประกอบด้วย (1) ผลการดำเนินโครงการหรือกิจกรรม (2) ผลการใช้จ่ายงบประมาณ (3) ปัญหา/อุปสรรค (4) ข้อเสนอแนะ - เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2565	100	1. หน่วยงานควรรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตฯ ในรูปแบบของโครงการ/กิจกรรม พร้อมทั้งระบุรายละเอียดให้ครบตามองค์ประกอบ 2. หากมีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมให้ชัดเจน และแนบรูปภาพ/ข่าว ประกอบเพิ่มเติม
39	ประมวลจริยธรรมสำหรับ เจ้าหน้าที่ของรัฐ	• แสดงประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ* • แสดงข้อกำหนดจริยธรรม* (ถ้ามี) เพื่อกำหนดเป็นหลักเกณฑ์ในการปฏิบัติตน ของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน * กรณีประมวลจริยธรรมจะต้องดำเนินการโดยองค์กรกลางบริหารงานบุคคลที่รับผิดชอบ กรณีข้อกำหนดจริยธรรมจะต้องดำเนินการโดยหน่วยงานเอง	100	1. หน่วยงานควรแนบ URL Link เชื่อมโยงไปยังเอกสารหรือข้อมูลประกอบ 2. หน่วยงานควรจัดระบบข้อมูลบนเว็บไซต์โดยมีการแยกประเภทอย่างชัดเจน
40	การขับเคลื่อนจริยธรรม	• แสดงผลการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรมให้แก่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อย่างน้อยประกอบด้วย (1) การจัดตั้งทีมให้คำปรึกษาตอบคำถามทางจริยธรรม		หน่วยงานควรเขียนสรุปว่ากิจกรรมให้มีความชัดเจนที่มีวัตถุประสงค์ในการสอดแทรกสาระด้านจริยธรรมของหน่วยงานตามวัตถุประสงค์ของโครงการให้ชัดเจน หรืออาจแนบข้อมูลข่าว

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	คะแนน (เต็ม 100)	ข้อเสนอแนะจากกรรมการฯ
		หรือคณะทำงานขับเคลื่อน เรื่องจริยธรรม (2) การจัดทำแนวปฏิบัติ Dos & Don'ts เพื่อลดความ สับสนเกี่ยวกับพฤติกรรมสีเทา และเป็นแนวทางในการ ประพฤติตนทางจริยธรรม (3) การฝึกอบรมที่มีการสอดแทรกสาระด้านจริยธรรม ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในหลักสูตร หรือกิจกรรม เสริมสร้าง/ส่งเสริมจริยธรรมของหน่วยงาน • เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2566	100	การเข้าร่วมกิจกรรมวันที่ 13 มีนาคม พ.ศ. 2566 ที่มหาวิทยาลัย พะเยา โดยกองแผนงาน ดำเนินการจัดโครงการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของมหาวิทยาลัยพะเยา ฯ โดยการจัดทำเป็นข่าวของหน่วยงานและนำเผยแพร่บนเว็บไซต์ ของหน่วยงานตนเองเนื่องจากข่าวโครงการ/กิจกรรม ที่ หน่วยงานดำเนินการ ไม่ครบตามองค์ประกอบที่กำหนด
41	การประเมินจริยธรรม เจ้าหน้าที่ของรัฐ	• แสดงรายงานการนำการประเมินจริยธรรมไปใช้ใน กระบวนการบริหาร ทรัพยากรบุคคล กระบวนการใด กระบวนการหนึ่ง • แสดงการกำหนดให้มีการนำผลการประเมินพฤติกรรม ทางจริยธรรมไปใช้ ประกอบการพิจารณาในหลักเกณฑ์ บริหารทรัพยากรบุคคล กระบวนการใด กระบวนการ หนึ่ง • เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2566	100	-
42	มาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสใน หน่วยงาน	• แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความ โปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2565 • มีข้อมูลรายละเอียดการวิเคราะห์ อย่างน้อย ประกอบด้วย (1) ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไข โดยเร่งด่วน (2) ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ที่มีความสอดคล้อง	100	-

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	คะแนน (เต็ม 100)	ข้อเสนอแนะจากกรรมการฯ
		กับผลการประเมินฯ - มีการกำหนดแนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติหรือมาตรการ เพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องตามผลการวิเคราะห์ผลการประเมินฯ โดยมีรายละเอียดต่าง ๆ อย่างน้อยประกอบด้วย (1) การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง (2) การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ (3) การกำหนดแนวทางการกำกับติดตามให้นำไปสู่การปฏิบัติและการรายงานผล		
43	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน	- แสดงความก้าวหน้าหรือผลการดำเนินการตามมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ตามข้อ ๐42 ไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม โดยมีข้อมูลรายละเอียดการนำมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ภายในหน่วยงาน - แสดง QR code แบบวัด EIT บนเว็บไซต์หน่วยงาน เพื่อให้ผู้รับบริการหรือ ติดต่อราชการมีโอกาสมีส่วนร่วมในการประเมิน ITA ของหน่วยงาน - เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2566	100	-



School of Liberal Arts

University of Phayao

การวิเคราะห์และปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความ
โปร่งใสมหาวิทยาลัยพะเยา ประเภทหน่วยงาน คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ตามที่คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ได้เข้าร่วมโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปี 2566 ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ป.ป.ช.) บัดนี้สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ประกาศผลคะแนนการประเมินฯ ดังกล่าว ประจำปี 2566 ได้ประกาศผลคะแนนการประเมิน โดยคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ได้รับผลการประเมิน 85.92 คะแนน อยู่ในระดับ A ซึ่งบรรลุผลตามค่าเป้าหมายในแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาศิลปศาสตร์ที่กำหนดไว้ 85 คะแนน (ระดับ A)

คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา จึงได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2566 ในประเด็นดังต่อไปนี้

1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ (ปี 2566)
2. การให้บริการและระบบ E-Service
3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ
4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ
5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง
6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล
7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน

ผลการประเมินจะประกอบด้วย ค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และระดับผลการประเมิน โดยจำแนกออกเป็น 7 ระดับ ดังนี้

คะแนน	ระดับ
95.00 – 100	AA
85.00 – 94.99	A
75.00 – 84.99	B
65.00 – 74.99	C
55.00 – 64.99	D
50.00 – 54.99	E
0 – 49.99	F

ส่วนที่ 1 กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ (ปี 2566)

ผลการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ (ITA) ปี 2566

ตารางที่ 1 สรุปผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดด้านกระบวนการปฏิบัติงาน ITA ปี 2566

แบบประเมิน	ตัวชี้วัดกระบวนการปฏิบัติงานด้าน ITA	ผลการประเมิน ปี 2566 (ร้อยละ)	คะแนนที่ ได้รับ
1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	96.61	27.76
	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	90.58	
	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	93.13	
	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	92.24	
	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	90.21	
2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	81.95	23.74
	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	77.51	
	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	77.9	
3. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล มีตัวชี้วัดย่อยได้แก่	86.67	34.42
	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต มี ตัวชี้วัดย่อยได้แก่	84.62	
คะแนนภาพรวม		85.92	ระดับ A

ตารางที่ 2 การจำแนกความเร่งด่วนในการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานด้าน ITA
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ปี 2566

ด้านกระบวนการทำงาน ITA	แบบประเมิน	คะแนน (ร้อยละ)	ระดับคะแนน
คะแนน ITA ภาพรวม		85.91	ระดับ A
(1) ด้านการปฏิบัติหน้าที่	IIT	96.61	ดีเยี่ยม
(2) ด้านการใช้งบประมาณ	IIT	90.58	ดี
(3) ด้านการใช้อำนาจ	IIT	93.13	ดี
(4) ด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการ	IIT	92.24	ดี
(5) ด้านการแก้ไขปัญหาการทุจริต	IIT	90.21	ดี
(6) ด้านคุณภาพการดำเนินงาน	EIT	81.95	ต้องปรับปรุง
(7) ด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร	EIT	77.51	ต้องปรับปรุง
(8) ด้านการปรับปรุงระบบการทำงาน	EIT	77.9	ต้องปรับปรุง
(9) ด้านการเปิดเผยข้อมูล	OIT	86.67	ดี
(10) ด้านการป้องกันการทุจริต	OIT	84.62	ต้องปรับปรุง

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ
หน่วยงานภาครัฐ (ITA) คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ปี 2566 ในประเด็นดังต่อไปนี้

1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ (ปี 2566)
2. การให้บริการและระบบ E-Service
3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ
4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ
5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง
6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล
7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ประเด็นที่ 1 กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ ปี 2566

ตารางที่ 1.1 การวิเคราะห์ค่าคะแนน ITA ด้านกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ประเด็นการวิเคราะห์	การวิเคราะห์ค่าคะแนน ITA ปี 2566					
	แบบวัด	คะแนน	แบบวัด	คะแนน	แบบวัด	คะแนน
	IIT	IIT	EIT	EIT	OIT	OIT
1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	11	93.75	E15	77.43	O10	100
	12	93.75			O11	100
	13	95			O12	100
	14	99.06			O13	50
	15	99.06			O14	100
	16	99.06				

ตารางที่ 1.2 ผลการวิเคราะห์ในหัวข้อประเมินด้านกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ข้อ	หัวข้อประเมินด้านกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	คะแนน	ระดับ
ผลการประเมินจากแบบวัด IIT			
11	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	93.75	ดี
12	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก อย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	93.75	ดี
13	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่ง ผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	95	ดีเยี่ยม
14	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัลหรือผลประโยชน์(นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการหรือไม่	99.06	ดีเยี่ยม
15	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน หรือไม่	99.06	ดีเยี่ยม
16	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัลหรือผลประโยชน์แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดี	99.06	ดีเยี่ยม

	และคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่		
ผลการประเมินจากแบบวัด EIT			
E15	หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	77.43	ต้องปรับปรุง
ข้อ	หัวข้อประเมินด้านกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	คะแนน	ระดับ
ผลการประเมินจากแบบวัด OIT			
O10	นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	100	ดีเยี่ยม
O11	แผนการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100	ดีเยี่ยม
O12	รายงานการกำกับติดตาม การดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน	100	ดีเยี่ยม
O13	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	50	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
O14	คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	100	ดีเยี่ยม

ประเด็นที่ 2 การให้บริการและระบบ E-Service

ตารางที่ 2.1 การวิเคราะห์ค่าคะแนน ITA ด้านการให้บริการและระบบ E-Service

ประเด็นการวิเคราะห์	การวิเคราะห์ค่าคะแนน ITA ปี 2566					
	IIT	คะแนน	EIT	คะแนน	OIT	คะแนน
2. การให้บริการและระบบ E-Service	-	-	E1	77.04	O15	0
			E2	78.99	O16	100
			E3	78.32	O17	100
			E4	97.67	O18	100
			E5	77.72	O30	50
			E11	75.49		
			E12	72.67		
			E13	94.16		
			E14	69.75		

ตารางที่ 2.2 ผลการวิเคราะห์ในหัวข้อประเมินด้านการให้บริการและระบบ E-Service

ข้อ	หัวข้อการประเมิน	คะแนน	ระดับ
ผลการประเมินจากแบบวัด EIT			
E1	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	77.04	ต้องปรับปรุง
E2	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่านอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	78.99	ต้องปรับปรุง
E3	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่านโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์และรับผิดชอบ ต่อหน้าที่มากน้อยเพียงใด	78.32	ต้องปรับปรุง
E4	ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญของกำนัล หรือผลประโยชน์(นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียมค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ ท่าน หรือไม่	97.67	ดีเยี่ยม
E5	หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด	77.72	ต้องปรับปรุง
E11	การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อย เพียงใด	75.49	ต้องปรับปรุง
E12	วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการสะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	72.67	ต้องปรับปรุง
E13	หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่	94.16	ดี
E14	หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	69.75	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
ผลการประเมินจากแบบวัด OIT			
O15	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	0	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
O16	ข้อมูลเชิงสถิติ การให้บริการ	100	ดีเยี่ยม
O17	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	100	ดีเยี่ยม
O18	E-Service	100	ดีเยี่ยม
O30	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	50	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน

ประเด็นที่ 3 ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ
 ตารางที่ 3.1 การวิเคราะห์ค่าคะแนน ITA ด้านช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่
 ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

ประเด็นการวิเคราะห์	แบบวัด/ตัวชี้วัด					
	IIT	คะแนน	EIT	คะแนน	OIT	คะแนน
3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	-	-	E6	75.88	O1	100
			E7	76.36	O2	100
			E8	86.58	O3	100
			E9	74.72	O5	100
			E10	74.32	O6	100
					O7	100
					O8	100
					O9	100

ตารางที่ 3.2 ผลการวิเคราะห์ในหัวข้อประเมินด้านช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์
 เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

ข้อ	หัวข้อการประเมิน	คะแนน	ระดับ
ผลการประเมินจากแบบวัด EIT			
E6	หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย อย่างน้อยเพียงใด	75.88	ต้อง ปรับปรุง
E7	หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือ ผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจนอย่างน้อยเพียงใด	76.36	ต้อง ปรับปรุง
E9	หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบายแก่ ท่านได้อย่างชัดเจนอย่างน้อยเพียงใด	74.42	ต้อง ปรับปรุง
E10	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่ามีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อ หน้าที่ หรือไม	74.32	ต้อง ปรับปรุง
ผลการประเมินจากแบบวัด OIT			
O1	โครงสร้าง	100	ดีเยี่ยม
O2	ข้อมูลผู้บริหาร	100	ดีเยี่ยม
O3	อำนาจหน้าที่	100	ดีเยี่ยม
O5	ข้อมูลการติดต่อ	100	ดีเยี่ยม

06	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100	ดีเยี่ยม
07	ข่าวประชาสัมพันธ์	100	ดีเยี่ยม
08	Q&A	100	ดีเยี่ยม
09	Social Network	100	ดีเยี่ยม

ประเด็นที่ 4 กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ตารางที่ 4.1 การวิเคราะห์ค่าคะแนน ITA ด้านกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ประเด็นการวิเคราะห์	แบบวัด/ตัวชี้วัด					
	IIT	คะแนน	EIT	คะแนน	OIT	คะแนน
4.กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	I19	85.94	–	–	034	0
	I20	87.81			035	0
	I21	89.69				
	I22	98.13				
	I23	99.06				
	I24	92.81				

ตารางที่ 4.2 ผลการวิเคราะห์ในหัวข้อประเมินด้านกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ข้อ	หัวข้อการประเมิน	คะแนน	ระดับ
ผลการประเมินจากแบบวัด IIT			
I19	ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้องมากน้อยเพียงใด	85.94	ดี
I20	ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	87.81	ดี
I21	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	89.69	ดี
I22	บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	98.13	ดีเยี่ยม
I23	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัวมากน้อยเพียงใด	99.06	ดีเยี่ยม
I24	หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	92.81	ดี

ผลการประเมินจากแบบวัด OIT			
034	การประเมินความเสี่ยง การทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	0	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
035	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยง การทุจริตและประพฤติมิชอบ	0	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน

ประเด็นที่ 5 กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

ตารางที่ 5.1 การวิเคราะห์ค่าคะแนน ITA ด้านกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

ประเด็นการวิเคราะห์	แบบวัด/ตัวชี้วัด					
	IIT	คะแนน	EIT	คะแนน	OIT	คะแนน
5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	I7	84.38	–	–	O19	100
	I8	73.75			O20	100
	I9	90			O21	100
	I10	96.88			O22	100
	I11	99.06				
	I12	99.38				

ตารางที่ 5.2 ผลการวิเคราะห์ในหัวข้อประเมินด้านกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

ข้อ	หัวข้อการประเมิน	คะแนน	ระดับ
ผลการประเมินจากแบบวัด IIT			
I7	ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่มากนักน้อยเพียงใด	84.38	ต้องปรับปรุง
I8	ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด	73.75	ต้องปรับปรุง
I9	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ้มค่า มากน้อยเพียงใด	90	ดี
I10	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้องมากนักน้อยเพียงใด	96.88	ดีเยี่ยม
I11	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	99.06	ดีเยี่ยม

I12	หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้ ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	99.38	ดีเยี่ยม
ผลการประเมินจากแบบวัด OIT			
O19	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	100	ดีเยี่ยม
O20	ประกาศต่างๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง การจัดหาพัสดุ	100	ดีเยี่ยม
O21	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดुरายเดือน	100	ดีเยี่ยม
O22	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100	ดีเยี่ยม

ประเด็นที่ 6 กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล
 ตารางที่ 6.1 การวิเคราะห์ค่าคะแนน ITA ด้านกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและ
 การบริหารงานบุคคล

ประเด็นการวิเคราะห์	แบบวัด/ตัวชี้วัด					
	IIT	คะแนน	EIT	คะแนน	OIT	คะแนน
6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการ ใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	I13	92.19	–	–	O23	100
	I14	91.88			O24	50
	I15	93.44			O25	100
	I16	100			O26	100
	I17	91.56			O39	100
	I18	89.69			O40	100
	I27	86.25			O41	100

ตารางที่ 6.2 ผลการวิเคราะห์ในหัวข้อประเมินด้านกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและ
 การบริหารงานบุคคล

ข้อ	หัวข้อการประเมิน	คะแนน	ระดับ
ผลประเมินจากแบบวัด IIT			
I13	ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชา ของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	92.19	ดี
I14	ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาของ ท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	91.88	ดี

115	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัลหรือผลประโยชน์จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน หรือไม่	93.44	ดี
116	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	100	ดีเยี่ยม
117	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	91.56	ดี
118	การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้ายเลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่านมีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	89.69	ดี
ข้อ	หัวข้อการประเมิน	คะแนน	ระดับ
127	ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด	86.25	ดี
ผลประโยชน์จากแบบวัด OIT			
023	นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	50	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
024	การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	100	ดีเยี่ยม
025	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100	ดีเยี่ยม
026	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100	ดีเยี่ยม
039	ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100	ดีเยี่ยม
040	การขับเคลื่อนจริยธรรม	100	ดีเยี่ยม
041	การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100	ดีเยี่ยม

ประเด็นที่ 7 กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน
ตารางที่ 7.1 การวิเคราะห์ค่าคะแนน ITA ด้านกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ประเด็นการวิเคราะห์	แบบวัด/ตัวชี้วัด					
	IIT	คะแนน	EIT	คะแนน	OIT	คะแนน
7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกัน การทุจริตภายในหน่วยงาน	I25	94.06	E10	74.32	O27	0
	I26	90.94	E15	75.49	O28	100
	I28	90			O29	50

	129	88.75			031	50
	130	91.25			032	100
					033	100
					034	0
					035	0
					036	100
					037	100
					038	100
					042	100
					043	100

ตารางที่ 7.2 ผลการวิเคราะห์ในหัวข้อประเมินด้านกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ข้อ	หัวข้อการประเมิน	คะแนน	ระดับ
ผลประโยชน์จากแบบวัด IIT			
125	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่านให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	94.06	ดี
126	มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่านสามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด	90.94	ดี
128	หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	90	ดี
129	หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงานท่านมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้มากน้อยเพียงใด	88.75	ดี
130	หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด	91.25	ดี
ผลประโยชน์จากแบบวัด EIT			
E10	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนในกรณีที่พบว่าเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	74.32	ต้องปรับปรุง
E15	หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มาก	77.43	ต้องปรับปรุง

	น้อยเพียงใด		
ผลประเมินจากแบบวัด OIT			
027	แนวปฏิบัติการจัดการ เรื่องร้องเรียนการทุจริต และประพฤติมิชอบ	0	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
028	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียน การทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	ดีเยี่ยม
029	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่อง ร้องเรียนการทุจริต และประพฤติมิชอบ	50	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
031	ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จาก การปฏิบัติ หน้าที่	50	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
032	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100	ดีเยี่ยม
033	รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100	ดีเยี่ยม
034	การประเมินความเสี่ยง การทุจริตและประพฤติ มิชอบประจำปี	0	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
035	การดำเนินการ เพื่อจัดการความเสี่ยง การทุจริตและ ประพฤติ มิชอบ	0	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
036	แผนปฏิบัติการป้องกัน การทุจริต	100	ดีเยี่ยม
ข้อ	หัวข้อการประเมิน	คะแนน	ระดับ
037	รายงานการกำกับติดตาม การดำเนินการป้องกัน การทุจริต ประจำปี รอบ 6 เดือน	100	ดีเยี่ยม
038	รายงานผลการดำเนินการ ป้องกันการทุจริตประจำปี	100	ดีเยี่ยม
042	มาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100	ดีเยี่ยม
043	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความ โปร่งใสภายในหน่วยงาน	100	ดีเยี่ยม

ส่วนที่ 3 แนวทางการปรับปรุงและพัฒนาการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ปี 2567

แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ขั้นตอนหรือวิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1. การปฏิบัติงานที่โปร่งใส และมีประสิทธิภาพ	● เพื่อให้ผู้รับบริการทั้งที่เป็นบุคลากรของคณะฯ และบุคคลภายนอก ทราบข้อมูลรายงานผลการดำเนินงานประจำปี (E15, O13)	1.1) จัดทำข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการดำเนินงานการวิเคราะห์ปัญหา/อุปสรรค และ ข้อเสนอแนะ ในรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ (โครงการ/กิจกรรม)	ส.ค. - ก.ย. 67	-นักวิเคราะห์นโยบายและแผน -รองคณบดีฝ่ายบริหาร
		1.2) จัดทำข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการดำเนินงานการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปี เช่น ค่าตอบแทน ใช้สอยและวัสดุ ค่าสาธารณูปโภค และ ค่าครุภัณฑ์ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง เป็นต้น	ก.ย. - ต.ค. 67	-นักวิชาการเงินและบัญชี -รองคณบดีฝ่ายบริหาร
		1.3) จัดทำรายงานการใช้งบประมาณประจำปี โดยแยกออกจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปีของหน่วยงาน	ก.ย. - ต.ค. 67	-นักวิชาการเงินและบัญชี -รองคณบดีฝ่ายบริหาร
2. การให้บริการและระบบ E-Service	● เพื่อให้ผู้รับบริการทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ได้รับการบริการในคณะฯ และแบบออนไลน์ ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่เหมาะสม ลดปัญหาการเลือกปฏิบัติที่ไม่	2.1) ปรับปรุงแนวปฏิบัติงาน ขั้นตอน และระยะเวลาในการบริการที่เหมาะสม 2.2) จัดทำคู่มือการให้บริการ เพื่อเป็นแนวทางการปฏิบัติที่ผู้รับบริการทั้งภายในและภายนอกคณะฯ ใช้เป็นข้อมูลในการขอรับบริการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด	ต.ค. 66- ก.ย.67	-บุคลากรสายสนับสนุนคณะศิลปศาสตร์ -รองคณบดีฝ่ายบริหาร

	เป็นธรรม (E1-E3, E5, E11, E12, O15)			
2. การให้บริการและระบบ E-Service	● เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกคณะฯ ได้มีส่วนร่วมในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของคณะ (E14, O30)	2.3) จัดทำแบบประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หรือบุคคลภายนอก ที่เข้ามาติดต่อกับคณะ 2.4) จัดทำรายงานสรุปการนำผลการประเมินไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานในพันธกิจที่เกี่ยวข้อง อย่างเป็นรูปธรรม	ต.ค. 66- ก.ย.67	-บุคลากรสายสนับสนุนคณะศิลปศาสตร์ -รองคณบดีฝ่ายบริหาร
3. การสื่อสารประชาสัมพันธ์ การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารขององค์กร	● เพื่อสร้างช่องทางการสื่อสารประชาสัมพันธ์ที่เข้าถึงง่าย และมีประสิทธิภาพ (E6, E7, E9, E10)	3.1) ปรับปรุงและพัฒนาช่องทางการสื่อสารประชาสัมพันธ์ของคณะ ให้เข้าถึงผู้รับบริการทุกกลุ่มอย่างทั่วถึง	ต.ค. 66- ก.ย.67	-เจ้าหน้าที่ ที่ทำงานด้านหน่วยประชาสัมพันธ์ -ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหาร
		3.2) มอบหมายให้บุคลากรสายสนับสนุนเป็นผู้รับผิดชอบตอบข้อซักถามแก่ผู้รับบริการที่มาใช้บริการที่คณะฯ และผ่านช่องทางออนไลน์ ให้มีผู้รับผิดชอบตอบข้อซักถามให้ครบทุกช่องทาง	ต.ค. 66- ก.ย.67	-รักษาการหัวหน้าสำนักงาน -รองคณบดีฝ่ายบริการ
		3.3) ปรับปรุงและพัฒนาช่องทางการแจ้งให้ข้อมูลหรือการร้องเรียนให้มีประสิทธิภาพและเหมาะสม	ต.ค. 66- ก.ย.67	-รักษาการหัวหน้าสำนักงาน -รองคณบดีฝ่ายบริการ
4. การกำกับดูแลการใช้	● เพื่อสร้างแนวปฏิบัติการ	4.1) จัดทำแนวปฏิบัติการเบิกวัสดุการยืมครุภัณฑ์	ต.ค. 66- ก.ย.67	-นักวิชาการพัสดุ

ทรัพย์สินของราชการ	เบิกวัสดุการยืมครุภัณฑ์ และการยืมรถตู้ของคณะ เพื่อให้การนำทรัพย์สินของ ราชการไปใช้อย่างถูกต้อง และไม่นำไปใช้ประโยชน์ ส่วนตัว (034, 035)	และการยืมรถตู้ของคณะ		-รักษาการหัวหน้า สำนักงาน -รองคณบดีฝ่าย บริหาร
5. การสร้างความโปร่งใส ในการใช้งบประมาณและ การจัดซื้อจัดจ้าง	● เพื่อให้บุคลากรภายใน คณะฯ ทราบข้อมูลเกี่ยวกับ งบประมาณ และมีส่วนร่วม ในกระบวนการงบประมาณ ของคณะฯ (17, 18)	5.1) จัดทำรายงานการใช้งบประมาณประจำปี โดย แยกออกจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปีของ หน่วยงาน	ก.ย. - ต.ค. 67	-นักวิชาการเงินและ บัญชี -รองคณบดีฝ่าย บริหาร
6. การควบคุม ตรวจสอบ การใช้อำนาจและการ บริหารงานบุคคล	● เพื่อให้บุคลากรภายใน และภายนอกคณะฯ ทราบ การดำเนินการตามนโยบาย การบริหารทรัพยากรบุคคล ของคณะฯ (024)	6.1) จัดทำข้อมูลความก้าวหน้าการดำเนินการในแต่ละ โครงการ/กิจกรรม รอบระยะเวลา 6 เดือนแรก ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ให้ชัดเจน เช่น ผล จากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ทั้งนี้ กรณีมี โครงการ/กิจกรรมที่ยังไม่ได้ดำเนินการหรือไม่ใช้ งบประมาณในการดำเนินงานควรระบุให้ครบถ้วน ชัดเจน	ก.ค. 67 และ ก.ย. 67	-นักวิเคราะห์นโยบาย และแผน -รองคณบดีฝ่าย บริหาร
7. มาตรการในการแก้ไข และป้องกันการทุจริต ภายในหน่วยงาน	● เพื่อให้บุคลากรภายใน และภายนอกคณะฯ ทราบ ช่องทางการร้องเรียน แนว	7.1) จัดทำแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการ ทุจริตและประพฤติมิชอบ	ต.ค. 66- ก.ย.67	-บุคลากร/รักษาการ หัวหน้างานบริหาร ทั่วไป

	ปฏิบัติในเรื่องร้องเรียนการทุจริต (E10, E15, E27)			-รักษาการหัวหน้าสำนักงาน -รองคณบดีฝ่ายบริหาร
	●เพื่อประเมินความเสี่ยงด้านการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ (O27, O34, O35)	7.2) เพื่อประเมินความเสี่ยงด้านการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงจากข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	ต.ค. 66- ก.ย.67	-รักษาการหัวหน้าสำนักงาน -รองคณบดีฝ่ายบริหาร

การวิเคราะห์การประเมิน ITA เพื่อกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของคณะศิลปศาสตร์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

รายละเอียดการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ .ศ.2566 คะแนนเต็ม 100				ประเด็นที่เปลี่ยนแปลงใน ปีงบประมาณ พ .ศ. 2566	มาตรการเพื่อขับเคลื่อน ITA ปี พ .ศ.2566	งาน/หน่วย/ ผู้รับผิดชอบ
แบบวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย			
แบบวัด IIT	30	การปฏิบัติหน้าที่	-	- ข้อคำถาม มีจำนวนเท่า ปีงบประมาณ พ.ศ.2565 แต่มี การแก้ไขให้กระชับมากขึ้นยังคง มุ่งเน้นตามตัวชี้วัดหลัก 5 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย การปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต ฉะนั้น มาตรการยังคงต้อง กำหนดให้มีการสร้างความ “การ มีส่วนร่วม การรับรู้ และการ ตระหนักรู้” ให้กับบุคลากรคณะ ศิลปศาสตร์ เพื่อถือปฏิบัติ	สร้างความรู้การประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ (ITA) ไปยัง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน สร้างความรู้หลักเกณฑ์ การใช้งบประมาณ,การใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน, การแก้ไขปัญหาการทุจริตไป ยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน เพื่อทราบและถือปฏิบัติ อย่างเคร่งครัด	1.รองคณบดีฝ่ายบริหาร 2.ผู้ช่วยคณบดีฝ่าย บริหาร 3. หัวหน้าสำนักงาน/ หัวหน้างาน
		การใช้งบประมาณ	-			
		การใช้อำนาจ	-			
		การใช้ทรัพย์สินของ ราชการ	-			
		การแก้ไขปัญหาการทุจริต	-			
แบบวัด EIT	30	คุณภาพการดำเนินงาน	-	- ข้อคำถาม มีจำนวนเท่า ปีงบประมาณ พ .ศ.2565 แต่มี การ แก้ไขให้กระชับมากขึ้น ยังคง มุ่งเน้นตามตัวชี้วัดหลัก 3 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย คุณ ภาพการ ดำเนินงาน ประสิทธิภาพการ	จัดทำเป็น QR Code เพื่อให้ผู้ ติดต่อสามารถประเมินการ รับบริการ จัดอบรมการ สร้างวัฒนธรรมต่อต้านการ ทุจริต การรับสินบน ของ บุคลากร ฯลฯ	1. รองคณบดีฝ่ายบริหาร 2. ผู้ช่วยคณบดีฝ่าย บริหาร 3. หัวหน้าสำนักงาน/ หัวหน้างาน
		ประสิทธิภาพการสื่อสาร	-			
		ปรับปรุงระบบการทำงาน	-			

				สื่อสาร และการปรับปรุงระบบการทำงาน ดังนั้น การกำหนดมาตรการต้องเน้นการการปรับปรุงระบบการทำงานและประชาสัมพันธ์เพื่อสร้าง “ความรับรู้” ประสิทธิภาพของการให้บริการ การสื่อสารและประชาสัมพันธ์ช่องทางการให้บริการต่าง ๆ ของหน่วยงาน รวมถึงต้องพัฒนาการให้บริการ		
แบบวัด OIT	40	การเปิดเผยข้อมูล	ข้อมูลพื้นฐาน	- ข้อคำถามมีการแก้ไขโดยเพิ่มเติมในส่วนของนโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) และการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ.2562 ส่งผลให้ต้องมีการจัดทำข้อมูลและประชาสัมพันธ์สร้างความตระหนักรู้ ของบุคลากรภายในเพิ่มเติมจากปีที่ผ่านมา ตลอดจนต้องมีการ พัฒนาการเปิดเผยข้อมูลให้เข้าถึงง่ายมีความทันสมัยมากยิ่งขึ้น	- ประชุมชี้แจงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) และแจ้งมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใภายในหน่วยงาน	1.รองคณบดีฝ่ายบริหาร 2.ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหาร 3. หัวหน้าสำนักงาน/หัวหน้างาน
			การบริหารงาน			
			การบริหารเงินงบประมาณ			
			การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล			
			การส่งเสริมความโปร่งใส			
		การป้องกันการทุจริต	การดำเนินการ เพื่อป้องกันการทุจริต			
			มาตรการภายใน เพื่อป้องกันการทุจริต			

ข้อจำกัด/อุปสรรคการดำเนินงาน

1. แม้ว่าคณะศิลปศาสตร์จะมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 อยู่ในระดับผ่านดีและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ที่มีค่าผ่านเกณฑ์ แต่ยังคงต้องปรับปรุงในประเด็นต่างๆ ซึ่งอาจเกิดการจรรยาที่เกณฑ์การดำเนินงานที่เกี่ยวข้องมีการปรับเกณฑ์ ทำให้การเก็บรวบรวมข้อมูลไม่
2. คณะศิลปศาสตร์ยังมีจุดอ่อนที่ต้องปรับแก้ไข อาทิเช่น การเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ – สอบถามข้อมูล การเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน และการเพิ่มความถี่ในการจัดเก็บสถิติการรับบริการจากรายเดือนเป็นรายวัน
3. คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ บางครั้งเจ้าหน้าที่หรือผู้ใช้งานอาจเลือกที่จะไม่ปฏิบัติตามคู่มือหรือมาตรฐานที่กำหนดไว้ นั่นอาจทำให้ไม่ได้ผลลัพธ์ตามที่คาดหวัง
4. คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานอาจไม่ครอบคลุมทุกรายละเอียดหรือสถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้นในปัจจุบัน
5. ระบบ E service เป็นของมหาวิทยาลัย คณะฯ ยังขาดนักออกแบบระบบ และโปรแกรมเมอร์ การเรียกใช้ข้อมูลจึงไม่ครบตามถ้วน
6. การเปิดเผยข้อมูลต้องเป็นไปตาม พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ข้อมูลข่าวสารของราชการที่มีกฎหมายคุ้มครองมิให้เปิดเผย หรือข้อมูลข่าวสารที่มีผู้ให้มาโดยไม่ประสงค์ให้ทางราชการนำไปเปิดเผยต่อผู้อื่น และรวมถึงต้องเป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยพะเยา ว่าด้วย การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.2566
7. ช่องทางการสอบถามข้อมูลยังขาดช่องทาง Line official
8. จำนวนรายการครุภัณฑ์ สิ้นทรัพย์เพิ่มขึ้น เกิดความล่าช้าในการจัดทำหมายเลขครุภัณฑ์
9. ขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างในระบบการจัดซื้อจัดจ้างมีความยุ่งยาก ซับซ้อน ส่งผลให้จัดทำเอกสารล่าช้า
10. ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และกฎกระทรวงเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การจัดซื้อจัดจ้าง พ.ศ. 2560 ซึ่งเป็นกฎหมายใหม่ที่ต้องถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด จึงส่งผลให้การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เป็นไปอย่างล่าช้าเนื่องจากต้องศึกษาและทำความเข้าใจ เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปด้วยความถูกต้อง ไม่ให้เกิดข้อผิดพลาด
11. การกำหนดขอบเขตของงานหรือรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุ ที่จัดซื้อหรือจ้าง (TOR) ใช้ระยะเวลาดำเนินการค่อนข้างมาก แต่ไม่ทำให้การจัดซื้อจัดจ้างล่าช้าไปกว่าแผนปฏิบัติการที่กำหนดไว้

ภาคผนวก

ชื่อแบบวัด IIT/EIT/OIT เพื่อการวิเคราะห์ประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	
i1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	i2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก อย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด
i3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	i4 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ หรือไม่
i5 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน หรือไม่	i6 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดี และคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่
e1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	e2 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด
e3 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	e4 ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่
e11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	e12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด
e15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	
o11 แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	o12 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน
o13 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	o14 คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน

ชื่อแบบวัด IIT/EIT/OIT เพื่อการวิเคราะห์ประเด็นการให้บริการและระบบ E-Service	
i1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	i2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก อย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด
i3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	
e1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	e2 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด
e3 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	e5 หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด
e11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	e12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด
e13 หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่	e14 หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด
o15 คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	o16 ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ
o17 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	o18 E-Service
o30 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	
ชื่อแบบวัด IIT/EIT/OIT เพื่อการวิเคราะห์ประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	
e6 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด	e7 หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด
e8 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	e9 หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย แก่ท่าน ได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด

e10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่ให้การเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	
o1 โครงสร้าง	o2 ข้อมูลผู้บริหาร
o3 อำนาจหน้าที่	o5 ข้อมูลการติดต่อ
o6 กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	o7 ข่าวประชาสัมพันธ์
o8 Q&A	o9 Social Network
o10 นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	
i19 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	i20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อใช้ทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด
i21 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตใช้ทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	i22 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด
i23 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	i24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ อย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด
o34 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	o35 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ (กรณีที่มีการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ)
ชื่อแบบวัด IIT/EIT/OIT เพื่อการวิเคราะห์กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบ ประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	
i7 ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติมากน้อยเพียงใด	i8 ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด
i9 หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุณค่า มากน้อยเพียงใด	i10 หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด

I11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านมีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่นค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	I12 หน่วยงานของท่านมีการจัดซื้อจัดจ้าง ที่เอื้อประโยชน์ให้ ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด
O11 แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	O12 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณ ประจำปี รอบ 6 เดือน
O13 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	O19 แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ
O20 ประกาศต่างๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	O21 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดुरายเดือน
O23 รายงานการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	
ชื่อแบบวัด IIT/EIT/OIT เพื่อการวิเคราะห์กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	
i13 ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรมชาติ มาก น้อยเพียงใด	i14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาของท่าน อย่างเป็นธรรมชาติ มากน้อยเพียงใด
i15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรมชาติ มากน้อยเพียงใด	i16 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด
i17 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มาก น้อยเพียงใด	i18 การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด
i27 ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของ หน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด	
o23 นโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	o24 การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล
o25 หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	o26 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี
o39 ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	o40 การขับเคลื่อนจริยธรรม
o41 การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ	

ชื่อแบบวัด IIT/EIT/OIT เพื่อการวิเคราะห์หลักไ้และมาตรการในการแก้ไขและป้องกัน การทุจริตภายในหน่วยงาน	
i25 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	i26 มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด
i28 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	i29 หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้งให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ มากน้อยเพียงใด
i30 หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด	
e10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่าเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	e15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด
o27 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	o28 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ
o29 ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	o31 ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่
o32 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	o33 รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy
o34 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	o35 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ
o36 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	o37 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน
o38 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	o42 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใภายในหน่วยงาน
o43 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใภายในหน่วยงาน	

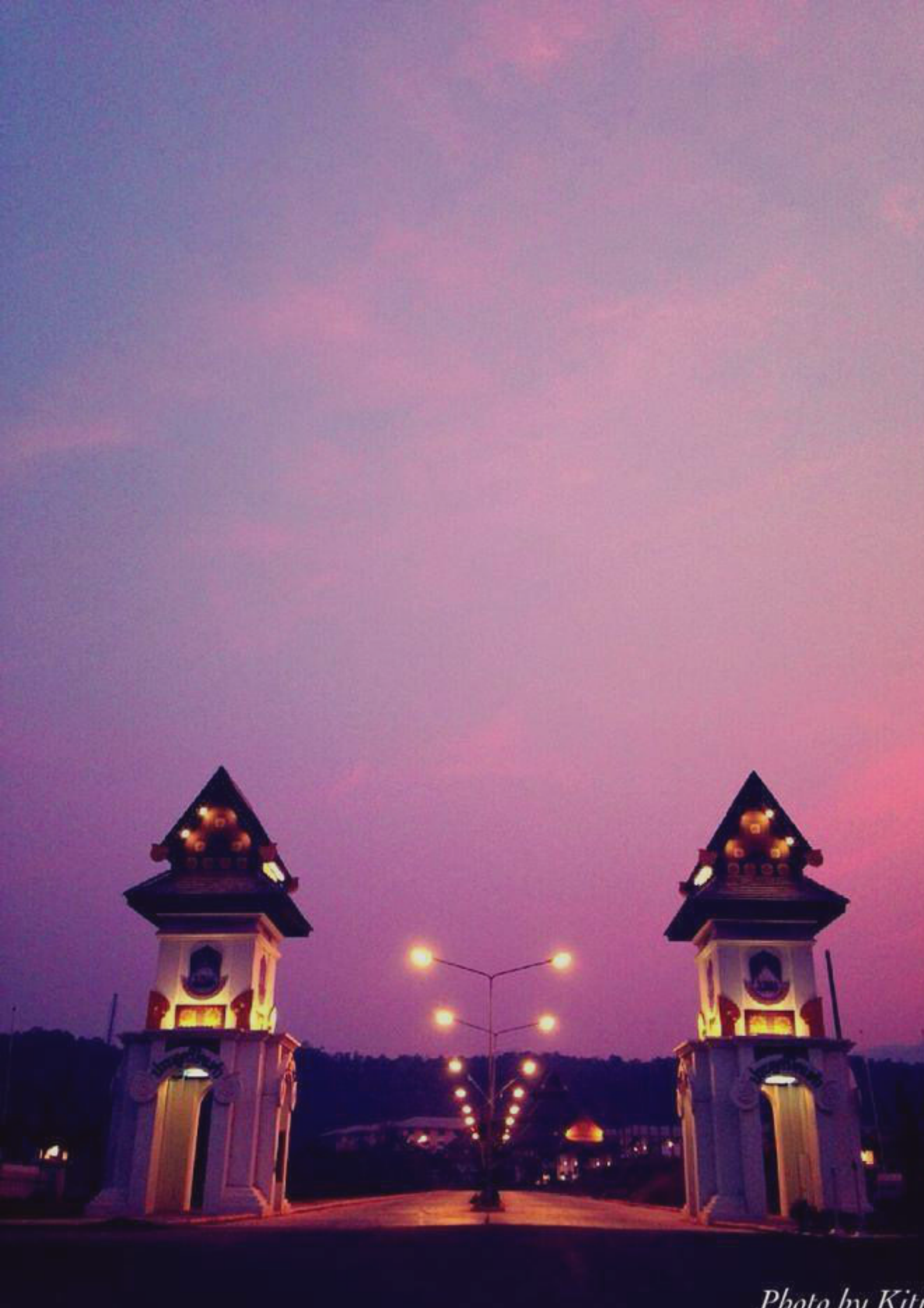


Photo by Kit